

الإمام القاضي الفقيه الأصولي التظارأبي حنيفة قِوَامِ الدِّينِ أَمِيرِكَايِب بن أَمِيرِعُمَر الأَنْقَانِيّ الْفَارَابِيّ الْحَنَفِ (= NOVa)

تَحْقِيقُ

مَرْكِزَالدِّرَاسَاتِ وَالبُحُوثِ بُؤَسَّكَةِ عِلْمُ لِإِحْيَاءِ التُّرَاثِ وَالْخِدْمَاتِ الرَّقْمِيَّة

إشراف

عَبدالعَاطِيمُ حِيى أَحْمَدالشَّرْقَاوِيّ

المُجَلَّدُ العَاشِرُ بَابُ البَيْعِ الفَاسِد - بَابُكَفَالَةِ العَبْدِ وَعَنْه

The state of the s

قِوَا مِلْدِينَ الْمُرْتِينَ الْمُرْتِينِ الْمُرْتِينَ الْمُرْتِينِ ال وَالْخِدْمَاتِ الرَّقِ

بَابٌ الْبَيْعِ الْفَاسِدِ ۵ سنڌ سن

بَابٌ الْبَيْعِ الْفَاسِدِ

[١٠٠/٣] لَمَّا فَرَغ عن بيانِ البَيْعِ الصحيحِ بنوعَيْهِ _ اللازمِ وغيرِ اللازمِ: شرَع في بيانِ البَيْعِ الفَاسِدِ؛ لأن الصحيحَ هو الأصلُ؛ لكونِه مشروعًا [١/١٢٧/٥] ذاتًا وصفةً ، بخلافِ الفاسدِ ، فإنه مَشْرُوعٌ ذاتًا لا صفةً .

قال الشيخُ أبو الحسنِ الكَرْخِيُّ في «مختصره»: «جملةُ ما يَفْسُدُ به البَيْعُ: أن يَكُونَ المَبِيعُ حتَّى المَبِيعُ حتَّى يَكُونَ المَبِيعُ مجهولًا أَوْ ثمنُه ، أَوْ يَكُونَ مُحَرَّمًا أَوْ ثمنُه ، أَوْ يَكُونَ في المَبِيعِ حتَّى لغيرِ بائعِه لا يَجُوزُ للبائعِ فَسْخُه ، أَوْ أَنْ يَشْتَرِطَ فيه شرطًا فيه مَنْفَعَةٌ لأحدٍ مِن الناسِ لا يُوجِبُها العَقْدُ ، أَوْ يَكُونَ المَبِيعُ مما لا يُقْدَرُ على تسليمِه ، أَوْ يَكُونَ في المبيعِ غَرَرٌ أَوْ في ثمنِه ، فالبَيْعُ فَاسِدٌ في ذلك كلّه .

وكذلك بَيْعُ ما ليس عند البائع ، أَوْ بَيْعُ ما لَمْ يَقْبِضْهُ البائعُ ، وكذلك أَنْ يَبِيعَ دَيْنًا له في ذِمَّةِ غيرِ المُشْتَرِي ، أَوْ يَشْتَرِي به مِن غيرِ مَن هو في ذِمَّتِه ، وكذلك صفقتان في صَفْقة ، وشرطين في بَيْع ، وكذلك بَيْعُ الْأَوْصاف ، والْأَتْباعِ مِن الحيوانِ ، وما لا يتَبَعَّضُ مِن غيرِ الحيوانِ إلا بضررٍ ، وإنْ تبعَض من غيرِ الحيوانِ بغيرِ ضررٍ ؛ جاز بَيْعُه ، ولا يَجُوزُ أَنْ يَبِيعَ بَعَمنٍ ثم يَشْتَرِيه بأقلَ مما باعَه قبْلَ أَنْ يَبِيعَ بَعْمنٍ ثم يَشْتَرِيه بأقلَ مما باعَه قبْلَ أَنْ يَقِيضَ الثَّمنَ »(١) . إلى هنا لَفْظُ الكَرْخِيِّ هِ .

والمرادُ منَ الجهالةِ في المبيع أو النَّمنِ: جهالةٌ مُفْضِيةٌ إلى المُنازعةِ المانعةِ

⁽١) ينظر: الشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/ ٢١].

البيان علية البيان

منَ التَّسْليمِ والتَّسَلُّمِ، بخلافِ ما إذا لَمْ يَمْتَنِعِ التَّسْلِيمُ، حيثُ يَصِحُّ العَقْدُ، كجهالةِ كَيْلِ الصُّبْرَةِ، وعددِ [٩/ ٥ هـ/د] الثِّيابِ المُعَيَّنةِ .

وأمَّا كونُ المَبِيعِ أَوْ ثَمَنُه مُحرَّمًا: فهو كَالبَيْعِ بِالخَمْرِ، أَو الخِنْزِيرِ أَوْ بَيْعِهما، وسيَجِيءُ بيانُ ذلك.

وأمَّا كونُ المَبيعِ حقًّا لغيرِ البائعِ: فكالْمَرْهُونِ والمُسْتَأْجَرِ، فقدِ اختلفَتِ العباراتُ في موضعٍ: مَوْقُوفٌ، ومن العباراتُ في دلك، قال في موضعٍ: فَاسدٌ، وقال في موضعٍ: مَوْقُوفٌ، ومن أصحابِنا مَن جعَلَ في المسألةِ روايتان، ومنهم مَن قال بأنَّ البَيْعَ مَوْقُوفٌ.

وقولُه: (فَاسِدٌ)، معناه: أي: لا حُكُم له، فكان فاسدًا في حقّ الحُكْمِ، وهذا هو الصحيحُ (١). كذا في «الإيضاح».

وتفسيرُ اشتراطِ المَنْفَعَةِ لأحدِ من الناسِ لا يُوجِبُها العَقْدُ، كاشتراطِ المَنْفَعةِ للبائعِ، كما إذا قال: عَلَيَّ أَنْ أَهبَ لك أَوْ أُقْرِضَك، وكاشتراطِها للمُشْتَرِي؛ نحوُ: إنْ قال: اشْتَرَيْتُ على أَنْ تُقْرِضَنِي، وكاشتراطِها للمَعْقُودِ عليه، كما إذا قال: على أَنْ تَعْتِقَه أَوْ تُدَبِّرَه، وكاشتراطِها لإنسانِ آخرَ؛ نحوُ: إنْ قال: على أَنْ تُقْرِضَ فلانًا.

والأصلُ فيه: ما رُوِيَ [٥/١٢٧ظ/م]: ﴿أَنَّ (٣) النَّبِيَّ ﷺ نَهَىٰ عَنْ بَيْعٍ وَشَرْطٍ (٣). وأمَّا إذا كان شرْطًا يَقْتَضِيهِ العَقْدُ: لا يَقْسُدُ به العَقْدُ ؛ كاشتراطِ حَبْسِ المَبِيعِ إلىٰ اسْتِيفاءِ الثَّمنِ ، واشتراطِ انتفاعِ المُشْتَرِي بِالمبيع .

ومِن جملةِ ما لا يَقْدِرُ على تسليمِه: بَيْعُ الرَّهْنِ على إحدَىٰ الروايَتَيْنِ، وبَيْعُ

⁽١) ينظر: «الإيضاح» للكرمائي [ق٥٥/].

⁽٢) وقع بالأصل: الروي عن ١٠ والمثبت من: الذا)، والما، والغا.

⁽٣) مضئ تخريجه .

البيان ع

الطيرِ الذي طار من يدِه، وكذلك بَيْعُ الآبِقِ، وكذا إذا تمَكَّنَ الغَرَرُ في المَبِيعِ أو الثَّمنِ، كَبَيْعِ السمكِ في الماءِ، فإنْ كان أخَذَه فألقاهُ في الماءِ؛ فهو بَيْعُ الغَردِ؛ لعَجْزِه عنِ التَّسْليمِ، وإنْ كان لَمْ يَأْخُذْهُ؛ فهو بَيْعُ ما ليس بمملوكٍ.

وكذا بَيْعُ ما ليس عند الإنسانِ ، لقوله على : «لَا تَبِعُ مَا لَيْسَ عِنْدَكَ » (١) ، وكذا بَيْعُ ما لَمْ يَقْبِفْهُ البائعُ ؛ لورُودِ النهْيِ عن ذلك ، وكذلك بَيْعُ الدَّيْنِ من غيرِ مَن عليه ؛ لأنه عاجزٌ عن تسليم [١/٥٠و/د] ما في ذِمَّةِ الغيرِ ، ويَجُوزُ بَيْعُه ممنْ عليه ، وهو كَبْيعِ المَغْصُوبِ يَصِحُّ مِن الغاصبِ ، ولا يَصِحُّ مِن غيرِه إذا كان الغاصبُ [١٠٢/١] مُنْكِرًا ولا بَيِّنَةَ عليه ؛ لأنَّ البائعَ عاجزٌ عن التَّسْليمِ .

وكذلك صفقتانِ في صَفْقَةٍ ؛ نحوُ: أنْ قال: أَبِيعُك هذا على أن تَبِيعَنِي هذا ؛ لأنه نَهَىٰ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «عَنْ صَفْقَتَيْنِ فِي صَفْقَةٍ» (٢)، وعَنْ «بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعٍ» (٢).

⁽١) أخرجه: أخرجه: أبو داود في أول كتاب الإجارة/ باب في الرجل يبيع ما ليس عنده [رقم/ ٣٥٠٣]، والترمذي في كتاب البيوع/ باب ما جاء في كراهية بيع ما ليس عندك [رقم/ ١٢٣٢]، والنسائي في كتاب البيوع/ بيع ما ليس عند الباتع [رقم/ ٢١٨٧]، وابن ماجه في/ [رقم/ ٢١٨٧]، وأحمد في «المسند» [٢١٨٧]، من حديث حكيم بن حِزَامٍ ﴿ إِنْ مَاجِهُ فِي اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ إِنْ حِزَامٍ ﴿ إِنْ مَاجِهُ فِي اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ إِنْ حِزَامٍ إِنْ إِنْ عَلَيْ إِنْ حِزَامٍ إِنْ عَلَيْ إِنْ حِزَامٍ إِنْ عَلَيْ عَلَيْ إِنْ حِزَامٍ إِنْ إِنْ عَلَيْ إِنْ حِزَامٍ إِنْ عَلَيْ إِنْ عِزَامٍ إِنْ إِنْ عَلَيْ إِنْ عِزْمَ إِنْ إِنْ عَلَيْ إِنْ عَلَيْ إِنْ عَلَيْ إِنْ عَلَيْ إِنْ عَلَيْ إِنْ عِزْمَ إِنْ عَلَيْ عَلَيْ إِنْ عَلَيْ إِنْ عَلَيْ عَلَيْ إِنْ عَلَيْ عَلَيْ إِنْ عَلَيْ عَلَيْ إِنْ عَلَيْ إِنْ عَلَيْ إِنْ عَلَيْ عَلَيْكُ عَلَيْ عَلَيْكُ عَ

قال الترمذي: اهذا حديث حسن».

وقال ابنُ الملقن: «هذا الحديث صحيح». ينظر: «البدر المنير» لابن الملقن [٢/٨٤]، ينظر: «نصب الراية» للزيلعي [٢/٤].

 ⁽٢) أخرجه: أحمد في «المسند» [٣٩٨/١]، والبزار في «مسنده» [٣٨٤/٥]، من طريق شَرِيك عَنْ سِمَاكٍ عَنْ عِمَاكٍ عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عَبْدِ اللهِ بْنِ مَسْعُودٍ عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: «نَهَىٰ النّبِيُ ﷺ عَنْ صَفْقَتِيْنِ فِي صَفْقَةٍ».
 قال ابن كثير: «رواهُ أحمدُ، وقد اختلَفَ الأئِمةُ في سماعِ عبدِ الرّحمنِ بنِ عبدِ اللهِ من أبيهِ، فأنكرهُ شُعْبةُ وغيرُهُ». ينظر: «إرشاد الفقيه إلى معرفة أدلة التنبيه» لابن كثير [١٤/٢].

 ⁽٣) أخرجه: الترمذي في كتاب البيوع/ باب ما جاء في النهي عن بيعتين في بيعة [رقم/ ١٢٣١]،
 والنائي في اسنه في كتاب البيوع/ باب بيعتين في بيعة ، وهو أن يقول: أبيعك هذه السلعة بمئة درهم نقدًا، وبمئتي درهم نسيئة [رقم/ ٤٩٧٣] ، وابن حبان في الصحيحه الرقم/ ٤٩٧٣] ،

عاية البيان ع

وصورتُه أَن يَقُولَ: بِعْتُك هذا بِقَفِيزِ حِنْطَةٍ أَوْ بِقَفِيزِ شَعيرِ ، فهذا بيْعانِ في بَيْعِ واحدٍ ، وكذلك نَهَى رَسُولُ اللهِ ﷺ: «عَنْ شَرْطَيْنِ فِي بَيْعٍ» (١) ، كما إذا قال: إنْ أعطَيْتَنِي النَّمنَ حالًا فِبِكذا ، وإنْ كان مُؤجَّلًا فبِكذا .

وكذلك بَيْعُ الْأَوْصافِ مِن الحيوانِ، كَبَيْعِ الأَلْيةِ منَ الشاةِ الحيَّةِ؛ لأنها حرامٌ قبلَ الذبْحِ، وإيجابُ الذبحِ على البائعِ ضرَرٌ به.

وكذلك بَيْعُ الأَتْباعِ، كبيعِ نِتاجِ الفرسِ، واللبنِ في الضَّرْعِ، للنهْيِ عن بَيْعِ الحَبلِ وحَبَلِ الحَبَلَةِ (٢)، وفي اللبنِ غَرَرٌ، فيَحْتَمِلُ أنه انتفاخٌ.

وغيرهم من حديث: أبي هريرة ﷺ قَالَ: «نَهَىٰ رَسُولُ اللهِ ﷺ عَنْ بَيْعَتَيْنِ فِي بَيْعَةٍ».
 قال الترمذي: «حديث أبي هريرة حديث حسن صحيح».

وقال أبنُ الملقن: «هذا الحديث صحيح».

وقال أبنُ حجر: «صحَّحه الترمذي، وأبنُ حبان». ينظر: «البدر المنير» لابن الملقن [٢٩٦/٦]، و«بلوغ المرام» لابن حجر [ص/ ٢٣٣].

(۱) أخرجه: أبو داود في كتاب الإجارة/ باب في الرجل يبيع ما ليس عنده [رقم/ ٢٥٠٤]، والترمذي في كتاب البيوع/ باب ما جاء في كراهية بيع ما ليس عندك [رقم/ ١٢٣٤]، والنسائي في كتاب البيوع/ النهي عن سلف وبيع، وهو أن يبيع السلعة على أن يسلفه سلفًا [رقم/ ٢٦٩٤]، وأحمد في «المستد» [١٧٨/٢]، من حديث عبد الله بن عَمْرو بن العاص ،

قال الترمذي: «هذا حديث حسن صحيح».

وقال ابنُ حَجِر: «رواه الخمسة ، وصحَّحه الترمذي ، وابنُ خزيمة ، والحاكم» . ينظر: «بلوغ المرام» لابن حجر [ص/ ٢٣٣].

(٢) قال الزيلعِيُّ: «غريب بهذا اللفظ»، وقال ابنُ حجر: «لَمْ أَرَه بِهَذَا اللَّفْظ». وقال ابنُ أبي العز: «ليس في شئ مِن لفظ الحديث: «عَنْ بَيْعِ الْحَبَلِ، وَحَبَلِ الْحَبَلَةِ»! وكأنَّ الشيخ (يعني: صاحب الهداية) نقله بالمعنى». ينظر: «نصب الراية» للزيلعي [٤/٢٦]، و«الدراية في تخريج أحاديث الهداية» لابن حجر [١٤/٢]، و«التنبيه على مشكلات الهداية» لابن أبي العز [٣٦٤/٤].

قلنا: وقد أخرجه: البخاري في كتاب البيوع/ باب بيع الغرر وحبلَ الحبلة [رقم/ ٢٠٣٦] ، ومسلم في كتاب البيوع/ باب تحريم بيع حبل الحبلة [رقم/ ١٥١٤] ، من حديث عبد الله ابن عُمَر ﷺ= وَإِذَا كَانَ أَحَدُ الْعِوَضَيْنِ أَوْ كِلَاهُمَا مُحَرَّمًا؛ فَالْبَيْعُ فَاسِدٌ، كَالْبَيْعِ بِالْمَيْتَةِ وَالدَّم وَالْخِنْزِيرِ وَالْخَمْرِ، وَكَذَا إِذَا كَانَ أَحَدُهُما غَيْرَ مَمْلُوكِ كَالْحُرِّ.

🚓 غاية البيان 🤧

وكذا بَيْعُ ما لا يَتَبَعَّضُ مِن الحيوانِ إلا بضرَرٍ، كبيعِ ذِراعٍ مِن ثوبٍ، ونَوَىٰ تمرٍ ؛ لأن الضَّررَ مَنْفِيُّ شرعًا، وإنْ لَمْ يَكُنْ فيه ضررٌ جاز، كبيعِ قَفِيزٍ مِن صُبْرَةٍ، تمرٍ ؛ لأن الضَّررَ مَنْفِيُّ شرعًا، وإنْ لَمْ يَكُنْ فيه ضررٌ جاز، كبيعِ قَفِيزٍ مِن صُبْرَةٍ، وكَبَيْعِ عشرةِ دراهمَ مِن هذه النَّقْرةِ (١)، وشِراءُ ما باع بأقلَّ مما باع قَبْلَ نَقْدِ النَّمنِ فيه خلاف الشَّافعيِّ، وسيَجِيءُ بيانُه في هذا البابِ إنْ شاء اللهُ تعالىٰ.

ثم اعلم: أن مُصنَّفَ «القُدُورِيِّ»(٢) ﴿ لَقَبُ البَابَ بِالفاسدِ، وإنِ [٥/١٢٨/٥] ابتداً بالبَيْعِ الباطلِ بقولِه: (كَالْبَيْعِ بِالْمَيْتَةِ وَالدَّمِ)؛ لأن الفاسدَ أعمُّ منَ الباطلِ ؛ لأنَّ كلَّ باطلٍ فَاسدٌ ولا يَنْعَكِسُ، وهذا لأن الباطلَ مُضْمَحِلُ [٥/١٥ظ/٤] الأصلِ والوَصْفِ جميعًا، والفَاسِدُ مُضْمَحِلُ الوَصْفِ دونَ الأصلِ ، كَالْجَوْهَرِ إذا تَغيَّر واصفَرَّ يُقَالُ: فسَدَ، وإذا لَمْ يَبْقَ صالحًا لشيءٍ يُقالُ: بطَلَ.

قولُه: (وَإِذَا كَانَ أَحَدُ الْعِوَضَيْنِ أَوْ كِلَاهُمَا مُحَرَّمًا؛ فَالْبَيْعُ فَاسِدٌ، كَالْبَيْعِ بِالْمَيْتَةِ وَالدَّمِ وَالْخِنْزِيرِ وَالْخَمْرِ، وَكَذَا إِذَا كَانَ أَحَدُهُما غَيْرَ مَمْلُوكٍ كَالْحُرِّ)، وهذا لَفْظ القُدُورِيِّ في «مختصره» (٣).

وإنما قال: (الْعِوَضَيْنِ) تغليبًا؛ لأن أحدَهما مُعَوَّضٌ، ويُفْعَلُ مِثْلُ ذلك فيما إذا كان أحدُ الشيئين أخَفَّ مِن الآخرِ، كالعُمَرَيْنِ: لأبي بكرٍ وعُمرَ، أوْ أحدُهما

بالفظ: «نَهَى النَّبِيُّ ﷺ عَنْ بَيْعِ حَبَلِ الحَبَلَةِ».

 ⁽١) النُّقْرةُ: القطّعة المُذَابة مِن الذَّهب أو الفضة.

⁽٢) يعني به: «مختصر القدوري» وهم يتجوزون في إطلاق أسماء المصنفين على بعض تصانيفهم ؛ باعتبار شهرة ذلك التصنيف لصاحبه ، أو لكون اسم التصنيف غير مشهور ، ونحو ذلك . كما يقولون: قال الشافعي في «المُزَنِيِّ»؟ ويقصدون بذلك: مختصر المُزَنِيِّ الذي جمّعه مِن كلام الشافعي .

⁽٣) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/ ٨٣].

قَالَ ﷺ: هَذِهِ فُصُولٌ جَمَعَهَا، وَفِيهَا تَفْصِيلٌ نُبَيِّنُهَا إِنْ شَاءَ اللهُ تَعَالَىٰ فَتَقُولُ: الْبَيْعُ بِالْمَيْتَةِ وَالدَّمِ بَاطِلٌ، وَكَذَا بِالْحُرِّ؛ لِانْعِدَامِ رُكْنِ الْبَيْعِ وَهُوَ مُبَادَلَةُ

مُذَكَّرًا كالقَمَريْنِ^(١)، أَوْ أحدُهما أَشهرُ كالْخُبَيْبَيْنِ: لعبدِ اللهِ بنِ الزُّبَيْرِ، وأخيه مُضْعَبِ بنِ الزُّبَيْرِ، وكان يُقَالُ لعبدِ اللهِ بنِ الزُّبَيْرِ: أبو خُبَيْبٍ، وكان أشهرَ مِن أخيهِ.

ثم اعلم: أن ما ذكرَه القُدُورِيُّ جملةٌ فيها تفصيلٌ؛ فأمَّا البَيْعُ بِالمَيْتَةِ والدَّمِ: باطلٌ، وكذلك بَيْعُ الحُرِّ، وذلك لانعدام حقيقةِ البَيْعِ؛ لأنَّها مبادلةُ المالِ بالمالِ على التراضِي، وهذه الأشياءُ ليست بمالٍ عندَ أحدٍ ممن له دِينٌ سماويٌّ، فيَبْطُلُ البَيْعُ، ولا يُفِيدُ المِلْكُ.

وقد روى البُخَارِيُّ مُسْنَدًا في «الصحيح»: إلى أَبِي هُرَيْرَةَ ﷺ عَنِ النَّبِيِّ قَالَ: قَالَ اللهُ ﷺ عَنِ النَّبِيِّ قَالَ: قَالَ اللهُ ﷺ وَقَالَ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ

بخِلافِ البَيْعِ بِالخَمَّرِ والخِنْزِيرِ ، فإنَّه فَاسِدٌ لا بَاطِلٌ ، ويفيدُ المِلْكَ إِذَا اتَّصلَ القَبْضُ بإذْنِ البَائِعِ صَريحًا أَوْ دلالةً ، بأنْ يقْبضَه المُشْتَرِي عَقِيبَ البَيْعِ ولا ينْهاهُ

١١) يعني: الشمس والقمر. كذا جاء في حاشية: «٩٠.

 ⁽٢) ذَكَر العلّامةُ التُّورِيِشْتِيُّ في «المُيَسَّر في شرْح مصابيح السُّنَّة» [٧١٠/٢]، أن معنى قوله: «أَعْطَىٰ
يِي ٩. أَي: «أَعطَىٰ الأَمانَ باسْمِي أَوْ بذِكْرِي، أَوْ بما شرعتُه مِن دِيني، وذلك بأنْ يقول للمُستَجِبر؛
لك ذُمَّةُ الله، ولك عهدُ الله ٩٠

 ⁽٣) أخرجه: البخاري في كتاب البيوع/ باب إثم من باع حرًا [رقم/ ٢١١٤]، وغيره من حديث: أبي
 هريرة ﷺ.

⁽٤) سيَجِيء قولُ المؤلف في باب «مسائل منثورة» قُبَيْل كتاب الصَّرْف: «و «أَعْطَىٰ بِي»، أي: أعطَىٰ فِي الدَّمَّات. كذا فَسَرَ القُدُورِيُّ»، وسيَجِيء هناك ما وقع في حاشية: «م» تعليقًا علىٰ هذا الموضع: «بأنَّ يقول: لك دَمةُ الله، ودَمةُ رسول الله، ولك عهْدُه».

الْمَالِ بِالْمَالِ، فَإِنَّ هَذِهِ الْأَشْيَاءَ لَا تُعَدُّ مَالًا عِنْدَ أَحَدٍ، وَالْبَيْعُ بِالْخَمْرِ وَالْخِنْزِيرِ فَاسِدٌ لِوجُودِ حَقِيقَةِ الْبَيْعِ؛ وَهُوَ مُبَادَلَةُ الْمَالِ بِالْمَالِ؛ فَإِنَّهُ مَالٌ عِنْدَ الْبَعْضِ

البَائِعُ، وهذا لأنَّ الخَمْرَ والخِنْزِيرَ مَالٌ مُتَقَوِّمٌ عَندَ أَهلِ الذِّمَّةِ، ولكنَّ الشَّرْعَ أَسقَطَ التَّقَوُّمَ؛ بِدليلِ حِلِّ الإثلافِ بِلا ضَمَانٍ، فمنْ حيثُ إنَّه مالٌ صَلُحَ ثمَنًا، ومِن حيثُ إنَّه ليسَ بمُتَقَوِّمٍ لَمْ يَصْلُحْ ثَمنًا [٥/١٠٨٤] [٥/١٢٨٥]، فكانَ مشروعًا بأصْلِه، غيرَ مَشْرُوعِ بوَصْفِه، وهوَ الفَاسِدُ.

وفائدةُ مَا قُلنا: أنَّه لَوْ كَانَ المُشْتَرَىٰ عبدًا فَأَعتَقَه [١/٥٥/٥] المُشْتَرِي بعدَ الفَبْضِ ؛ لا يَنْفُذُ في الوَجْهِ الأوَّلِ، ويَنْفُذُ في الوَجْهِ الثّاني، ولوْ جاءَ مُسْتَحقُّ واسْتحقَّ عَلَىٰ المُشْتَرِي: لا خُصُومَةَ بينَ المُسْتَحقِّ وبينَ المُشْتَرِي في الوَجْهِ الأوَّلِ، وفي الوَجْهِ الثّاني يَكُونُ المُشْتَرِي خصْمًا حتَّىٰ يسْمَعَ البَيِّنَةَ عليْهِ ؛ لأنَّه مَلَكَه.

ثمَّ إِذَا لَمْ يُفِدِ المِلْكَ في الوَجْهِ الأُوَّلِ، هلْ يَصيرُ المَقْبُوضُ مَضْمُونًا عليْهِ بِالقبض أَمْ لا؟ اختلَفَ المشايخُ فيهِ.

قالَ الشَّيخُ أَبو نَصْرٍ أَحمدُ الطَّوَاوِيسِيُّ (۱) _ وهوَ أُستاذُ شيخ الإسلامِ أَبي بكرٍ المعروفِ بخُواهر زَادَه _: إِنَّه أَمَانَةُ وليسَ بمَضْمُونٍ ، وهوَ روايةُ الحسنِ عنْ أَبي حَنِيفَةَ ، وإليه ذَهَبَ الشَيخُ أَبو سَهْلِ الشَّرْغِيُّ (۱) ، قالَ: وقدْ نصَّ في «السِّير الكبير» (۳) على هذا . كذا نقلَ الشيخُ أبو المُعِينِ النَّسَفِيُّ في «شرْح الجامع الكبير» في بابِ الإسْتِحْقَاق في البَيْع .

⁽١) أحمد الطَّوَاوِيسِيُّ: هو أَحْمد بن محمد بن حامد بن هَاشَم أَبُو بكر الطَّوَاوِيسِيُّ. الفقيه الفاضل الوَرع الزاهد الثقة ، أثنَىٰ عليه أبو سعد الإدْرِيسِيُّ في كتاب «الإكمال» ، وكان مِن عباد الله الصالحين . (توفي سنة: ٤٤٣هـ) ، بسمرقند . ينظر: «الأنساب» للسمعاني [٩١/٩] ، و«الجواهر المضية» لعبد القادر القرشي [١٠٠/١] . و«الفوائد البهية» للكنوي [ص/ ٣١] .

⁽٢) تقدمتْ ترجمة أبي سهل.

⁽٣) ينظر: «السِّير الكَبِير/ مع شرَّح السرخسي» لمحمد بن الحسن [١٦٢/٤].

وَالْبَاطِلُ لَا يُفِيدُ مِلْكَ [١٢/٤] التَّصَرُّفِ.

- ﴿ عَالِيةِ البِيانَ ٢٠٠٠

وقالَ بعضُ مشايخِنا: إنَّهُ مَضْمُونٌ ، وهوَ قولُ أَبِي سعيدِ البَرْدَعِيُّ ، وإليْه مالَ الشيخُ الإمامُ شمسُ الأثمَّةِ السَّرَخْسِيُّ .

وروى ابنُ سَمَاعَةَ عَن محمَّدِ عِنْ اللهِ: أنَّه يكونُ مَضْمُونًا.

وقالَ بعضُ مشايخِنا _ وهوَ محمدُ بنُ سلمةَ البَلْخِيُّ _: الأولُ قولُ أَبِي حَنِيفَةَ ، والثّاني قولُهُما ، كما في بَيْعِ أُمِّ الولدِ والمُدَبَّرِ ، وسيَجِئُ ذلِكَ.

وَجْهُ الضَّمَانِ: أَنَّه ليسَ بأَدْنئ حالًا مِن المَقْبُوضِ عَلَىٰ سَوْمِ الشِّرَاءِ، فذاكَ مَضْمُونٌ فَكذا هَذا.

ووَجْهُ الأَمَانَةِ: أَنَّ العَقْدَ بِاطلٌ لا اعتِبارَ لَه ، فَبَقِيَ القَبْضُ بِإِذْنِ البَائِعِ ، فكانَ أَمَانَةً ، وكذا البَيْعُ بِالبولِ بَاطِلٌ أيضًا ، وكذا بَيْعُ المَيْتَةِ ، والدَّمِ ، والحُرِّ ، وبَيْعُ المُحْرِمِ للصَّيدِ ؛ لأنَّ صيدَ البَرِّ حرامٌ على المُحْرِمِ كالمَيْتَةِ ، فَيكونُ بَيْعُهُ بِاطلًا .

وأُمَّا بَيْعُ الخَمْرِ والخِنْزِيرِ: فهوَ بَاطِلٌ إذا قُوبِلَ بدَيْنٍ ، أَيْ: بِما يجبُ في الذِّمَّةِ كالدَّراهمِ والدَّنانيرِ مثَلًا ، وفَاسِدٌ إنْ قُوبِلَ بعَيْنٍ ، مِثْلَ ثوبٍ مثلًا ، حتَّىٰ يَمْلِكَ الثَّوْبَ بِالقِيمَةِ بعدَ [٢/٢٥٤/د] القَبْضِ عِندَنا خِلافًا لِلشَّافِعِيِّ.

والفرقُ بينَ الحالَيْنِ: أَنَّ الحَمْرَ والْجِنْزِيرَ مالٌ عندَ أَهلِ الذَّمَّةِ، وحقيقةُ المالِ مَوْجُودَةٌ فيهِما أَيضًا؛ لأَنَّه عِبارةٌ عمَّا يَمِيلُ إليه الطبْعُ، ويَجْرِي فيهِ البذْلُ والمنعُ، وقدْ تَمِيلُ إليهِما طِباعُ النّاسِ، ولكنَّ الشَّرْعَ أَسقَطَ تقَوُّمَهُما إهانةً لهُما وترْكَا لإعْزَازِهِما، وفي جَعْلِ الخَمْرِ أو الْجِنْزِيرِ [٥/١٢٥/م] مَبِيعًا بالدَّراهِمِ أو الدَّنانيرِ إعزَازُهُما؛ لأنَّ الدَّراهمَ أو الدَّنانيرَ تجبُ في الذَّمَّةِ، فكانتُ وسيلةً إلى تَحصيلِ الخَمْرِ أو الجِنْزِيرِ، فكان مقصودًا بِالعَقْدِ، وفيهِ إعْزَازُ لا محالةً، فلا ينعقدُ العَقْدُ حتَى لا يلزمَ الإعزازُ المضادُ للإهانةِ المقصودةِ مِن إسْقاطِ التقوَّمِ.

البيان علية البيان

وإليْه الإشارةُ فيما حدَّثَ صاحبُ «السنن» في كتابِ البيوع منهُ: بإسنادِه إلىٰ الأَعْرَجِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ﷺ أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ قالَ: «إِنَّ اللهَ حَرَّمَ الخَمْرَ وَثَمَنَهَا، وَحَرَّمَ الخَمْرَ وَثَمَنَهَا،

وحدَّثَ أيضًا صاحبُ «السنن» في كتابِ الأشربة: بإسنادِه إلى ابنِ عُمَرَ ﷺ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «لَعَنَ اللهُ الخَمْرَ ، وَشَارِبَهَا ، وَسَاقِيَهَا ، وَبَائِعَهَا ، وَمُبْتَاعَهَا ، وَعَاصِرَهَا ، وَمُعْتَصِرَهَا ، وَحَامِلَهَا ، وَالمَحْمُولَةَ إِلَيْهِ» (٢).

بخِلافِ ما إذا قُوبِلَ الخَمْرُ أو الخِنْزِيرُ بالنَّوبِ، حيثُ يكونُ البَيْعُ فاسدًا لا باطلاً ؛ لأنَّه يُعْتَبرُ ذلكَ شِرَاءَ [١٠٠٢/٠] التَّوْبِ بِالخَمْرِ أَو الخِنْزِيرِ، لا شِرَاءَ الخَمْرِ أَو الخِنْزِيرِ بالنَّوبِ ؛ لأنَّه مُقَايَضَةٌ ؛ وفي المُقَايَضَةِ كلُّ واحدٍ مِن العِوَضَيْنِ يُعْتَبرُ أَوِ الخِنْزِيرِ الثَّوْبِ ؛ لأنَّه مُقَايَضَةٌ ؛ وفي المُقَايَضَةِ كلُّ واحدٍ مِن العِوَضَيْنِ يُعْتَبرُ مَبِيعًا وثمَنًا ، فلَمَّا أمكنَ كونُ الخَمْرِ أو الخِنْزِيرِ ثمنًا جُعِلَ ثمَنًا ، وإنْ دخلَ الباءُ في النَّوْبِ تصحيحًا [١/٥٥٠/٥] لتصرُّفِ المسلمينَ بقَدْرِ الإمكانِ ، وترجيحًا لجهةِ الصحةِ على جهةِ البُطلانِ ،

ثمَّ إنَّما يكونُ البَيْعُ فاسدًا فيما إذا اشْتَرَىٰ الثَّوْبَ بِالخَمْرِ أو الخِنْزِيرِ؛ لأنَّه

 ⁽١) أخرجه: أبو داود في كتاب البيوع/باب في ثمن الخمر والميتة [رقم/ ٣٤٨٥] ، ومن طريقه البيهقي في «السنن الكبرئ» [١٢/٦] ، والدارقطني في «سننه» [٧/٣] ، من طريق: الأعْرَجِ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ
 ﴿ اللَّهُ عَرَجِ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ

قال ابنُ الملقن: «رواه أبو داود بإسناد حسن». ينظر: «تحفة المحتاج» لابن الملقن [٢٠٤/٦]، و«التلخيص الحبير» لابن حجر [٢٨٠٣/٦]،

 ⁽۲) أخرجه: أحمد في «مسنده» [۹۷/۲]، وأبو داود في كتاب الأشربة/ باب في العنب يعصر للخمر
 [رقم/ ٣٦٧٤]، وابن ماجه في كتاب الأشربة/ باب لعنت الخمر على عشرة أوجه [رقم/ ٣٣٨٠]،
 وغيرهم من حديث: ابن عُمر ﷺ، به نحوه. وهذا لفظ أبي داود.

قال ابنُ عبد الهادي: «رواه أبو داود وابن ماجه، وإسنادُه حسَنٌ، وقال شيخنا أبو العبَّاس: هو حديثٌ جيِّدٌ». ينظر: «تنقيح التحقيق» لابن عبد الهادي [٨٨/٤].

وَلَوْ هَلَكَ الْمَبِيعُ فِي يَدِ الْمُثْمَرِي فِيهِ يَكُونُ أَمَانَةً عِنْدَ بَعْضِ الْمَشَايِخِ ، لِأَنَّ الْعَقْدَ غَيْرُ مُعْتَبَرٍ ، فَبَقِيَ الْقَبْضُ بِإِذْنِ الْمَالِكِ ، وَعِنْدَ الْبَعْضِ يَكُونُ مَضْمُونًا ، لِأَنَّهُ لَا يَكُونُ أَذْنَىٰ حَالًا مِنَ المَقْبُوضِ عَلَىٰ سَوْمِ النَّرَاءِ ،

ليسَ فيهِ إعْزَازُ الخَمْرِ أوِ الخِنْزِيرِ ، بل فيه إعْزَازُ النَّوْبِ ؛ لأنَّه هوَ المَقْصُودُ ؛ لكونِه مَبِيعًا ، والمَبِيعُ هوَ المَقْصُودُ لا النَّمنُ ، ألا ترئ أنَّه يُشْتَرطُ وجودُ المَبِيعِ لَا النَّمنِ ، وهلاكُ المَبِيعِ قبلَ القَبْضِ يُؤثِّرُ في انْفِسَاخِ العَقْدِ ، بخِلافِ هَلاكِ النَّمَنِ ، وهلاكُ المَبِيعِ يَمْنَعُ الإِقَالَةَ ، بخِلافِ هَلاكِ النَّمَنِ ، والسَّلَمُ لا يردُ ؛ لأنَّ كلامَنا في العَزِيمَةِ لا الرُّخْصَةِ ، لا الرُّخْصَةِ ،

قُولُه: (فِيهِ يَكُونُ أَمَانَةً)، أي: في البَيْعِ البَاطِلِ.

قولُه: (عِنْدَ بَعْضِ المَشَايِخِ) ، أرادَ بِه: الشَيخَ أَبا نصْرٍ أحمدَ بنَ عَلِيَّ الطَّوَاوِيسِيِّ ، وقد بيَّنَاه آنفًا .

قولُه: (لَا يَكُونُ أَذْنَىٰ حَالًا مِنَ المَقْبُوضِ عَلَىٰ سَوْمِ الشِّرَاءِ)، يغني: أَنَّهُ مَضْمُونٌ، فَكذا المَقْبُوضُ بالبَيْعِ البَاطِلِ، يغني: أَنَّ ثَمَّةَ لَمْ تُوجَدُّ صورةُ الشِّرَاءِ، ولكنَّه قبضَ علىٰ سَوْمِ الشِّرَاءِ، وههُنا قبضَ بعد صورةِ الشَّرَاءِ، فأولَىٰ أَنْ يكونَ مَضْمُونًا.

قَالَ الفَقيهُ أَبُو اللَّيثِ في «العيون» [ه/١٢٩/م]: «إذا أَخَذَ شيئًا على سَوْمِ البَيْعِ، فإنْ بَيَّنَ الثَّمَنَ يكونُ أَمَانَةٌ في يدِه»(١٠).

وذكَرَ فيهِ عَن أَبِي يوسُفَ: "في رَجُلٍ أَخَذَ ثَوبًا فقالَ: أَذْهَبُ بِه، فإنْ رَضِيتُ اشتريتُه، فضاعَ في يدِه؛ لَمْ يلزمُه شيءٌ. وإنْ قالَ: إنْ رَضِيتُه اشتريتُه بعشرةٍ؛ كانَ ضامنًا للقِيمَةِ»(*).

⁽١) ينظر: ﴿عُيُون المسائلِ لأبي اللَّيث السمرقنْدِيِّ [ص/ ١٣٣].

⁽٢) المصدر النابق،

وَقِيلَ: الْأُوَّلُ قُوْلُ أَبِي حَنِيفَةً، والناني قولَهُمَا كَمَا فِي بَيْعِ أُمِّ الْوَلَدِ وَالْمُدَبَّرِ عَلَىٰ مَا نُبَيِّنُهُ إِنْ شَاءَ اللهُ تَعَالَىٰ، وَالْفَاسِدُ يُفِيدُ الْمِلْكَ عِنْدَ اتَّصَالِ الْقَبْضِ بِهِ، وَيَكُونُ الْمَبِيعُ مَضْمُونًا فِي يَدِ المُشْتَرِي فِيهِ، وَفِيهِ خِلَافُ الشَّافِعِيِّ الْفَبْضِ بِهِ، وَيَكُونُ الْمَبِيعُ مَضْمُونًا فِي يَدِ المُشْتَرِي فِيهِ، وَفِيهِ خِلَافُ الشَّافِعِيِّ الْقَبْضِ بِهِ، وَيَكُونُ الْمَبِيعُ مَضْمُونًا فِي يَدِ المُشْتَرِي فِيهِ وَالدَّمِ وَالْحُرِّ بَاطِلْ اللهِ مَنْ مَاءَ اللهُ تَعَالَىٰ وَكَذَا بَيْعُ الْمَبْتَةِ وَالدَّمِ وَالْحُرِّ بَاطِلْ اللهُ لَيْهَا لَيْسَتْ أَمُوالًا ، فَلَا تَكُونُ مَحِلًا لِلْبَيْعِ.

وَأَمَّا بَيْعُ الْخَمْرِ وَالْخِنْزِيرِ إِنْ كَانَ بِالدَّيْنِ كَالدَّرَاهِمِ وَالدَّنَانِيرِ فَالْبَيْعُ بَاطِلْ، وَإِنْ كَانَ قُوبِلَ بِعَيْنٍ فَالْبَيْعُ فَاسِدٌ حَتَّىٰ يَمْلِكَ مَا يُقَابِلُهُ، وَإِنْ كَانَ لَا يَمْلِكُ عَيْنَ الْخَمْرِ وَالْخِنْزِيرِ.

وَوَجُهُ الْفَرْقِ أَنَّ الْخَمْرَ مَالٌ، وَكَذَا الْخِنْزِيرُ مَالٌ عِنْدَ أَهْلِ الذَّمَّةِ إِلَّا أَنَّهُ غَيْرُ مُتَقَوَّمٍ ؛ لِمَا أَنَّ الشَّرْعَ أَمَرَ بِإِهَانَتِهِ ، وَتَرْكِ إِعْزَازِهِ ، وَفِي تَمَلُّكِهِ بِالْعَقْدِ مَقْصُودًا إِعْزَازُ لَهُ ؛ وَهَذَا لِأَنَّهُ مَتَى اشْتَرَاهُمَا بِالدِّرَاهِمِ فَالدَّرَاهِمُ غَيْرُ مَقْصُودَةٍ ؛ لِكَوْنِهَا إِعْزَازٌ لَهُ ؛ وَهَذَا لِأَنَّهُ مَتَى اشْتَرَاهُمَا بِالدِّرَاهِمِ فَالدَّرَاهِمُ غَيْرُ مَقْصُودَةٍ ؛ لِكَوْنِهَا وَسِيلَةً لِمَا أَنَّهَا تَجِبُ فِي الذِّمَةِ ، وَإِنَّمَا الْمَقْصُودُ الْخَمْرُ فَسَقَطَ التَّقَوُّمُ أَصْلا بِخِلَافِ مَا إِذَا اشْتَرَى النَّوْبِ بِالْخَمْرِ ؛ لِأَنَّ مُشْتَرِى النَّوْبِ إِنَّمَا يَقْصِدُ تَمَلَّكَ بِخِلَافِ مَا إِذَا اشْتَرَى النَّوْبِ بِالْخَمْرِ ؛ لِأَنَّ مُشْتَرِى النَّوْبِ إِنَّمَا يَقْصِدُ تَمَلَّكَ النَّوْبِ بِالْخَمْرِ ، وَفِيهِ إِعْزَازٌ لِلتَّوْبِ دُونَ الْخَمْرِ ، فَبَقِيَ ذِكْرُ الْخَمْرِ مُعْتَبَرًا فِي النَّوْبِ بِالْخَمْرِ ، وَفِيهِ إِعْزَازٌ لِلتَّوْبِ دُونَ الْخَمْرِ ، فَبَقِيَ ذِكُو الْخَمْرِ مُعْتَبَرًا فِي

قُولُه: (فِي يَدِ المُشْتَرِي فِيهِ)، أَيْ: في البَيْعِ الفَاسِدِ.

قولُه: (وَفِيهِ خِلَافُ الشَّافِعِيِّ ﷺ)، أي: وفي كونِ المَبِيعِ مَضْمُونًا في يدِ المُشْتَرِي في البَيْعِ الفَاسِدِ خلافُ الشَّافِعِيِّ ﷺ، فعندَه: ليسَ بمَضْمُونِ^(١).

قولُه: (وَسَنْبِيِّنْهُ [٨/٥٥ ط/د] بَعْدَ هَذَا) ، أيْ: في أوَّلِ الفصْلِ الَّذي يَلِي هذا الباب.

 ⁽١) ينظر: «روضة الطالبين» للنووي [٢٠/٣]، و«العزيز شرح الوجيز» للرافعي [١٢٢/٤].
 و«التهذيب في فقه الإمام الشافعي» للبغوي [٩١٨/٣].

تُمَلَّكِ النَّوْبِ لَا فِي حَقِّ نَفْسِ الْخَمْرِ، حَتَّىٰ فَسَدَتِ التَّسْمِيَةُ وَوَجَبَ قِيمَةُ النَّوْبِ دُونَ الْخَمْرِ، وَكَذَا إِذَا بَاعَ الخَمْرَ بِالنَّوْبِ؛ لِأَنَّهُ يُعْتَبَرُ شِرَاءُ النَّوْبِ بِالْخَمْرِ لِكَوْنِهِ مُقَايَضَةً.

قَالَ: وَبَيْعُ أُمَّ الوَلَدِ، وَالمُدَبَّرِ، وَالمُكَاتَبِ فَاسِدٌ، وَمَعْنَاهُ بَاطِلٌ؛ لِأَنَّ اسْتِحْقَاقَ

قولُه: (وَكَذَا إِذَا بَاعَ الخَمْرَ بِالنَّوْبِ)، أيْ: يكونُ الْبَيْعُ فاسدًا، لا باطلًا.

قولُه: (لِكَوْنِهِ مُقَايَضَةً)، أَيْ: لكونِ المَبِيعِ مُقَايَضَةً، وهِيَ بَيْعُ العَرْضِ^(۱) بالعَرْضِ، والعَرْضُ: هوَ المَتَاعُ القِيَمِيِّ كائنًا ما كانَ، وسمعْتُ في دَرْبِ الحِجَازِ أَعْرابيًّا بِقُولُ: عَرْضٌ بِعَرْضٍ، وكانَ يريدُ مُبادَلةَ بَعِيرِه بِبَعِيرٍ آخَرَ.

وقالَ في «المجْمل»: «القَيْضُ: الِمثْلُ» (٢). ويجوزُ أنْ يُقالَ عَلَىٰ هذا: إنَّما سُمِّيَ هذا النوعُ مِن البَيْعِ مُقَايَضَةً ؛ لأنَّ العَرْضَ مِثْلُ للعَرْضِ في العَيْنِيَّةِ ·

قولُه: (قَالَ: وَبَيْعُ أُمِّ الوَلَدِ، وَالمُدَبَّرِ، وَالمُكَاتَبِ فَاسِدٌ)، أَيُّ: قَالَ القُدُورِيُّ في «مختصره» (٣٠).

قَالَ صَاحِبُ «الهداية»: (وَمَعْنَاهُ بَاطِلٌ) ، يعْني: أرادَ القُدُّورِيُّ بِالفَاسِدِ: البَاطِلَ . أمَّا أُمُّ الولدِ: فَلِما ذَكَرَ محمَّدٌ في «الأصل»(1): حديث سعيدِ بنِ المُسَيَّبِ قَالَ: أمَّ الولدِ: فَلِما ذَكَرَ محمَّدٌ في «الأصل»(1): حديث سعيدِ بنِ المُسَيَّبِ قَالَ: أمَرَ رَسُولُ اللهِ ﷺ بِعِثْقِ أُمَّهَاتِ الأَوْلَادِ مِنْ غَيْرِ النَّلُثِ، وقالَ: «لَا يُبَعْنَ فِي دَيْنٍ»(1) .

⁽١) بَيعُ العَرْض _ بسكون الراء _: هو بينعُ المتاع بِالمَتَاع ، لا نَفْد فيه ، يفال: أخَذْتُ هذه السَّلمة عَرْصا ؛ إذا أعْطيتَ في مُقابَلتِها سِلْمَة أُخْرَى ، ينظر: «النهاية في غريب الحديث» لابن الأثير [٣/٤/٣/مادة: عرض] .

 ⁽٢) ينظر: «مجمل اللغة» لابن فارس [ص/ ٧٣٩].

⁽٣) ينظر: المختصر القُدُّورِيَّ ا [ص ٨٣].

 ⁽٤) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٥/١٤١/طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

 ⁽٥) قال ابن أبي العِزّ: «قال السُّرُوجِيُّ: لا أصل له عن سعيد بن المسيسة .

الْعِثْقِ قَدْ ثَبَتَ لِأُمَّ الْوَلَدِ؛ لِقَوْلِهِ ﷺ: «أَعْتَقَهَا وَلَدُهَا». وَسَبَبُ الْحُرِّيَّةِ انْعَقَدَ فِي

وقالَ محمَّدٌ فيهِ أيضًا ('): كَانَ عُمَرُ ﴿ يُنَادِي عَلَىٰ مِنْبَرِ رَسُولِ اللهِ ﷺ: «أَلا إِنَّ بَيْعَ أُمَّهَاتِ الأَوْلَادِ حَرَامٌ ، وَلا رِقَّ عَلَيْهَا بَعْدَ مَوْلَاهَا» ('').

وقالَ [١٠٣/٢] محمدُ بنُ عبدِ اللهِ بنِ قَارِبٍ: «اشْتَرَىٰ ابْنِي أَمَةً مِنْ رَجُلٍ قَدْ أَسْقَطَتْ مِنْهُ، فَأَمَرَ عُمَرُ بنُ الخَطَّابِ ﴿ اللهِ بِرَدِّهَا ، وَقَالَ: أَبَعْدَ مَا اختلَطَتْ لُحُومُكُمْ لِلْمُحُومِهِنَّ ، وَدِمَاؤُكُمْ بِدِمَائِهِنَّ ؟ » (٣).

ورَوىٰ الكَرْخِيُّ في «مختصره»: بإسنادِه إلىٰ عِكْرِمَةَ عنِ ابْنِ عَبَّاسٍ ﷺ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «أَيُّمَا رَجُلٍ وَلَدَتْ مِنْهُ أَمَتُهُ ؛ فَهِيَ مُعْتَقَةٌ عَنْ دُبُرٍ»(١).

ورُوِيَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَيضًا [٩/٤٥٥/د]: أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ حِينَ وَلَدَتْ أُمُّ إِبْرَاهِيمَ قَالَ: «أَعْتَقَهَا وَلَدُهَا»(٥).

وقال ابنُ حجر: «لم أَجِدْه». ينظر: «التنبيه على مشكلات الهداية» لابن أبي العز [٧٤/٤]،
 و «التلخيص الحبير» لابن حجر [٨٧/٢].

(١) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٥/١٤٣/طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

(٢) أخرجه: أبو يوسف في الآثارة [ص/ ١٩٢]، من طريق: إبراهيم النَّخَعِيّ، عن عُمَر بن الخَطَّاب
 (٣) أخرجه: أبو يوسف في الآثارة [ص/ ١٩٢]، من طريق: إبراهيم النَّخَعِيّ، عن عُمَر بن الخَطَّاب

(٣) أخرجه: ابن أبي شببة في االمصنف [رقم/ ٢١٤٧٩]، من طريق: وكِيع، عَنْ عُمَرَ بْنِ ذَرَّ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللهِ بْنِ قَارِبِ الثَّقَفِيِّ، عَنْ أَبِيهِ: ﴿ أَنَّهُ اشْتَرَىٰ مِنْ رَجُلٍ جَارِيَةٌ بِأَرْبَعَةِ آلَافٍ، قَدْ كَانَتْ أَسْقَطَتْ مِنْ مَوْلَاهَا سِقْطًا، قَبَلَغَ ذَلِكَ عُمَرَ، قَأْتَاهُ فَعَلَاهُ بِالدَّرَّةِ ضَرْبًا، وَقَالَ: بَعْدَمَا اخْتَلَطَتْ لُحُومُكُمْ الشَّعُومِ، وَتَعَاقُومًا وَأَكَلُوا بِلُحُومِهِنَّ، وَدِمَاؤُكُمْ بِدِمَائِهِنَّ بِعْتُمُوهُنَّ، لَعَنَ اللهُ اليَهُودَ، حُرِّمَتْ عَلَيْهِمُ الشَّحُومَ، فَتَاعُوهَا وَأَكَلُوا أَثْمَانَقَاهُ.

(٤) أخرجه: أحمد في «مسنده» [٣٠٣/١]، وابن ماجه في كتاب العِثْق/ باب أمهات الأولاد [رقم/ ٢٥١٥]، والدارمي في «سننه» [رقم/ ٢٥٧٤]، وغيرهم من طريق: عِكْرِمَة عَن ابْنِ عَبَّاسٍ ﷺ.
 قال ابن حجر: «هذا حديث غريب٠٠٠ وفي إسناده ضَعْف». ينظر: «موافقة الخبر الخبر في تخريح أحاديث المختصر» لابن حجر [١٧٠/١]،

⁽٥) مضئ تخريجه،

الْمُدَبَّرِ فِي الْحَالِ لِبُطْلَانِ الْأَهْلِيَّةِ بَعْدَ الْمَوْتِ، وَالْمُكَاتَبُ اسْتَحَقَّ يَدًا عَلَى نَفْسِهِ

وقالَ الكَرْخِيُّ أيضًا: عَن مُسْلِم بنِ يَسَارِ قَالَ: سَأَلْتُ سَعِيدَ بنَ المُسَيِّبِ عَنْ عِنْ أُمَّهَاتِ عِنْ أُمَّهَاتِ اِهُ/١٢٠/٥] الأَوْلَادِ ، فَقَالَ: ﴿إِنَّ النَّاسَ يَقُولُونَ: أَوَّلُ مَنْ أَعْتَقَ أُمَّهَاتِ اللَّوْلَادِ عُمَرُ بنُ الخَطَّابِ ، وَلَيْسَ كَذَلِكَ ، ولَكِنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ أَوَّلُ مَنْ أَعْتَقَهُنَّ ، فلا يُجْعَلْنَ فِي النَّلُثِ ، وَلا يَسْعَيْنَ في دَيْنِ (١)»(٢).

فَلَمَّا ثَبَتَ لَهَا اسْتِحْقَاقُ الحُرِّيَّةِ ، بحيثُ لا يجوزُ إِبْطَالُه ، لَمْ يَجُزْ بَيْعُهَا . وَأُمَّا المُدَبَّرُ: فَلِما رَوَىٰ الشيخُ أبو الحسنِ الكَرْخِيُّ (٣): عَن زَيْدِ بنِ ثَابِتٍ ،

(١) وقع بالأصل، و «د»: «في دبر». والمثبت من: «م». وهو الموافق لبعض مصادر التخريج.

(٢) أخرجه: سفيان الثوري في «الجامع» كما في «السنن الكبرئ» للبيهقي [١٣١/٤]، وعبد الرزاق في «مصنفه» [رقم/ ١٣٢٣]، والدارفطني في «سننه» [١٣٦/٤]، والميهقي في «السنن الكبرئ» في «مصنفه» [رقم/ ١٣٤٤]، من طريق عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ زِيَادِ بْنِ أَنْعَم، عَنْ مُسْلِم بْنِ يَسَارٍ قَالَ: سَأَلْتُ سَعِيدَ بْنَ المُسَيِّبِ عَنْ عِتْقِ أُمَّهَاتِ الأَوْلَادِ، فَقَالَ: «إِنَّ النَّاسَ يَقُولُونَ وَنَّ أَوَّلَ مَنْ أَمَرَ بِعِتْقِ أُمَّهَاتِ الأَوْلَادِ عَمْرُ وَلَادٍ، وَلَا يُبعُنَ مَنْ أَمَرَ بِعِتْقِ أُمَّهَاتِ الأَوْلَادِ عُمْرُ وَلَادٍ، وَلَا يُبعُنَ وَلَا يُبعُنَ وَلَا يُبعُنَ فِي ثُلُثٍ، وَلَا يُبعُنَ فِي دَيْنِ»، وَلَا يُبعُنَ وَلَا اللهِ وَاللهِ وَاللهِ وَاللهُ اللهِ وَاللهُ اللهِ وَلَا يُبعُنَ فَي دَيْنٍ»، وَلَا يُجْعَلْنَ فِي ثُلُثٍ، وَلَا يُبعُنَ فِي دَيْنٍ»، لفظ الثوري.

قال البيهقي: «ينفرد به عبد الرحمن بن زياد الإفريعي، عن مسلم بن يسار، عن ابن المسيب، والإفريقيُّ غير مُحْتَجَّ به». ينظر: البيهقي في «معرفة السنن والآثار» [٢٩٨/١٤]، و«نصب الراية» للزيلعي [٢٩٧/٣].

(٣) قدر اجعنا نسختين من «مختصر الكَرْخِيّ» فلم نجد فيهما هذه الأخبار وما قبلها مُسْتَدة! وإنما رأينا بعضها مُعلَّقًا وحسب!

ا _ أمَّا النسخة الأُولَى: فهي الممْزُوجة بشَرْح أبي الفضل ركن الدين الكِرْمانِيّ [ق ١٣٥/أ/مخطوط مكتبة جار الله أفندي _ تركيا/ (رقم الحفظ: ٥٨٦)].

ب_والنسخة الثانية: هي الممذرُوجة بشَرْح الإمام الكبير أبي الحسين القُدُورِيّ [ق ١١١/أ/ مخطوط مكتبة فيض مكتبة داماد إبراهيم باشا _ تركيا/ (رقم الحفظ: ٣٠٥)]، أو [١/ق ٧٠٢/أ/ محطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا/ (رقم الحفظ: ١٤٧٨)].

وقدٌ مَضيٰ التَّنبيةُ: علىٰ أنه لا يكاد يوجد: «مختصر الكَرْخِيّ» إلا ممْزُوجًا بالشروح عليه! فلَمْ يبْقَ إلا ما كنَّا أبدَيْناه سابقًا مِن أن القُدُورِيّ والكِرْمانِيّ كان يتصرّ فان في عبارة الكَرْخِيّ، فيأْتِيَان بالمعنى=

لَازِمَةً فِي حَقَّ الْمَوْلَىٰ ،

البيان عابة البيان

وابنِ عُمَرَ، وشُرَيْحٍ، وسعيدِ بنِ الْمُسَيِّبِ، والشَّغْبِيِّ، وإبْراهيمَ، وعَطَاءِ، وابن سِيرِينَ أَنَّهم قالوا: «لَا يُبَاعُ المُدَبَّرُ إِلَّا مِنْ نَفْسِهِ (١). وهو قولُ أصحابِنا، وسُفْيَانَ الثَّوْرِيُّ، ومالكِ (٢) ﴿ اللهِ مِنْ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ (١) ﴿ اللهِ عَلَى ا

ورَوَىٰ أصحابُنا في كتُبِهم: عَنْ رَسُولِ اللهِ ﷺ أَنَّه قَالَ: «المُدَبِّرُ لَا يُبَاعُ ، وَلا يُوهَبُ ، وَلا يُوهَبُ ، وَهُوَ حُرٍّ مِنَ الثُّلُثِ»(٣).

وذكرَ محمدُ بنُ الحسنِ في «الأصل»(٤): عَن أَبِي جَعْفرٍ: «أَنَّ رَسُولَ اللهِ وَذَكَرَ محمدُ بنُ الحسنِ في «الأصل»(٥).

ولأنَّ سببَ الحُرِّيَّةِ _ وهوَ التَّذْبِيرُ _ جُعِلَ منعقدًا في الحالِ، وإنْ كانتِ

دون اللفظ، مع اختصارهما أسانيذ الرجل في المختصره؟!

⁽١) ينظر: «المصنف» لابن أبي شيبة [٤/٣٩٠]،

 ⁽٣) ينظر: «المدونة» [٣/٩/٣]، و«التاج والإكليل لمختصر خليل» للمواق [٨/٧٤].

⁽٣) أخرجه: الدارقطني في السننه [٤/١٣٨]، ومن طريقه: البيهقي في «السنن الكبرئ» [٣١٤/١٠]، من طريق: عبيدة من حسان عن أيوب عن نافع عن ابن عُمَر ﷺ، به مرقوعًا، دون قوله: «وَلاَ يُورَثُ». قال الدارقطني: «لَمْ يُسْنده عير عبيدة بن حسان، وهو ضعيف، وإنما هو عن ابن عُمَر موقوف مِن قوله».

وقال البيهقي: «الصحيح موقوف كما رواه الشافعي»، وينظر: «البدر المنير» لابن الملقن [٩/٣٣٧]، و«السبيه على مشكلات الهداية» لابن أبي العز [٦٣/٤]، والسبيه على مشكلات الهداية» لابن

 ⁽٤) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٥/١٦٦/طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

 ⁽٥) أخرجه: سعيد بن منصور في «سننه» [رقم/ ٤٤٣]، والبيهفي في «السنن الكبرئ» [٣١٢/١٠]،
 من طريق: عَبْد المَلِكِ بْن أَبِي سُلَيْمَانَ، عَنْ أَبِي جَعْفَرِ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ بْن الحُسَيْس بن أَبِي طَالِب
 ﴿ اللهُ عَلْمَةُ المُدَبَّرِ».

قال ابنُ حزم: «هذا مرسل، ولا حجة في مرسل». ينظر: «المحلئ» لامن حزم [٣٦/٩]، و٥ لبدر المنير» لابن الملقن [٧٣٢/٩].

البيان ع

التَّعليقاتُ ليستُ بأسبابٍ في الحالِ عندَنا؛ لِمَا أنَّ ما بعدَ الموتِ زمانُ بطلانِ الأَّهليَّةِ، فلَمَّا انعقدَ السَّبَبُ في الحالِ؛ لَمْ يجزْ إبطالُه بالبَيْع.

وعندَ الشَّافِعِيِّ: يجوزُ بَيْعُ المُدَبَّرِ (')، وهوَ قولُ أحمدَ ('')، وإسحاقَ؛ لِمَا رُوِيَ: «أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ باعَ المُدَبَّرَ» (").

وجوابُه: مَا رُوِّينَا عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ ، أَوْ نَقُولُ: الْمَرَادُ مِنهُ: الْمُدَبَّرُ الْمُقَيَّدُ ، مِثْلُ أَن يقولَ: إِنْ مُتُّ مِن [١/٤٥٤/د] سَفَرِي فَأَنتَ حُرُّ ، فَبَيْعُه يَجُوزُ عَندَنا أَيضًا .

وأمَّا المُكَاتَبُ: فلا يجوزُ بَيْعُه عندَنا على خلافِ أحدِ قولَيِ الشَّافِعِيِّ (٤) ، فإنَّه يجوزُ عندَه إذا شرَطَ على المُشْتَرِي أنْ يقومَ مقامَ السيِّدِ في قَبْضِ مالِ الكِتَابَةِ . كذا في «الأسرار» .

وإنَّمَا لَمْ يَجُزْ؛ لأنَّ الموْلِي لا يدَ لَه على المُكَاتَبِ، وجوازُ البَيْعِ يَقِفُ على المُكَاتَبِ، وجوازُ البَيْعِ يَقِفُ على اليدِ؛ بدلالةِ الآبِقِ والمَغْصُوبِ، ولأنَّها مُعَاوَضَةٌ تامَّةٌ في رقبةِ العبدِ، فَمنعَتْ مِن بَيْعِها كَالعِتْقِ على مالٍ، ولأنَّ الموْلِي عَقَدَ عقدًا أَوْجَبَ زوالَ يدِه واسْتِحْقَاقَ أَرْشِه،

 ⁽١) ينظر: «الحاوي الكبير» لأبي الحسن الماوردي [١٠٢/١٨]. و«المهذب في فقه الإمام الشافعي»
 للشيرازي [١١/٢]. و«الوسيط في المذهب» لأبي حامد الغزائي [٦٨/٧].

 ⁽۲) ينطر: «لمبدع في شرح المقنع» لابن مفلح [٣٥/٦]، و«المغني» لابن قدامة [٢٤٨/١٠].
 و«كشاف القناع» للبهوتي [٤/٥٣٥].

⁽٣) أخرجه: البخاري في كتاب البيوع / بدب بيع المدير [رقم / ٢١١٧] ، ومسلم في كتاب الركاة / باب الابتداء في النفقة بالنفس ثم أهله ثم القرابة [رقم / ٩٩٧] ، وأحمد في «مسنده» [٣٠١/٣] ، والنسائي في «سننه» في كتاب البيوع / باب بيع المدير [رقم / ٤٦٥٤] ، وابن ماجه في كتاب العِتّق / باب لمدير [رقم / ٤٦٥٤] ، وابن ماجه في كتاب العِتق / باب لمدير [رقم / ٢٥١٧] ، وغيرهم من حديث جابر رفيه وهو عند مسلم في سباق قصة .

⁽٤) والمذهب الجديد: هو عدم جواز بَيْعه - ينظر: «الحاوي الكبير» لأبي الحسن الماوردي [٢٤٨/١٨] - و«التنبيه في لعقه الشافعي» لأبي إسحاق الشيرازي [ص/ ١٤٧] .

وَلَوْ ثَبَتَ المِلْكُ بِالبَيْعِ ؛ لَبَطَلَ ذَلِكَ كُلُّهُ فَلَا يَجُوزُ .

فمنعَ مِن بَيْعِه كما لو باعَه،

ولؤ رَضِيَ المُكَاتَبُ بالبَيْعِ: ففيهِ رِوايتانِ: فَعلىٰ الظَّاهِرِ يَجوزُ بَيْغُه؛ لأنَّ عدَمَ الجوازِ كانَ لحَقَّه، فلَمَّا أسقطَ حَقَّه بِالرِّضا بالبَيْعِ؛ انفسخَتِ الكِتَابَةُ، فجازَ البَيْعُ، وروي في «النوادر»: أنَّه لا يصحُّ.

فَإِنْ قُلْتَ [٥/.٣١٤/م]: كيفَ قالَ صاحبُ «الهداية»: إنَّ بَيْعَ هؤلاءِ بَاطِلٌ، فلوْ كانَ باطلًا ؛ كانَ بَيْعُهُم كَبَيْعِ الحُرِّ، ثمَّ لوْ جَمَعَ بينَ قِنَّ وحُرِّ لا يجوزُ البَيْعُ أَصلًا ، ولو جَمَعَ بينَ قِنَّ وواحدٍ مِن هؤلاءِ يجوزُ البَيْعُ في حقِّ القِنِّ بِالحِصَّةِ.

ولِهذا قالَ محمَّدٌ في «الأصل»: «وإذا اشْتَرَىٰ الرَّجُلُ عبْدَيْنِ، فإذا أحدُهُما مُكَاتَبٌ أَوْ مُدَبَّرٌ، أو اشْتَرَىٰ [١٠٤/٢] أَمتَيْنِ، فإذا إحداهُما أُمُّ ولدٍ، وقدْ قَبَضَ مُكَاتَبٌ أَوْ مُدَبَّرٌ، أو اشْتَرَىٰ [١٠٤/٢] أَمتَيْنِ، فإذا إحداهُما أُمُّ ولدٍ، وقدْ قَبَضَ المُشْتَرِي المَبِيعَ؛ فإنَّه يَرُدُ المُكَاتَب، والمُدَبَّر، وأُمَّ الولدِ في ذلِكَ بحِصَّتِه، ويلزمُ الآخَرَ بحِصَّتِه مِن الثَّمَنِ، ولا يُشْبِهُ هذا الحُرَّ، أَلا تَرىٰ أَنَّ بعضَ الفُقهاءِ يُجِيزُ بَيْعَ الآخَرَ بحِصَّتِه مِن الثَّمَنِ، ولا يُشْبِهُ هذا الحُرَّ، أَلا تَرىٰ أَنَّ بعضَ الفُقهاء يُجِيزُ بَيْعَ أُمِّ الولدِ والمُدَبَّرِ، وأنَّ هؤلاءِ رَقِيقٌ بعْدُ لَمْ يَعْتِقوا، وليسَ للمُشْتَرِي خِيَارٌ في البَاقِي أُمِّ الولدِ والمُدَبَّرِ، وأنَّ هؤلاءِ رَقِيقٌ بعْدُ لَمْ يَعْتِقوا، وليسَ للمُشْتَرِي خِيَارٌ في البَاقِي البَاقِي المَاهُمَا إذا عَلِمَ بذلِكَ يومَ اشْتَرَىٰ اللهُ مُنا لفُظ «الأصل».

قُلْتُ: أرادَ بِالباطلِ: أنَّه لا يفيدُ المِلْكَ بعدَ الْقَبْضِ، كما يفيدُ المِلْكَ بعدَ الْقَبْضِ، كما يفيدُ المِلْكَ بعدَ القبضِ سائرُ البِيَاعَاتِ الفاسدةِ، وهؤلاءِ ليْسوا كالحُرِّ؛ لأنَّه لا يدخلُ في البَيْعِ أصلاً، وهؤلاءِ يدْخلونَ لقيامِ الرِّقِّ فيهِم، ثمَّ يُرَدُّ البَيْعُ فيهِم؛ لاستِحْقاقِهِم أنفسَهُم، فيَبْقَى البَيْعُ بِالحِصَّةِ، وهوَ جائزٌ بقاءً وإنْ لَمْ يَجُزِ ابتداءً، وسيَجِيءُ ذلِكَ في آخِو هذا البابِ إنْ شاءَ اللهُ تَعالى.

قُولُه: (وَلَوْ ثَبَتَ المِلْكُ بِالبَيْعِ؛ لَبَطَلَ ذَلِكَ كُلُّهُ)، أَيْ: لوْ صحَّ بَيْعُ هؤُلاءِ؛

⁽١) ينطر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» لمحمد بن الحسن الشيباني [٨٦/٥].

وَلَوْ رَضِيَ الْمُكَاتَبُ بِالْبَيْعِ فَفِيهِ رِوَايَتَانِ، وَالأَظْهَرُ الجَوَازُ، وَالْمُرَادُ الْمُدَبَّرُ الْمُطْلَقُ دُونَ الْمُقَيَّدِ، وَفِي الْمُطْلَقِ خِلَافُ الشَّافِعِيِّ، وَقَدْ ذَكَرْنَاهُ فِي الْعِتَاقِ.

وَإِنْ مَانَتْ أُمُّ الوَلَدِ أَوِ المُدَبَّرُ فِي يَدِ المُشْتَرِي ؛ فَلا ضَمَانَ عَلَيْهِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَقَالًا: عَلَيْهِ قِيمَتُهُمَا ، وَهُوَ رِوَايَةٌ عَنْهُ ، لَهُمَا أَنَّهُ مَقْبُوضٌ بِجِهَةِ الْبَيْعِ

لَبَطَلَ مَا قُلْنَا مِنَ المعاني، وهي اسْتِحْقَاقُ أُمِّ الولدِ العِثْقَ، وانعقادُ سببِ الحُرِّيَّةِ للمُدَبَّرِ في الحالِ، واسْتِحْقَاقُ المُكَاتَبِ يدًا علىٰ نفِسه لازمةً في حقَّ المولىٰ، فلَمْ يَجُزْ بَيْعُهم؛ لئَلَّا تَبْطُلَ هذِه المعاني،

قُولُه: (وَالأَظْهَرُ الجَوَازُ) احتِرازٌ عنْ رِوايةِ «النَّوادرِ»، وقد مَرَّ ذلكَ.

قولُه: (وَإِنْ مَاتَتْ أُمُّ الوَلَدِ أَوِ المُدَبَّرُ فِي يَدِ المُشْتَرِي؛ فَلا ضَمَانَ عَلَيْهِ عِنْدَ أَبِي أَبِي حَنِيفَةَ.

وَقَالًا: عَلَيْهِ قِيمَتُهُمَا، وَهُوَ رِوَايَةٌ عَنْهُ)، أَيْ: قولُهما بِالضَّمَانِ في أُمِّ الولدِ والمُدَبَّرِ روايةٌ عَن أَبي حَنِيفَة ، وهذا هو المَعْلُومُ مِن ظاهِرِ كلامِ صاحبِ «الهداية».

وقالَ بعضُهم في «شرْحه»(١): فالرِّوايتانِ عَن أَبِي حَنِيفَةَ في حقَّ المُدَبَّرِ ، فَروى المُعَلَّىٰ عَن أَبِي حَنِيفَةَ شِيءَ المُعَلِّىٰ عَن أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ: أَنَّه يَضْمَنُ قِيمَةَ المُدَبَّرِ بِالبَيْعِ ، كما تُضْمَنُ بِالغَصْبِ . المُعَلِّىٰ عَن أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ:

وأمَّا في حتَّ أُمَّ الولدِ: فاتَّفقَتِ الرواياتُ عَن أَبي حَنِيفَةَ: أَنَّها لا تُضْمَنُ بالبَيْعِ والغَصْبِ. كذا ذكرَ روايةَ المُعَلَّئ: قاضي خان^(٢).

وقالَ الشيخُ أبو الحسنِ الكَرْخِيُّ في «مختصره»: «ولا تُضَمَّنُ أُمُّ الولدِ عندَ [٥/١٣١/م] أَبِي [٩/٥٥هـ/د] حَنِيفَةَ بالأَيْدي، لا تُضَمَّنُ في الغَصْبِ كما يُضَمَّنُ الرَّقيقُ.

⁽١) يراد به السغناقي في شرحه «النهاية على الهداية».

 ⁽۲) ينظر: «البناية شرح الهداية» [١٤٤/٨].

فَيَكُونُ مَضْمُونًا عَلَيْهِ كَسَائِرِ الْأَمْوَالِ،.....

و البيان البيان الح

وتُضَمَّنُ بِمَا يُضَمَّنُ بِهِ الصبيُّ الحُرُّ إَذَا غُصِبَ ، روئ عنهُ محمَّدٌ في «الإملاء» (١٠). إلى هُنا لفْظُ^(٢) الكَرْخِيِّ.

وقالَ صاحبُ «المتحفة»: «أرادَ بِها أنَّها إذا تلفَتْ مِن سببٍ حادثٍ مِن جهةِ الغَصِبِ، بأنْ ذَهَبَ بِها إلى طريقٍ فيها سِبَاعٌ، فأتلَفَها ونحوَ ذلكَ، وأجْمعوا أنَّها تُضَمَّنُ بالقتلِ؛ لأنَّ دمَها مُتَقَوِّمٌ، وضَمَانُ القتلِ ضَمَانُ دمِ»(٣).

ثمَّ صورةُ المسألةِ في «الجامع الصغير»: «محمَّدٌ عَن يعْقوبَ عَن أَبِي حَنِيفَةَ اللهُ في مَاكَة اللهُ في الجامع الصغير»: المُشْتَرِي، قالَ: لا ضَمَانَ عليْهِ. اللهُ في من باعَ أُمَّ ولدِه، أَوْ مُدَبَّرَةً لَه، فماتتا في يدِ المُشْتَرِي، قالَ: لا ضَمَانَ عليْهِ. وقالَ أَبُو يوسُفَ ومحمَّدٌ: يضْمنُ قيمتَهما في الغَصْبِ والبَيْعِ (٤٠). وهذِه مِن الخواصِّ،

قالَ فخرُ الإسلام ﷺ: «ونظيرُ ذلكَ في «السِّيَر الكبير»(٥): رَجُلٌ باعَ عبدًا مِن رَجُلٍ بنعَ عبدًا مِن رَجُلٍ بمَيَّتَةٍ ، وقبَضَه المُشْتَرِي فهلَكَ عندَه ؛ لا ضَمَانَ عليْه عندَ أبي حَنِيفَةَ ﷺ (٦).

وَجُهُ قُولِهِما: أَنَّه مَقْبُوضٌ بِجهةِ البَيْعِ، كالمقْبوضِ عَلَىٰ سَوْمِ الشِّرَاءِ، فذلِكَ مَضْمُونٌ؛ لأنَّه مَقْبُوضٌ بجِهةِ البَيْعِ، فكذا ما نَحنُ فيهِ.

والدليلُ على قَبْضِهِما بجهةِ البَيْعِ: أنَّهما مالانِ مُتَقَوِّمَانِ بالإجماعِ، ولِهذا

 ⁽۱) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [۱/ق ۲۰۷/أ/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي ـ تركيا/
 (رقم الحفظ: ۱٤۷۸)].

⁽٢) كتب بحاشية «د»: أي: في باب الاستيلاد.

⁽٣) ينظر: «تحقة الفقهء» لعلاء الدين السمرقندي [٢٧٥/٢].

⁽٤) ينظر: «الجامع الصغير/مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٣٤].

⁽٥) ينظر: «السَّيَر الكّبِير/ مع شرّح السرخسي» لمحمد بن الحسن [١٦١/٤].

⁽٦) ينظر: «شرح الجامع لصغير» للبزدوي [ق٢٠١] مخطوط مكتبة جار الله تحت رقم [٦٦٢].

يدْخلانِ في البَيْع.

أَلا تَرِئ أَنَّه إذا جمَعَ بينَ فِنِّ، وبيْنَ أحدِهِما وسمَّىٰ الثَّمَنَ ؛ صحَّ البَيْعُ في القَّنَ بحِصَّتِه مِن الثَّمَنِ ، وإنَّما لَمْ يَثْبُتْ حُكْمُ البَيْعِ فيهِما صِيَانَةً لحقِّهِما ، ولا صِيَانَةً في دَفْعِ الضَّمَانِ عَنْهُما ، وهذا لا يُشْبِهُ المُكَاتَبَ ؛ لأنَّ يدَه مانعة قَبْضَ غيرِه ، ولا ضَمَانَ بدونِ تحَقُّقِ [٩/٥٥/د] القَبْضِ ، وهذا لأنَّ المُكَاتَبَ في يدِ نفسِه دونَ أُمَّ الولدِ والمُدَبَّرِ .

عَلَىٰ أَنَّا نَقُولُ: المُدَبَّرُ والمُكَاتَبُ يُضْمَنُ في البَيْعِ ، كَما في الغَصْبِ [١٠٤/٣] في روايةِ المُعَلَّىٰ عَن أَبِي يوسُفَ عَن أَبِي حَنِيفَةَ ، ذكرَه القُدُورِيُّ في «التقريب»، فلا حاجةَ إلىٰ الفرْقِ حينَئذٍ.

وَجْهُ قُولِ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَمُ البَيْعِ اللَّهُ اللَّلَّ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللّلْمُ الللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ ال

وأمَّا جهةُ البَيْعِ: فإنَّما تلْحقُ بحقيقةِ البَيْعِ إِذا كانَ المحلُّ يَقْبَلُ حقيقةَ البَيْعِ، والمُدَبَّرُّ وأُمُّ الولدِ لا يقْبَلانِ ذلِكَ.

وأمَّا دخولُهُما في البَيْعِ: فلَمْ يكُنْ ذلِكَ في حقِّ أَنفُسِهما، بَلْ ليُفيدَ حُكْمَ البَيْعِ في المَضْمُومِ إليْهِما، كمالِ المُشْتَرِي لا يدخُلُ تَحتَ البَيْعِ إِذَا انفرَدَ، أمَّا إذَا انضمَّ إلى مالِ البَائِع، البَيْعِ، فاشْتراهُما المُشْتَرِي دخلَ في البَيْعِ؛ ليُفيدَ الحُكْمَ في مالِ البَائِع، حتَّى انقسَمَ الثَّمَنُ عليْهِما، فصحَّ البَيْعُ في مالِ البَائِعِ بحِصَّتِه مِنَ الثَّمَنِ، وهذَا النَّظيرُ

وَهَذَا لِأَنَّ المُدَبَّرَ وَأُمَّ الوَلَدِ يَدْخُلَانِ تَحْتَ الْبَيْعِ حَتَّىٰ يَمْلِكَ مَا يُضَمُّ إِلَيْهِمَا فِي الْبَيْعِ، بِخِلَافِ الْمُكَاتَبِ، لِأَنَّهُ فِي يَدِ نَفْسِهِ فَلَا يَتَحَقَّقُ فِي حَقِّهِ الْقَبْضُ [١/١] الْبَيْعِ إِنَّمَا تَلْحَقُ بحقِيقَةٍ فِي مَحِلٍ يَقْبَلُ الحَقِيقَة ، وَهَذَا الضَّمَانُ بِهِ ، وَلَهُ أَنَّ جِهَةَ الْبَيْعِ إِنَّمَا تَلْحَقُ بحقِيقَةٍ فِي مَحِلٍ يَقْبَلُ الحَقِيقَة ، وهما لَا يَقْبَلُونِ حَقِيقَة الْبَيْعِ فَصَارًا كَالْمُكَاتَبِ، وَلَيْسَ دُخُولُهُمَا فِي الْبَيْعِ فِي وَهما لَا يَقْبَلُونِ حَقِيقَة الْبَيْعِ فَصَارًا كَالْمُكَاتَبِ، وَلَيْسَ دُخُولُهُمَا فِي الْبَيْعِ فِيمَا ضُمَّ إِلَيْهِمَا، فَصَارَ كَمَالُ حَقْلُهِ بِانْفِرَادِهِ ، وَإِنَّمَا يَشْبُتُ حُكْمُ الدُّخُولِ فِيمَا الْمُشْتَرِي لَا يَدْخُلُ فِي حُكْمِ عَقْدِهِ بِانْفِرَادِهِ ، وَإِنَّمَا يَشْبُتُ حُكْمُ الدُّخُولِ فِيمَا ضَمَّ اللَّهُ مُنْ اللَّهُ وَلَا هَذَا هَذَا .

_ أَعْني: مَالَ المُشْتَرِي _ هكذا ذكَرَه فخرُ الإسْلامِ^(١) ، ولكن بعبارةٍ أُخرى ·

وقالَ في «التتمَّة» و «الفتاوى الصغرى»: إذا جمَعَ بينَ مالِه ومالِ غيرِه، وباعَ مِن ذلكَ الغيرِ صَفْقَةً واحدةً ؛ لا يجوزُ أصلًا، وبهِ كانَ يُفْتِي ظَهِيرُ الدِّينِ، والأوَّلُ هِوَ الأصحُّ (٢).

قولُه: (وَهَذَا لِأَنَّ المُدَبَّرَ وَأُمَّ الوَلَدِ) إشارةٌ إلىٰ أنَّ كلَّ واحدٍ منهُما مَقْبُوضٌ بجهةِ البَيْعِ.

قولُه (٦/٩ هطاء]: (وَهُمَا) ، أي: أُمُّ الولدِ والمُدَبِّرِ .

قولُه: (ذَلِكَ) إشارةٌ إلىٰ دخولِهما في البَيْعِ.

قولُه: (كَذَا هَذَا)، أي: كذلكَ الحُكْمُ فيما نحنُ فيهِ. يعْني: ثبَتَ حُكْمُ الدُّخولِ في البَيْعِ في حقَّ المَضْمُومِ إليْهِ، وهوَ القِنُّ، لا في حقِّ أُمَّ الولدِ أوِ المُدَبَّرِ. ثمَّ اعلَمْ: أنَّ قِيمَةَ المُدَبَّرِ ماذا؟ فيهِ اختِلافُ المشايخ.

قالَ في «الفتاوي الصغري»: «قالَ بعضُهُم: تمامُ قِيمَةِ القِنِّ ، وهذا غيرُ سديدٍ ،

⁽١) ينظر: قشرح الجامع الصغير؛ للبزدوي [ق٢٠١] مخطوط مكتبة جار الله تحت رقم [٦٦٢].

⁽٢) ينظر: ﴿ الفتاوي الصغرى ﴾ للصدر الشهيد [ق/ ١٨٦] .

قَالَ: وَلا يَجُوزُ بَيْعُ السَّمَكِ قَبْلَ أَنْ يُصْطَادَ؛ لِأَنَّهُ بَاعَ مَا لَا يَمْلِكُهُ،

عايه البيان الله

فَإِنَّه ذَكَرَ فِي أَلْف مسألة: يَضْمَنُ ما نقَصَه التَّدْبِيرُ خصوصًا في «الزيادات» في باب المُدَبَرَة المَجْهُولَة.

وذكَرَ الشيخُ الإمامُ القاضي عَلِيِّ السَّغدِيُّ في «فوائده»: «قيمتُه ثلُثا قِيمَةِ القِنِّ؛ لأنَّ مَنْفَعَة الوطءِ والسَّعَايَةِ باقيةٌ، ومَنْفَعَةُ البَيْعِ زائلةٌ، وقِيمَةُ أُمَّ الولدِ ثُلثُ قِيمَةِ القِنِّ».

وذكر خُواهَر زَادَه في «شرَح كتاب الدعوى» في قِيمَةِ المُدَبَّرِ اختلافَ المشايخِ، قَالَ بعضُهم: نِصْفُ قِيمَةِ القِنِّ؛ لأنَّ قَبْلَ التَّدْبِيرِ كَانَ لَه فيه نوْعَانِ (١٠): مَنْفَعَةُ البَيْعِ وما شاكلَه، ومَنْفَعَةُ الإِجَارَةِ وما شاكلَها، وقدْ زالَ أحدُهُما وهوَ البَيْعُ، وبَقِي الآخرُ، وهكذا في «فتاوى الفقيه أبي الليث»، وبه يُفْتَى.

وبعضُهم قالوا: قيمتُه قيمةُ الخدمةِ ، يُنْظَرُ بِكَم يُسْتَخدمُ هِوَ مُدَّةَ عُمرِه مِن حيثُ الحَزْرُ والظنُّ ، وما قالَ خُوَاهَر زَادَه هوَ الأصحُّ [٥/١٣٢/م] ، وعليْه الفتوى ١٤٠٠ . إلى هُنا لفْظ «الفتاوى الصغرى» .

قُولُه: (وَلا يَجُوزُ بَيْعُ السَّمَكِ قَبْلَ أَنْ يُصْطَادَ) ، وهذِه مِن مسائِلِ القُدُورِيِّ (٣).

وفي «الجامع الصغير»: «محمَّدٌ عَن يعْقوبَ عَن أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ اللهِ عَن بِاعَ سَمَكًا فِي حَظِيرَةٍ ، ولا يستَطِعْنَ أَنْ يخْرُجْنَ مِنْها ، غيرَ أَنَّهِنَّ لا يُؤخَذُنَ بغيرِ صَيْدٍ ؛ فالبَيْعُ فَاسِدٌ [٩/٧٥٠/٤] ، وإنْ كُنَّ يُؤخَذُنَ بغيرِ صَيْدٍ فالبَيْعُ جَائزٌ ، والمُشْتَرِي بِالخِيَارِ إِذَا رَآهُنَّ » (٤) .

⁽۱) في ۱۹۵۱ نوعا منفعة ،

 ⁽٢) ينظر: «الفتاوئ الصغرئ» للصدر الشهيد [ق/ ١٨٦].

 ⁽٣) ينظر: «محتصر القُدُورِيّ» [ص/ ٨٣].

⁽٤) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٢٨].

وَلَا فِي حَظِيرَةٍ إِذَا كَانَ لَا يُؤْخَذُ إِلَّا بِصَيْدٍ؛ لِأَنَّهُ غَيْرُ مَقْدُورِ التَّسْلِيمِ، وَمَعْنَاهُ

حول غاية البيال ع

قَالَ فَحْرُ الْإِسلامِ: "مَعْنَىٰ الْمَسْأَلَةِ: إِذَا كَانَ الْبَائِعُ أَخَذَهَا، ثُمَّ أَلْقَاهَا فِي حَظِيرَةِ ماءِ، فَكَانَتْ مِلْكًا لَهَ "(١) ، يَعْنَى: مَعْنَىٰ قُولِ مَحَمَّدٍ بِجُوازِ بَيْعِ السَّمَكِ إِذَا كَانَتْ تُوخَذُ بَغِيرِ صَيْدٍ صَحَّ الْبَيْعُ ؛ لأنَّه بغيرِ صَيْدٍ صَحَّ الْبَيْعُ ؛ لأنَّه بغيرِ صَيْدٍ صَحَّ الْبَيْعُ ؛ لأنَّه بغيرِ صَيْدٍ لا يصحُّ بَيْعُها ؛ باعَ مَا يَمْلِكُه ، وهو مَقْدُورُ التَّسْلِيمِ ، وإذا لَمْ تَكُن تُؤخَذُ بغيرِ صَيْدٍ لا يصحُّ بَيْعُها ؛ لعدمِ القُدْرةِ على التَّسْلِيمِ [١/٥٠٥] عَقِيبَ الْعَقْدِ ، كَالْعَبْدِ الآبِقِ والْفرَسِ الْعَايْرِ .

أُمَّا إِذَا اجتمعَتْ بنفسِها مِن غيرِ احتيالٍ لأَخْذِها ؛ فالبَيْعُ بَاطِلٌ ؛ لعدمِ المِلْكِ ، وإن لَمْ يستطعُنَ الخروجَ ، كما إذا فرَّخ (٢) الصَّيْدُ في أَرْضِه مِن غيرِ أَنْ يتَخِذَ لَه مكانًا ، فإذا اتخذ لَه مكانًا كانَ مِلْكًا لصاحبِ الأرضِ ، فإذا رآهُنَّ المُشْتَرِي فلَه الخِيَارُ ؛ لأنَّه اشْتَرَىٰ شيئًا لَمْ يَرَهُ ؛ لأنَّ الرُّوْيَةَ في الماءِ لا تتَحَقَّقُ كَما هيَ .

وقالَ الفقيهُ أَبُو اللَّيْثِ في «شرح الجامع الصغير»: ذكرَ محمدُ بنُ الحسنِ في «المسائل الرَّقَيَّات»: «لوْ أَنَّ رَجُلًا اتَّخَذَ حَظِيرَةً في أَرْضِه، فدخَلَ الماءُ واجتمَعَ في «المسائل الرَّقَيَّات»: «لوْ أَنَّ رَجُلًا اتَّخَذَ حَظِيرَةً في أَرْضِه، ولوَ اتخَذَ لحاجةٍ أُخرَى، فيهِ السَّمَكُ ، وليسَ لأحدٍ أَنْ يَأْخُذَه، ولوِ اتخَذَ لحاجةٍ أُخرَى، فمنْ أَخَذَ السَّمَكَ فهوَ لَه».

قَالَ: «وكذلِكَ الرَّجُلُ حَفَرَ في أَرْضِهِ حُفَيْرَةً، فوقَعَ فيها [٥/٥٥/١] صَيْدٌ فَتَكَسَّرَ، فإنِ اتخَذَ ذلكَ الموضعَ لِلصَّيْدِ؛ فهُوَ لَه وقدْ مَلَكَه، وإنْ لَمْ يتَّخِذْ ذلِكَ لِلصَّيْدِ فهُوَ لمنْ أَخَذَه ! .

وقالَ أَبُو يوسُفَ في كتابِ «الخراج»(٣): «لا يَجوزُ بَيْعُ السَّمَكِ في الماءِ؛

⁽١) ينظر: قشرح الجامع الصغير؛ للبزدوي [ق٢٠١] مخطوط مكتبة جار الله تحت رقم [٦٦٢].

⁽٢) في الداا: أفرخ.

⁽٣) ينظر: (الخراج) لأبي يوسف [ص/ ١٠٠].

إِذَا أَخَذَهُ ثُمَّ أَلْقَاهُ فِيهَا لَوْ كَانَ يُؤْخَذُ مِنْ غَيْرٍ حِيلَةٍ جَازَ،

لأنَّه غَرَرٌ، وهُو الَّذي يَصيدُه، فإنْ كانَ يُؤخَذُ باليدِ مِن غيرِ أَنْ يُصادَ؛ فَلا بأسَ بَيْئِه، ومِثْلُه إِذَا كَانَ يُؤخَذُ بغيرِ صَيْدٍ كَمِثْلِ سَمَكٍ في جُبِّ، فإذا كانَ لا يُؤخَذُ إلَّا بصيدٍ؛ فمثلُه كمثلِ ظَبْيٍ في البَرِّيَّةِ، أَوْ طيرٍ في السَّماءِ، فَلا يَجوزُ بَيْعُ ذلِكَ ؛ لأنَّه غَرَرٌ، وهوَ للَّذي صادَه.

وقد رخَّصَ في بَيْعِ السَّمَكِ في الآجَامِ () [١٠٢١/٥] أقوامٌ، فكانَ الصوابُ عندَنا في قولِ مَن كرِهَه ، حَدَّثَنَا العَلاءُ بْنُ المُسَيَّبِ بْنِ رَافِع ، عنِ الحَارِثِ العُكْلِيِّ ، عَن عُمرَ بْنِ الخَطَّابِ عَنْ أَنَّهُ قَالَ: ﴿ لَا تَبَايَعُوا السَّمَكَ فِي الْمَاءِ ؛ فَإِنَّهُ غَرَرٌ ﴾ وَحَدَّثَنَا عَن عُمرَ بْنِ الخَطَّابِ عَنْ أَنَّهُ قَالَ: ﴿ لَا تَبَايَعُوا السَّمَكَ فِي الْمَاءِ ؛ فَإِنَّهُ غَرَرٌ ﴾ وَحَدَّثُنَا يَوْ اللهِ بنِ مَسْعُودٍ عَن المُسَيَّبِ بنِ رَافِع ، عَن عَبْدِ اللهِ بنِ مَسْعُودٍ عَنْ أَنَّه قَالَ: ﴿ لَا تَبَايَعُوا السَّمَكَ فِي المَاء ؛ فَإِنَّهُ غَرَرٌ ﴾ (٢) . إلى هُنا لَفْظُ أَبِي يوسُفَ في تَبَايَعُوا السَّمَكَ فِي المَاء ؛ فَإِنَّهُ غَرَرٌ ﴾ (٢) . إلى هُنا لَفْظُ أَبِي يوسُفَ في كتابِ ﴿ الخراجِ ﴾ .

ثمَّ قالَ أَبُو يُوسُفَ فيه (٣): «حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي لَيْلَىٰ عَن عَامِرٍ الشَّعْبِيِّ قالَ: نَهَىٰ رسولُ اللهِ ﷺ عَن بَيْعِ الغَرَرِ ٩ (٤).

قالَ في «ديوان الأدب»: «الغَرَرُ: الخَطَرُ».

 ⁽١) الآجَامُ: جمْعُ الأجَمة، وهي الشجَرُ الملتفُ، وقولهم: بَيْع السمك في الأَجَمَة: يعني في مكانه مِن
الماء إذا كان الماء يكثر فيه القَصبُ ونحوه، ينظر: «المغرب في ترتيب المعرب» للمُطرَّزِي
[٣٠/١]. وقمعجم لغة الفقهاء» [ص/٤٤].

 ⁽۲) أخرجه: ابن أبي شيبة [رقم/ ۲۲۰۵۰]، والطبراني في «المعجم الكبير» [۲۲۱/۷]، عَنِ ابْنِ
 مَنْـعُودٍ ﷺ به.

⁽٣) ينظر: ﴿ الخراجِ ﴾ لأبي يوسف [ص/ ١٠٠].

⁽٤) أخرجه: ابن أبي شيبة [رقم/ ٢٠٥١٢]، حَدَّثْنَا وَكِيعٌ، قَالَ: حَدَّثْنَا ابْنُ أَبِي لَيْلَى، عَنِ الشَّعْبِيِّ به مرسلًا. وأصلُ الحديث ثابت من رواية أبي هريرة عند مسلم في كتاب البيوع/ باب بطلان بيع الحصاة والبيع الذي فيه غرر [رقم/ ١٥١٣]، وأصحاب السنن.

⁽٥) ينظر: «ديوان الأدب، للفارابي [٤١/٣]٠

إِلَّا إِذَا اجْنَمَعَتْ فِيهَا بِأَنْفُسِهَا وَلَمْ يَشُدَّ عَلَيْهَا الْمَدْخَلَ لِعَدَمِ الْمِلْكِ.

قَالَ: وَلا بَيْعُ الطَّيْرِ فِي الهَوَاءِ؛ لِأَنَّهُ غَيْرُ مَمْلُوكٍ قَبْلَ الْأَخْذِ، وَلَوْ أَرْسَلَهُ مِنْ يَدِهِ فَغَيْرُ مَقْدُورِ التَّسْلِيمِ.

ابنان ع

قولُه: (إلَّا إذَا اجْنَمَعَتْ فِيهَا بِأَنْفُسِهَا)، استثناءٌ مِن قولِه: (جَازَ)، يعْني: لا يجوزُ بَيْعُ السَّمَكِ إذا اجْتمعَتْ [٩/٨٥ر/د] في الحظيرَةِ بأنفُسِها مِن غَيرِ احْتيالٍ لها، فإذا اجتمعَتْ فيها باحتيالٍ يجوزُ بَيْعُها إذا كانَت تُؤخَذُ بغيرِ صَيْدٍ، وقدْ مَرَّ بيانُه، وإنْ كانَ لا يُمْكِنُ أَخْذُها بغيرِ صَيْدٍ؛ لا يجوزُ البَيْعُ إلَّا إذا قَدَرَ عَلى التَّسْلِيمِ بعدَ ذلكَ وسَلَّمهُ، حيثُ يَجوزُ البَيْعُ على قولِ الكَرْخِيِّ؛ خلافًا لمشايخِ بلْخ (۱). هكذا ذكر الخلاف في الشُرِح الطَّحَاوِيّ،

قُولُه: (وَلا بَيْعُ الطَّيْرِ فِي الهَوَاءِ)، أيْ: قالَ القُدُّورِيُّ في «مختصره»(٢).

وذلكَ لأنّه إذا كانَ طيرًا لَمْ يُصْطَدُ بعْدُ، فإنّه بَيْعُ ما لا يَمْلِكُه، فلا يجوزُ، وإنْ كانَ طيرًا أَخَذَه ثمَّ انفلَتَ منهُ، أوْ أرْسلَه بنفسِه؛ فلا يجوزُ أيضًا؛ لأنّه غيرُ مَقْدُورِ التَّسْلِيمِ عَقِيبَ العَقْدِ، وهذا هوَ الظَّاهرُ عَن أصحابِنا، ثمَّ لوْ قَدَرَ على التَّسْلِيمِ لا يعودُ إلى الجوازِ على قولِ مشايخِ بلُخ (٣). كذا في «شرْح الطَّحَاوِيُّ».

وإليهِ ذَهَبَ صاحبُ «التحفة»(؛) ، وذلكَ لأنَّه وقَعَ فاسدًا ، ويعودُ إلى الجوازِ على قولِ الكَرْخِيِّ.

وقالَ في «التحفة»: «وعنِ الطَّحَاوِيِّ: أنَّه يعودُ جائزًا»(°)، وكذلكَ الحُكْمُ

 ⁽١) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأسْبِيجَابي [ق/ ٨١].

⁽٢) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/ ٨٣].

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأنسييجَابيّ [ق/ ٨١].

⁽٤) ينظر: «تحقة الفقهاء» لعلاء الدين السمرقندي [٤٨/٢].

⁽a) ينظر المصدر السابق،

وَلَا بَيْعُ الحَمْلِ وَلَا النُّتَاجِ لِنَهْيِ النَّبِيِّ ﷺ عَنْ بَيْعِ الْحَبَلِ وَحَبَلِ الْحَبَلَةِ

فيما إِذَا جعلَه ثمنًا ؛ لأنَّ النَّمَنَ إِذَا كَانَ عينًا فهوَّ مَبِيعٌ في حقَّ صاحبِه.

وقالَ القاضي فخرُ الدِّينِ في «فتاواه»: «وإنْ باعَ طيرًا لَه يَطيرُ في الهواءِ، إنْ كانَ داجِنًا(١) يعودُ إلىٰ بيْتِه، ويقْدِرُ علىٰ أَخْذِه مِن غيرِ تكلُّفٍ؛ جازَ بَيْعُه، وإلَّا فلا».

وكأنَّ صاحبَ «الهداية» اختارَ هذا حيثُ قالَ قريبًا مِن ورقةٍ: (وَالحَمَامُ إِذَا عُلِمَ عَدَدُهَا، وَأَمْكَنَ تَسْلِيمُهَا؛ جَازَ بَيْعُهَا؛ لِأَنَّهُ مَقْدُورُ التَّسْلِيمِ).

[٩/٨٥٤/د] قولُه: (وَلَا بَيْعُ الحَمْلِ وَلَا النَّتَاجِ)، وهذِه مِن مسائِلِ [١٠٥/٦] القُدُورِيِّ (٢)، وذلكَ لِمَا رُوِيَ في «الموطأ» و «الصحيح» و «السنن» وغيرِها: مُسْنَدًا القُدُورِيِّ (٢)، وذلكَ لِمَا رُوِيَ في «الموطأ» و «الصحيح» و «السنن» وغيرِها: مُسْنَدًا إلى نَافِعِ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ: «أَنَّ [٥/١٣٣٠ ر/م] رَسُولَ اللهِ ﷺ نَهَىٰ عَنْ بَيْعِ حَبَلِ الحَبَلَةِ »(٣).

ورُوِيَ في «الموطأ»: مُسْنَدًا إلى سعيدِ بنِ المُسَيِّبِ أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ: «لَا رِبًا فِي الحَيَوَانِ ، وَإِنَّمَا نُهِيَ مِن الحَيَوَانِ عَنْ ثَلَاثٍ: عَنِ المَضَامِينِ^(٤) ، وَالمَلَاقِيحِ ، وَحَبَلِ الحَبَلَةِ»(٥) .

وإنَّما بطلَ هذا النَّوعُ مِنَ البَيْعِ لمعنَىٰ الغَرَرِ؛ لأنَّه لا يُدْرَىٰ هلْ تُنْتِجُ تلكَ النَّاقَةُ أَمْ لا تُنْتِجُ إنْ بقِيَتْ، فربَّما هلكَتْ قبْلَ أَنْ تحْمِلَ وتَلِدَ.

 ⁽١) وقع في «ن»: «إن كان ذا جناح»، وكذا في: «فتاوئ قاضي خان» لقاضي خان [ق١٧٦/أ/ مخطوط مكتبة كوبريلي فاضل أحمد باشا ـ تركيا/ (رقم الحفظ: ٦٧٩)].

 ⁽۲) ينظر: «مختصر الفُدُورِيّ» [ص/ ۸۳].

⁽٣) أخرجه: مالك في «الموطأ» [٢٠٣٦]، ومن طريقه: البخاري في كتاب البيوع/ باب بيع الغرر وحبل الحبلة [رقم/ ٢٠٣٦]، ومسلم في «صحيحه» في كتاب البيوع/ باب تحريم بيع حبل الحبلة [رقم/ ٢٠٣١]، وأبو داود في كتاب البيوع/ باب في بيع الغرر [رقم/ ٢٣٨٠]، وغيرهم من طريق: نافع، عَن ابْن عُمَر ﴿ ٢٣٨٠].

 ⁽٤) وقع بالأصل: «المضانين» والمثبت من: «ن» ، وهم» ، وهغ» وهو الموافق لِمَا وقع في: «الموطأ».

⁽٥) أخرجه: مالك في «الموطأ» [٢٥٤/٢]، من طريق: ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ المُسَيَّبِ به نحوه.

وَلِأَنَّ فِيهِ غَرَرًا.

قَالَ: وَلَا اللَّبَنُّ فِي الضَّرْعِ ؛

والمَضَامِين: ما في أَصْلَابِ الفُحُولِ، وَالمَلَاقِيحُ: ما في البطونِ، جمْعًا مَلقُوحٍ ومَضْمُونِ، يقالُ: لَقِحَتِ النَّاقَةُ، وَوَلَدُها مَلْقُوحٌ بِه، إلَّا أَنَّهم استَعْملوهُ بحَذْفِ الجَارِّ.

وضّمِنَ الشيءَ بمعنَى: تضَمَّنَه واستَسَرَّه، يُقالُ: ضَمِنَ كتابُه كذا، وهوَ في ضِمْنِه، وكانَ مَضْمُونُ كتابِه كذا.

والحَبَلُ: مصدرٌ سُمِّيَ بِه المحْمُولُ ، كما سُمِّيَ بالحَمْلِ ، وإنَّما أُدخِلَتْ عليهِ الناءُ لِلإِشْعَارِ بمعْنى الأُنُوثَةِ فيهِ ؛ لأنَّ معْناهُ: أَن يَبِيعَ ما سوفَ يحْمِلُه الجَنِينُ الَّذي في بَطْنِ النَّاقَةِ ، على تقديرِ أنَّه يكونُ أُنثَى ، كذا في «الفائق»(١).

وأرادَ بالنَّتاجِ: نِتَاجَ الحَمْلِ، أَعْني: ولدَ الجَنِينِ، ورَوى بعضُ الفقهاءِ: الحَيِلة بكَسْرِ الباءِ، ولَمْ يَثَيُتْ ذلكَ في كُتُبِ الحديثِ.

قولُه: (وَلِأَنَّ فِيهِ غَرَرًا).

والمَعْرَرُ: الخَطرُ، وقيلَ: الغَرَرُ ما يكونُ مستورَ العاقبةِ.

قولُه: (قَالَ: وَلَا ١٠٩٠٥ر مَا اللَّبَنُ فِي الضَّرْعِ)، أَيُّ: قَالَ القُدُورِيُّ في الصَّحتصره، (٠٠).

ويجوزُ إغرابُ (اللَّبَن)، بالجَرِّ على حَذْفِ المضافِ وتَرْكِ المضافِ إليَّه على حالِه، على معْنى: ولا يجوزُ بَيْعُ اللَّبَنِ في الضَّرْعِ.

ويحوزُ بالرفع أيصًا على خَذُفِ المضافِ وإقامةِ المضافِ إليَّه مقامَه؛ لعدمِ

⁽١). ينظر: «العائق في عريب الحليث» للزمحشري [١/٢٥١].

⁽٢) ينظر: المختصر القُلُوريُّ الصِّرِ المُ

لِلْغَرَرِ فَعَسَاهُ الْتِفَاخُ ، وَلِأَنَّهُ يُنَازَعُ فِي كَيْفِيَّةِ الْحَلْبِ ، وَرُبَّمَا يَزْدَادُ فَيَخْتَلِطُ الْمَبِيعُ بغَيْرِهِ .

قَالَ: وَالصُّوفُ عَلَىٰ ظَهْرِ الغَنَمِ ؛

اللَّبْسِ، كَقُولِه تَعَالَىٰ: ﴿ وَسَـٰئِلِ ٱلْفَـَزِّيَةَ ﴾ [بوسف: ٨٦]، أَيْ: أَهَلَ الْفَرِيةِ. وإنَّمَا لَمُ يَجُزُ ذَلَكَ لَمَعْنَىٰ الْغَرَرِ، وقد نَهَىٰ رَسُولُ اللهِ ﷺ عَنِ الْغَرَرِ.

وقد حدَّثَ صاحبُ «السنن» وغيرُه: مُسْنَدًا إلى الأَعْرَجِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ وَقَدْ حَدَّثَ النَّبِيَ ﷺ وَقَدْ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ وَاللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ وَاللهُ اللهُ اللهُ

وقالَ محمدُ بنُ الحسنِ في «الأصل»: «وإذا اشْتَرَىٰ الرَّجُلُ صُوفَ الغَنَمِ وهوَ على ظُهُورِهَا، وَأَلْبَنَهَا في ضُروعِها؛ فإنَّ ذلكَ لا يَجوزُ ، بلَغَنا ذلكَ عن عبدِ اللهِ بن عَبَّاسٍ»(") ، ولأنَّه ربَّما يقع التنازعُ بينَ البَيْعِ والمُشْتَرِي في كيفيَّةِ الحَلْبِ ، فلا يجوزُ البَيْعُ ؛ لأدائِه إلى قلْبِ المؤضوع ؛ لأنَّ وَضْعَ [٥/١٣٢٢ظ/م] الأسبابِ لقَطْع المنازعاتِ ، فإذا أفضَى البَيْعُ إلى ذلِكَ لزمَ ما قُلنا ، ولأنَّه يجوزُ أن يجتمعَ اللبنُ في الضَّرْع بعدَ عَقْدِ البَيْع ، فيختلِط المبيعُ بغيرِه ، بحيثُ لا يمتازُ عنه ، فلا يجوزُ ، وكذلك لا يجوزُ إذا باعَ دقيقًا في هذه الجنْطة ، أوْ زيتًا في هذا الزَّيتونِ ، أوْ دُهْنًا في السَّمْسِم ، أوْ عصيرًا في العِنَبِ ، أوْ سَمْنًا في اللَّبنِ ، ونحوُ ذلك .

قُولُه: (فَعَسَاهُ انْتِفَاخٌ)، وكأنَّه أرادَ بِه: فلعلَّه انتِفاخٌ، بطريقِ التَّضْمينِ. قُولُه: (قَالَ: وَالصُّوفُ عَلَىٰ ظَهْرِ الغَنَم)، أي: قالَ القُّدُورِيُّ

⁽۱) أحرجه: مسلم في الصحيحه عني كتاب البيوع / باب بطلال بيع الحصاة و لبيع الذي فيه عرر [رقم / ١٥١٣] ، وأبو داود في كتاب البيوع / باب في بيع الغرر [رقم / ٣٣٧٦] ، والترمذي في كتاب البيوع / باب ما جاء في كراهية بيع الغرر [رقم / ١٢٣٠] ، والنسائي في السننه في كتاب البيوع / باب بيع الحصاة [رقم / ٤٥١٨] ، وغيرهم من طريق: الأعْرَج ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ الله . قال الترمذي: الحديث أبي هريرة حديث حسن صحيح ».

⁽٢) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» لمحمد بن الحسن الشيباني [٥٤/٥].

--«∯ غائد التيان بلا≱--

نی «مختصره»(۱).

ويبجورُ إعرابُ (الصَّوف) بالرفع ١٩/٩ هطاره و الجَرِّ على ما تقدَّمَ بيانُه في قوله: (وَلَا اللَّبَنُ فِي الضَّرْعِ).

ثمَّ اعلَمْ: أنَّه إذا باعَ الصُّوفَ على ظهْرِ الشَّاةِ ، قالَ في «بيوع الأصل»: «لا يجوزُ»(٢) ، ولَمْ يذْكُرْ فيهِ خلافًا لأبي يوسُفَ ،

وقالَ في كتابِ «الصَّلْح»: «مَنِ ادَّعَىٰ علىٰ آخَرَ دعُوىٰ ، فاصْطَلَحا علىٰ صُوفِ علىٰ ظَهْرِ الشَّاةِ ؛ جازَ عندَ أبي يوسُفَ خِلافًا لهما»(٣) ، قالَ بعضُهم: البَيْعُ كَذَٰ لِكَ ، كذا في «المختلف»(٤).

وَجْهُ الجوازِ: القياسُ على قوائِمِ الخِلَافِ(°) ؛ لأنَّه مالٌ مَعْلُومٌ مَقْدُورُ التَّسْلِيمِ في الحالِ.

ووَجْهُ الظَّاهِ [١٠٦/١]: ما رُوِيَ عنِ ابنِ عَبَّاس ﷺ: أنه أبطل بَيْعَ الصُّوفِ على ظَهْرِ الغَنَمِ، ولأنَّ موضعَ القطعِ غيرُ مَعْلُومٍ؛ لأنَّه لا يُتصَوَّرُ القطعُ على وَجْهِ لا يَتصَوَّرُ القطعُ على وَجْهِ لا يَتَقَى شيءٌ مِن الصُّوفِ على ظَهْرِ الشَّاقِ، فكانَ البَيْعُ مَجْهُولًا، فلَمْ يَجُزْ؛ لأدائِه إلى المُنَازَعَةِ في موضع القطع.

ولأنَّ الصُّوفَ يزدادُ ساعةً فساعةً ، فيختلطُ المَبِيعُ بغيرِ المَبِيع حينثذِ ، فلَمْ

 ⁽١) ينظر: المختصر القُدُّورِيِّ [ص/ ٨٣].

⁽٢) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» لمحمد بن الحسن [٥٤/٥].

⁽٣) ينظر: «مختلف الرواية» لأبي الليث السمرقندي [١٤٦٣/٣].

⁽٤) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» لمحمد بن الحسن [٦١١/١٠].

 ⁽٥) الخِلَاقُ _ على وزْن كِتَابٍ _: شَجَرُ الصَّفْصَاف ، والواحدة خلافة . وهو شَجَرٌ طَيْب ، يُسْتخرَج مِنْهُ
 مَاءٌ طَيِّب ، مثل مَاءِ الوَرْد ، وَتُؤخّذ أَغْصَانُهُ فَتُجْعَل طِيبًا . وقد تقدم التعريف بذلك .

لِأَنَّهُ مِنْ أَوْصَافِ الحَيَوَانِ ، وَلِأَنَّهُ يَنْبُتُ مِنْ أَسْفَلَ ؛ فَيَخْتَلِطُ الْمَبِيعُ بِغَيْرِهِ ، بِخِلَافِ الْقَصِيلِ ؛ لِأَنَّهُ يُمْكِنُ قَلْعُهُ ، بِخِلَافِ الْقَصِيلِ ؛ لِأَنَّهُ يُمْكِنُ قَلْعُهُ ، وَالْقَطْعُ فِي الصَّوفِ مُتَعَيِّنٌ ، فَيَقَعُ التَّنَازُعُ فِي مَوْضِعِ الفَطْعِ ، وَقَدْ صَحَّ أَنَّهُ هِ وَالفَطْعُ فِي الصَّوفِ مُتَعَيِّنٌ ، فَيَقَعُ التَّنَازُعُ فِي مَوْضِعِ الفَطْعِ ، وَقَدْ صَحَّ أَنَّهُ هِ وَالفَطْعُ ، وَقَدْ صَحَّ أَنَّهُ هِ اللَّهُ فِي اللَّهُ عَنْ بَيْعِ الصُّوفِ عَلَىٰ ظَهْرِ الْغَنَمِ ، وَعَنْ لَبَنٍ فِي ضَرْعٍ ، وَسَمْنٍ فِي لَبَنِ ، وَهُو حُجَّةٌ عَلَىٰ أَبِي يُوسُفَ فِي هَذَا الصَّوفِ ؛ حَيْثُ جَوَّزَ بَيْعَهُ فِيمَا يُرُوَىٰ عَنْهُ.

يَجُزْ، كَبَيْعِ اللَّبنِ في الضَّرْعِ، وليسَ الصُّوفُ كقوائِمِ الخِلَافِ؛ لأنَّ القواثمَ تنمو مِن فوقُ، وكلُّ ما يزدادُ منها يزدادُ عَلىٰ مِلْكِ المُشْتَرِي، فلا يختلطُ المَبيعُ بغيرِه، والشَّعْرُ يَنْمُو مِن تحتُ، فيلزمُ اختلاطُ المَبِيعِ بغيرِه، فظهَرَ الفرْقُ.

وقالَ في «الفتاوئ الصغرى»: «بَيْعُ الصَّوفِ على ظَهْرِ الغَنَمِ لا يجوزُ ؛ لأنَّه يَنْمُو مِن أسفلِه.

أمَّا بَيْعُ قوائم الخِلَافِ: فالقياسُ ألَّا يجوزَ ، لكِن جازَ لتعامُلِ النَّاسِ فيهِ ، ولأنَّ النُّمُوَّ مِن أَعْلاهُ ، لا مِن أَسفلِه ، فَلا يتَمَكَّنُ الغَرَرُ ، وبَيْعُ الكُرَّاثِ يجوزُ ، وإنْ كانَ يَنْمُو مِن أَسفلِه للتَّعامُلِ . كذا في «بيوع خُوَاهَر زَادَه»»(١) . إلى هُنا لفْظُ «الفتاوى الصغرى».

[١٠/٠٠/٥] وكانَ الشَّيخُ الإمامُ أبو بكرٍ محمَّدُ بنُ الفضْلِ يقولُ: الصَّحيحُ عِندي: أنَّ بَيْعَ قوائم الخِلَافِ لا يجوزُ ؛ لأنَّه وإنْ كانَ يَنْمُو مِن أعلاهُ ، فموْضِعُ [٥/١٣٤/م] القطع مَجْهُولٌ .

قولُه: (لِأَنَّهُ مِنْ أَوْصَافِ الحَيَوَانِ)، جعلَ الصَّوفَ وصْفًا؛ لأنَّه تَبَعٌ للحيوانِ، فلَمَّا كانَ تَبَعًا؛ لَمْ يَجُزْ جَعْلُه مقْصودًا بإيرادِ العَقْدِ عليْهِ.

قولُه: (وَالقَطْعُ فِي الصُّوفِ مُتَعَيِّنٌ، فَيَقَعُ التَّنَازُعُ فِي مَوْضِعِ القَطْعِ)، يريدُ

 ⁽١) ينظر: "الفتاوئ الصغرئ" للصدر الشهيد [ق/ ١٨٦].

قَالَ: وجِذْعٌ في سَقْفِ، وذراعٌ مَنْ ثُوْبِ ذَكَرَا الْقَطْعَ أَوْ لَمْ يَذْكُراهُ؛ لِأَنَّهُ لَا يُمْكِنُ التَّسْلِيمُ إِلَّا بِضَرَرٍ، بِخِلَافِ مَا إِذَا بَاعَ عَشَرَةَ دَرَاهِمَ مِنْ نُقْرَةٍ فِضَةً؛

بِهذا: بيانَ الفرقِ بينَ بَيْعِ الصَّوفِ عَلَىٰ ظَهْرِ الشَّاةِ ، وبينَ بَيْعِ القَصِيلِ '' . يغني: أنَّ بَيْعَ القَصِيلِ يَجُوزُ ؛ لأنَّ القلْعَ فيهِ مُعتادٌ كالقطع ، فلا يقعُ التَّنازُعُ في موضعِ القطعِ لا مَحالةَ ، والقلْعُ في الصَّوفِ _ وهو نَتْفُه _ ليسَ بمعهودِ بينَ النَّاسِ ، بلِ القطعُ هوَ المُعْتَادُ ، فيقَعُ التَّنازُعُ ('' في موضعِ القطعِ لا محالةَ ، فلا يجوزُ لجهالةِ موضعِ القطع ، ولقدْ أخطأ مَن روى لفظ «الهداية»: «والقطعُ في الصَّوفِ غيرُ مُتَعَيِّنٍ » ؛ لأنَّه وقعَ فيهِ مِن غيرِ فِكُرٍ ،

قُولُه: (فِي الصُّوفِ)، أي: في الصُّوفِ على ظَهْرِ الغَنَمِ.

وإنَّما قَيَّدَ بقولِه: (فِي هَذَا الصَّوفِ)، احترازٌ عنِ الصُّوفِ المَجْذُوذِ، فإنَّه يجوزُ بَيْعُه على جميعِ الرِّواياتِ.

قُولُه: (قَالَ: وَجِذْعٌ (٣) فِي سَفْفٍ، وَذِرَاعٌ مِنْ ثَوْبٍ)، أَيْ: قَالَ الْقُدُورِيُّ في «مختصره» (٤).

ويجوزُ الرفعُ والجَرُّ في إعرابِ «الجِذْع» و«الذِّرَاع»، على ما تقدَّمَ بيانُه.

وإنَّما لَمْ يَجُزِ النَبْعُ: لمعْنى المَضَرَّةِ؛ لأنَّه لا يتهَيَّأُ التَّسْلِيمُ بِلا ضررٍ، والعَقْدُ ما أوجبَ عليهِ الضَّرَرَ، والتزامُ الضَّرَرِ بِلا عَقْدٍ لا يكونُ لازمًا، فلا يُعْتَبرُ، فيتمَكَّنُ مِنَ الرُّجُوعِ، فتتحَقَّقُ المُنَازَعَةُ، بخِلافِ ما إذا لَمْ يكُنْ في التَّبْعِيضِ والتَّسْلِيمِ

⁽١) القَصِيلُ: هو نفْسه الفَصِيلُ، وهو الشَّعِيرُ يُجَزُّ أَخْضَرَ لِعَلَفِ الدَّوَاتِّ، وقد تقدم التعريف بذلك،

 ⁽٢) أشار في حاشية الأصل: إلى أنه وقع في بعض النَّسَخ: «المُنَازَعَة». بدل: «التنازع». وهو الموافق لِمَا وقَع في: «ن»، و«م».

⁽٣) ضبطت في «د» بالتنوين بالضم والكسر، وكتب فوقها: معًا.

 ⁽٤) ينظر: المختصر القُدُورِيّ [ص/ ٨٣].

لِأَنَّهُ لَا ضَرَرٌ فِي تَبْعِيضِهِ ، وَلَوْ لَمْ يَكُنْ مُتَعَيّنًا لَا يَجُوزُ ؛ لِمَا ذَكَرْنَا ، وَلِلجَهَالَةِ أَيْضًا ،

مَضَرَّةٌ، حيثُ يجوزُ البَيْعُ، كَبَيْعِ عشرةِ دراهمَ مِن هذِه النُّقْرَةِ، وبَيْعِ قَفِيزِ مِن صُبْرَةٍ.

قالَ فخرُ الإسلامِ البَرْدَويُّ في «شرح الجامع الصغير»: «ولا يلزمُ أنَّه رَضِيَ؛ لأنَّ ذلكَ لا يلزمُ، فلَه أَنْ يَرْجِعَ عنْ ذلكَ ، فبطَلَ البَيْعُ إلَّا أَنْ يقْطعَه اتّفاقًا ، فيُسَلَّمُه قبْلَ نَقْضِ البَيْع ، فينقَلِبُ البَيْعُ صحيحًا»(١).

قالَ في [١٠/٠٤/٤] «شرح الطَّحَاوِيِّ»: «ولوْ باعَ جِذْعًا مِن سَقْفِه، أَوْ آجُرًّا مِن حائطٍ، أَوْ ذِرَاعًا مِن كِرْبَاسٍ، أَوْ مِن دِيبَاجٍ، فلا يجوزُ بَيْعُه وإنْ حَصَلَ في مِلْكِه، لأَجْلِ المَضَرَّةِ، فإنْ رَضِيَ الضَّرَرَ ونزَعَه وسَلَّمَه إلى المُشْتَرِي؛ نَفَذَ البَيْعُ، ويُجْبَرُ المُشْتَرِي على الأَخْذِ، إلّا إذا كانَ قِسْمتُه وتمييزُه بعدَ الفَسْخِ؛ فلا يُجْبَرُ المُشْتَرِي على الأَخْذِ، إلّا إذا كانَ قِسْمتُه وتمييزُه بعدَ الفَسْخِ؛ فلا يُجْبَرُ المُشْتَرِي على الأَخْذِ» [١٠٠٠ه]، إلى هنا لفظ «شرح الطَّحَاوِيِّ».

ثمَّ اعلَمْ: أَنَّ بَيْعَ ذِرَاعٍ مِن كِرْبَاسٍ إِنَّمَا لَا يَجُوزُ إِهُ ١٣٤/م] إذا كَانَ الثَّوْبُ مَمَا يَتَعَيَّبُ بِقَطْعِ بِعُضِه ، كَالقَمِيصِ ، والسَّرَاوِيلِ ، والعِمَامَةِ ، أَمَّا إذا كَانَ كِرْبَاسًا لَا يَتَعَلَّبُ بِقَطْعِ بعُضِه ، كَالقَمِيصِ ، والسَّرَاوِيلِ ، والعِمَامَةِ ، أَمَّا إذا كَانَ كِرْبَاسًا لَا تَتَفَاوَتُ جَوانِبُه ، قَالُوا: يَجُوزُ بَيْعُ ذلكَ . كذا قالَ الإمامُ العَتَّابِيُّ ، وقد مَرَّ ذلكَ في أَوَّل كتابِ «البيوع» قُبَيْلَ فَصْلٍ أَوَّله: (وَمَنْ بَاعَ دَارًا ؛ دَخَلَ بِنَاؤُهَا فِي البَيْعِ) .

وقالَ في «الفتاوئ الوَلْوَالِجِيّ»: «رَجُلٌ باعَ النَّوَاةَ في التَّمْرِ، فالبَيْعُ فَاسِدٌ؛ لأنَّه لا يُمْكِنُ نَزْعُها إلا بضررٍ، وأمَّا إذا باعَ حَبَّ هذا القُطْنِ؛ فالبَيْعُ جائزٌ، هكذا اختارَ الفقيةُ أبو اللَّيثِ عِنْنَ ؛ لأنَّه لا ضرَرَ في نَزْعِه»(٢).

قولُه: (وَلَوْ لَمْ يَكُنُ مُتَعَيِّنًا؛ لَا يَجُوزُ؛ لِمَا ذَكَرْنَا، وَلِلجَهَالَةِ أَيْضًا)، يعْني: هذا الَّذي ذكَرْنا مِن عدَمِ جوازِ بَيْعِ جِذْعٍ مِن سَقْفٍ، فيما إِذا كانَ الجِذْعُ مُتَعَيِّنًا.

⁽١) ينظر: اشرح الجامع الصغير، للبردوي [ق٢٠١] مخطوط مكتبة جار الله تحت رقم [٦٦٢].

 ⁽٠) ينظر ١٤٩/٣]٠

وَنَوْ فَضَعَ الْبَائِعُ الذَّرَاعَ أَوْ قَلَعَ الْجِذْعَ قَبْلَ أَنْ يَفْسَخَ الْمُشْتَرِي يَعُودُ صَحِيحًا يَزُوَ لُو لَمُنْسِدٍ، بِحِلَافِ مَا إِذَا بَاعَ النَّوَىٰ فِي النَّمْرِ، أَوِ البَرْرَ فِي البِطِّيخِ حَيْثُ لَا يَكُونُ صَحِيحً . وَإِنْ شَقَّهُمَا وَأَخْرَجَ الْمَبِيعَ ؛ لِأَنَّ فِي وُجُودِهِمَا احْتِمَالًا ، أَمَّا نَجِدْعُ فَعَيْنُ مَوْجُودٌ.

قَالَ: وَضَرْبَةُ القَانِصِ وَهُوَ مَا يَخْرُجُ مِنَ الصَّيْدِ بِضَرْبِ الشَّبَكَةِ مَرَّةً ؛ لِأَنَّهُ مَجْهُونَ : وَلِأَنَّ فِيهِ غَرَرًا.

أَمَّا إِذَا لَمْ يَكُن الجِذْعُ مُتَعَيِّنًا: فلا يَجُوزُ البَيْعُ للمعْنَيَيْنِ، أَحدُهُما: ما ذكرْنا في لَجِنْعِ المُتَعَيْنِ، وهوَ أَنَّه لا يُمْكِنُ تَسليمُه إِلَّا بضررٍ، وهوَ المرادُ بقولِه: (لِمَا ذَكَرْنَا). وَ لَمَعْنَىٰ الثَانِي: الجهالةُ ؛ لأنَّه غيرُ مُتَعَيِّنِ.

قُولُه: (بِخِلَافِ مَا إِذَا بَاعَ النَّوَى فِي التَّمْرِ، أَوِ البَرْرَ فِي البِطَّيخِ)، يتَّصلُ بَدْرِه: (يَعُودُ صَحِيحًا)، يعْني: إذا قلَعَ الجِذْعَ [١٠/١٥/١٥]، أَوْ قطَعَ الذِّرَاعَ وسَلَّمَ؛ عدد بَيْئُ صحيحً، بخِلافِ ما إِذا شقَّ النَّمْرَ والبِطَيخَ، وأخرَجَ النَّوَى والبَرْرَ وسَلَّمَ؛ لا يعودُ البَيْعُ صَحيحًا؛ لاحتِمالِ وجودِهِما زمانَ البَيْعِ، وليسَ الجِذْعُ كذلِكَ؛ لأنَّه مُوْجُودٌ مخسوسٌ، ولا احتِمالَ فيهِ،

وفي إغْرابِ الضرُبةِ وَجُهانِ: رفَعًا وجَرًّا، كما تقدَّمَ في قولِه: (وَلَا اللَّبَنُ فِي لضَّرْعِ).

وَفَشَرَ صَحَبُ قَالَهِدَايَةَ عَضَرِبَةَ القَانِصِ بَقُولِهِ: (وَهُوَ مَا يَخْرُجُ مِنَ الصَّيْدِ بِضَرْبِ الثَّبَكَةِ مَرَّةً). وهوَ على هذا مِن: القَنَص، يقالُ: قَنَصَ يَقْنِصُ قَنْصًا ؛ إذا صادَ،

بطر: امحصر الفُدُررِيَّ (ص/ ٨٣]

قال: وبيع المرابنة،

صهن عابه ليبان (يه−

ورُوي عَنِ النّبِيِّ عَنْ اللّهِ عَنْ ضَرْبَةِ القَانِصِ "() وهو الغَوَّاصُ عَلَى اللَّالِي، الأَزْهَرِيِ "(): "أنَّه نهى عَنْ ضَرْبةِ الغَائِصِ "() وهو الغَوَّاصُ عَلَى اللَّالِي، الأَرْهَرِي "() وهو الغَوَّاصُ عَلَى اللَّالِي، وكذلك روى في "الفائق الزَّمَخُشَرِيّ أيضًا، حيثُ فَسَرَ بقولِه: "هي أَنْ يقولَ: أغُوصُ غَوْصَةً، فما أخرجتُه فهو لكَ بِكذا "() وهذا هو الصّحيح ، والمعنى فيهِما واحد، وهو أنّه بَيْعُ المَجْهُولِ ؛ لأنّه لا يُدْرَى ما الّذي يحْصُلُ مِنَ الضّربةِ ، وَجُهالةُ المَبيعِ تُفْسِدُ البَيْعَ ، ولأنّ فيهِ غَرَرًا ؛ لأنّه إه ، ١٠٥ والله الإنسانُ ؛ لأنّه ما كانَ مالكًا الضّربةِ ، ويحتملُ ألّا يحْصُلَ مِنَ الضَّربةِ ، وقد قال عَلَى «لاّ تَبعُ مَا لَيْسَ عِنْدَكَ »() والوّجُهُ الأخيرُ ما سمَحَ به خاطِرِي .

قولُه (١ ١٥٠/١٥): (قَالَ: وَبَيْعُ المُزَابَنَةِ) ، أَيْ: قَالَ القُدُّورِيُّ في «مختصره» (١) ، وهوَ عَطْفٌ على ما ذكرَ قبْلَ هذا بقولِه: (وَلَا يَجُوزُ بَيْعُ السَّمَكِ قَبْلَ أَنْ يُصْطَادَ).

اعلَمْ: أنَّ بَيْعَ المُزَابَنَةِ لا يَجوزُ، (وَهُوَ بَيْعُ الثَّمَرِ عَلَىٰ النَّخِيلِ بِثَمْرٍ مَجْذُودٍ

⁽١) لَمْ يجده بهذا اللفظ، وإنما ورَدْ النهيُّ عَنْ ضَرِّبةِ الغَائِص، وسيأتي تخريجه بهذا اللفظ.

⁽٢) ينظر: «تهذيب اللغة» للأزهري [١٨/١٢].

⁽٣) أخرجه بهذا اللفظ: أحمد في االمسند» [٤٢/٣] ، وابن ماحه في كتاب التجارات/ باب النهي عن شراء ما في بطون الأبعام وضروعها وضربة الغائص [رقم/ ٢١٩٦] ، والدارقطني في السننه [١٥/٣] ، والبيهةي في اللسنن الكبرئ» [٣٣٨/٥] ، من حديث أبي سَعيد الخُدري إلى الله المحتج به» .

وقال ابنُ حجر: «رواه ابنُ ماجه والبزار والدارقطني بإسناد ضعيف». ينظر: «الأحكام الوسطى» لعبد الحق الإشبيلي [٢٦١/٣]، و«بلوغ المرام» لابن ححر [ص/ ٣١٤]،

⁽٤) ينظر: «الفائق في غريب الحديث» للزمخشري [٣٣٥/٢].

⁽٥) مضئ تخريجه،

 ⁽٦) ينظر: المختصر القُدُورِيّ» [ص/ ٨٣].

مِثْل كَيْلُهِ خَرْصًا) ، أي حرْرًا.

والمخذود المفطوع.

وقالَ الشَّافِعيُّ اللهُ يحورُ دلك فيما دون خمسةِ أَوْسُقِ (١)، وهو مذهبُ 'حمدُ ' ' وإسحاقَ.

والأصلُ في ذلك: ما رُوِيَ في «الصحيح البُخَارِيّ» وغيره: مُسْنَدًا إلى ابنِ عُمَر بِلِيّه: «أَنَّ رَسُولَ اللهِ رَبِيِّةٌ نَهَىٰ عَنِ المُزَابَنَةِ. وَالمُزَابَنَةُ: اشْتِرَاءُ الشَّمَرِ بِالتَّمْرِ عَنْلًا» وَبَيْعُ الكَرْمِ بِالزَّبِيبِ كَيْلًا» (")، كذلكَ فُسِّرَتْ [١٠٧/١] في الحديثِ الصحيحِ.

وروَىٰ التَّرْمِذِيُّ بإسنادِه: إلى أبي هُرَيْرَةَ ﷺ قالَ: «نَهَىٰ رَسُولُ اللهِ ﷺ عَنِ المُحَاقَلَةِ، وَالمُزَابَنَةِ»(١٠).

وحدَّثَ الطَّحَاوِيُّ: عن عَلِيِّ بْنِ شَيْبَةَ ، عنْ يَزِيدَ بْنِ هَارُونَ ، عنْ مُحَمَّدِ بْنِ

 ⁽١) ينظر: «الحاوي الكبير» لأبي الحس الماوردي [٢١٣/٥]، و«التنبيه في الفقه الشافعي» لأبي إسحاق الشبرازي [ص/ ٩١]. و«الوسيط في المذهب» لأبي حامد الغزالي [٩١/٣].

 ⁽٢) ينظر: «الروض المربع» لدهوتي [ص/٣٤٣]. و «المبدع في شرح المقنع» لابن مفلح [٤/١٣٨]،
 و «المغني» لابن قدامة [٤/٥٤].

 ⁽٣) أخرحه: البخاري في كتاب البيوع / باب بيع المزابنة وهي بيع الثمر بِالتَّمْر وبيع الزبيب بالكرم وبيع العَرَايَ [رقم / ٢٠٧٣] ، ومسلم في كتاب البيوع / باب تحريم بيع الرطب بِالتَّمْر إلا في العَرَايَا [رقم / ١٥٤٧] ، وغيرهما من حديث: عبد الله بن عُمر ، وهذا لفظ البخاري .

⁽٤) أخرجه: مسلم في الصحيحه الله في كتاب البيوع / باب كراء الأرض [رقم / ١٥٤٥] ، والترمذي في كتاب البيوع / باب ما جاء في النهي عن المحاقلة والمزاننة [رقم / ١٢٢٤] ، والنسائي في السننه في كتاب المزارعة / باب ذكر الأحاديث المختلفة في النهي عن كراء الأرض بالثلث والربع واختلاف ألفاظ الناقلين للخبر [رقم / ٣٨٨٤] ، وغيرهم مِن حديث: أبي هريرة الله وهذا لفظ الترمذي .

هال الترمذي: «حديث أبي هريرة حديث حسن صحيح».

..........

مِسَحَاقَ ، عن نافع ، عن الله عُمر ، عن ريد لن ثابتِ قال : «نهي رسُولُ الله ﷺ عن المُخافِلة وَالمُزَايِنَة ، وَرَخُص فِي العزايَا» الله عزايًا الله الله المُخافِلة وَالمُزَايِنَة ، وَرَخُص فِي العزايّا» ا

وهدا الحديثُ ذُكر في الشرح الآثار» بطرق مختلفه، كُنُها تدلُّ على صحَّةِ الغراب، حتَىٰ قال الطّحاوِيُّ: اقدُ حاءتُ هذه الآثارُ عنْ رَسُولِ اللهِ ﷺ، وتواترَتُ في الرُّخْصَةِ في بَيْعِ الْعَرَايَا، فقيلها أهلُ العِلْمِ جميعًا، ولَمْ يخْتَلِفُوا في صحَّةِ مَجِينِه، ولكنَّهُم تنازَعوا في تأويلِها، فقال قومٌ: العَرَايَا: أن تكونَ لَه النَّخْلَةُ، أو النَّخلتانِ في وسطِ النَّخْلِ الكَثيرِ لرَجُلِ آخَرَ،

قالوا: وقد كانَ أهلُ المدينة إذا كانَ وَقَتُ الثّمَارِ خرَجوا بأهيهِم إلى حوائطِهِم، فيجيءُ صاحبُ النّخلَةِ أو النخلتَيْنِ، فيضُرُّ ذلكَ بصاحبِ النّخلِ الكثيرِ، فيضُرُّ ذلكَ بصاحبِ النّخلِ الكثيرِ، فرخَصَ رسولُ اللهِ ﷺ لصاحبِ النّحل الكثيرِ، أنْ يُعُطِيَ صاحبَ النّخلَةِ أو النخلتَيْنِ خَرْصَ مَا لَه مِن ذلكَ ثمرًا؛ لينصرفَ هو وأهْلُه عنهُ، ويخُلُصَ ثَمَرُ الحائطِ [١٠/١٥/١٥] كلّه لصاحبِ النّخلِ الكثيرِ، فيكونُ فيهِ هوَ وأهْلُه، وقد رُويَ هدا الحائطِ [١٠/١٥/١٥] كلّه لصاحبِ النّخلِ الكثيرِ، فيكونُ فيهِ هوَ وأهْلُه، وقد رُويَ هدا العائمِ بنِ أنسٍ ﷺ (١٠) النّهُ إلى الكثيرِ، فيكونُ فيهِ هوَ وأهْلُه، وقد رُويَ هدا القولُ عَن مالكِ بنِ أنسٍ ﷺ (١٠) (٢٠) .

قَالَ الطَّحَاوِيُّ: (وكَانَ أَبُو حَنِيقَةَ ﷺ يقولُ _ فيما سَمِعْتُ أَحمدَ بنَ أَبِي عِمْرَانَ يَذْكُرُ أَنَّه سمعَ مِن محمَّدِ بنِ سَمَاعَةَ [٥/١٣٥٤ مَن أَبِي يوسُف، عَن أَبِي حَمْرَانَ يَذْكُرُ أَنَّه سمعَ مِن محمَّدِ بنِ سَمَاعَةَ [٥/١٣٥ مُرَاء] عَن أَبِي يوسُف، عَن أَبِي حَيْرَانَ أَن يُعْرِيَ الرَّجُلُ الرَّجُلَ ثَمَرَ نخلةٍ مِن نَخْلِه،

 ⁽١) أخرجه: الترمذي في كتاب البيوع/ باب ما جاء في العرايا والرخصة في ذلك [رقم/ ١٣٠٠].
 الطحاوي في «شرح معاني الآثار» [٢٩/٤]، من طريق مُحَمَّد بْنِ إِسْحَاقَ، عَنْ نَافِعٍ، عَنِ النِ
 عُمَرَ، عَنْ زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ ﷺ به .

قال العيني: «طريق صحيح» - ينظر: «نخب الأفكار شرح المعاني والآثار» للعَيْنِيّ [١١/٤٩٤].

⁽٢) ينظر: «موطأ مالك» [٢/٠/٢].

 ⁽٣) ينظر: «شرح معاني الآثار» للطحاوي [٢٠/٤].

—و‡ عانه البنان ﴾

فَلا يُسْلِمُ ذَلِكَ إِللهِ حَتَّىٰ يَبْدُوَ لَه ، فَرُخِّصَ لَه أَنْ يَخْبِسَ ذَلِكَ (') ، ويُعْطَيَه مكانَه بِخَرْصِه مُمرًّا " ' ' .

أَيْ: أَنَّهِم كَانُوا يُغُرُّونَهَا في السِّنِينَ الجَوَاثِحِ. فَلُوْ كَانْتِ الْغَرِيَّةُ كَمَا ذَهَبَ إليْهِ مالكُ ؛ لَمَا كَنُوا مَمْدُوحِينَ بِهِ ، إذْ كَانُوا يُعْطُونَ كَمَا يُعْطَوْنَ»(١).

وقالَ في «الفائق»: «المُزَابَنَةُ: بَيْعُ التَّمْرِ في رُءوسِ النَّخْلِ بالتَّمْرِ ؟ لأَنَها تُؤدِّي إلى النَّزَعِ والمُدَافَعَةِ مِنَ الرَّبْنِ وهوَ الدَّفعُ، والعَرِيَّةُ: النَّخْلَةُ التي يُعْرِيها الرَّجُلُ مُخْتَاجًا. أي: يَجْعَلُ لَه ثمرتَها، فَرُخَصَ للمُعْرِي أَنْ يبتاعَ ثمرتَها مِن المُعْرَىٰ بتمْرِ لموصع حاجنِه، سُمَّيَتْ عَرِيَّةً ؟ لأَنَّه إذا وهب ثمرَتَها، فكأنَّه (ع) جرَّدَها مِن الثَّمَرَةِ وعَرَّاها منهُ، ثمَّ اشْتُقَ منهُ الإعْراءُ » (١). إلى هنا لفظ «الفائق».

ونَخْلَةٌ سَنْهاءُ: أي: قديمةٌ (٧).

 ⁽١) وقع بالسُّنخ؛ اليحب، دلك، والمثبت من: الشرح معاني الآثار».

 ⁽٣) ينظر: ٥شرح معامي الآثارة للطحاوي [٣٠/٤].

 ⁽٣) الفائل عو شويدٌ لل الصاحب الأنصاري، كما في: «لسال العرب» لاس مطور (٤٩،١٥ ماده عرا].
 وهسمط ثلاثي في شرح أمالي القالي» لعد العربر الميمني (٣٩١/١).

⁽¹⁾ ينظر: اشرح معاني الأثارة للطحاوي [٣٠/٤].

⁽ت) وقع بالأصل الفكانها، والمثنث من العال وهو الموافق بما وقع في الالفائق في عربت الحليث؟

⁽٦) ينظر: قالفائق في عريب الحديث؛ للزمجشري [٢٩٨/١].

سواج غايه البيال ﴿﴾-

والرُّجَبِيَّةُ ' ': أي: النَّخلَةُ الَّتِي تُرَجَّبُ. أيْ: يُبْنَىٰ حولَها جدارٌ لتعتَمِدَ عليه.

المُعْرِيَّةُ: أَن يُعْرِيَ الطَّحَاوِيُّ في «مختصره»: «والعَرِيَّةُ: أَن يُعْرِيَ الرَّجُلُ ثمرَ نَخْلَتِه، ولا يَجُذَّها المُعْرَىٰ حتَّىٰ يَبْدُوَ للمُعْرِي أَنْ يَمْنَعَه منها، ويُعَوِّضَه منها بخَرْصِها ثمرًا، ويَقْبل ذلكَ منهُ المُعْرَىٰ ، فيَطِيبُ ذلِكَ للمُعْرِي والمُعْرَىٰ ، ويَخْرُجُ المُعْرَىٰ ويَخْرُجُ المُعْرَىٰ مِن حُكْمِ مَن المُعْرَىٰ مِن حُكْمٍ مَن المُعْرَىٰ مِن حُكْمٍ مَن الحَلْقَه، ويخْرُجُ المُعْرَىٰ مِن حُكْمٍ مَن الحَلْقَه، ويخْرُجُ المُعْرَىٰ مِن حُكْمٍ مَن الحَدَّ عِوَضًا مِن شيء لَمْ يكُنْ مَلكَه »(٢).

َ فَإِنْ قُلْتَ: قَدْ صَرَّحَ في حديثِ زَيْدِ بنِ ثَابِتٍ ﷺ: أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ «نَهَىٰ عَنْ بَيْعِ التَّمْرِ بِالتَّمْرِ ، وَرَخَّصَ فِي ٢/٧٠١هـ | الْعَرَايَا» (٣).

ودلُّ سياقُ الحديثِ: أنَّ المرادَ مِن العَرَايَا: بَيْعُ تمرِ بتَمْرٍ .

قُلْتُ: القِرَانُ في النَّظْمِ لا يدلُّ علىٰ القِرَانِ في الحُكْمِ، وقدْ يُقْرَنُ الشَّيءُ بالشيءِ وحُكْمُهُما مختلفٌ، وقد عُرِفَ ذلكَ في الأصولِ.

فَإِنْ قُلْتَ: جاءَ في حديثِ أَبِي هُرَيْرَةَ: التَّوقيفُ على خمسةِ أَوْسُقِ، أَلَا تَرِئَ إِلَىٰ ما حدَّثَ مالكٌ في «الموطأ»: عن دَاوُدَ بْنِ الحُصَيْنِ، عن مَوْلَىٰ ابْنِ أَبِي أَحْمَدَ، إلىٰ ما حدَّثَ مالكٌ في «الموطأ»: عن دَاوُدَ بْنِ الحُصَيْنِ، عن مَوْلَىٰ ابْنِ أَبِي أَحْمَدَ، عنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَلَىٰ ذَوْلَ اللهِ عَلَیْ رَخَصَ فِي بَیْعِ الْعَرَایَا فِیمَا دُونَ خَمْسَةِ أَوْسُقٍ، أَوْ فِي خَمْسَةِ أَوْسُقٍ» (١٤). شكَّ داودُ في الخمسة [٥/١٣٦/م] أَوْ دونَها.

علئ حاشية نسخة المؤلف. كذا جاء في حاشية: «م»، و«د».

 ⁽١) في تصحيح لفظ الرجبيَّة: الظاهرُ مما ذكرَ في «الصحاح» هو سكون الجيم مع التخفيف، لكن أغربَتْ في بعض النُّمَخ المعتد بها لـ«الصحاح» بعلامة الفتحة والتشديد، فلعله سهو مِن الناسخ.
 كذا جاء في حاشية: «ن»، وينظر: «صحاح اللغة» للجوهري (٢٤٢٤/ مادة: عرا].

⁽٢) ينظر: المختصر الطحاوي؛ [ص/ ٧٨].

⁽٣) مضئ تخريجه،

⁽٤) أخرجه: مالك في «الموطأ» [٢٠/٢]، ومن طويقه: البخاري في كتاب البيوع/ باب بيع الثمر≈

جي غاية البيان الهجات الم

وهذا دليلٌ علىٰ أنَّه بَيْعٌ ؛ لأنَّه ينفِي حُكْمَ ما فوقَ الخمْسةِ ، ولوْ لَمْ يكُنِ المرادُ البَيْعَ لَمْ ينتَفِ خُكْمُ الرُّخْصَةِ فيما فوقَها .

قُلْتُ: لَا نُسَلِّمُ أَنَّه ينْفِي ذلكَ ؛ لأنَّ تَخصيصَ الشَّيءِ بالذِّكْرِ لا يدلُّ على نَفْيِ ما عدَاهُ.

وفائدةُ النَّخصيصِ في الخمسةِ: لِمَا أَنَّهم كانوا يُعْرُونَ في هذا القَدْرِ، ولَمْ يدلَّ على نَفْيِ ما وراءَ ذلك، وإنَّما كانَ يدلُّ على ذلك إذ كانَ قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَىٰ ذلك إذ كانَ قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَىٰ ذلك وَنُ العَرِبَّةُ إلَّا في خمسةِ أَوْسُقٍ، أَوْ فيما دونَ خمسةِ أَوْسُقٍ».

فَإِنْ قُلْتَ: جاءَ في حديثِ جابرٍ بلفْظِ [٦/٣٥و/د] الاستثناءِ، بأنْ يقالَ: إلَّا العَرَايَا، وإلا ستثناءُ مِنَ البَيْع يدلُّ على الحقيقةِ. والاستثناءُ مِنَ البَيْع يدلُّ على الحقيقةِ.

قُلْتُ: قولُه ﷺ: «التَّمْرُ بِالتَّمْرِ مِثْلٌ بِمِثْلِ» (١) ، حديثُ مشهورٌ ، فلو حُمِلَ العَرَايَا على البَيْعِ يلزمُ التعارُضُ بينَ الحديثَيْنِ ، والأصلُ عدمُ التَّعارُضِ ، فيُوفَّقُ بينهُما بلحَمْلِ على ما فَسَّرَهُ أَبو حَنِيفَةَ ﷺ ، دفْعًا للتَّعارُضِ ، والاستثناءُ قد يَكُونُ منقطِعًا كما في قولِه تعالى: ﴿ فَإِنَّهُ مَدُوَّ لِي إِلَا رَبَّ ٱلْعَلَمِينَ ﴾ [الشعراء: ٧٧] ، وقد دلَّ الدليلُ على ذلكَ ؛ لأنَّ العَرِيَّةَ في لغةِ العربِ هي : العَطِيَّةُ ، وإنَّما شُمِّيتْ بيعًا مجازًا ؛ لتصورُهِ بصورةِ البَيْعِ ، حيثُ جُعِلَ المُعْرَى تمْرًا مجْذُوذًا بِمقابلةِ ما عَلى رءوسِ النَّخْلِ ،

فَإِنْ قُلْتَ: إِنْ كَانَ الأَمْرُ على ما ذَهَبَ إليه أَبُو حَنِيفَةً ﴿ إِنْ كُنَّ الْمُوايَا،

على رءوس النخ مالذهب والفضة [رقم/ ٢٠٧٨]، ومسلم في «صحيحه» في كتاب البيوع/ باب تحريم بيع الرطب بالتمر إلا في العرايا [رقم/ ٢٥٤١]، وغيرهم من طريق: دَاوُدَ بْنِ الحُصَيْنِ، عَنْ أَبِي سُفْيَانَ مَوْلَى ابْنِ أَبِي أَحْمَدَ، عَنْ أَبِي مُرَيْرَةَ ﷺ به.

⁽١) سيأتي تخريجُه في كتاب الربا إن شاء الله ،

وهُو بِنِعُ النَّمَ عَلَىٰ النَّحْيَلِ بِتَمْرِ مَجُذُّوذِ مِثْلَ كَيْلِهِ خَرْصًا ؛ لِأَنَّهُ ﷺ نَهَىٰ عَنِ الْمُزَابَنَةِ وَالْمُحَاقَلَةِ ، فَالْمُزَابَنَةِ مَا ذَكَرْنَاهُ ، والمُحَاقَلَةُ : بَيْعُ الحِنْطَةِ فِي شُنْبُلِهَا بحنطة مِثْل كَبْلها خَرْصًا أَيْ حَزَرًا ؛ وَلِأَنَّهُ بَاعَ مَكِيلًا [١/١٠] بِمَكِيلٍ مِنْ جِنْسِهِ

فما فائدةُ الرُّخْصَةِ فيها حينَنْذٍ؟

قُلْتُ: فائدتُه ما رُوِّينَاهُ مِن «مختصر الطَّخاوِيِّ»: وهوَ حصولُ الطِّيبِ للمُعْرِي والمُعْرَىٰ ، وخرُوجُ المُعْرِي مِن حُكْمِ الخلافِ في الوعدِ ، وخروجُ المُعْرَى مِن حُكْمِ مَن أَخَذَ عِوَضًا مِن شيءٍ لَمْ يَمْلِكُه ، واللهُ أعدَمُ ،

قُولُه: (وَهُوَ بَيْعُ النَّمَرِ عَلَىٰ النَّخِيلِ بِنَمْرٍ مَجْذُونِي).

والأوَّلُ: بالنَّاء المنقوطة بالنَّلاثِ. والنَّاني: باثنتَيْنِ. كذا وقَعَ في سماعِنا مرارًا بفَرْغَانَة وبُخارَى ، وذلكَ لأنَّ معلى النَّخْلِ قدْ يكونُ رُطَبًا ، وقدْ يكونُ تمرًا إذا جَفَّ ، فقُلنا بالثّلاثِ حتَّى يعمَّهُما جميعًا ، والغالبُ مِن حالِ المَجْذُوذِ أنْ يكونَ تمرًا ، فقُلنا بالثّلاثِ على ولو رُوِيَ بالثّلاثِ فيهِما جميعًا ، أوْ بالاثنتينِ فيهِما جميعًا ؛ في بالاثنتينِ فيهِما جميعًا ؛ فالمُزابَنَةِ لا يجوزُ [١٩/٥١ ط/د] كيفَما كانَ ؛ لشبهة [١٥/٥١ ط/م] الرَّبا ، سواءٌ كانَ الرُّطَب بِالرُّطَبِ ، أو التَّمْرُ بِالتَّمْرِ ، أوْ أحدهُم بالآخرِ.

قولُه: (وَالمُحَاقَلَةُ: بَيْعُ الحِنْطَةِ فِي سُنْبُلِهَا بِحِنْطَةٍ مِثْلِ كَيْلِهَا خَرْصًا).

قَالَ في «الفائق»: «الحَقْلُ: لقَرَاحُ مِن الأرضِ وهيَ الطَّبِيةُ التربةِ الخالصةُ مِن شائِبِ السَّبَخِ الصالحةُ للزَّرْعِ، ومنهُ حَقَلَ يَحْقِل إذا زرَعَ، والمُحَاقَلةُ: مُفاعلةٌ مِن شائِبِ السَّبَخِ الصالحةُ للزَّرْعِ، ومنهُ حَقَلَ يَحْقِل إذا زرَعَ، والمُحَاقَلةُ: مُفاعلةٌ مِن ذلكَ، وهيَ المُزَارَعةُ بالثلُثِ والربعِ وغيرِهِما، وقيلَ: هيَ اكْتراءُ الأرضِ بالبُرِّ، وقيلَ: بَيْعُ الزَّرْعِ قبلَ إِذْراكِه»(١). إلى هنا لفظ (الفائق».

⁽١) ينطر. «الفائق في غريب الحديث والأثر» للزمخشري [٢٩٨/٢].

فلا يَجُوزُ بَعْلَرَيْقُ الْخَرْضِ، كَمَا لُوْ كَانَا مُوْضُوعَيْنِ عَلَىٰ الْأَرْضِ، وَكَدَّ الْعِنَبُ بِالزَّبِيبِ عَلَىٰ هَذَا.

وقال الشّافعيُّ: يجُورُ فيما دُون خمّسة أَوَسَّق ؛ لِأَنَّدُ اللهِ عَنِ الْمُر اللهِ وَرَخَّص فِي الْعَرَايا ؛ وهُو أَنْ يُبَاعَ بِخَرِّصِها تَمْرًا فِيمَا دُون خمْسَةِ آَوْسُقِ .

قُلْنا: الْعَرِيَّةُ: الْعَطيَّةُ نُغْةَ، وتأُويلُهُ أَنْ يَبِيغِ الْمُعرَّىٰ لَهُ مَا على النَّخِيلِ س الْمُعَرِّيِّ بِنَمْرٍ مَجْذُوذٍ، وَهُوَ بَيْعٌ مَجَازًا؛ لِأَنَّهُ لَمْ يَمْلِكُهُ فَيكُونُ مِرًا مُبَنداً.

وجاءَ في أمثالِهم: لا تُنْبِتُ البَقْلَةَ إِلَّا الحَقَّاةُ (١٠).

يِقَالُ إِيَّامِهِمَا خَرْصَ النَّخُلةَ: حَزَرَ مَا عَلَيْهَا مِنَ التَّمْرِ. يَخُرُضُهَا خَرْصَ، وَإِنَّمَا قَالَ أُوَّلًا: (مِثْلِ كَيْلِهَا ' خَرْصَا)، وثانيًا مِثْل كَيْلِهَا خَرْصَا، لأَنَّه مُ نُوجِدُ كِيلُ مَا عَلَى النَّخيلِ وكيلُ مَا في الشَّنْبُلِ حقيقةً، وإنَّمَا قُدَّرَ كيلُ ذلكَ حزرًا.

قولُه: (فَلَا يَجُوزُ بِطرِيق الخرْصِ)، أيْ: لا يجوزُ بَيْعُ المَكِيلِ بمَكِيلِ من جِنْسِه لشُبهةِ الرِّبا باحتِمالِ الفضْلِ، والشبهةُ في بابِ الحُرُماتِ مُلْحقةٌ بالحقيقةِ.

قولُه: (وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: يَجُوزُ فِيمَا دُونَ خَمْسَةِ أَوْسُقٍ)، وفيما فوقَها لا يَجرزُ بالاتَّفاقِ، ولَه في خمسةِ أَوْسُقِ قولانِ^(٣). كذا في «المختلف»(١).

قولُه: (فَيَكُونُ بِرًّا مُبْتَدَأً)، أيْ: يكونُ إعْطاءُ المُعْرِي التَّمْرَ المَجْذُوذ برًّا ابتدائيًّا لا بيعًا.

 ⁽١) يُضْرَب مثلًا للكنمة الخبيسة تخرج مِن الرجل الخبيس. ينظر: اشرح أدب الكاتب اللحواجبي
 [ص/ ٦٤].

⁽٢) وقع بالأصل: «مثل كَيْلِه»، والمثبت من: «م».

 ⁽٣) والأظهر منهما: هو عدم الجواز. ينظر: «روضة الطالبين» للنووي (٣ ٣٣٥)، و«الوسيط في المذهب» لأبي حامد الغرالي [١٨٨/٣]. و«المهذب في فقه الإمام الشاهعي» للشير ري [٢٥٦].

 ⁽٤) ينظر: «مختلف الرواية» لأبي اللبث السمرقندي [٣/٢٦].

قَالَ: وَلَا يَجُوزُ الْبَيْعُ بِإِلْقَاءِ الحَجَرِ وَالمَّلَامَسَةِ وَالْمُنَابَذَةِ. وَهَذِهِ بُيُوعٌ كَانَتْ فِي الْجَاهِلِيَّةِ، وَهُو أَنْ يَتَرَاوَضَ الرَّجُلَانِ عَلَىٰ سِلْعَةٍ؛ أَيْ: يَتَسَاوَمَانِ، فَإِذَا لَمَسَهَا الْمُشْتَرِي أَوْ نَبَذَهَا الْبَائِعُ إِلَيْهِ أَوْ وَضَعَ الْمُشْتَرِي عَلَيْهَا حَصَاةً لَزِمَ الْبَيْعُ؛ فَالْأَوَّل بَيْعُ الْمُنَابَذَةِ، وَالثَّالِثُ إِلَقَاءُ الْحَجَرِ، وَقَدْ نَهَى النَّبِيُ عَنْ بَيْعِ الْمُلَامَسَةِ، وَالثَّانِي بَيْعُ الْمُنَابَذَةِ، وَالثَّالِثُ إِلَقَاءُ الْحَجَرِ، وَقَدْ نَهَى النَّبِيُ عَنْ بَيْعِ الْمُلَامَسَةِ وَالْمُنَابَذَةِ، وَلِأَنَّ فِيهِ تَعْلِيقًا بِالْخَطَرِ،

قولُه: (قَالَ: وَلَا يَجُوزُ البَيْعُ بِإِلْقَاءِ الْحَجْرِ وَالمُلاَمَسَةِ)، أَيْ: قَالَ القُدُورِيُ في «مختصره»(١).

وفي بعْضِ نُسَخِ «الهداية» ذَكَرَ قولَه: (وَالمُنَابَذَة) (٢) بعْد قولِه: (وَالمُلاَمَسَةِ) (٣). قالَ الشَّيخُ أَبو جعْفرِ [١٤/١٥] الطَّحَاوِيُّ في «مختصره»: «وبَيْعُ المُلاَمَسةِ والمُنَابَذَةِ لا ينعقدُ بِهما بَيْعٌ ، وهما بَيْعانِ كانا في جاهليَّة (٤) يترَاوَضُ (٤) الرجُلانِ في السِّلْعَةِ فيَلْمِسُها المُشْتَرِي بيدِه فيكونُ ذلكَ ابتِياعًا لها ، رَضِيَ مالِكُها بذلِكَ أَوْ لَمْ يَرْضَ ، فهذِه المُلاَمَسَةُ (٦) ، وأمَّا المُنَابَذَةُ فكانَ الرجُلانِ يتَرَاوَضَانِ على السِّلْعَةِ ،

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/ ٨٣].

⁽٢) وهذا هو المثبّت في المطبوع من «الهداية» للمَرْغِيناني [٣٥/٣]، وكذا في التسخة التي بخط المؤلف مِن «الهداية» [٢/ق٥٢/ب/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا]، وفي نسخة ابن الأرْزَكانِيّ مِن «الهداية» [٢/ق١١/أ/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا]. وكذا في نسخة ابن الفصيح من «الهداية» [١/ق٢٥/ب/ مخطوط مكتبة ولِيّ الدين أفندي _ تركيا].

 ⁽٣) وإلىٰ هذا: أشار البَايسُونِيُّ في حاشية نسخته مِن «الهداية» [ق/ ١٨٩/ب/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا]. والشَّهْرَكَنْديٌ في حاشية نسخته (المقروءة على أكمل الدين البابرتِيّ) من «الهداية»
 [ق/ ١٦٣/أ/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا].

⁽٤) في «مختصر الطحاوي»: «الجاهلية».

 ⁽٥) جاء في «المغرب في ترتيب المعرب» للمُطرَّزِي [٢٢٢/١]: «وفي الإجارات: الباثعُ والمشتري
 إذا تَراوَضا السِلْعةَ ، أي: تَذَارَيَا فيها».

 ⁽٦) وقع بالأصل: «بهذه الملامسة»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، وهو الموافق لِمَا وقَع=

قَالَ: وَلَا يَجُوزُ بَيْعُ ثَوْبٍ مِنْ ثَوْبَيْنِ لِجَهَالَةِ الْمَبِيعِ؛ وَلَوْ قَالَ: عَلَىٰ أَنَّهُ

فيُحِبُّ مالِكُها إِلْزَامَ المُسَاوِمِ لَه عليُّهَا إِيَّاها، فينْبِذُها إليْه فيلزمُه بذلِكَ، ولا يكونُ لَه رَدُّها عليْه.

وبَيْعٌ آخَرُ قَدْ كَانَ أَهِلُ الجاهليَّةِ يِبَايَعُونَهُ ويُسَمُّونَه بَيْعَ الْحَصَاةِ، وهُو أَنَّهُم كَانُوا يِتَرَاوَضُونَ ويتَساوَمُونَ على السِّلْعَةِ فإذا وضَعَ الطالبُ لشرائِها حَصاةً عليْها ؟ تَمَّ لَه البَيْعُ فيها على صاحبِها ، ولَمْ يكُنْ لِصاحبِها ارتجاعُها فيها ، فنَهَى رَسُولُ اللهِ عَنَ ذَلِكَ كُلِّه اللهِ عَن ذَلِكَ كُلِّه اللهِ عَن ذَلِكَ كُلِّه اللهِ اللهِ عَن ذَلِكَ كُلِّه اللهِ اللهِ عَن ذَلِكَ كُلِّه اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ عَن ذَلِكَ كُلِّه اللهِ اللهِ عَن ذَلِكَ كُلِّه اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ عَن ذَلِكَ كُلِّه اللهِ اللهِ عَن ذَلِكَ كُلِّه اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ عَنْ ذَلِكَ كُلِّه اللهِ اللهُ اللهِ الهُ اللهِ الله

ورُوِيَ في «الصحيح البُخَارِيّ» وغيره مُسْنَدًا إلى الأعرج عَن أَبِي هُرَيْرَةَ وَهِنَّهُ: «أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ نَهَى عَنِ المُلاَمَسَةِ وَالمُنَابَذَةِ» (٢)، ولأنَّ في هذه البيوعِ تعليقَ المِلْكِ بالخَطَرِ، والتَّمليكاتُ لا تحتمِلُ التعليقَ؛ لإفضائِه إلى معْنى القِمَارِ، ففسدَ البَيْعُ، وذلِكَ لأنَّه بمنزلةِ ما إِذا قالَ البَائِعُ للمُشْتَرِي: أَيِّ ثُوبٍ أَلقَيْتَ عليهِ الحَجَرَ فقدْ بِعْتُه، وكذلِكَ في غيرِه بأنْ يقولَ: أيِّ ثوبٍ لمسْتَه بيدِكَ فقدْ بِعْتُه، وأنْ يقولَ المُشْتَرِي: أيِّ ثوبٍ نَبَذْتَه إلَيَّ فقدِ اسْتريتُه.

والتساؤُمُ: مِن السَّوْمِ، يقالُ: سامَ البَائِعُ السَّلْعَةَ أَي: عَرَضَها وذَكَرَ ثَمَنَها، وسامَها المُشْتَرِي بمعْني: استامَها سَوْمًا [١٤/٩ظ/د]، ومنه: ﴿لَا يَسُومُ الرَّجُلُ عَلَىٰ سَوْم أَخِيهِ﴾ (٢٠). سَوْم أَخِيهِ﴾ (٢٠).

قُولُه: (قَالَ: وَلَا يَجُوزُ بَيْعُ ثَوْبٍ مِنْ ثَوْبَيْنِ)، أَيْ: قَالَ القُدُّورِيُّ في

 ⁼ في: (مختصر الطحاري).

⁽١) ينظر: «محتصر الطحاوي» [ص/ ٨٣].

 ⁽٢) أخرجه. البخاري في كتاب البيوع/ باب بيع المنابذة [رقم/ ٥٥٩]، ومسلم في كتاب البيوع/ باب
 إبطال بيع الملامسة والمنابذة [رقم/ ١٥١١]، هن حديث أبي هُرَيْرَةَ ، الله الملامسة والمنابذة القم/ ١٥١١]، هن حديث أبي هُرَيْرَةَ ،

⁽٣) مضئ تخریجه .

⁽٤) ينظر: «المغرب في ترتيب المعرب» للمُطَرِّزِي [١/٢٣].

بِالْخِيَارِ فِي أَنْ يَأْخُذَ أَيَّهُمَا شَاءَ جَازَ الْبَيْعُ اسْتِحْسَانًا، وَقَدْ ذَكَرْنَاهُ بِفُرُوعِهِ.

قَالَ: وَلَا يَجُوزُ بَيْعُ المَرَاعِي وَلَا إِجَارَتُهَا وَالْمُرَادُ الْكَلَأُ، أَمَّا الْبَيْعُ فَلِأَنَّهُ وَرَدَ عَلَىٰ مَا لَا يَمْلِكُهُ لِاشْتِرَاكِ النَّاسِ فِيهِ بِالْحَدِيثِ، وَأَمَّا الْإِجَارَةُ فَلِأَنَّهَا عُقِدَتْ وَرَدَ عَلَىٰ مَا لَا يَمْلِكُهُ لِاشْتِرَاكِ النَّاسِ فِيهِ بِالْحَدِيثِ، وَأَمَّا الْإِجَارَةُ فَلِأَنَّهَا عُقِدَتْ

«مختصره» ^(۱).

وإنَّما لَمْ يَجُزْ بَيْعُ أحدِ الثوبَيْنِ؛ لكونِ المَبِيعِ مجهولًا، وَجُهالَةُ المَبِيعِ مانعةٌ مِن صحَّةِ العَقْدِ إِذَا كَانَتْ تُفضِي إلى المُنَازَعَةِ، وهذه تُفضِي إليْها؛ لأنَّ البَائِعَ لا يدرِي ما يُسلِّمُ، فتقعُ المُنَازَعَةُ، بخلافِ جَهَالَةِ يدرِي ما يتسَلَّمُ، فتقعُ المُنَازَعَةُ، بخلافِ جَهَالَةِ القِيمَةِ، وَجُهالَةِ الصَّبْرَةِ المَبِيعَةِ؛ فإنّها لا تمْنَعُ مِن التَسْلِيمِ والتَّسَلَّمِ، ولو قالَ؛ بعْتُ أحدَ الثوبَيْنِ على أن يأخُذَ المُشْتَرِي أيّهما شاءَ بعشرةٍ فقبِلَ ؛ جازَ استحسانًا.

والقياسُ: ألّا يجوزَ، وهوَ قولُ زُفَر والشَّافِعِيِّ ﴿ وَقَدَ مَضَىٰ بِيانَ المَسَأَلَةِ مُسْتَوْفًىٰ أُواخِرَ بَابِ خِيَارِ الشَّرْطِ، وإلىٰ ذلكَ الموضِعِ وقعَتِ الإِشَارَةُ في قولِه: (وَقَدْ ذَكَرْنَاهُ بِفُرُوعِهِ).

[١٠٨/٢] قولُه: (قَالَ: وَلَا يَجُوزُ بَيْعُ المَرَاعِي وَلَا إِجَارَتُهَا)، وهذه مِن مسائِلِ «الجامع الصغير»(٢).

قالوا: المرادُ بالمَرْعَىٰ: الكَلَأَ، وإنَّما فسَّروا بِهذا؛ لأنَّ موْضعَ الرَّعْيِ إِذا كانَ مِلْكًا للعَاقِدِ، أَوْ أَذِنَ له المالكُ؛ جازَ بَيْعُه.

أمَّا الكَلَأُ: فإنَّما لَمْ يَجُزْ بَيْعُه؛ لأنَّه مُباحٌ يشتركُ فيهِ جميعُ النَّاسِ، فلا يَثْبُتُ المِلْكُ لأحدٍ قبْلَ الإحْرازِ ، فلَمْ يَجُزْ بَيْعُه قبلَ الإحْرازِ ؛ لأنَّه باعَ ما لا يَمْلِكُه.

أَلَا تَرِيْ إِلَىٰ مَا رَوَىٰ صَاحِبُ «السَنَن»؛ عَنْ عَلِيٌّ بْنِ الجَعْدِ، بإسنادِه إلىٰ

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُورِيِّ» [ص/ ٨٣].

⁽٢) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٢٨].

عَنَىٰ اسْتِهْلَاكِ عَيْنٍ مُبَاحٍ ، وَلَوْ عَفَدَتْ عَلَىٰ اسْتِهْلَاكِ عَيْنٍ مَمْلُوكٍ بِأَنِ اسْتَأْجَرَ بَقَرَةً لِيَشْرَبَ لَبَنَهَا لَا يَجُوزُ ، فَهَذَا أَوْلَىٰ .

رَجُلِ مِنَ المُهَاجِرِينَ مِنْ أَصْحَابٍ رَسُولِ اللهِ يَثَيِّجُ قالَ: غَزَوْتُ مَعَ رَسُولِ اللهِ عَجُرُ ثَلَاثًا، أَسْمَعُهُ يَقُولُ: «المُسْلِمُونَ شُرَكَاءُ فِي ثَلَاثٍ: الكَلَاِ، وَالمَاءِ، وَالنَّارِ» (١)، ونهذا لَمْ يَجُزْ بَيْعُ الماءِ في النَّهِرِ، وبَيْعُ [١٥٥٦ و د] طريقِ الجادَّةِ، فكذا هذا.

[ع ١٣٧ هـ م] وَأَمَّا إِجَارَةُ الكَلَاِ: فإنَّما لَمْ يَجُزْ لمعْنَيَيْنِ: أحدُهُما: ما ذكرْنا، وهوَ آنَه لا يَمْلِكُه، فلا يجوزُ إِجَارَةُ ما ليسَ بمِلْكِ،

والمعنى الثّاني: أنَّ العَقْدَ وقَعَ عَلَىٰ استهلاكِ العينِ، والإِجَارَةُ تقعُ على استهلاكِ العينِ، والإِجَارَةُ تقعُ على استهلاكِ المعنفِع معَ بقاءِ العينِ، وهُنا وقعَتْ على استهلاكِ العينِ، وهوَ الكَلاُ ، فلوَّ وقعَتْ على استهْلاكِ العينِ، وهوَ الكَلاُ ، فلوَّ وقعَتْ على عينٍ مملوكة لا يجوزُ ، ألا تَرى أنَّه لوِ استأجَرَ بقرةً ليشْرَبَ لبنها ؛ لا يجوزُ ، وكذلك لا يجوزُ إِذا آجَرَ القَصِيلَ ليرْعَىٰ دوَابَّه، وهُنا وقعَتْ على عينٍ ليستُ بممْلوكةٍ ، فكانَ عدمُ الجوازِ بِالطَّريقِ الأَوْلَىٰ .

قالَ الوَلْوَالِجِيّ في «فتاواه»: «رَجُلٌ باعَ الزَّرْعَ وهوَ قَصِيلٌ ، فهذا على ثلاثةِ أُوجُهِ إِنْ باعَ على أَنْ يَقْطَعَه المُشْتَرِي ، أَوْ يُرْسِلَ دابَّتَه فتأكلُه جازَ ؛ لأنَّه شرَطَ ما يقتضيهِ العَقْدُ ، وإنْ باعَ على أَنْ يتركَ ؛ لا يجوزُ ؛ لأنَّه شرَطَ ما لا يقتضيهِ العَقْدُ ، وكذلِكَ لو اشْتَرَىٰ رطْبةً ، يقالُ بالفارسية : «سِبِسْت زَار»(۲) ، فهوَ أيضًا على هذِه

 ⁽١) أخرجه: أحمد في «مسنده» [٣٦٤/٥]، وأبو داود في كتاب الإجارة/ باب في مع الماء [رقم/ ٣٤٧٧]، وابن أبي شبية في «المصنف» [رقم/ ٢٣١٩٤]، وغيرهم من طريق حَرِيز بن عثمان عن أبي خِدَاشٍ عن رَجُلٍ من أصحاب النبي ﷺ به.

قال عبدُ الْحق الإشبيلي. ﴿لا أعلم روى عن أبي خداش إلا حرير بن عثمان، وقد قبل: إنه رجن مجهول». ينظر: «البدر المنير؛ لابن الملقن [٧٧/٧]. و«نصب الراية» للزيلعي [٤/٤].

 ⁽١) السَّبِسْت زار (ويقال: سِبِسْتَان): هو شَحَرَة مِن المصيلة المُخَاطِيَّة ، لها ثَمَرٌ مُخاطِيٌّ كان يُسْتَعُمل=

ولا يجُوزُ بَيْعُ النّحُل، وهذا عنْد أبي حنيفَة وأَبي يُوسُفَ وَقَالَ مُحَمَّلًا: يَجُوزُ إِنَّ مَاهِ اذا كَانَ مُحْرِزاً، وهُو قُولُ الشّافعيِّ؛ لِأَنَّهُ حَيَوَانٌ مُنْتَفَعٌ بِهِ حَقِيقَةُ وَشَرْعًا، فَيَحُوزُ بَيْعُهُ وَإِنْ كَانَ لَا يُؤْكَلُ كَالْبَعْلِ وَالْحِمَارِ.

﴿ عَالِهُ البِيانَ ﴾ ﴿

الوجوهِ الثَّلاثةِ»(١). إلى هُنا لفُظ الوَلْوَالِجِيِّ.

وذكر أيضًا في «فتاواه» بعد هذا بصفحتين: «رَجُلٌ باعَ حشيشًا في أَرْضِه، إِنْ كَانَ صَاحَبُ الحشيشِ هوَ الَّذي أُنبَتَ ، بأَنْ سقاها الماءَ لأَجْلِ الحشيشِ ، فنبَتَ بتكلُّفِه ؛ جاز بَيْعُه ؛ لأنَّه مِلْكُه ليسَ لأحدِ أَنْ يأحُذَه بغيرِ إِذْنِه ، كما لوَّ أَخَذَ السَّمَكَ وَأَلْقَاهُ في الماءِ فباعَ ؛ جاز ، وإنْ كانَ الحشيشُ نبَتَ بنفسِه ؛ فلا يجوزُ بَيْعُه ؛ لأنَّه ليسَ بممْلوكِ لَه ؛ لأنَّه مباحٌ ، أَلَا ترئ أنَّ لكلِّ واحدٍ مِنَ النّاسِ أَنْ يأخذَه» (٢٠).

والكَلَأُ: واحدُ الكَلَأ ، وهوَ كلُّ ما رعَتْه الدوابُّ مِن الرَّطْبِ واليَابِسِ. كذا في «المغرب»(٣).

قُولُه: (وَلَا يَجُوزُ بَيْعُ النَّحُلِ، وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ. وَقَالَ مُحَمَّدٌ: يَجُوزْ [٩ معد د] إذَا كَانَ مُحْرَزًا، وَهُوَ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ (٤)).

وصورةُ المسألةِ في «الجامع الصغير»: «محمَّدٌ عَن يعْقوبَ، عَن أَبِي حَنِيفَةَ السَّعْدِ في رَجُلِ باعَ نحلًا، قالَ: لا يجوزُ بَيْعُ النَّحْلِ، وإنَّما النَّحْلُ بمنزلةِ الزُّنْبُورِ (٥)،

لتَلْبِين الصَّدْر، وَهُو البؤم بِسُتَغُمل في صُنع الدَّبْق أو الدَّابْوق الذي بُصاد به الطُّيُور والذَّبابُ ونحو ذلك، وقد تقدم التعريف بذلك.

⁽١) ينظر: (الفتاؤي الوَلُوَالِجِيَّةِ) [١٤٢/٣].

⁽¹⁾ Ilamer [1/6]

⁽٣) ينظر: ١ المغرب في ترتيب المعرب، للمُطرِّزِي [٢٢٨/٢].

 ⁽³⁾ ينظر: «روضة الطّالبين» للنووي [٣ ٣٥٢]، و«المهذّب في فقه الإمام الشافعي» للشيرازي
 [٢٨/٢]. و«النجم الوهاج في شرح المنهاج» للشّعيري [٣٧,٤].

⁽د) الزُّجُورُ: طَائِرٌ يَلْسِع، والجمُّع: زنابير، وقد تقدم التعريف بذلك،

·····

أرأيْتَ إنْ وجَدَ بها عيبًا ، بكَمْ يردُّها؟ أرأيْتَ إنْ وجَدَ بها عيبًا ، بكَمْ يردُّها؟

وقال محمّدٌ: بيُعُ النّحُل ودُودِ القَزّ جائزٌ »(١٠). إلىٰ هنا حكايةً لفَظِ أصلِ «الجامع الصغير »(٢٠).

وقال الكرْخِيُّ في «مختصره»: «ولا يجوزُ بَيْعُ النَّحْلِ عندَ أَبِي حَنِيفَةَ وأَبِي بوسُف، وإنْ كان في كُوَّارَاتِها عَسَلٌ، فاشْتَرَىٰ الكُوَّارَاتِ (٣) بِما فيها جازَ» (٤). وهذِه حكابةُ لَفْطِ الكَرْخِيِّ.

وقالَ القُدُورِيُّ في شرحِه لـ«مختصر الكَرْخِيِّ»: «وَأَمَّا إِذَا بِاعَ الْعَسَلَ مَعَ النَّحْلِ؛ فالعقدُ يقَعُ على العَسَلِ، ويدخلُ النَّحْلُ على طريقِ التَّبَعِ وإنْ لَمْ يَجُزْ إِفْرادُهُ بِالْبَيْعِ، كَالشَّرْبِ [ه/١٣٨، م] والطَّريقِ».

ثمَّ قَالَ القُدُورِيُّ فيهِ: "وقدْ حُكِيَ عَن أَبِي الحسنِ الكَرْخِيِّ: أَنَّه كَانَ يُنْكِرُ هَذِهِ الطَّرِيقةَ ويقولُ: "إنَّه يدخلُ في البَيْعِ على طريقِ التَّبَعِ ما هوَ مِن حُقُوقِ المَبِيعِ وَأَتْبَاعِه [١٠٩/٢]، والنَّحْلُ ليسَ مِن حُقُوقِ العَسَلِ»، إلّا أَنَّه ذكرَ في "جامعه» هذا التعليلَ بعَيْنِه عن أَبِي يوسُف» (٥٠). إلى هُنا حكايةُ لفْظِ القُدُورِيِّ في "شرْحه».

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٢٨].

⁽٧) قال في «خلاصة الفتوى» للمخاري [ق/ ٢٠٥]: وفي بيع دود القز الفتوى على قول محمد إنه يجور، وأما بيع برر القز فحائز عندهما وعليه الفتوى، وكذا قال الصدر الشهيد في «واقعاته»، وتبعه النسفي، وكذا في «المحيط». كذا في «التصحيح» [ص/ ٢٣٣]، والراجع أنه يجوز بيع دود القز دون الفليق، ولذا في والنحل دون الكوراة، وذلك لتعامل الناس اليوم عليه، وهذا ما أقرته «الفتاوى الهندية» [٣/٤]، «الفقه الحنفي في ثوبه الجديد» [٣/٤].

 ⁽٣) الْكُوَّارَاتُ: جمْع الكُوَّارَة ، وهي الموضع الذي يضَع فيه النحْلُ العسلَ ، وهو مصنوع مِن الطير ، أمَّا الخَلِيَّة لذلك فهي مصنوعة مِن الخشب ينظر: «معجم لغة الفقهاء» [ص/ ٣٨٦].

⁽٤) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/ ٣٠].

 ⁽٥) ينظر: الشرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/ ٣٠].

- ﴿ غابه البيال ﴿

وهُنا خَبْطٌ في شَرْحِ بعضِهم: يُغْلَمُ ذلِكَ بَالاطِّلاعِ على ما ذَكَرْنا-

وَجْهُ قُولِ مَحَمَّدٍ عِنَى: أَنَّ النَّحْلَ حيوانٌ مُنْتَفَعٌ بِه مُتَمَوَّلٌ ، يُمْكِنُ تَسْلَيمُه ، فجازَ بَيْعُه كغيرِه مِن الحيوانِ ، وحرمةُ الأكلِ لا تُنَافِي البَيْعَ ، كما في البَغْلِ والحِمَارِ .

وَوَجُهُ قُولِ أَبِي حَنِيفَةَ وأبِي يوسف عِنْ المَار إليه في الكتاب بقوله: «وإنَّما النَّحُلُ بِمنزلةِ الزُّنْبُورِ»، يعْني: أَنَّ النَّحْلَ مِن الهَوَامِّ، فلا يجوزُ بَيْعُه كَالزُّنْبُورِ، ولأنَّ الانتِفاعُ بِما سيحْدثُ [١٦٦ه/ه] منهُ، وذلكَ الانتِفاعُ بِما سيحْدثُ [١٦٦ه/ه] منهُ، وذلكَ مَعْدُومٌ في الحالِ، فلَمْ يصحَّ البَيْعُ، بخِلافِ ما إذا باعَ كُوَّارةً فيها عَسَلٌ ونَحُلُ، حيثُ يَجوزُ بَيْعُ النَّحْلِ تَبْعًا للعَسَلِ، فكم مِن شيءٍ يَثْبُتُ ضِمْنًا، ولا يَثْبُتُ قَصْدًا.

وقولُه في «الجامع الصغير»: «إنْ وجَدَ بها عيبًا بكُمْ يردُّها؟» إِشَارَةٌ إلىٰ أنَّ النَّحْلَ لا قِيمَةَ لها، ولا رغبةَ في عيْنِها، وإنَّما ذلكَ فيما يحْدثُ منْها.

وَأَمَّا يَنْعُ دُودِ الْقَرُّ وِيَنْضِه: فلا يجوزُ عندَ أَبِي حَنِيفَةَ ، كما لا يجوزُ بَيْعُ النَّحْلِ [عندَه](١) ؛ لأنَّ الدُّودَ مِنَ الهَوَامِّ ، والبَيْضُ لا يُنْتَفَعُ بِه لعَيْنِه ، وما يحدثُ منْه مَعْدُومُّ في الحالِ ، فلا يجوزُ بَيْعُه ،

وقالَ محمَّدٌ: يجوزُ للعادةِ والضَّرُورَةِ.

وقالَ أَبو يوسُفَ: لا يجوزُ بَيْعُ الدُّودِ إلَّا إذا ظهَرَ القَزُّ ، فحينَئذِ يجوزُ تبعًا ، ويَيْعُ البَيْضِ يجوزُ للضَّرُورَةِ (٢) .

١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ن)، والم)، والغا.

 ^(*) ينظر: «مختصر اختلاف العلماء» (٩٣/٣)، «الغقه النافع» (٩٤/٣)، «الاختيار» (٢/٩٥٢)،
 «الجوهرة النيرة» (١/٨٤/١)، «فتح القلير» (٦/٠٢٤)، «التصحيح والترجيح» (ص ٢٣٣)، «اللحر الرائق» (٦/٥٨)، «اللباب» (٢١٢/١).

البيان على البيان الم

قال في «خلاصة الفتاوي»: «والفتُّويُ علَىٰ قولِ محمَّدِ» (١٠).

قال الفقية أبو اللّيث هي «العيون»: «روَىٰ محمَّدٌ عَن أَبِي حَنِيفَةَ: أَنَّه كَانَ لا يُجيزُ بَيْع دُودِ القزِّ ولا بَيْضِه، ولا بَيْعَ النَّحْلِ.

وقال محمَّدٌ: يجوزُ بَيْعُ النَّحْلِ إذا كانَ بعَيْنِه مَحُوزًا (٢)، وإنْ قَتَلَه إنسانٌ ضَمِنَه، ويجوزُ بَيْعُ دُودِ القَزِّ وبَيْضِه.

وقال أبو يوسُف: إنْ بِيعَ بَذْرُ القَزِّ الذي يكونُ منهُ الدُّودُ؛ أَجَزْتُ هذا، مِثْلَ بَذْر البَقْلةِ والرُّطَبَةِ، ولا بأسَ ببَيْعِ دُودِ القَزِّ إذا خرَجَ القَزَّ، أَوْ بعْضُه، فهوَ كَبَيْعِ النَّحْلِ ومعه العسلُ، وإنْ لَمْ يكنُ معَه قَزَّ لَمْ يَجُزْ، فهوَ كَبَيْعِ النَّحْلِ بغيرِ عَسَلٍ، والشَّرْبِ بغيرِ أرْضٍ المَّاهِ،

وقالَ الكَرْخِيُّ في المختصره» [٩ ٦٦ هـ ٤ بعْدَما ذَكَرَ قُولَ أَبِي حَنِيفَةَ وأَبِي يُوسُف _: الوَّاجازُ محمدٌ بَيْعَ النَّحْلِ إذا كانَ مجموعًا، وكذلكَ دُودُ القَزِّ يجوزُ بَيْعُه والشَّلُمْ فيهِ كَيْلًا إذا كانَ في وَقْتِه، وَجَعَلَ أَجَلَه في وَقْتِه، وكانَ محمَّدٌ يُضَمَّنُ مَن قَتَلَ دُود القرِّ، ورُويَ عَن أَبِي حَنِيفَةَ: أَنَّه لا يُضَمَّنُ مَن قَتَلَه ». وهذِه حكايةُ لفُظِ الكَرْخِيِّ، دُود القرِّ، ورُويَ عَن أَبِي حَنِيفَةَ: أَنَّه لا يُضَمَّنُ مَن قَتَلَه». وهذِه حكايةُ لفُظِ الكَرْخِيِّ،

وقال الكَرْخِيُّ أيضًا: «وأجْمعوا أنَّ بَيْعَ هَوَامِّ الأرضِ لا يجوزُ: الحَيَّاتُ، والعقارِبُ، والوَزَغُ، والعَظَايَةُ (١)، والقَنَافِذُ (١)،

⁽١) ينظر: «خلاصة الفتاوئ» للبخاري [ق/ ٢٠٥].

⁽٢) في الدانة محرزًا،

⁽٧) ينظ: المُيُون المسائل؛ لأبي الليث السمرقندي [ص ١٣٨].

العظاية: دُويَيّة أكبر من الوَزّغة، يقال للواحدة: عَظَايَة وعَظَاءَة. ينظر: «النظم المستعذب» لابن
 بطال (٢٢٥/١).

الفنافلُ جمع قُنْفُذ، وهو حيوان مِن أكلات الحشَرات، يُغَطَّى جشمَه شؤكٌ حادً. وقد تقدم المعريف بدلك

حريج غابة البيان 🐎

والجُعَلُ ()، والضَّبُّ ()، وهَوَامُّ الأرضِ كلّها، وقالوا: لا يجوزُ بَيْعُ شيءٍ في البحرِ مِن الضَّفَادِعِ، والسَّرَطانِ ()، والسَّلاحِفِ، وغيرِ ذلكَ إلَّا السَّمَكَ » (؛).

وقالَ في «الأجناس»: «قالَ محمَّدُ بنُ الحسنِ: إذا كانتِ الدُّودُ مِن واحدٍ، ووَرَقُ التُّوتِ منهُ، والعملُ مِنْ آخَرَ على أَن يكونَ القَزُّ بينَهُما ؛ نصفانِ ، أَوْ أقلُ ، أَوْ أَكْرُ لا يَجوزُ ، وكذلكَ لوْ كانَ العملُ منهُما لا يجوزُ ، إنَّما يجوزُ إذا كانَ البَيْضُ منهُما والعملُ منهُما ، وهو بينَهُما نصفانِ ، وَأَمَّا إذا كانَ البَدُرُ بينَهُما على التلُثِ، والثلثِينِ لا يجوزُ »(٥).

وقالَ الوَلْوَالِجِيُّ في «فتاواه»: «امرأةٌ أعطَتْ بَذْرَ القَزِّ ... وهوَ [١٠٩/٢] بَذْرُ الفَيْلَقِ ... وهوَ [١٠٩/٢] بَذْرُ الفَيْلَقِ المواحبةِ البَدْرِ ؛ لأنَّه الفَيْلَقُ لصاحبةِ البَدْرِ ؛ لأنَّه حدَثَ مِن بَذْرِها ، ولها على صاحبِ البَدْرِ قِيمَةُ الأوْراقِ وأُجْرَةُ مِثْلِها .

وعلى هذا: إِذَا دَفَعَ البَقَرَ إِلَىٰ إِنسَانٍ بِالعَلَفِ؛ ليكونَ الحادثُ بينَهُما بالنصفِ؛ فالحادثُ كلَّه لصاحبِ البقرةِ، ولَه على صاحبِ البقرةِ ثَمَنُ العَلَفِ وأَجْرُ بالنصفِ؛ فالحادثُ كلَّه لصاحبِ البقرةِ، ولَه على صاحبِ البقرةِ ثَمَنُ العَلَفِ وأَجْرُ النصفِ؛ فالحادثُ كلَّه لصاحبِ البقرةِ بالنصفِ»(٧). المثل، وكذلِكَ [٢/٧٥و/د] إِذَا دَفَعَ الدَّجَاجَةَ لتكونَ البيضةُ بالنَّصفِ»(٧).

وبيانُ بَيْعِ السِّبَاعِ سَيَجِيءٌ في المسائِلِ المنثورةِ قُبَيْلَ كتاب الصَّرْف إنْ شاءَ اللهُ تعالى.

⁽١) الجُعَلُ: حيوان كالخنفساء يكُثُر في المواضع النَّذِيَّة. ينظر: «المعجم الوسيط» [٢٦١/١].

⁽٣) الضُّبُّ، حيوان ترِّيّ يشكُن الأرضَ التي لا مِياه بها. وقد تقدم التعريف بذلك.

 ⁽٣) السَّرَطَان: حيوان بَحْرِي، مِن القِشْرِيَّات، وقد تقدم التعريف بذلك.

⁽٤) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/ ٣٠].

 ⁽٥) ينظر: «الأجناس» للناطقي (٢٢/٢].

⁽٦) الْقَبْلَقُ: مَا يُتَّخَذَ مِنهِ القَرُّ . يَنظر: «المغرب في ترتيب المعرب» للمُطِّرِّزِي [٢/١٥٠].

⁽٧) ينظر: «الفتارئ الرَلْوَالِجيَّة» [١٤٥/٣].

ولهُما: أنَّهُ من الهوامِّ، فَلَا يَجُوزُ بَيْعُهُ كَالزَّنَابِيرِ وَالْإِنْتِفَاعُ بِمَا يَخْرُجُ مِنْهُ لا بعبْنه، فَلَا يَكُونُ مُنْتَفِعًا بِهِ قَبْلَ الْخُرُوجِ، حَتَّىٰ وَلَوْ بَاعٍ كُوَّارَةَ فِيهَا عَسَلٌ بِمَا فِيهَا مِنَ النَّحْلِ يَجُوزُ تَبَعًا لَهُ، كَذَا ذَكَرَهُ الْكَرْخِيُّ.

وَلَا يَجُوزُ بَيْعُ دُودِ الْقَزِّ عِنْدَ أَبِي حَنِيمَةَ ؛ لِأَنَّهُ مِنَ الْهَوَامِّ، وَعِنْدَ أَبِي يُوسُفَ: يَجُوزُ إِذَا ظَهَرَ فِيهِ الْقَزُّ تَبَعًا لَهُ.

—﴿\$ غايه البيان ؟﴾

قُولُه: (لَهُمَا: أَنَّهُ مِنَ الهَوَامِّ).

قالَ في «الصحاح»: «الهَامَّةُ: واحدةُ الهَوَامِّ، ولا يقَعُ هذا الاسمُ إلَّا على المَخُوفِ مِن الأَحْنَاش (١)»(٢).

وقالَ في «ديوان الأدب»: «الهَامَّةُ: الدَّابَّةُ مِن دوَابِّ الأرضِ، ويُقالُ للدَّابَّةِ: نِعْمَ الهَامَّةُ هذا»^(٣).

قولُه: (وَالْإِنْتِفَاعُ بِمَا يَخْرُجُ مِنْهُ لَا بِعَيْنِهِ).

وإنَّما قَيَّدَ بقولِه: (لَا بِعَيْنِهِ) احترازًا عَن بَيْعِ المُهْرِ والجَحْشِ، فإنَّه يجوزُ ؛ لأنَّه يُنْتَفَعُ بأعْيانِهِما في المآلِ، وإنْ كانَ لا يُنْتَفَعُ بِهِما في الحالِ.

قولُه: (وَلَوْ بَاعَ كُوَّارَةً)، هي مَعسَّلُ النَّحْلِ إِذَا شُوِّيَ مِن طِينٍ [١٣٩/٥]، وهي بضم الكاف والتَّشديدِ، كذا رأيتُ في «أساس البلاغة» (١) بتصحيحِ المُطَرِّزِيِّ، ورُوِيَ بالتَّخفيفِ أيضًا في «التهذيب» (٥)، ورُوِيَ فيهِ أيضًا: كِوَار وكِوَارة بالكشرِ والتَّخفيفِ

 ⁽١) وقع بالأصل: «الأحباش» والعثبت من: (ن) ، و (م) ، و (غ) .

 ⁽٢) ينظر: «الصحاح في اللغة» للجَوْهَري (٢٠٦٢/٥ /مادة: هوم].

⁽٣) ينظر: «ديوان الأدب» للفارابي $[\pi/\pi] \cdot [11]$

⁽٤) ينظر: «أساس البلاغة» للزمخشري [ص/ ٥٣].

⁽٥) ينظر: «تهذيب اللغة» للأزهري [١٨٨/١٠]٠

وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ: يَجُوزُ كَيْفَمَا كَانَ ؛ لِكَوْنِهِ مُنْتَفَعًا بِهِ ، وَلَا يَجُوزُ بَيْعُ بَيْضُهِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَعِنْدَهُمَا يَجُوزُ لِمَكَانِ الضَّرُورَةِ . وَقِيلَ : أَبُو يُوسُفَ مَعَ أَبِي حَنِيفَةَ هِيْ كَمَا فِي دُودِهِ ، وَالحَمَامُ إِذَا عُلِمَ عَدَدُهَا ، وَأَمْكَنَ تَسْلِيمُهَا جَازَ بَيْعُهَا ؛ لِأَنَّهُ مَالً مَقْدُورُ التَسْلِيمُها جَازَ بَيْعُهَا ؛ لِأَنَّهُ مَالً مَقْدُورُ التَسْلِيم.

وَلَا يَجُوزُ بَيْعُ الآبِقِ؛ لِنَهْيِ النَّبِيِّ ﷺ عَنْهُ، وَلِأَنَّهُ لَا يَقْدِرُ عَلَىٰ تَسْلِيمِهِ.

فيهما (١).

قولُه: (وَالحَمَامُ إِذَا عُلِمَ عَدَدُهَا، وَأَمْكَنَ تَسْلِيمُهَا؛ جَازَ بَيْعُهَا؛ لِأَنَّهُ مَالُ مَقْدُورُ التَّسْلِيمِ)، وكأنَّ صاحبَ «الهداية» إنَّما ذَكَرَ الحَمَامَ بعدَ ذِكْرِ النَّحْلِ ودُودِ القَزَّ انْبَاعًا لِمَا ذَكَرَ الصدرُ الشهيدُ في «شرح الجامع الصغير»(*)؛ لأنَّه وضَعَه ثَمَّةُ لَا القَزَّ انْبَاعًا لِمَا ذَكَرَ الصدرُ الشهيدُ في «شرح الجامع الصغير»(*)؛ لأنَّه وضَعَه ثَمَّةً كذلك، وإلَّا كانَ مِن حقِّ الوضعِ أَنْ يذْكُرَه عندَ قولِه: (وَلَا بَيْعُ الطَّيْرِ فِي الهَوَاءِ). قولُه: (وَلَا بَيْعُ الطَّيْرِ فِي الهَوَاءِ). قولُه: (وَلَا يَجُوزُ بَيْعُ الآبِقِ؛ لِنَهْي النَّبِيَّ ﷺ).

وصورةُ المسألةِ في «الجامع الصغير»: «محمَّدٌ عَن يعْقُوبَ، عَن أَبِي حَنِيفَةُ وَهُو وَصُورةُ المسألةِ في الجامع الصغير»: «محمَّدٌ عَن يعْقُوبَ، عَنْ أَجَدُتُه وَهُو عَنْدي في عبدٍ لرَجُّلٍ أَبَقَ، فجاءَ رَجُلٌ إلى مؤلاهُ، فقالَ: إنَّ عبْدَكَ قدْ أخذتُه وَهُو عنْدي في البيتِ فبِعْنِيه، فباعَه منهُ، قالَ: البَيْعُ جائزٌ، وإنْ قالَ: أَخَذَه هَذَا الرَّجُلُ وهوَ عندَه فبِعْهُ مني، وصدَّقَه الرَّجُلُ بِما قالَ، فباعَه المَوْلَىٰ منهُ؛ فَبَيْعُه بَاطِلٌ »("). إلى هنا لفظ أصل [١٧٤٤هـ «الجامع الصغير».

والأصلُ هنا: ما ذكر محمَّدٌ في «الأصل» (٤) بقولِه: «بلغَنا عَنْ رَسُولِ اللهِ ﷺ:

⁽١) المصدر السابق،

⁽٧) ينظر: «شرح الجامع الصغير» للصدر الشهيد [ص٢٦].

⁽٣) ينظر: (الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٢٩].

 ⁽٤) ينظر: ١١١ أصل، المعروف بالمبسوط؛ لمحمد بن الحسن الشيبابي [٩٢/٥].

قَالَ ؛ إِلَّا أَنْ يَبِيعَهُ مِنْ رَجُلِ زَعَمَ أَنَّهُ عِنْدَهُ ؛ لِأَنَّ الْمَنْهِيَّ عَنْهُ بَيْعُ آبِقٍ مُطْلَقٍ ؛ وَهُوَ أَنْ يَكُونَ آبِقا فِي حَقِّ الْمُشْتَرِي ؛ وَلِأَنَّهُ إِذَا أَنْ يَكُونَ آبِقا فِي حَقِّ الْمُشْتَرِي ؛ وَلِأَنَّهُ إِذَا كَانَ عِنْدَ الْمُشْتَرِي انْتَفَى إِنْ اللَّهُ إِنَّا الْعَجْزُ عَنِ التَّسْلِيمِ وَهُوَ الْمَانِعُ ، ثُمَّ لَا يَصِيرُ كَانَ عِنْدَ اللَّمُ اللَّهُ إِذَا كَانَ فِي يَدِهِ وَكَانَ أَشْهَدَ ؛ لِأَنَّهُ أَمَانَةٌ عِنْدَهُ ، وَقَبْضُ الْأَمَانَةِ قَابِضًا لِمُجَرَّدِ الْعَقْدِ إِذَا كَانَ فِي يَدِهِ وَكَانَ أَشْهَدَ ؛ لِأَنَّهُ أَمَانَةٌ عِنْدَهُ ، وَقَبْضُ الْأَمَانَةِ

أنَّه نهَىٰ عن بَيْع الغَرَرِ ، وعن بَيْع العَّبدِ الآبِقِ ١٠٠٠٠.

والنص ورد في الآبِقِ المُطْلَقِ، وهوَ أَنْ يكونَ آبِقًا في حقّ المُتعَاقِدين جميعًا، فإذا كانَ المُأخوذُ عندَ المُشْتَرِي زالَ إباقُه في حقّه، فلَمْ يَبْقَ آبِقًا مطلقًا، فجازَ بَيْعُه ؛ لأنَّ النَّصَّ المُطْلَقَ لا يتناوَلُ المُقَيَّدَ، ولأنَّ النَّصَّ معْلُولٌ بعلَّةِ العجْزِ عنِ التَّسْلِيم، فإذا كانَ عندَ المَّشْتَرِي زالَ المعْنى المُوجِبُ للفَسَادِ؛ لأنَّه لا عَجْزَ عنِ التَّسْلِيمِ في حقً المُشْتَرِي ؛ لأنَّه في يدِه، بخلافِ ما إذا كانَ في يدِ غيرِه؛ لأنَّه آبِقٌ في حقِّهِم، جميعًا، ولا قُدْرَةَ على التَّسْلِيم أيضًا؛ لأنَّ البَائِعَ لا يقْدِرُ على أَنْ يُسَلِّمَ ما لَيسَ في يدِه.

ثمَّ لَمَّا جازَ البَيْعُ فيما إذا كانَ الآبِقُ عندَ المُشْتَرِي؛ هلْ يكونُ قابضًا بمجرَّدِ العَقْدِ أمْ لا؟

قالوا: إذا كانَ أشْهَدَ حينَ أَخَذُهُ أنَّه أَخَذُه للرَّدِّ لا لنفسِه لا يكونُ قابضًا ، حتَّىٰ إذا هلَكَ في يدِه قبْلَ تجديدِ القَبْضُ ؛ هلَكَ مِن مالِ البَائِع ؛ لأنَّه أَمَانَهُ عندَ المُشْتَرِي ، وقَبْضُ الأَمَانَةِ _ لكونِه أَدنَىٰ _ لا يَنُوبُ عَن قَبْضِ البَيْعِ .

⁽١) أخرجه: أحمد في «المسند» [٤٢/٣]، وابن ماجه في كتاب التجارات/ باب النهي عن شراء ما في بطون الأنعام وضروعها وضربة الغائص [رقم/ ٢١٩٦]، والدارقطني في «سننه» [٣٥/٣]، والبيهقي في «السنن الكبرئ» [٣٣٨/٥]، من حديث أبي سَعيدِ الخُدَّرِيَّ ﷺ به في سياق أتم. قال عبد الحَدَّريَّ ﷺ به في سياق أتم. قال عبد الحق الإشبيلي: «إسناده لا يحتج به».

وقال ابنُ حجر: «رواه ابنُ ماجه والبزار والدارقطني بإسناد ضعيف». ينظر: «الأحكام الوسطئ» لعبد الحق الإشبيلي [٢٦١/٣]، و«بلوغ المرام» لابن حجر [ص/٣١٤].

لَا يَنُوبُ عَنْ قَبْضِ الْبَيْعِ ، وَلَوْ كَانَ لَمْ يُشْهِدْ يَجِب أَنْ يَصِيرَ قَابِضًا ؛ لِأَنَّهُ قَبْضُ غَصْبٍ ، وَلَوْ قَالَ هُوَ عِنْدَ فُلَانٍ فِبِعْهُ مِنِّي فَبَاعَهُ لَا يَجُوزُ ؛ لِأَنَّهُ آبِقٌ فِي حَقِّ الْمُتَعَاقِدِينَ ، وَلِأَنَّهُ لَا يَقْدِرُ عَلَىٰ تَسْلِيمِهِ . وَلَوْ بَاعَ الْآبِقَ ثُمَّ عَادَ مِنَ الْإِبَاقِ لَا يَتِمُّ ذَلِكَ الْعَقْدُ ؛ لِأَنَّهُ وَقَعَ بَاطِلًا ؛ لِانْعِدَامِ الْمَحَلِّيَةِ كَبَيْعِ الطَّيْرِ فِي الْهَوَاءِ .

وإنْ لَمْ إ،١٠٠/را يُشهدُ يكونُ قابضًا إه/١٣٩/م]؛ لأنَّه حينَئذٍ يكونُ غاصبًا، وقَبْضُ الغَصْبِ قَبْضُ ضَمَانٍ، فيَنُوبُ عَن قَبْضِ الْبَيْعِ، وهوَ قَبْضُ ضَمَانٍ.

ثمَّ إذا قَدَرَ البَائِعُ على تسْليمِه فيما إذا لَمْ يكُنِ الآبِقُ عندَ المُشْتَرِي، هَل ينقلِبُ العَقْدُ صحيحًا [٦٨/٩ و/د] أمْ لا؟

قَالَ في الشُرْحِ الطَّحَاوِيِّ (۱): (افإنْ ظَفِرَ بالعبدِ وسَلَّمَه إلى المُشْتَرِي ، جازَ البَيْعُ ، فأيهما امتنَعَ _ إمَّا البَائِعُ عَن تسديمِه ، أو المُشْتَرِي عنِ القَبْضِ _ يُجْبَرُ على ذلك ، ولا يحتاجُ إلى بَيْعٍ جديدٍ ، إلَّا إذا رفَعَه المُشْتَرِي إلى القاضي ، وطلب منه التَّسْلِيم ، وعجزَ البَائِعُ عن تسليمِه ، وفسَخَ القاضي العَقْدَ بينَهُما ، ثمَّ ظهرَ العبدُ ؛ فإنَّه يحتاجُ إلى بَيْعٍ جديدٍ ، هكذا ذكرَه الكَرْخِيُّ في (مختصره) ، وجعَلَ هذا كما إذا باعَ الصبيَّ المَغْصُوبَ وهوَ في يدِ الغَاصِبِ ، فإنَّ صحَّةَ البَيْعِ مَوْقُوفٌ على التَّسْلِيمِ .

وقالَ مشايخُ بلُخ وأَبو عبدِ اللهِ النَّلْجِيُّ: يحتاجُ إلى بَيْعِ جديدٍ، بخِلافِ المَغْصُوبِ؛ لأنَّ العبدَ الآبِقَ ليسَ في ضَمَانِ نفسِه، وصارَ كَبَيْعِ الطيرِ في الهواءِ، والسَّمَكِ في الماءِ، والوحْشِ في الفلاةِ، فإنَّه إِذا باعَ ثمَّ أَخَذَه وسَلَّمَه؛ لا يجوزُه. وهذِه حكايةُ لفظ: «شرح الطَّحَاوِيّ»(۲).

وَجْهُ مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ مِشَايِخُ بَلْخِ _ وَهُوَ ظَاهُرُ الرِّوايَةِ _: أَنَّ شَرْطَ الْعَقْدِ يُرَاعَىٰ

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأَسْبِيجَابي [ق/ ٨١].

⁽٢) ينظر: الشرح مختصر الطحاوي؛ [ص/ ٨١].

وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ : أَنَّهُ يَتِمُ العَقْدُ إِذَا لَمْ يُفْسَخَ ؛ لِأَنَّ الْعَقْدَ انْعَقَدَ لِقِيَامِ الْمَالِيَّةِ وَالْمَانِعُ قَدِ ارْتَفَعَ وَهُوَ الْعَجْزُ عَنِ التَّسْلِيمِ ، كَمَا إِذَا أَبِقَ بَعْدَ الْبَيْعِ ، وَهَكَذَا يُرُوَىٰ عَنْ مُحَمَّدٍ ،

قَالَ: وَلَا بَيْعُ لَبَنِ امْرَأَةٍ فِي قَدَحٍ ، وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ: يَجُوزُ بَيْغُهُ ؛ لِأَنَّهُ

عندَ العَقْدِ، فإِذا لَمْ يُوجَدُ عندَ العَقْدِ؛ بطلَ العَقْدُ، فَلا ينقَلِبُ صحيحًا.

وَوَجْهُ مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ الْكَرْخِيُّ: أَنَّ الْعَقْدَ انْعَقَدَ لَقَيَامِ الْمَالِيَّةِ ؛ لأَنَّ بالإباقِ لا يَزولُ مِلْكُ الْمَوْلَىٰ ، ولِهذا لو أَعتَقَه أوْ دَبَرَه نَفَذَ ، وكذلِكَ لوْ وهَبَه لولدِه الصَّغيرِ ؛ صحَّبِ الهِبَةُ ، ولكنَّ المانعَ مِنَ النَّفاذِ هوَ العجزُ عنِ التَّسْلِيمِ ، وقدِ ارتفَعَ بالقُدْرَةِ عليهِ فنفَذَ الْعَقْدُ ، ولأَنَّ وجوبَ التَّسْلِيمِ حُكْمُ الْعَقْدِ ، فتُراعَى القُدْرَةُ عندَ الحُكْمِ ، عليهِ فنفَذَ الْعَقْدُ ، ولكنَ يكونُ للمُشْتَرِي الْخِيَارُ عندَ تعَذَّرِ التَسْلِيمِ ، كما لوْ أَبَقَ بعدَ البَيْع . التَسْلِيم ، كما لوْ أَبَقَ بعدَ البَيْع .

وقالَ الوَلْوَالِحِيُّ في «فتاواهُ»: «ولوْ باعَ الآبِقَ، ثمَّ سَلَّمَ في المجلسِ قبْلَ الافتراقِ، لا يجوزُ ؛ لأنَّه باعَ ما لا يَقْدِرُ على تسليمِه، فكانَ باطلًا»('').

قُولُه: (وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ: أَنَّهُ يَتِمُّ العَقْدُ إِذَا لَمْ يُفْسَخْ).

يغْني: إِذَا عَادَ الْعَبْدُ مِن [٢/٢٠٤٠،٥] إِبَاقِه ؛ يَتِمُّ الْعَقْدُ ، ولكِن بَشَرْطِ أَلَّا يَفْسَخَ القاضي الْعَقْدَ قبلَ عَوْدِه ، وإِنْ فَسَخَه قَبْلَ ذَلِكَ ؛ فَلا بُدَّ حَيِنَئَذٍ مِنَ الْبَيْعِ الْجَدَيْدِ ، وقَدُّ بِيَّنَاهُ آتَفًا .

قولُه: (وَلَا بَيْعُ لَبَنِ امْرَأَةٍ فِي قَدَحٍ)، وهذِه مِن مسائِلِ «الجامع الصغير»(٢). قالَ فخرُ الإسلامِ في «شرح الجامع الصغير»: وهذِه أَبْيَنُ مِن مسألةِ كتابِ

⁽١) بنظر: «الفتارَى الوَلُو الِجِيَّة ١٥٥/٣].

⁽٢) ينظر: «الجامع الصغير / مع شرحه النافع الكبير ا [ص / ٣٢٨].

مَشْرُوبٌ طَاهِرٌ ، وَلَنَا: أَنَّهُ جُزْءُ الْآَدَمِيِّ ، وَهُوَ بِجَمِيعِ أَجْزَائِهِ مُكَرَّمٌ مَصُونٌ عَنِ

الإجاراتِ؛ لأنَّه قالَ ثَمَّةَ: ولا يجوزُّ بَيْعُ لَبَنِ بنّاتِ آدمَ على وَجْهِ مِن الوجوهِ. ولَمْ يذْكُرِ القَدَحَ^(۱).

وقالَ في «وجيزهم»: «يجوزُ بَيْعُ لَبَنِ الآدَمِيَّاتِ (٢)؛ لأنَّه طاهرٌ مُنْتَفَعٌ بِه» (٣). ولنا: أنَّه ليسَ بِمالٍ ، وما ليسَ بِمالٍ لا يجوزُ بَيْعُه.

والدليلُ على أنَّه ليسَ بمالِ: أنَّ النَّاسَ لا يَتَمَوَّلُونَه ، ولا يتبايعونَ فيما بينَهُم ، ولا يتبايعونَ فيما بينَهُم ، ولأنَّه جُزْءٌ مِنَ الآدَمِيِّ ، وسائرُ أجزائِه لا يجوزُ بَيْعُه إلَّا بعدَ الإبانةِ ، كالظُّفرِ والشَّعرِ ، فكذا هذا الجُزْءُ ،

فَإِنْ قُلْتَ: يَرِدُ عليْكُمْ لبنُ الأَمَةِ ؛ لأَنَّكُم لا تُجَوِّزونَ بَيْعَه معَ أَنَّه مالٌ.

قُلْتُ: لَا نُسَلِّمُ أَنَّه لا يَجوزُ بَيْعُه، أَلَا تَرىٰ أَنَّ أَصحابَنا رَوَوْا في «شروح المجامع الصغير»: عَن أَبي يوسُف: أنَّه أجازَ بَيْعَه، ولَئِنْ سَلَّمْنَا عدمَ الجوازِ عَلي ظاهِرِ الرَّوايةِ؛ فنقولُ: لَا نُسَلِّمُ أَنَّ لَبنَ الأَمَةِ [١٠٠/١٨] مَالٌ، وهذا لأنَّ الرِّقَّ إِنَّما حَلَّ نَفْسَ الأَمَةِ لا لَبَنَها، فلا يكونُ اللَّبنُ مالًا.

وإنَّما قُلنا هذا: لأنَّ الرِّقَ ضدًّ العِنْقِ؛ لأنَّ ذلكَ ضَعْفُ حُكْمِيٌّ، وهذا قوَّةٌ حُكْمِيَّةٌ، والمُحلّ في المنضادَّيْنِ شرْطٌ، ثمَّ محلُّ العِنْقِ حَيُّ، في المنضادَّيْنِ شرْطٌ، ثمَّ محلُّ العِنْقِ حَيُّ، فيكونُ محلُّ الرِّقَّ حيًّا أيضًا، ولا حياةَ في اللّبنِ؛ لأنَّه مَوَاتٌ، فلا يُوصَفُ بالرِّقُّ والمَالِيَّةِ، فلا يجوزُ بيعُه.

١١) ينطر: الشرح الجامع الصغيرا للبردوي [ق٢٠٢] محطوط مكتبة جار الله تحت رقم [٦٦٢].

 ⁽٢) في (الوجيز): (المجوز بَيْعُ (ح. م) لَبَنِ الآدَوِيَّات، ويعني بـ: (ح): الرمز به إلى أبي حنيفة، وبـ:
 (م): الرمز به إلى مالك بن أنس، كما نصَّ على ذلك في المقدمة، ينظر: ((الوجير/ مع شرح الرافعي) للغزالي (٥/١].

⁽٣) ينظر: "الوجية/ مع العزيز شرح الوحيزًا للغزالي [٢٦/٤].

الِابْتِذَالِ بِالْبَيْعِ، وَلَا فَرْقَ فِي ظَاهِرِ الرَّوَايَةِ بَيْنَ لَبَنِ الْحُرَّةِ وَالْأَمَةِ. وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ يَجُوزُ بَيْعُ لَبَنِ الْأَمَةِ؛ لِأَنَّهُ يَجُوزُ إِيرَادُ الْعَقْدِ عَلَىٰ نَفْسِهِا، فَكَذَا عَلَىٰ

قالَ الفقية أبو اللّيثِ في «شرَّح الجامع الصغير»: «سمعْتُ الفقية [أبا] (') جعفر يقولُ: سمعْتُ الفقية أبا القاسمِ أحمدَ بن حَمِّ (') قالَ: قالَ نُصَيْرُ بنُ يَحيى: سمعْتُ الحسن بن سَيْهُوب ('') يقولُ: سمعْتُ محمدَ بنَ الحسنِ يقولُ: جوازُ إِجَارَةِ الظَّنْرِ ('') دليلٌ على فَسَادِ بَيْعِ لبنِها ؛ لأنَّه لَمَّا جازتِ الإِجَارَةُ ؛ ثبَتَ أنَّ سبيلَه سبيلُ الطَّنْرِ (' دليلٌ على فَسَادِ بَيْعِ لبنِها ؛ لأنَّه لَمَّا جازتِ الإِجَارَةُ ؛ ثبَتَ أنَّ سبيلَه سبيلُ الأموالِ ؛ لأنَّه لوْ كانَ مالًا ؛ لَمْ تَجُزْ إجارتُه ، ألا تَرى أنَّ رَجُلًا لو استأجَر بقرةٌ على أن يشْرَبَ لبنَها ؛ لَمْ تَجُزِ الإِجَارَةُ ، فلمًا جازَ إجارتُه ، إجَارَةُ الفَلْدُ ثبَتَ أنَّ لبنَها ليسَ بمالِ» .

وذَكَرَ في إِجَارَةِ «العيون»: «لوْ أنَّ رَجُلًا استأَجَرَ شَاةً لتُرْضِعَ جَدْيًا، أوْ صبِيًّا، فإنَّه لا يجوزُ ؛ لأنَّ اللبنَ لَه قِيمَةٌ».

قولُه: (فِي قَلَحٍ).

إنَّمَا قَيَدَ بِهِذَا دَفْعًا لَوَهُمِ مَتَوَهِّمٍ: أَنَّ بَيْعَ لَبِنِ الْمُرْأَةِ إِنَّمَا لَمْ يَجُزُ ؛ لأنَّه في النَّذي، وفيهِ غَرَرٌ، فنفاهُ بِهذا، يعني: لا يجوزُ بَيْعُ لَبِنِها وإنْ كانَ في قدَحٍ.

أَوْ نَقُولُ: أَخْرِجَ هَذَا الْكَلَامَ مَخْرَجَ الْعَادَةِ؛ لأَنَّ الْعَادَةَ فِي اللَّبِنِ بَيْعُها بعد

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (١٥) و (١٩) و (١٩).

أحمد بن حَمَّ: هو: أخمد بن عصمة أبو القاسم الصفار البَلْجِيّ الفَقِيه المُحَدَّث، وقد تغذّقت نرحمته، وحمّ هو لفَنه، وقد أغرَب العلامة الكَفَوِيّ فقال: «نفَتْح الخاه المعجمة»! ولَمْ بجِدْه لغيره، يعسر «كتائب أعلام الأخيار من فقها، مذهب العمان المختار» للكفوي [ق ١١٣/أ/ محطوط راغب باشا .. تركيا/ (رقم الحفظ: ١٠٤١)].

 ⁽٣) لَمُ نظمر له بترجمة! ووقع في الناة البن مَيْهُوت.

١٥٠٠ الطُّنْزُ" هي العاطمةُ على ولدِ عيرها ، والمرضِعةُ ، والحاصِيةُ والحاضِيُّ ، وقد تقدم التعويف بدلك

قالَ ولا يَبْع شَمْر اللَّجَنَّزير ؛ لِأَنَّهُ نَجَسُ الْعَيْنِ ٢٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠

الحلب، وإنَّما قَيَّدَ المشروبَ بالطَّاهرِ احترازًا عنِ الخَمْرِ، فإنَّها نجسةٌ، فلا يجرزُ نَبْعُها.

قولُه: (لِأَنَّهُ يَخْنَصُّ بِمَحلَ القُّوَّةِ الَّتِي هِيَ ضِدَّهُ)، وبيانُه مَرَّ آنفًا. والضميرُ في (لِأَنَّهُ)، وفي (ضِدُّهُ) راجعٌ إلى الرَّقِّ، والمرادُ مِن القوَّةِ: العِنْقُ. قولُه: (قال: ولَا بَيْعَ شَعْرِ (١٩٨٩هـ، والخِنْزِيرِ).

وصورةُ المسألةِ في «الجامع الصغير»: «محمَّدٌ عَن يعْقوبَ، عَن أَبِي حَبِفَةَ ﷺ وَ فَي شَعْرِ الخِنْزِيرِ قَالَ: لا يجوزُ بَيْعُه، ولا بأسَ بالانتِفاعِ بِه للخَرَّازِينَ يَخُرُزُونَ بِهِ * * • إلى هنا لفُظُ أَصِل «الجامع الصغير».

أمَّا عدمُ جوازِ البَيْعِ: فلأنَّه نجسُ العينِ، فَلا يكونُ مالًا، وبَيْعُ ما ليسَ بمارٍ لا يجوزُ ، وعلى ذلكَ انعقدَ الإجماعُ.

وَالْمَا الْانتِفَاعُ: فَإِنَّمَا جُوِّزَ لَلْضَّرُورَةِ؛ لأنَّ عَمَلَ الْخَرْزِ لا يَتْأَتَّىٰ بدونِ ذَيْكَ، وللضَّرورةِ أثرٌ في إثباتِ التَّخفيفِ وسقوطِ الْحَظْرِ، والانتفاعُ بلَحْمِه جائزٌ عندَ الضَّرُورَةِ، قَالَ تَعالَىٰ: ﴿ فَمَنِ اصْطُرَ فِي مَحْمَصَةٍ غَيْرَ مُتَجَانِفِ لِلإثْمِ ﴾ إندنده ١٠ فكانَ الانتفاعُ بشَعْرِه أَوْلَىٰ عندَ الضَّرُورَةِ؛ لأنَّ الشَّعْرَ أَخفُ منهُ، بدليلِ أنَّ شَعْرَ المَيْتَةِ طَاهِرٌ، ولحُمُها لا، ولا ضَرُورَةَ إلىٰ تجويزِ البَيْع؛ لأنَّه يُوحَدُ مباحًا عالبًا.

قَالَ الفقيهُ أبو اللَّيثِ: «وإنْ كانَ الأَسَاكِفَةُ (٢) لا يَخْرُزُونَ بشَغْرِ الخِنْزِيرِ إلَّا

⁽١) ينظر: ٥الجامع الصعير / مع شرحه النافع الكبير؟ [ص/ ٣٢٨].

⁽٢) الأساكِفةُ حمَّعُ الإشكاف، وهو صابعُ الأخدية ومُصْلحها ينظر «المعجم الوسيط» [٢٩١]

فَلَا يَجُوزُ بَيْعُهُ إِهَانَةُ لَهُ ، وَيَجُوزُ الْإِنْتِفَاعُ بِهِ لِلخَرَزِ لِلضَّرُورَةِ ؛ فَإِنَّ ذَلِكَ الْعَمَلُ لَا يَتَأَتَّىٰ بِدُونِهِ ، وَيُوجَدُ مُبَاحَ الْأَصْلِ ، وَلَا ضَرُورَةَ إِلَىٰ الْبَيْعِ ، وَلَوْ وَقَعَ فِي

بِالشِّرَاءِ ينبَغي أَن يَجوزَ لهُم الشِّرَاءُ؛ لأنَّ هذِه حَالةُ الضَّرُورَةِ، وَأَمَّا البَائِعُ فيُكُرهُ لَه البَيْعُ».

[ه/١٤١/ه] وقالَ أيضًا: رُوِيَ [عَن] (١) محمَّدِ بنِ سِيرِينَ أَنَّه كَانَ لا يَلْبسُ خُفَّه قَدْ خُوزَ بشَعْرِ الخِنْزِيرِ، وذُكِرَ عَن بعضِ الصَّالحينَ أَنَّه كَانَ يَأْمُرُ أَن يُخْرَزَ خُفَّه بِلِيفٍ، وكَانَ يكْرهُ أَن يُخْرَزَ بشَعْرِ الخِنْزِيرِ، ولكنَّ المسلمينَ قَد توارَثوا استعمالَ شَعْرِ الخِنْزِيرِ، ولكنَّ المسلمينَ قَد توارَثوا استعمالَ شَعْرِ الخِنْزِيرِ، وقالَ النَّبيُ بَيُكُلِّ: «لَا تَجْتَمِعُ أُمَّتِي عَلَى الضَّلَالَةِ»(٢).

قالَ فخرُ الإسلامِ في «شرح الجامع الصغير»: «قانَ محمَّدٌ: إِذَا وقَعَ شَعْرُ الخِنْزِيرِ في الماءِ لَمْ ينْجُسُ؛ لأنَّ حِلَّ الانتِفعِ يدلُّ عَلَىٰ الطَّهَارَةِ ·

وعَن أَبِي يوسُف: أَنَّ الماءَ [٩/.٧و/د] يتنجَّسُ؛ لأَنَّه نجسُ العينِ إلَّا في حالِ الضَّرُورَةِ، ولا ضَرُورَةَ في هَذا»(٣).

قُولُه: (فَلَا يَجُوزُ بَيْغُهُ [١١١/١] إِهَانَةً لَهُ).

فَإِنْ قُلْتَ: كيفَ جُعِلَ عدمُ جوازِ البَيْعِ في شَعْرِ الخِنْزِيرِ إِهَانَةً لَه، وقد جُعِلَ

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «م»، و «غ».

⁽٢) أخرجه: الترمذي في كتاب الفتن عن رسول الله ﷺ /باب ما جاء في نزوم الجماعة [رقم/ ٢١٦٧]، والحاكم في «المستدرك على الصحيحين» [١٩٩/١]، والطبراني في «المعحم الكبير» [٤٤٧/١٢]، من حديث ابْنِ عُمَرَ ﷺ مرفوعًا: «إِنَّ اللهَ لا يَجْمَعُ أُمَّتِي، أَوْ قَالَ: أُمَّةَ مُحَمَّدٍ ﷺ.
عَلَىٰ ضَلالَةٍ» لَفظ الترمذي.

قال الترمذي: «هذا حديث غريب مِن هذا الوجه».

وقال ابنُ حجر: «هذا حديث غريب، ورجالُه رحان الصحيح». ينظر: «موافقة الخبر الخبر في تخريج أحاديث المختصر» لابن حجر [١٠٩/١].

⁽٣) ينظر: الشرح الجامع الصعير اللبزدوي [ق٢٠٤] مخطوط مكتبة جار الله تحت رقم [٦٦٢].

الْمَاءِ الْقَلِيلِ أَفْسَدُهُ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ. وَعِنْدَ مُحَمَّدِ: لَا يُفْسَدُهُ؛ لأَنْ إطْلاق الإنْتِفَاعِ بِهِ دَلِيلُ طَهَارَتِهِ؛ ولأَبِي يُوسُفَ أَنَّ الْإِطْلَاقَ لِلضَّرُورَةِ، فَلَا يَظْهُرُ إلَّا فِي حَالَةِ الإَسْتِعْمَالِ، وَحَالَةُ الْوُقُوعِ ثُغَايُرُهَا.

وَلَا يَجُوزُ بَنِعُ شُعُورِ الإِنسان، ولا الانتفاع بها؛ لِأَنَّ الْأَدَمِيَّ مُكَرَّمٌ غَيْرُ مُنْتَذَلًا، وَقَدْ قَال اللهٰ: «لَعنَ مُبْتَذَلًا، فَلَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ شَيْءٌ مِنْ أَجْزَائِهِ مُهَانَا مُبْتَذَلًا، وَقَدْ قَال اللهٰ: «لَعنَ اللهُ الْوَاصِلَةَ وَالْمُسْتَوْصِلَةَ». الْحَدِيثَ، وَإِنَّمَا يُرَخَصْ فِيمَا يُتَخَذْ مِنَ الْوَبَرِ، فيزيدُ فِي قُرُونِ النِّسَاءِ وَذَوَائِبِهِنَّ.

جوازُ البَيْعِ في شَعْرِ الإنسانِ إِهَانَةً لَهُ ، ولا شكَّ أنَّ عدمَ جوازِ البَيْعِ إذا كانَ إِهانَةً . فجوازُ البَيْعِ يكونُ إعْزازًا .

فحصَل مِن هذا: أنَّ بَيْعَ الشَّغْرِ في صورةٍ إعْزَازٌ، وفي صورةٍ إِهَانَةٌ، وهم ضِدَّانِ، والشيءُ الواحدُ لا يجوزُ أَن يكونَ سببًا للضدَّيْنِ،

قُلْتُ: نَعَمْ إِذَا كَانَ سَبِبًا لَهُمَا فَي مَحَلَّ وَاحَدٍ ، أَمَّا فَي مَحَلَّ نِعَمْ إِذَا كَانَ سَبِبًا لَهُمَا فَي مَحَلَّ وَاحَدٍ ، أَمَّا فَي مَحَلَّ إِذَا كَانَكَحِ سَبِبٌ لَجُرَمَتِهَا لَابِنِهِ وَلَابِيهِ ، سَبِّا لَهُمَا ، كَالنَّكَاحِ سَبِبٌ لَحُرَمَتِها لَابِنِهِ وَلَابِيهِ ، وَهَذَا كَالْإَحْرَاقِ ، فَإِنَّهُ إِهَانَةٌ لَلاَّدَمِيِّ ، إعْزَازُ للحَطَّبِ بالاعتِبارِ بِه في الانتِفَاعِ . وهذا كالإحراقِ ، فإنَّه إِهَانَةٌ للآدَمِيِّ ، إعْزَازُ للحَطَّبِ بالاعتِبارِ بِه في الانتِفَاعِ .

قُولُه: (وَلَا يَجُوزُ بَيْعُ شُعُورِ الإِنْسَانِ، وَلَا الْإِنْتِفَاعُ بِهَا).

قالَ محمدٌ في «الجامع الصغير»: «عَن يعْقوبَ، عَن أَبِي حَنِيفَةَ: في شُعورِ النّاس، قالَ: لا يجوزُ بَيْعُها والانتِفاعُ بِها»(١).

قَالَ الكَرْخِيُّ في «مختصره»؛ «رَوىٰ ابنُ سَمَاعَةَ وبِشْرُ بنُ الوليدِ عَن أَسِ يوسُف: أنَّه لا يجوزُ الانتِفاعُ بشُعورِ بَني آدَمَ، ورَوىٰ ذلكَ ابنُ رُسْتُم عَن محمَّدٍ

⁽١) ينظر: ١٥لجامع الصغير / مع شرحه النافع الكبير ٩ [ص / ٣٢٨ ، ٣٢٩] .

عَى أَبِي حَنِيفَةً ، وقالَ محمَّلًا: لا يجوزُ بَيْعُه ، ويجوزُ الانتِفاعُ بالشَّعْرِ»(١) ، إلىٰ هُنا حكيةً لَغُظِ الْكَرْخِيِّ.

وَجُهُ مَا رُوِيَ عَنْ مَحَمَّدٍ: أَنَّهُ طَاهِرٌ ، ويَخْرُمُ البَّيْعُ لَحُرْمَةِ الْآدَمِيُّ ·

ووَجُهُ الظّاهرِ: أنَّ الآدَمِيَّ مالِكٌ مُبْتذلٌ، فلا يجوزُ أن يكونَ هوَ أوْ شيءٌ منهُ إذا يا ما مملوكًا مُبْتذلًا؛ كَيْلَا يلزمَ الإهانةُ ، فلا يجوزُ البَيْعُ ولا الانتِفاعُ ، إلا فيما حَلَّ الرُّقُ فيهِ ، ولا رِقَ فيما لا حياةً لَه ، فلَمْ يَجُزْ بَيْعُ شَعْرِه ولا الانتِفاعُ ؛ لعدَمِ الرَّقُ قيه .

بُوَيِّدُه: مَا رُوِيَ عَنْ رَسُولِ اللهِ ﷺ: «أَنَّهُ لَعَنَ الْوَاصِلَةَ ، وَالْمُسْتَوْصِلَةَ ، وَالْوَاشِمَةَ . وَالمُسْتَوْشِمَةَ ﴾ ` ، رواهُ ابنُ مسعود ('' في «السنن» .

ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/ ٣٠].

هذ نَفْظُ حديث أخرجه: لبخارى في كناب اللباس/باب الوصل في الشعر [رقم/ ٩٣ ٥٥] ، ومسلم في كاب للباس والزينة ، باب تحريم فعل الواصنة والمستوصلة والواشمة والمستوشمة والنامصة و نمتمصة والمتفلجات والمغيرات خلق الله [رقم/ ٢١٣٤] ، وأبو داود في كتاب الترجل/باب في صلة الشعر [رقم/ ٤١٦٨] ، وغيرهم من حليث: ابن عُمو الله الشعر الرقم/ ٤١٦٨) ، وغيرهم من حليث: ابن عُمو الله الشعر الرقم/ ٤١٦٨) .

أخرِجه: ان عدي في االكامل؟ [٣٣٩/٣] ، مِن حديث ابن عباس الله به ،

وقي الياب: عند أحمد في المسند؛ [٤١٥/١]، من حديث ابن مسعود ﴿ بِلَّهُ لِلْمُعْتُ سَمِعْتُ عَالِمُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَيْكُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَاللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّهُ عَلَّا

حيد غاية السيال كي-

واتّخاذُ القَرامِيلِ^(۱) رُخْصةٌ ، وهي ما (يُتّخَذُ مِنَ الوَيَرِ ليَزِيدَ فِي قُرُونِ النّسَاءِ وَذَوَائِيهِنَّ) ، أي: ليزِيدَ في أصولِ شُعورهنَّ بالتّكثيرِ ، وفي الذَّوَائِي بالتَّطويلِ . وقالَ فخرُ الإسلامِ: قالَ أصحابُنا: شَعْرُ الإنسانِ طاهرٌ ، وهوَ الصَّحيحُ عندَنا^(۱) . وقالَ الشَّافِعِيُّ فَيْهُ: هوَ نجسٌ^(۱) ، واحتجَّ بحُرْمةِ الانتِفاعِ بِه .

واحتجَّ أصحابُنا: بالضَّرورةِ في الاحتِرازِ عَن تناثُرِ الشُّعُورِ، ولأنَّ شَعْرَ غيرِ الآدَمِيِّ لا يُنَجَّسُ بِالمُزَاتِلَةِ، فشَعْرةُ الإنسانِ أَوْلَىٰ، وهو أطهرُ وأطْيَبُ، ولأنَّه لا حياةَ لَه، فلا يُعْتَبرُ ميِّتًا، وحرمةُ الانتفاعِ بِه لشَرَفِه، لا لخُبْنِه، بخلافِ الخِنْزِيرِ.

تفسيرُ الحديثِ لغةً:

قالَ في «الفائق»: «النَّمَصُ: نتْفُ الشغرِ، والمِنْمَاصُ: الْمِنْقَاشُ، والأَشَرُ: تَحْدِيدُ الأَسْنَانِ، والوَصْلُ: أَنْ تَصِلَ الشغرَ بالشغرِ، ولا بأسَ بالقَرَامِيلِ، والوَشْمُ: الغَرزُ بالإِبْرَةِ في الجِلْدِ، وذَرُّ^(٤) النَّؤُورِ^(۵) عليهِ، لعَنَ الفاعلةَ أوَّلًا، والمفعولة بِها

وَسُولَ اللهِ ﷺ: «نَهَىٰ عَن النَّامِصَةِ ، وَالوَاشِرَةِ ، وَالوَاصِلَةِ ، وَالوَاشِمَةِ إِلَّا مِنْ دَاءٍ» . ينظر: «التلخيص
 الحبير، لابن حجر [٧٩٢/٢] .

 ⁽١) القرامِيل: مَا تصل به المَرْأَةُ شَعْرَهَا مِن شَعَرٍ أَوْ صُوف. ينظر: «الفائق في غريب الحديث»
 للزمخشري [١٨٦/٢].

⁽٢) ينظر: «شرح الجامع الصغير» للبزدوي [ق٤٠٢] مخطوط مكتبة جار الله تحت رقم [٦٦٢].

 ⁽٣) للشافعي قولان في نجاسة شعر الآدَمِيّ بالموت. والأصح: أنه لا ينجس شَعْرُه بالموت، ولا بالإبانة. ينظر: «روضة الطالبين» للنووي [٤٣/١]، و«المهذب في فقه الإمام الشافعي» للشيرازي [٢٨/١]. و«التهذيب في فقه الإمام الشافعي» للبغوي [١٧٧/١].

⁽٤) في «الفائق»: «أوذر».

⁽ه) النَّوُورُ: النَّيلَجُ. كذا في «الديوان». كذا جاء في حاشية: «م»، و«د»، وينظر: «معجم ديوان الأدب، للفارَابِي [٤/٤/٤].

والنَّيلَجُ أو النَّيلَنْجُ: هو دُخَانُ الشَّحْم يُحْشَىٰ به موضع الوَشْم حتّىٰ يَخْضَرَّ ، ينظر: «تاج العروس»=

قَالَ: وَلَا بَيْعُ جُلُودِ المَيْنَةِ قَبْلَ أَنْ تُدْبِغ ؛ لِأَنَّهُ غَيْرُ مُنْتَفَعِ بِهِ ، قَالَ ﷺ: «لَا تَنْتَفِعُوا مِنَ الْمَيْنَةِ بِإِهَابٍ» ، وَهُوَ اسْمٌ لِغَيْرِ الْمَدْبُوغِ عَلَىٰ مَا مَرَّ فِي كِتَابِ الصَّلَاة ، تَنْتَفِعُوا مِنَ الْمَيْنَةِ بِإِهَابٍ » . وَهُوَ اسْمٌ لِغَيْرِ الْمَدْبُوغِ عَلَىٰ مَا مَرَّ فِي كِتَابِ الصَّلَاة ،

ثانيًا»(١). إلى هُنا لَفْظُ «الفائق».

وقالَ في «السنن» مُسْنَدًا إلى ابْنِ عَبَّاسٍ ﴿ قَالَ: «لُعِنَتِ الوَاصِلَةُ، وَالمُسْتَوْضِمَةُ، وَالنَّامِصَةُ، وَالمُتَنَمِّصَةُ، وَالوَاشِمَةُ، وَالمُسْتَوْشِمَةُ، مِنْ غَيْرِ دَاءٍ »(١).

قَالَ أَبُو دَاوَدَ: "الوَاصِلَةُ: الَّتِي تَصِلُ الشَّعْرَ بِشَعْرِ النِّسَاءِ، وَالمُسْتَوْصِلَةُ: الْمَعْمُولُ [١٠١١/٢] بِهَا، وَالنَّامِصَةُ: الَّتِي تَنْقُشُ الحَاجِبَ حَتَّىٰ تُرِقَّهُ، وَالمُتَنَمِّصَةُ: اللَّتِي تَنْقُشُ الحَاجِبَ حَتَّىٰ تُرِقَّهُ، وَالمُتَنَمِّصَةُ: اللَّتِي تَجْعَلُ الخِيلَانَ (٣) فِي وَجْهَهَا بِكُحُلِ أَوْ المَعْمُولُ بِهَا الْمَعْمُولُ بِهَا» (١٠) . هكذا فسَّرَ في "السنن» .

وروئ صاحبُ «السنن»: عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ جَعْفَرِ بْنِ زِيَادٍ، عَنْ شَرِيَكِ، عَنْ سَالِمٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ قَالَ: «لَا بَأْسَ بِالقَرَامِيلِ»(٥)، ذكره في «السنن» في كتاب التَّرَجُّل.

قُولُه: (قَالَ [٥/١٤٢/٥]: وَلَا بَيْعُ جُلُودِ المَيْنَةِ قَبْلَ أَنْ تُدْبَغَ).

قَالَ محمَّدٌ في «الجامع الصغير»: «عَن يعْقوبَ، عَن أَبِي حَنِيفَةً ١١٥٥ في

⁼ للزُّبيدي [٧/٦٦٥/مادة: نور]،

⁽١) ينظر: «الفائق في غريب الحديث، للزمخشري [٢١ - ٢٧].

 ⁽۲) أخرجه: أبو داود في كتاب الترجل/ باب في صلة الشعر [رقم/ ٤١٧٠]، من حديث: ابن عباس
 (۲) به موقوفًا عليه.

 ⁽٣) النجيلان: جَمْع الخَال، وهي النُقط الحُمْر التي تكون في الوجه. ينظر: «تاج العروس» للزَّبيدي
 (٣) ٢١٩/١٤]. و«تهذيب اللغة» للأزهري [٦٤٥/٦].

⁽٤) ينظر: «سئن أبي داود» [٢/٧٧٢].

⁽٥) أخرجه: أبو داود في كتاب الترجل/ باب في صلة الشعر [رقم/ ٤١٧١]، بهذا السند به.

لَا بَأْسَ بِبَيْعِهَا وَالْإِنْتِفَاعِ بِهَا بَعْدَ الدِّبَاغِ ؛ لأَنَّهَا طَهَرُتْ بِالدِّبَاغِ ، وَقَدْ ذَكَرْنَاهُ فِي كِتَابِ الصَّلَاةِ .

جِلْدِ المَيْتَةِ قَبَلَ أَنْ يُدْبَغَ ، قالَ: لا يَجُوزُ بَيْعُه ('')، وذلكَ لأنَّه ليسَ بمالٍ ؛ لأنَّه نجسٌ ، أَلَا تَرى إلىٰ قوله ﷺ: «لَا تَنْتَفِعُوا مِنَ المَيْتَة بِإِهَابٍ "('').

والإِهَابُ: اسمٌ لجِلْدٍ غيرِ مَدْبُوغٍ ، وإِذا دُبِغَ فاسمُه: أَدِيمٌ . كذا رُوِيَ عن الخَلِيلِ (٣).

بخِلافِ ما إِذَا دُبِغَ، فإنَّ بَيْعَه يَجُوزُ حينَتْذِ؛ لِمَا روَىٰ مسلم في «صحيحه»: عَن ابن عَبَّاس ﷺ قال: «تُصُدِّقَ عَلَىٰ مَوْلَاةٍ لِمَيْمُونَةً بِشَاةٍ، فَمَرَّ بِهَا رَسُولُ اللهِ عَن ابن عَبَّاس ﷺ قال: «هَلَّا أَخَذْتُمْ إِهَابَهَا فَدَبَغْتُمُوهُ فَانْتَفَعْتُمْ بِهِ؟» فَقَالُوا: إِنَّهَا مَبْتَةً فَقَالُ: «إِنَّمَا حَرُمَ أَكُلُهَا» (٤). (إِنَّمَا حَرُمَ أَكُلُهَا» (٤).

وقالَ الفقيهُ أَبو اللَّيثِ في «شرْح الجامع الصغير»: قالَ بعضُهمْ: إنَّه لا يَطُهُرُ بِالدِّبَاغِ، وهوَ قولُ بِشْرٍ، واحتجَّ بقولِه تَعالىٰ: ﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ ٱلْمَيْتَةُ ﴾ [النساء: ٣٣]. وبقوله ﷺ: «لَا تَنْتَفِعُوا مِنَ المَيْتَة بِإِهَابٍ»(٥٠).

وجوابُه: ما ذَكَرْنا مِن حديث «الصحيح»، ولأنَّ الدِّبَاغَ مِثْلُ الذَّكَاةِ في إزالةٍ الدِّماءِ والرُّطُوبَاتِ النَّجِسَةِ، فبالذَّكَاةِ يَطْهُرُ الجلدُ بالإجماعِ، فينبَغي أنْ يَطْهُرُ الجلدُ بالإجماعِ، فينبَغي أنْ يَطْهُرُ بِالدِّبَاغِ أيضًا؛ لوجودِ الجامعِ^(١)، وهوَ إزالةُ الدِّماءِ والرُّطُوبَاتِ، فإذا زالَ النَّجَاسَةُ بِالدِّبَاغِ؛ كانَ طاهرًا، فجازَ [١/٧٧٤] بَيْعُه والانتِفاعُ بِه.

 ⁽١) ينظر: «الجامع الصغير / مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٢٩].

⁽٢) وتمامُهُ: (وَلَا عَصَبِ). وقد مضئ تخريجه.

⁽٣) ينظر: «كتاب العين للخليل بن أحمد الفراهيدي [٩٩/٤].

⁽٤) مضئ تخريجه،

⁽٥) مضئ تخريجه،

⁽٦) وقع بالأصل: «لوجود المانع»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ».

لَا بَأْسَ بِبَيْعِ عِظَامِ المَيْنَةِ وَعَصَبِهَا وَصُوفِهَا وَقَرْنِهَا وَشَعْرِهَا وَوَبَرِهَا

فَإِنْ قُلْتَ: إِذَا كَانْتِ النَّجَاسَةُ في الجلْدِ باعتِبارِ الدِّماءِ والرُّطُّوبَاتِ ؛ ينبَغي أَن يجوزَ بَيْعُ الإِهَابِ كَالثَّوبِ النجسِ ؛ لأنَّه ليسَ بنجسِ العينِ .

قُلْتُ: هذا تَعليلٌ في مُعارَضةِ النَّصَّ فلا يُقْبَلُ؛ لأنَّه نَهَىٰ رَسُولُ اللهِ ﷺ عَنِ الانتِفاعِ بإهابِ المَيْتَةِ.

أَوْ نقولُ: نجاسةُ النَّوْبِ لا باعتِبرِ أصلِ الخِلْقةِ ، فلَمْ يُعْتَبرْ نجسَ العينِ ، بخلافِ نجاسةِ الإِهَابِ ؛ فإنَّها باعتِبارِ أصْلِ الخِلْقةِ ، لأنَّ الدَّماءَ والدُّسُومَاتِ والرُّطُوبَاتِ متَّصلةٌ بِها بأصْلِ الخِلْقةِ ، فاعْتُبِرَ الإِهَابُ نجسَ العينِ ما لَمْ يُزَايلِ والرُّطُوبَاتِ متَّصلةٌ بِها بأصْلِ الخِلْقةِ ، فاعْتُبِرَ الإِهَابُ نجسَ العينِ ما لَمْ يُزَايلِ المعْنى المُنجِس المتَّصِل بالجِلْدِ بدباغِه ، فلَمْ يَجُزْ بَيْعُه ولا الانتِفاعُ بهِ قبْلَ الدِّبَاغِ .

أَمَّا قُولُه تعالى: ﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُو الْمَيْنَةُ ﴾ [النساء: ٢٣]. فالمرادُ منه _ واللهُ أعلمُ _: حُرْمَة الأكلِ لا حُرْمَةُ الانتِفاعِ ؛ بدليلِ حديثِ مَوْلاةِ مَيْمُونَةَ.

قُولُهُ: (وَلَا بَأْسَ بِبَيْعِ عِظَامِ المَيْنَةِ...). إلى آخرِهِ.

وصورةُ المسألةِ في «الجامع الصغير»: «محمَّدٌ عَن [ه/١٤٢ه] يعْقوبَ، عَن أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ المَسألةِ في جِلْدِ المَيْنَةِ وعِظَمِها إِذَا دُبغَ ، وعَصَبِها وعَقِبها وصُوفِها وشُعْرِها ووَبَرِها وقَرْنِها ؛ قالَ: لا بأسَ بالانتفاعِ بذلِكَ كلَّه، وبَيْعهُ جائزٌ " (١٠). إلى هُنا لفْظُ أصل «الجامع الصغير».

أمَّا بيانُ الجلْدِ: فقدْ مَرَّ، وَأَمَّا بيانُ سائِرِ هذِه الأشياءِ: فنقولُ: هيَ طاهرةٌ عندَنا، يجرزُ الانتِفاعُ بِها بيعًا وغيرَ ذلِكَ^(٢).

وقالَ الشَّافِعِيُّ ١٤ ﴿ فَيَ نَجِسَةٌ لَا يَجُوزُ الْانْتِفَاعُ بِهَا (٣) ؛ لأنَّهَا جُزْءٌ مِن المَيْتَةِ ،

 ⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٢٩].

⁽٢) ينظر: «فتح القدير» [٢٧/٦] ، «الدر المختار» [٧٧/٥] ، «الفتاوئ الهندية» [٣/٣٣] ، (٢٤ ، ١٢٢] .

⁽٣) ينظر: «الأم» [٢٢/١]، «الحدوي الكبير» [٢/١٥]، «المجموع» [٢١٤/١].

وَالْإِنْتِفَاعِ بِذَلِكَ كُلِّهِ؛ لأَنَّهَا طَاهِرَةٌ لَا يُحِلُّهَا الْمَوْتُ؛ لِعَدَمِ الْحَيَاةِ ١١١/١١

والانتفاعُ بها حرامٌ [٢٠٠٠ د]؛ لقولِه تعالى: ﴿ حُرِمَتْ [١٠١٠/] عَلَيْكُو ٱلْمَيْنَةُ ﴾ [النساء: ١٢]. ولنا: قولُه تعالى: ﴿ وَمِنْ أَصْوَافِهَا وَأَوْبَارِهَا وَأَشْعَارِهَا أَثْنَا وَمَتَنَعًا إِلَى حِينِ ﴾ [النّخل: ٨٠].

وَجْهُ الاستِدلالِ بالآيةِ: أنَّ اللهَ تعالىٰ مَنَّ عليْنا بالانتِفاعِ بشُعورِ الأَنْعامِ مُطلقًا، مِن غيرِ فَصْلِ بينَ حالةِ الحياةِ وحالةِ المماتِ.

وحديثُ مَوْلَاةِ مَيْمُونَةَ يدلُّ على هذا أَيضًا؛ لأنه على قال فيه: «إنَّمَا حَرُمُ أَكُلُهَا» ('')، ولأنَّ الشغرَ والصُّوفَ والوَبَر لا حياةَ فيها، فلا يحلُّها الموتُ؛ لأنَّه زوالُ الحياةِ، وزوالُ الشيءِ يقتضِي سابقةَ وجودِ ذلكَ الشيءِ لا محالةَ.

وإنَّما قُلنا بعدَمِ الحياةِ فيها: لعدَمِ الحِسِّ وعدمِ الألمِ عندَ القطْعِ، فلوْ كانَ فيها حياةٌ لكانَ الحِسُّ والألمُ عِندَه، فلَمَّا لَمْ يكُن فيها حياةٌ لَمْ يُؤَثِّرْ فيها الموتُ.

يُحَقِّقُه: أَنَّها إذا قُطِعَتْ حالةَ الحياةِ لا تَحْرُمُ ، فلوْ كانتْ فيها حياةٌ حَرُمَنُ ، لقو له يُحَقِّقُه: أَنِها إذا قُطِعَ السَّنَامُ ، أو الأَلْيَةُ مِن لقوله عَلَيْ السَّنَامُ ، أو الأَلْيَةُ مِن الحَيِّ فَهُوَ مَيِّتُ (٢) ، ولهذا إذا قُطِعَ السَّنَامُ ، أو الأَلْيَةُ مِن الحَيِّ حَرُمَ .

وَأَمَّا الْعَصَبُ والْعَقِبُ والْعَظْمُ: فإنَّها طاهرةٌ عِندَنا ؛ لأنَّ العِلَّةَ لجوازِ الانتِفاع

⁽١) عضى تخريجه.

 ⁽٢) أخرجه: أحمد في «مسنده» [٢١٨/٥]، وأبو داود في كتاب الصيد/ باب في صيد قطع منه نطعة [رقم/ ٢٨٥٨]، والترمذي في كتاب الأطعمة عن رسول الله ﷺ باب ما قطع من الحي فهو مبت [رقم/ ٢٨٥٨]، وغيرهم من حديث: أَبِي وَاقِدٍ اللَّئِيِّ ﷺ: «مَا قُطِعَ مِنَ البَهِيمَةِ وَهِي حَيَّةٌ؛ فَهِيَ مَيْتَةٌ».

قال الترمذي: احديث حسن غريب ١٠

قال ابن كثبر: ﴿وَإِسْنَادُهُ عَلَىٰ شَرَطِ البخاريِّ». ينظر: ﴿إِرشَادَ الْفَقِيهِ إِلَىٰ مَعْرَفَةَ أَدَلَةَ التنبيهِ﴾ لابن كثير [٨٥/١].

- الماية السان ا

ـ في حديثِ مَوْلاةِ مَيْمُونَةَ ـ هيَ إِزالَةُ الدِّمَاءِ والدُّسُومَاتِ والرُّطُوبَاتِ النَّجِسَةِ، وهذِه الأشياءُ ليستْ فيها هذِه الأنجاسُ، فتعَدَّىٰ حُكْمُ العِلَّةِ إلىٰ هذِه الأشْياءِ.

وعندَ مالكِ ﴿ الشَّعَرُ لِيسَ بنجسٍ ؛ لعدمِ الحياةِ فيهِ ، والعَظْمُ نجسٌ ؛ لوجودِ الحياةِ فيهِ ، وَالعَظْمُ نجسٌ ؛ لوجودِ الحياةِ فيهِ ، أَلَا ترى إلى قولِه تَعالىٰ : ﴿ مَن يُخي ٱلْعِظَاءَ وَهِى رَمِيمٌ ﴿ قَ قُلْ لِمُ عَلَىٰ اللهِ عَالَىٰ اللهِ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهِ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهِ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهِ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَىٰ اللهُ اللهُ عَلَىٰ اللهُ اللهُهُ اللهُ اللهُ

فنقولُ: لَا نُسَلِّمُ أَنَّ الْعَظْمَ فيهِ حياةٌ ، والأَلمُ الحاصلُ فيهِ عندَ القطعِ بسببِ ما يتَّصلُ بِه مِن اللحمِ ، فلوْ لَمْ يتَّصلُ بِه ؛ لَمْ يحْصُلِ الأَلمُ ، ولهذا (١٤٣/٥) إذا قُطِعَ القَرْنُ ؛ لا يظْهرُ أَثَرُ الأَلمِ ،

والجوابُ عن تمشُّكِه بالآيةِ فنقولُ: المُرادُ منهُ _ واللهُ أعلمُ _ أصحابُ العِظَامِ، أَوْ رَدِّهَا إِلَىٰ مَا كَانَتْ غَضَّةً طَرِيَّةً.

وَأُمَّا جِلْدُ الكلبِ: يَطْهُرُ أَيضًا بِالدِّبَاغِ، وذكر في «العيون»: عنِ الحسنِ بنِ زيادٍ أنَّه جعلَه بمنزلةِ الخِنْزِيرِ^(۱).

وقالَ الشَّافِعِيُّ ﷺ: لا يَطْهُرُ؛ لأنَّه نجسُ العينِ كَالخِنْزِيرِ (٢)، أَلَا تَرَىٰ أَنَّ سُؤْرَه نجسٌ، وبدنَه أيضًا نجسٌ، ولهذا لو أصابَ الماءُ بدَنَه، ثمَّ أصابَ ثوبًا كانَ نجسًا بإجماع بيننا وبينكم، بخلافِ سائرِ السِّبَاعِ عِندي.

وَلَنا: أَنَّه حيوانٌ يُنتَفَعُ بِه حِرَاسةً واصطيادًا، فيَطْهُرُ جِلْدُه بِالدِّبَاغِ، كَالفَهْدِ،

⁽١) ينظر: «عُيُون المسائل» لأبي الليث السمر قندي [ص/ ١٢].

 ⁽٢) ينظر: «الأم» للشافعي [٢٩/٢]. و«التنبيه في الفقه الشافعي» لأبي إسحاق الشيرازي [ص/ ٤٣].
 و «الحاوي الكبير» لأبي الحسن الماوردي [٥٧/١]. و «الوسيط في المذهب» لأبي حامد الغزالي
 [٢٢٩/١].

وقدْ قرّرْناهُ منْ قبْلُ. والفيلُ كالخنزير نجِسْ العيْنِ عِنْد مُحَمَّدِ وَعِنْدَهُمَا: بِمَنْزِلَةِ السّباع حَتَّىٰ يُبَاعَ عَظُمْهُ وَيُنْتَفَعَ بِهِ،

والنَّه ر، وسائر السّباع، والحِمارِ، فلو كَانَ نَجسَ العينِ؛ لَمْ يَجُزِ الانتِفاعُ بِهِ كَالخِنْزِير، والسّباعُ كلّها كِلَابٌ، كَالأَسَدِ والضَّبْعِ والثّغلّبِ، أَلَا تَرَى أَنَّ النّبِيَ كَالخِنْزِير، والسّباعُ كلّها كِلَابٌ، كَالأَسَدِ والضَّبْعِ والثّغلّبِ، أَلَا تَرَى أَنَّ النّبِيَ اللّهِ دعا على عُنْبَة بقولِه: «اللهم سَلّطُ عَلَيْهِ كَلْبًا مِنْ كِلَابِكَ»(١)، فسَلّطَ الله عليهِ الأَسَدَ فافترسَه، بل الكابُ أخَفْها لمخالطتِه إيّانَا، وقُرْبِه منّا، وأعظمُ مَنْفَعَةً.

وَامًا الخِنْزِيرُ: فلا يَطْهُرُ جِلْدُهُ بِالدِّبَاغِ؛ لأنَّه نجسُ العينِ؛ لِقولِه تَعالَىٰ: ﴿ أَوْ لَحْمَ خِنزِيرٍ فَإِنَّهُۥ رِجْسُ ﴾ [الانعام: ١٤٥]. وهذا ظاهِرُ الرِّوايةِ،

ورُوِيَ عَن أَبِي يوسُفَ: أَنَّه يَطُهُرُ بِالدِّبَاغِ [٢٥٧٥/٥] ، كذا نقَلوا عنهُ في «شروح الجامع الصغير» ، ونقَلَ صاحبُ «الأجناس» هذا القولَ عَن أَبِي يوسُفَ مِن «صلاة الأثر» ، وبَاقِي البيانِ مَرَّ في كتاب الطَّهَارَة .

قولُه: (وَقَدْ قَرَّرْنَاهُ مِنْ قَبْلُ) إِشَارَةٌ إلى ما ذَكَرَ في كتابِ الطَّهَارَة بقولِه: (وَشَعْرُ المَيْنَةِ وَعَظْمُهَا طَاهِرٌ) ٠٠٠ إلى آخِرِه.

قولُه: (وَالفِيلُ كَالخِنْزِيرِ نَجِسُ العَيْنِ عِنْدَ مُحَمَّدِ.

وَعِنْدَهُمَا: بِمَنْزِلَةِ السِّبَاعِ)(٢) ، ذكرَ صاحبُ «الهداية» هذه المسألة فيها بسبيلِ

اخرجه: الحاكم في «المستدرك» [٢/٥٨٨]، من طريق: الأَسْوَد بْن شَيْبَان، عَنْ أَبِي نَوْفَل بْنِ أَبِي عَفْرَبٍ، عَنْ أَبِيهِ قَالَ: «كَانَ لَهَبُ بْنُ أَبِي لَهَبِ يَسُبُّ النَّبِيُّ ﷺ، فَقَالَ النَّبِيُ ﷺ: «اللهُمَّ سَلَّطْ عَلَيْهِ كَلْبَكَ». فَخَرَجَ فِي قَالِمَة بُرِيدُ الشَّام، فَنَزَلَ مَنْزِلًا، فَقَالَ: إِنِّي أَخَافُ دَعْوَةَ مُحَمَّدٍ ﷺ، قَالُوا لَهُ: كَلْبَنَ عَلُوا مَتَاعَهُمْ حَوْلَهُ، وَفَعَدُوا يَحْرُسُونَهُ، فَجَاءَ الأَسَدُ فَانْتَزَعَهُ فَذَهَبَ بِهِ».

قال الحاكم: اصحيح الإسناد ولَمْ يخرجاها .

وقال ابنُ حجر: «حديث حسن». ينظر: «فتح الباري، لابن حجر [٣٩/٤].

⁽٢) ينظر: «بدائع الصنائع» [٣٣٣/٤] ، «فتح القدير» [٢٧/٦].

التَّفريعِ ، وهيَ (١١٢/٢٤ ليسَتْ بمذكورةٍ في «الجامع الصغير» و «المختصر» ، ولهذا لَمْ يذُكُّرُها في «البداية» .

قالَ الشَّيخُ أبو الحسنِ الكَرْخِيُّ في «مختصره»: «وَأَمَّا الفِيلُ: فَاجْمعوا على جوازِ بَيْعِه» (١). هذا لفْظُه ﴿ قَيْمِ. ولَمْ يَذْكُرِ الخلافَ، وكذلِكَ ذَكَرَ في بيوعِ «العيون» (٢)، ولكِن ذَكَرَ في بابِ الطَّهَارَاتِ [٥/١٤٣/١م] مِن «العيون»: عَن محمَّدِ «العيون» أنَّه قالَ: «الفِيلُ لا تَقَعُ عليْه الذَّكَاةُ، وإذا دُبغَ جِلْدُه لَمْ يَطْهُرْ، ورُويَ بنِ الحسنِ أنَّه قالَ: «الفِيلُ لا تَقَعُ عليْه الذَّكَاةُ، وإذا دُبغَ جِلْدُه لَمْ يَطْهُرْ، ورُويَ عَنهُ أنَّه قالَ: عِظَامُ الفِيلِ نجسةٌ لا يجوزُ بَيْعُها، ولا الانتِفاعُ بِها.

ورُوِيَ عَن محمَّدٍ هِ فِي كتاب «الحُجَج»: عَن أَبِي حَنِيفَةَ هَ قَالَ: لا بأسَ بَيْعِ عِظَامِ الفِيلِ وغيرِها مِنَ المَيْتَةِ ، وكذلِكَ جِلْدُها إذا دُبِغَ ، ورُوِيَ عَن أَبِي يوسُف نحوُ هذا» (٣). إلى هُنا حكايةُ لفُظِ الفقيهِ [٩/٧٧ظ/د] أبي الليثِ في «العيون» .

وقالَ الفقيهُ أيضًا في «شرْحه للجامع الصغير»: «قالَ محمَّدٌ: لا يَجوزُ الانتِفاعُ به ولا بَيْعُه ؛ لأنَّ الفِيلَ لا تقعُ عليْهِ الذَّكَاةُ ، فهُوَ بمنزلةِ الخِنْزِيرِ .

وقالَ أَبو يوسُفَ في «الأمالي»: يجوزُ بَيْعُه والانتِفاعُ بِه، ورُوِيَ عَن أَبي حَنِيفَةَ هكذا». إلى هُنا حكايةُ لفُظِ الفقيهِ.

وَجُهُ قُولِ محمَّدِ هِنَهُ: الاعتبارُ بِالخِنْزِيرِ في حُرْمَةِ اللَّحمِ وغيرِها، فكانَ نجسًا لغَيْنِه.

ولهما: أنَّ الفِيلَ يُنْتَفَعُ بِه في الرُّكُوبِ والحَمْلِ وغيرِ ذلِكَ ، فلَمْ يكُنْ نجسَ

⁽١) ينظر: قالإيصاح شرح مختصر الكرخي؛ للكرماني [٥٣].

⁽٢) ينظر: ﴿ عُيُونِ المسائلِ ﴾ لأبي الليث السمرقتُدِيّ [ص/ ١٣٩] .

⁽T) المصدر السابق [ص/ ١١].

قَالَ: وَإِذَا كَانَ السُّفُلُ لِرَجُلٍ، وَعُلُوهُ لِآخَرَ فَسَقَطَا أَوْ سَفَطَ الْعُلُوُّ وَحْدَهُ

العينِ؛ لجوازِ الانتِفاعِ بِه، فصارَ كالكلبِ وسائِرِ السِّبَاعِ، بخِلافِ الخِنْزِيرِ فإنَّه لا يُنْتَفَّعُ بِه.

على أنَّا نقولُ: قامَ الدَّليلُ القطْعِيُّ _ وهوَ نصُّ الكتابِ _ على نجاستِه، فكانَ نجسَ العينِ، ولَمْ يُوجدُ مِثْلُ ذلِكَ في الفِيلِ، فمَنِ ادَّعَىٰ قيامَ الدَّليلِ على نجاسةِ عَيْنِه ؛ فعليْهِ البيانُ.

قَالَ البُخَارِيُّ في كتابِ الوضوء مِن اجامعه الصحيح»: وَقَالَ الزُّهْرِيُّ: فِي عِظَامِ المَوْتَىٰ، نَحْو الفِيلِ وَغَيْرِهِ: ﴿ أَذْرَكْتُ نَاسًا مِنْ سَلَفِ العُلَمَاءِ، يَمْتَشِطُونَ بِهَا. وَيَدَّهِنُونَ فِيهَا، لَا يَرُوْنَ بَأْسًا». وَقَالَ ابْنُ سِيرِينَ وَإِبْرَاهِيمُ: ﴿ وَلَا بَأْسَ بِتِجَارَةِ العَاجِ» ((). إلى هُنا لَفْظُ (الصحيح البُخَارِيّ».

وذكَرَ في «العيون»: رواية إبْراهيمَ بنِ رُسْتُم عَن محمَّدٍ: «في امرأةٍ صلَّتُ وفي عُنُقِهَا قِلَادَةٌ فيها سِنُّ كَلْبٍ، أَوْ أَسَدٍ أَوْ ثَعْلَبٍ، فصلاتُها تامَّةٌ؛ لأنَّه تقَعُ عليْهِ الذَّكَاةُ»(٢).

قُولُه: (قَالَ: وَإِذَا كَانَ السُّفْلُ لِرَجُلِ، وَعُلْوُهُ لِآخَرَ)... إلى آخِرِه.

وصورةُ المسألةِ في «الجامع الصغير»: «محمَّدٌ عَن يعْقوبَ ، عَن أَبِي حَنِيفَةَ: في رَجُلٍ له شُفْلُ بيتٍ ، ولآخرَ عُلْوُه فوقَعا ، فباعَ صاحبُ العُلْوِ بيتَه العُلْوَ ، قالَ: لا يجوزُ ، وإنَّما أَجَزْنا بَيْعَه إذا كانَ مُئِنِيًّا ؛ لأنَّه باعَ البناء »(") . إلى هُنا حكايةُ لفظِ أصلِ يجوزُ ، وإنَّما أَجَزْنا بَيْعَه إذا كانَ مُئِنِيًّا ؛ لأنَّه باعَ البناء »(") . إلى هُنا حكايةُ لفظِ أصلِ «الجامع الصغير» ، ولَمْ يذكرُ محمَّدٌ فيهِ بَيْعَ العُلُو [ه/١٤١٤/١] بعدَ وقوعِه والسُّفُلُ

⁽١) علقه البخاري في كتاب الوضوه/ باب ما يقع من النحاسات في السمر والماء [٩٣/١].

⁽٢) ينظر: اعْيُون المسائل؛ لأبي الليث السمرقندي أص/ ١١ - ١٢].

⁽٣) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٣٠].

فَبَاعَ صَاحِبُ الْعُلُوِّ عُلُوَّهُ لَمْ يَجُزُ ؛ لِأَنَّ حَقَّ التَّعَلِّي لَيْسَ بِمَالٍ ؛ لِأَنَّ الْمَالَ مَا يُمْكِنُ إِخْرَازُهُ وَالْمَالُ هُوَ الْمَحِلُّ لِلْبَيْعِ ، بِخِلَافِ الشَّرْبِ ، حَيْثُ يَجُوزُ بَيْعُهُ تَبَعًا لِلْأَرْضِ بِاتَّفَاقِ الرَّوَايَاتِ ، وَمُفْرَدًا فِي رِوَايَةٍ ،

قائمٌ ، ولا يجوزُ ذلك أيضًا · كذا ذكَروا في «شُروح الجامع الصغير» ·

وإنّما لَمْ يَجُونُ بَيْعُ العُلْوِ بعدَ الانهدامِ ؛ لأنّ البَيْعَ إنّما يقّعُ على عينِ مالٍ هوَ مُتَقَوِّمٌ ، أوْ على حقّ له شبّهُ بالعينِ ، بأنْ يتعلّق بالعينِ ، وهُنا لَمْ يُوجَدْ ذلِكَ ؛ لأنّ حقّ التّعلّي ليسَ بعينٍ ؛ لأنّه عرض وهو ظاهرٌ ، وليسَ له شبّهُ بالعينِ أيضًا ؛ لعدَمِ تعلّقِهِ بالعينِ ، وإنّما يتعلّقُ بالهواء [٩/٤٧٥/د] ، والهواءُ ليسَ بمالٍ ؛ لأنّ المالَ ما يُمْكِنُ قَبْضُه وإحرازُ ، وإحرازُ الهواءِ لا يُمْكِنُ ، بخلافِ ما إذا كانَ مَبْنيًّا ؛ لأنّ البناءَ مالٌ ، وبَيْعُ المالِ جائزٌ ،

قُلْتُ: لَا نُسَلِّمُ؛ لأنَّ الشَّرْبَ لا يُشْبِهُ حقَّ التَّعَلِّي؛ لأنَّه عبارةٌ عَن نصيبٍ مِن الماءِ، وهوَ عينُ مالٍ.

 ⁽١) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٨/٥٠/ طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

الله البيار ال

والدليلُ على أنَّه مالٌ: قولُ فخرِ الإسْلامِ في «الزيادات (١٠)» (٢٠): إنَّ مَن سفَى أرضَ نفْسِه بماءِ غيرِه يَضْمَنُ ؛ لأنَّ ذلكَ مُتَقَوِّمٌ ، وحقُّ التَّعَلِّي ليسَ بعينِ مالٍ ، وكَذا إذا استُحِقَّ الشَّرْبُ ؛ تَبْطُلُ حصَّتُه مِنَ الثَّمَنِ .

وقد جعَل في «كتاب الشَّرْب» (٣) للشَّرْبِ حِصَّةً مِن الثَّمَنِ؛ لأنَّه قالَ في شاهدَيْنِ بشراءِ أرضٍ بألفِ درهمٍ، وذكرَ أحدُهما شِرْبَها، وسكَتَ عنهُ الآخرُ: أنَّ الشهادةَ بَاطِلةٌ؛ لأنَّ بعضَ الثَّمَٰنِ يُقابِلُ الشَّرْبَ، فيَصِيرانِ مُختلفَيْنِ في قَدْرِ ثَمَٰنِ الأَرضِ.

وإنّما لَمْ يَجُوْ بَيْعُ الشَّرْبِ وحْدَه _ في ظاهرِ الرِّوايةِ _ للجَهَالَةِ ، لا باعتبارِ أنّه ليسَ بمالٍ ، وليسَ كذلكَ إذا بِيعَ مَعَ الأرضِ [١٥/٤/٤] ؛ لأنّه سقَطَ اعتبارُ الجَهَالَةِ تَبعًا للأرضِ ، ثمَّ جوازُ بَيْعِ الشَّرْبِ معَ الأرضِ باتِّفاقِ الرِّواياتِ فيما إذا كانَ الشَّرْبُ شِرْبَ تلكَ الأرضِ ، ثمَّ الأرضِ ، أمَّا إذا باعَ الأرضَ معَ شِرْبِ أرضٍ أُخرى: اختلَفَ المشايخُ شِرْبِ تلكَ الأرضِ ، قالَ في «الفتاوى الصغرى»: «والصَّحيحُ: أنَّه لا يجوزُ».

 ⁽١) لعله: (في شُرْح الزيادات) كذا جاء في حاشية: (١)

قلنا: هذا الترَجِّي في غير موضعه ، وقد مضى أن عادة الأقدمين في شُروحهم: دَرَجَتُ على مَزْجِ كلامهم بكلام المشروح ، بحيث يضعُب تخليصُ هذا مِن ذاك ، فجرى المتأخّرون على جواز ينبه الشرح والمَشْروح إليهم جميعًا ، فيقولون: قال البزدوي في «الجامع الصغير» ، وفي «شرّح الجامع الصغير» ، وليس للبزدوي إلا الشرح فقط ، لكن لمَّا امتزَج كلامُه بكلام «الجامع» ، صحّ عند المتأخر أنْ يَنْسبُ إليه الكتابُ كله متى رأى ذلك ،

ومثلُ هذا يقال في حق قاضي خان وشروحه على «الزيادات» و«الجامع الصغير» وغيرهما. ويؤيده: أن كلام قاضي خان هنا موجود برُمّته في شَرْحه على «الزيادات» [ق٥٥/ب/ مخطوط مكتبة راغب باشا_تركيا/ (رقم الحفظ: ٥١٨)].

⁽٢) ذكره في «الزيادات» في باب عُلو المنزل. كذا جاء في حاشية: «م»، و«د».

 ⁽٣) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٨/١٧١/طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

وَهُوَ اخْتِبَارُ مَشَايِخِ بَلْخ ؛ لِأَنَّهُ حَظٌّ مِنَ الْمَاءِ ، وَلِهَذَا يُضْمَنُ بِالِإِتِلَافِ وَلَهُ قِسْطٌ مِنَ الثَّمَنِ عَلَىٰ مَا ذَكَرَهُ فِي كِتَابِ الشَّرْبِ.

قَالَ: وَبَيْعُ الطَّرِيقِ وَهِبَتُهُ جَائِزٌ، وَبَيْعُ مَسِيلِ المَاءِ وَهِبَتْهُ بَاطِلً.

قولُه: (وَهُوَ اخْتِيَارُ مَشَايِخِ بَلْخ).

قولُه: (فِي كِتَابِ الشُّرْبِ) ، أيُّ: مِن «المبسوط» -

قولُه: (قَالَ: وَبَيْعُ الطَّرِيقِ وَهِبَتُهُ جَائِزٌ ، وَبَيْعُ مَسِيلِ المَاءِ وَهِبَتُهُ بَاطِلٌ) ، أَيْ: قالَ محمَّدٌ ﷺ في «الجامع الصغير»(١).

اعلَمْ: أنَّ المرادَ لا يخْلُو مِن أحدِ الأَمْرَيْنِ: إمَّا أَن يكونَ هوَ رقبةَ الطَّريقِ والمَسِيلِ، أوْ حقَّ المُرُورِ وحقَّ التَّسْيِيلِ.

فإنْ كَانَ المراد الأوَّل: فَوَجُهُ الفرقِ حيثُ جازَ بَيْعُ الطَّرِيقِ وَهِبَتُه دونَ المَسِيلِ ؛ لأنَّ الطَّرِيقَ مَعْلُومٌ طُولُه وعَرْضُه، فصحَّ ذلكَ ، بخِلافِ المَسِيلِ [٥/٥٧٥/٥] ، فإنَّه لَيسَ بمعْلومِ المقْدارِ ؛ لأنَّ قَدْرَ ما يَشْغلُه الماءُ لا يُدْرَىٰ ، فلَمْ يصحَّ الْبَيْعُ والهِبَةُ للجَهَالَةِ .

⁽١) ينظر: "الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير" [ص/ ٣٣٠].

وَالْمَسْالَةُ تَخْتَمِلُ وَجُهَيْنِ: بَيْعُ رَقَبَةِ الطَّرِيقِ وَالْمَسِيلِ، وَبَيْعِ حَقِّ الْمُرُورِ وَالتَّسْيِيلِ، فَإِنْ كَانَ الْأَوَّلُ، فَوَجْهُ الْفَرْقِ بَيْنَ الْمَسْأَلَتَيْنِ أَنَّ الطَّرِيقَ مَعْلُومٌ؛ لِأَنَّ لَهُ طُولًا وَعَرْضًا مَعْلُومًا، وَأَمَّا الْمَسِيلُ فَمَجْهُولٌ؛ لِأَنَّهُ لَا يُدْرَى قَدْرُ مَا يَشْغَلُهُ

وَإِنْ كَانَ المراد النَّاني _ أَعْنيُّ: حقَّ المُرُورِ وحقَّ التَّسْيِيلِ _: فنَقولُ: في بَيْعِ حقِّ المُرُورِ روايتانِ، فعلىٰ روايةِ هذا الكتابِ(١)، وروايةِ كتابِ القِسْمَة: يجوزُ.

أَلَا تَرَىٰ إِلَىٰ مَا قَالَ في «الشامل» في قِسْمِ «المبسوط»: «دارٌ بينَ رجُلَيْنِ، فيها طريقٌ لرّجُلِ آخر، ليسَ لَه مَنْعُهما مِنَ القِسْمَةِ، ويتْركُ الطَّريق مقدارَ بابِ الدَّارِ العُظْمىٰ ؛ لأنّه لا حقَّ لَه في غير الطَّريقِ، فإنْ باعوا الدَّارَ والطرُقَ بِرضاهُم، يَضْرِبُ صاحبُ الْمَمَرِّ بثُلْثِ الثَّمَنِ؛ لأنَ صاحبَ المَمَرِّ بثُلثِ الثَّمَنِ؛ لأنَ صاحبَ الدَّارِ اثنانِ، وصاحبَ المَمَرِّ بثُلثِ الثَّمَنِ؛ لأنَ صاحبَ الدَّارِ اثنانِ، وصاحبَ المَمَرِّ بثُلثِ الثَّمَنِ؛ لأنَ صاحبَ الدَّارِ اثنانِ، وصاحبَ المَمَرُ واحدٌ، وقِسْمَةُ الطَّريقِ تكونُ على عددِ الرُّوسِ؛ لأنَ صاحبَ الكثيرِ في الانتفاع». إلى هُنا لفظُ «الشامل». فقدْ جعلَ لحق المُرُورِ قِسْطًا مِن الثَّمَنِ، فدلً ذلِكَ على جوازِ البَيْعِ،

والفرْقُ بينَ حقَّ المُرُورِ حيثُ جازَ [١١٣/٢] بَيْعُه علىٰ هذِه الرَّوايةِ ، وبينَ حقَّ التَّسْبِيلِ حيثُ لَمْ يَجُزْ بَيْعُه أصلًا أنَّ [٥/١٤٥/م] حقَّ المُرُورِ يتعَلَّقُ بالطَّريقِ ، وهُو مَعْلُومُ القَدْرِ ،

وَأَمَّا حَقُّ التَّسْبِيلِ: فإنْ كانَ عَلَىٰ السطْحِ؛ فَهُوَ نَظَيرُ حَقَّ التَّعَلِّي، وبَيْعُ حَقُّ التَّعَلِّي لا يجوزُ باتِّفاقِ الرِّواياتِ، وإنْ كانَ علىٰ رَقَبةِ الأرضِ فَلا يجوزُ أَيضًا؛ لجهالةِ قَدْرِ ما يشْغَلُه الماءُ،

ثمَّ الفرقُ بينَ حقَّ المُرُّورِ _ حيثُ جازَ بَيْعُه على هذِه الرَّوايةِ _ وبينَ حقَّ التَّعَلَي حيثُ لَمْ يَجُزُ أصلًا: أنَّ حقَّ المُرُورِ متعلَقٌ بما لَه بقاءٌ، وهوَ الأرضُ، فأخَذَ

⁽١) يعني: رواية كتاب: «الجامع الصغير»، كذا جاء في حاشية: «م»، و«د».

مِنَ الْمَاءِ، وَإِنْ كَانَ النَّانِي فَفِي بَيْنَ حَقَّ الْمُرُورِ رِوَايْتَانِ، وَجُهُ الْفَرْقِ عَلَىٰ أَحَدَيْهِمَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ حَقَّ التَّسْبِيلِ أَن حَقَّ الْمُرُورِ مَعْلُومٌ لِتَعَلَّقِهِ بِمَحِلَّ مَعْلُومٍ وَهُوَ الطَّرِيتُ، أَمَّا الْمَسِيلُ عَلَىٰ السَّطْحِ فَهُوَ نَظِيرُ حَقِّ التَّعَلِّي، وَعَلَىٰ الْأَرْضِ مَجْهُولُ لِجَهَالَةِ مَحِلَّهِ،

وَوَجْهُ الْفَرْقِ بَيْنَ حَقِّ الْمُرُورِ وَحَقِّ التَّعَلِّي عَلَىٰ إِحْدَىٰ الرِّوَايَتَيْنِ أَنَّ حَقَّ التَّعَلِّي عَلَىٰ إِحْدَىٰ الرِّوَايَتَيْنِ أَنَّ حَقَّ النَّمُورِ يَتَعَلَّقُ التَّعَلِّي يَتَعَلَّقُ بِعَيْنِ لَا تَبْقَىٰ وَهُوَ الْبِنَاءُ، فَأَشْبَهَ الْمَنَافِعَ، أَمَّا حَقُّ الْمُرُورِ يَتَعَلَّقُ بِعَيْنِ يَبْقَىٰ وَهُوَ الْأَرْضُ، فَأَشْبَهَ الْأَعْيَانَ.

قَالَ: وَمَنِ اشْتَرَىٰ جَارِيَةً ، فَإِذَا هُوَ غُلَامٌ ؛ فَلَا بَيْعَ بَيْنَهُمَا ، بِخِلَافِ مَا إِذَا بَاعَ كَبْشًا فَإِذَا هُوَ نَعْجَةً ، حَيْثُ يَنْعَقِدُ الْبَيْعُ وَيَتَخَيَّرُ .

حُكْمَ مَا يَبْقَىٰ _ وَهُوَ الْعَيْنُ _ [١/٥٧ظ/د] فَجَازَ بَيْعُهُ ، وَحَقُّ التَّعَلِّي: بِمَا لَيسَ لَهُ بِقَاءٌ _ وَهُوَ السَّطْحُ _ فَأَخَذَ حُكْمَ مَا لَا يَبْقَىٰ وَهُوَ الْمِنَافِعُ ، فَلَمْ يَجُزْ بَيْعُهُ .

والرِّوايةُ الثَّانيةُ: أنَّه لا يجوزُ بَيْعُ حقَّ المُرُورِ.

قالَ الفقيهُ أَبو اللَّيثِ في «شرح الجامع الصغير»: «هذِه الرِّوايةُ هيَ الصَّحيحةُ ؛ لأنَّه حتَّى مِن الحُقُوقِ ، وبَيْعُ الحُقُوقِ بالانفِرادِ لا يجوزُ » .

قالوا في «شرُوحِ الجامع الصغير»: وهيَ روايةُ «الزيادات».

قولُه: (بَيْنَ حَقِّ المُرُورِ)، حيثُ يجوزُ بَيْعُه في روايةِ كتابِ القِسْمَةِ، (وَحَقَّ التَّعَلِّي). حيثُ لا يجوزُ بَيْعُه.

قولُه: (عَلَىٰ إِحْدَىٰ الرِّوَايَتَيْنِ) مُتعَلِّقٌ بحقَّ المُرُورِ ؛ لأنَّ حقَّ التَّعَلِّي لا يجوزُ بَيْعُه في جميعِ الرِّواياتِ ، وقدْ مَرَّ البيانُ آنفًا .

قولُه: (قَالَ: وَمَنْ بَاعَ جَارِيَةً، فَإِذَا هُوَ غُلَامٌ؛ فَلَا بَيْعَ بَيْنَهُمَا)، أيْ: قالَ

عاية البيار

محمَّدٌ ﷺ في «الجامع الصغير».

وصورتُه فيهِ: «محمَّدٌ عَن يعْقوبَ ، عَن أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ الرَّجُلِ يَبِيعُ هَذِهِ علىٰ أَنَّهَا جَارِيَةٌ ؛ فإذا هو غُلَامٌ ، قالَ: لا بَيْعَ بِينَهُما » (١) ، وهذِه حكايةُ لفُظِ محمَّدٍ بعينِه .

والأصلُ هُنا: ما ذكرَ صاحبُ «الإيضاح» وغيرُه: أنَّ التَّسْمِيةَ والإِشَارَةَ إِذَا وَرَدَا، فإنْ كَانَ المُشَارُ إليه مع المُسَمَّى جنسَيْنِ مُخْتَلِفَيْنِ؛ كَانتِ العبرةُ للتَّسْمِيةِ؛ لأنَّ الإِشَارَةَ لتعريفِ الذَّاتِ، فإنَّه إذَا لأَنَّ التَّسْمِيةَ أبلَغُ في التَّعريفِ مِن الإِشَارَةِ؛ لأنَّ الإِشَارَةَ لتعريفِ الذَّاتِ، فإنَّه إذَا قالَ: هذا: صارَ الذَّاتُ مُعَيَّنًا، والتَّسْمِيةُ إعلامُ المائيَّةِ (١)، وأنَّه أمرٌ زائدٌ على أصلِ الذَّاتِ، فكانَ أبلَغَ في التَّعريفِ، فتعلَّقَ الحُكْمُ بالمُسَمَّى دونَ المُشَارِ إليهِ، وإنَّ كانَ المُشَارُ إليهِ مِن جنسِ المُسَمَّى فالعبرةُ للإِشَارَةِ؛ لأنَّ ما سُمِّيَ وُجِدَ في المُشَارِ اليه، فتعَيَّنتِ الإِشَارَةُ لتمْينِ النَّسُرَةِ للإِشَارَةُ اللهِ، فتعَيَّنتِ الإِشَارَةُ لتمْينِ الذَّاتِ، فتعَلَّقَ الحُكْمُ بالمُشَارِ إليه، فتعَيَّنتِ الإِشَارَةُ لتمْينِ الذَّاتِ، فتعَلَّقَ الحُكْمُ بالمُشَارِ إليه، فتعَيَّنتِ الإِشَارَةُ لتمْينِ الذَّاتِ، فتعَلَّقَ الحُكْمُ بالمُشَارِ إليه.

إذا ثبتَ هذا نقولُ: إذا وقَعَ البَيْعُ على جنس، فأُصِيبَ المَبِيعُ غير ذلكَ الحنسِ [٥/٥/١٤/م]، كانَ البَيْعُ باطلًا، كما إذا باعَ فَصًّا على أنَّه ياقوتُ، فإذا هوَ رُجَاجٌ، أوْ باعَ ثوبًا على أنَّه خَزُّ؛ فإذا هو مِرْعِزَّىٰ (٣) فالبَيْعُ بَاطِلٌ، ويه صَرَّح الكَرْخِيُّ في «مختصره».

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٢٩].

 ⁽٢) المائيةُ: حقيقةُ الشيء وذاته، والمائيةُ أيضًا: السؤال بـ: «ما»، أي: ما هو؟ ينظر: «معجم المصطلحات والألفاظ الفقهية» [١٩٢/٣].

 ⁽٣) المِرْعِزَّىٰ _ بِكَسُرِ المِيمِ وَالعَيْنِ وَتَشْدِيدِ الزَّاءِ المقصورة _: هو الزَّغَبُ الذي تَحْتَ شَعِّر العَنْز ، وهو ضَرْبٌ مِنَ الثياب يُتَّخَذ من صُوفٍ ، وربما خَالَطَه الحرير . ينظر: «الفائق في غريب الحديث! للزمخشري [٢٣٧/٣] . و(مختار الصحاح» لزين الرازي [ص/ ١٢٤/مادة: رعز] .

of the Marke

وإنْ أُصِيبَ المَبِيعُ في ذلكَ الجنسِ، إلَّا أَنَّه يخالفُه في الصَّفة، فإنْ كان التَّفَاوُتُ بِينَهُما فاحشًا؛ كانَ حُكْمُهما حُكْمَ الجنسينِ، فيكونُ البَيْعُ باطلًا، كما إذا باعَ شخصًا علىٰ أنَّه عبْدٌ فإذا هوَ جَارِيَةٌ، أوْ باعَ على أنَّها جَارِيَةٌ؛ فإذا هوَ عبْدُ.

قالَ القُدُورِيُّ: قالَ زُفَر: البَيْعُ جائزٌ؛ لأنَّ الذُّكُورَةَ والأُنْوثَةَ وَصْفانِ. فلا يتبدَّلُ بِهما معنَىٰ الذَّاتِ، كما إِذا اشْتَرَىٰ بهيمةً علىٰ أنَّها ذَكَرٌ فإِذا هيَ أُنثىٰ٠

قُلنا: تتفاوّتُ الأغْراضُ في بني آدمَ بالأُنُوثَةِ والذُّكُورَةِ تفاوْتًا فاحشًا، فاعْتَبِرًا جنسَيْنِ مختلفَيْنِ؛ لاختِلافِ المَقْصُودِ، وذلكَ لأنَّ الأُنثىٰ تصْلُحُ للخدمةِ داخلَ البيتِ والفِرَاشِ، والغُلَامُ يَصُلُحُ لخدمةِ خارجِ البيتِ، نحوَ: الزِّرَاعَةِ والتَّجَارَةِ وغيرِ البيتِ المَقْصُودِ تعَلَّقَ الحُكُمُ الجنسُ مختلفًا باختِلافِ المَقْصُودِ تعَلَّقَ الحُكُمُ بِالمُسَمَّىٰ، وهو مَعْدُومٌ، وبَيْعُ المَعْدُومِ بَاطِلْ.

وإِنْ كَانَ التَّفَاوُتُ قليلًا: جَازَ البَيْعُ كَالذَّكُورَةِ وَالأُنُوثَةِ فِي الحيواناتِ، فكانَ الجنسُ واحدًا، وفي الجنسِ الواحدِ يتعَلَّقُ العَقْدُ بالمُشَارِ إليْهِ، وأنَّه [٢٠٤٤ د] مَوْجُودٌ.

قالَ فخرُ الإسلامِ وأخوهُ صدْرُ الإسلامِ والصدْرُ الشَّهيدُ في «شُروح الجامع الصغير»: «فإنْ كانَ المَوْجُودُ أنقَصَ ؛ وجَبَ الخِيَارُ»(١).

وعليْه نصَّ الكَرْخِيُّ في «مختصره» حيثُ قالَ: «فإنْ كانتِ الصَّفَةُ أَنقَصَ مِن الصَّفَةِ التي شَرَطَ ؛ كانَ لَه الخِيَارُ ، إنْ شاءَ أَخَذَ ، وإنْ شاءَ ترَكَ ، وإنْ كانتُ أَزيدَ ؛ فهِيَ للمُشْتَرِي» . إلىٰ هُنا لفْظُ الكَرْخِيِّ ﷺ .

ونظيرُه: ما إذا اشْتَرَىٰ علىٰ أنَّه خَبَّازٌ، فإذا هو ليسَ بخَبَّازٍ؛ كانَ للمُشْتَرِي الخِيَارُ لفَوَاتِ الوَصْفِ المرْغوبِ فيهِ٠

⁽١) ينظر: قشرح الجامع الصغير، للبزدوي [ق٤٠٢] مخطوط مكتبة جار الله تحت رقم [٦٦٢].

وَالفَرْقُ يَنْبَنِي عَلَىٰ الأَصْلِ الَّذِي ذَكَرْنَاهُ فِي النَّكَاحِ لَمْحَمَّدِ وَهُو انْ الْإِشَارَةَ مَعَ التَّسْمِيَةِ إِذَا اجْتَمَعَتَا، فَفِي مُخْتَلَفِي الْجِنْسِ يَتَعَلَّقُ الْعَقْدُ بِالْمُستَّنِ وَيَبْطُلُ لِانْعِدَامِهِ، وَفِي مُتَحَدِّي الْجِنْسِ يَتَعَلَّقُ بِالْمُشَارِ إِلَيْهِ، وينْعقدُ لِوْجُودهِ، ويَبْطُلُ لِانْعِدَامِهِ، وَفِي مُتَحَدِّي الْجِنْسِ يَتَعَلَّقُ بِالْمُشَارِ إِلَيْهِ، وينْعقدُ لِوْجُودهِ، وَيَتَخَدِّرُ لِفَوَاتِ الْوَصْفِ كَمَنِ اشْتَرَى عَبْدًا عَلَى أَنَّهُ خَبَّازٌ فَإِذَا هُو كَاتِبٌ، وَفِي مَسْأَلَيْنَا الذَّكَرُ وَالأُنْفَى مِنْ بَنِي آدَمَ جِنْسَانِ ؟ لِلتَفَاوُتِ فِي الأَغْراض،

وذكر صاحبُ «المحيط» والعَتَّابِيُّ: خِيَارَ المُشْتَرِي مِن غيرِ تقْييدِ بكونِه أنقصَ.

ونظيرُ ما إِذَا كَانَ زَائدًا: ما إِذَا اشْتَرَىٰ ثُوبًا علىٰ أنَّه عشرةُ أَذْرُعِ فُوجَدَه أَحَدَ عَشَر ؛ كَانَ للمُشْتَرِي، وإنْ وجَدَه تسعًا كَانَ لَه الخِيَارُ ، إنْ شَاءَ أَخَذَ بِجميعِ الثَّمَنِ وإنْ شَاءً تَرُكَ.

قُولُه: (وَالْفَرْقُ يَنْبَنِي عَلَىٰ الأَصْلِ الَّذِي ذَكَرْنَاهُ فِي النَّكَاحِ لِمُحَمَّدِ)، وذلكَ الأصلُ مَتَّفَقٌ عليْهِ، ولكن ذكرَ في كتابِ النَّكَاحِ في وَجْهِ قولِ محمَّدِ ﷺ.

[م/١٤٦/٥] قولُه: (الذَّكَرُ وَالأُنْثَىٰ مِنْ بَنِي آدَمَ جِنْسَانِ؛ لِلنَّفَاوُتِ فِي الأَغْرَاضِ)، وقد مَرَّ بيانُ التَّفَاوُتِ،

قالَ بعضُهم في «شَرْحه» في هذا الموضع: اخْتَلَفُوا في هذا البَيْع؛ قالَ بعضُهم: بَاطِلٌ. وقالَ بعضُهم: فَاسِدٌ. ثمَّ قالَ: «وهُوَ اختِيارُ الكَرْخِيِّ»، وقالَ: كذا ذَكَرَ في «الجامع الصغير» لقاضي خان»(١).

أَقُولُ: هذا اختِلافٌ عجيبٌ ، ونقُلٌ عنِ الكَرْخِيِّ عجيبٌ .

أمَّا الأوَّلُ: فلأنَّ محمدًا هِ قالَ في مسألة «الجامع الصغير»: «فلا بَيْعَ بينَهُما»(٢). فيكونُ تنْصيصًا على البطلانِ ؛ لأنَّ مِثْلَ هذا النَّفي يدلُّ على الباطِلِ لا

⁽١) ينظر: الشرح الجامع الصغير القاضي خان [ق/ ٣١٢].

⁽٢) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٢٩].

وفِي الْحيواناتِ جِنْسٌ وَاحِدٌ لِلتَّقَارُبِ فِيهَا وَهُو الْمُغْتَبُرُ فِي هَذَا ذُونَ الأَصْلِ، كالخُلُ والدَّبِس جنسان، والوذاريُّ والزِّنْدنيجيُّ جِنْسان على مَا قالُوا^(۱) مَعَ اتْحَادِ أَصْلِهِمَا،

🐠 غابه الباد 🐎

الفاسد، فكيف بصحُّ بعدُ هذا قولُه: «اخْتَلْفُوا في أنَّه بَاطِلٌ أو فَاسِدٌ»؟

وأمَّا الناني: فلأنَّ الكرْخِيّ صرَّحَ في «مختصره»: بأنَّ اختلافَ الصَّفَةِ إِذَا إِمَا النَّاني: فلأنَّ الكرْخِيّ صرَّحَ في «مختصره»: بأنَّ اختلافًا فاحشًا كانَ ذلكَ بمنزلةِ الاختِلافِ في الجنسِ، ثمَّ في الخِنسِ، كما إذا باعَ فَصًّا على أنَّه ياقوتٌ، فكانَ زُجَاجًا، أو باعَ هذا التَّوْبَ على أنَّه ياقوتٌ، فكانَ زُجَاجًا، أو باعَ هذا التَّوْبَ على أنَّه بَاطِلٌ،

قولُه: (وهُو المُعْتَبِرُ فِي هَذَا دُونَ الأَصْلِ)، أي: التَّفَاوُتُ في الأَعْراضِ والتَّقَارُبُ هوَ المُعْتَبَرُ في اختِلافِ الجنسِ واتِّحادِه، دونَ أَصلِ المادَّةِ.

يغني: إذا تفاوَتَ الأغراضُ؛ يُجْعَلُ ما وقَعَ عليْه الْعَقْدُ مَعَ الَّذِي ظَهَرَ جنسَيْنِ مُختلفَيْنِ، وإنِ اتصَلَ أصلُهُما بشيءِ واحدِ، كالثّيابِ المختلفةِ مَعَ اتّحادِ الأصلِ، والأشياءِ المُتَّخَذَةِ مِن العِنّب،

وهذا معنى قولِه: (كَالخَلَّ وَالدَّبْسِ جِنْسَانِ، وَالوَذَارِيُّ وَالزَّنْدَنِيجِيُّ جِنْسَانِ عَلَىٰ مَا قَالُوا)، أي: على ما قالَ المشايخُ في «شروح الجامع الصغير».

وَالوَذَارِيُّ ـ بَفَتْحِ الواوِ وكَسْرِها والذالِ المعْجمةِ ـ ثوبٌ مَنْسُوبٌ إلىٰ وَذَار ، وهي قَرْيَةٌ بِسَمَرْ قَنْدَ (٢).

والزَّنْدَنِيجيُّ (٣): ثوبٌ مَنْسُوبٌ إلى زَنْدَنَةً ، وهيَ مِن أشهرِ قَصَباتِ بُخارَىٰ ،

⁽١) زَادَ بعده فِي (ط): اجنسان،،

⁽٢) ينظر: «معجم البلدان» لياقوت الحموي [٥/٣٦٩].

⁽٣) الزُّنْدُنِيجيُّ: بفتح الزاي، وسكون النون، وفتح الدال المهملة، وكسر النون، وبالياء آحر الحروف=

وَمَنِ اشْتَرَىٰ جَارِيَةً بِأَلْفِ دِرْهَمِ حَالَةً أَوْ نَسَيْئَةً ، فَقَبْضُهَا ثُمَّ نَاعَهَا مِن البَاثِعِ بِخَمْسِ مَنَةٍ قَبْلَ نَقْدِ الثَّمنِ؛ لَا يَجُوزُ البَيْعُ الثَّاني،

وهيّ نسبةٌ على خِلافِ القِياسِ(١).

قولُه: (وَمَنِ اشْتَرَىٰ جَارِيَةً بِٱلْفِ دِرْهَمِ حَالَّةً أَوْ نَسِيَّةً ، فَقَبَضَهَا ثُمَ باعها س البَائِعِ بِخَمْسِ مِثَةِ قَبْلَ نَقْدِ الشَّمَنِ ؛ لَا يَجُوزُ البِيْعُ الثَّانِي) . وهذه [١١١٠ الله عن مسائل «الجامع الصغير»(٢).

اعلَمْ: أَنَّ شِرَاءَ مَا بَاعَ بَأُقَلَ مَمَّا بَاعَ قَبْلَ نَقْدِ الثَّمَنِ لَا يَجُوزُ عَندَنا ، خلامًا لِلشَّافِعِيِّ ﷺ ، وبعد نَقْدِ الثَّمَنِ يَجُوزُ عَندَنا أيضًا ، وبالمِثْلِ أَو الأَكثرِ يَجُوزُ أَبضًا بِالإَجْمَاعِ ، سُواءٌ كَانَ قَبْلَ نَقْدِ الثَّمَنِ أَوْ بَعْدَه ، وكذا يَجُوزُ قَبْلَ نَقْدِ الثَّمَنِ إذا إلاَّحَمْنِ إذا [مُراءً ١٤/١م] اشْتَرَى بِعَرْضِ قيمتهُ أقلَ منهُ .

لهُ: أنَّه بَيْعٌ تحَقُّقَ شرائطُه [٩/٧٧ظ/د]، فجازَ قياسًا على ما بعدَ نَقْدِ الثَّمنِ، وعلى العَرْضِ والمِثْلِ أوِ الأكثرِ.

وَلَنَا: مَا رَوَىٰ أَبُو حَنِيفَةَ فِي «مَسْنَدَه»؛ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ السَّبِيعِيِّ، عَنِ امْرَأَةُ أَبِي السَّفَر: «أَنَّ امْرَأَةٌ سَأَلَتْ عَائِشَةَ ﴿ فَقَالَتْ؛ إِنَّ زَيْدَ بْنَ أَرْقَمَ بَاعَنِي جَارِيَةً بِثَمَانِ مِئَةٍ وَاشْتَرَاهَا مِنِّي بِسِتِّ مِئَةٍ ، فَقَالَتْ؛ أَبْلِغِي مِنِّي زَيْدَ بْنَ أَرْقَمَ: أَنَّ اللهَ ﴿ فَالَتُ اللهُ عَلَيْ قَدْ أَبْطُلُ جِهَادَهُ إِنْ لَمْ يَتُبُ ﴾ (٣).

الساكنة ، وبالجيم . كذا ضبطه العَيْني في: «البناية شرح الهداية» [١٧٢/٨] .

 ⁽١) ينظر: «المغرب في ترتيب المعرب» للمُطَرِّزِي [٣٦٩/١].

⁽٢) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٦٨].

 ⁽٣) أخرجه: أبو يوسف في «الآثار» [ص/ ١٨٦]، وابن حزم في «المحلئ» [٩/٩]، وابن حسرو البلخي في «مسند الإمام أبي حنيفة النعمان» [٦٥٤/٢]، من طريق أبي إسْحَاق السُبِيعيُّ عن المرأة أبي السَّغَر به تحوه.

وَ فَالَ النَّافِعِيُّ: يَجُوزُ ؛ لِأَنَّ الْمِلْكَ قَدْ تَمَّ فِيهَا بِالْقَبْضِ فَصَارَ الْبَيْعُ مِنَ

وما رَوَى محمَّدُ بنُ الحسنِ في «الأصلِ» بقولِه: «بلَغَنا عَن عَائِشَة ﴿ اللّٰ اللّٰهِ الْمُ اللّٰهِ اللهِ اللهُ الللهُ الللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُمُ اللهُ الللهُ اللهُ ا

ورَوىٰ الكَرْخِيُّ فِي «مختصره» (٣) وقالَ: «رُوِيَ عن عَائِشَةَ ﷺ: أَنَّه بلَغَها أَنَّ رَيْدَ بْنَ أَرْقَمَ رَيْدَ بْنَ أَرْقَمَ بَاعَ إِلَىٰ العَطَاءِ، ثمَّ اشْتَرَىٰ بأقلَّ ممَّا باعَ، فَقَالَتْ: أَبلِغْ زَيْدَ بْنَ أَرْقَمَ أَنَّه إِنْ لَمْ يَتُبُ } فقدُ بطَلَ جهادُه معَ رَسولِ اللهِ ﷺ».

وإبطالُ الجهادِ لا يُعْرَفُ إلَّا بالتوقيفِ ؛ لأنَّ شيئًا مِن المعاصي دونَ الكُفْرِ لا يُبْطِلُ الطاعة ، فيُحْمَلُ عَلَىٰ السماعِ مِن رَسولِ اللهِ ﷺ ، ولأنَّه يلزمُ منهُ رِبْحُ ما لَمْ يُضْمَنْ ؛ لأنَّ المَبِيعَ خرَجَ مِن ضَمَانِ البَائِعِ بالتَّسليم ، والثَّمَنُ لَمْ يدْخلُ في ضمانِه ؛ لعدم القَبْضِ ، فإذا اشْتَرَىٰ بالأقلِّ ؛ لزمَ رِبْحُ ما لَمْ يُضْمَنْ لا محالة ، وذلك لا يجوزُ ؛ لِمَا حدَّثَ صاحبُ «السنن»: بإسنادِه إلىٰ عَبْدِ اللهِ بْنِ عمْرِو (١٠) قالَ: قَالَ يَجُولُ اللهِ يَسِيَّ (١٠) ، وَلَا شَرْطَانِ فِي بَيْعِ (١٠) ، وَلَا رِبْحُ مَا لَمْ مُسُولُ اللهِ يَسِيَّ (١٠) ، وَلَا رَبْحُ مَا لَمْ

 ⁽١) أخرجه: عبد الرزاق في «مصنفه» [رقم/ ١٤٨١٢]، أُخْبَرَنَا مَعْمَرٌ، وَالثَّورِيُّ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ، عَنِ
 المُرَاتِهِ به نحو هذا السياق.

 ⁽٢) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» لمحمد بن الحسن الشيباني [٥/٢٠٦].

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/ ٦٦].

 ⁽٤) وقَع بالنُّسَخ: «عَبْد اللهِ بْن عُمر»! والمثبت مِن: مصادر التخريج.

 ⁽٥) صورةُ النهي عن بَيْع وسلَفٍ: أن يكون البيعُ بشَرْط منفعة القَرْض أو الهبة أو الصدقة أو ما أشبَه . كذا
 في «شرح الطحاوي» . كذا جاء في حاشية: «م» ، و«د» .

 ⁽٦) وصورةُ الشرطين في بَيْع: أنْ يَبِيع عَبْدَه بألف درهم إلىٰ سَنَة ، أوْ بألفٍ وخمسمائة إلىٰ سنتَيْن ولَمْ
 يُبَيِّنَا العقدَ على أحدهما. كذا في «شرح الطحاوي». كذا جاء في حاشية: «م».

الْبَائِعِ وَمَنْ غَيْرِهِ سَوَاءً، وَصَارَ كَمَا لَوْ بَاعَ بِمِثْلِ الثَّمَنِ الْأُوَّلِ أَوْ بِالزِّيَادَةِ أَزُ بِالْعَرْضِ،

﴿ عَالِهُ البِيانَ ﴾ -

يُضْمَنْ ، وَلَا بَيْعُ مَا لَيْسَ عِنْدَكَ »(١).

فَإِنْ قُلْتَ: يحتملُ أَنَّ عَائِشَةَ ﴿ إِنَّمَا عَلَّظَتِ القولَ هكذا ؛ لأَنَّ البَيْعَ كَانَ إلىٰ العَطاءِ، وهوَ أَجَلٌ مَجْهُولٌ، لا لأَنَّ فيه رِبْحَ ما لَمْ يُضْمَنْ.

قُلْتُ: كَانَ مِن مَذْهَبِ عَائِشَةَ ﷺ: جوازُ البَيْعِ إلىٰ أَجَلٍ مَجْهُولٍ ، وهوَ مَذْهُبُ عَلِيَّ وابنِ أَبي لِيْلَىٰ وجماعةٍ . كذا قالَ أَبو زيدٍ في «الأسرار» .

[٩/٨٧٤/١] فَإِنْ قُلْتَ: مَا مَعْنَىٰ ذُمَّ البَيْعِ [٥/١٤٧/م] الأوَّلِ وهوَ جائزٌ ؟

قُلْتُ: إِنَّه لَمَّا كَانَ سَبِبًا إِلَى البَيْعِ الْمَحْظُورِ ؛ استحَقَّ الذَّمَّ ، كَالسَفَرِ يكُونُ مَحظُورًا إِذَا كَانَ لَقَطْعِ الطَّرِيقِ ، وإِنْ كَانَ السَفْرُ مَبَاحًا فِي نَفْسِه ، وهذا بخِلافِ مَا إِذَا اشْتَرَىٰ بِالعَرْضِ ؛ لأنَّه لا يظْهِرُ الرِّبْحُ عندَ مُخالفةِ الجنسِ ، وكذا إذا اشْتَرَىٰ بالأكثرِ يَجُوزُ ؛ لأنَّ الرِّبْحَ يكونُ للمُشْتَرِي ، وقدْ حَصَلَ الرِّبْحُ مِن مَبِيعٍ في ضمانِه ، فلا يكونُ رِبْح ما لَمْ يُضْمَنْ ، وبخِلافِ ما إِذَا اشْتَرَىٰ بعدَ نَقْدِ الثَّمَنِ بالأقلِّ ؛ لأنَّ فلا يكونُ رِبْح ما لَمْ يُضْمَنْ ، وبخِلافِ ما إِذَا اشْتَرَىٰ بعدَ نَقْدِ الثَّمَنِ بالأقلِّ ؛ لأنَّ فلا يكونُ رَبْح ما فَمْ مُونً ؛ لأنَّ الثَّمَنَ دخَلَ في ضمانِه ،

ويجوزُ الشِّرَاءُ بالأقلِّ إذا تعيَّبَ عندَ المُشْتَرِي؛ لأنَّ ما بقِيَ مِن الثَّمَنِ يكونُ

⁽١) أخرجه: أحمد في المسنده» [٢/٨/٢]، وأبو داود في كتاب الإجارة/ باب في الرجل يبيع ما ليس عندك [رقم/ عنده [رقم/ ٣٥٠٤]، والترمذي في كتاب البيوع/ باب ما جاء في كراهية بيع ما ليس عندك [رقم/ ١٢٣٤]، وابن ١٢٣٤]، وابن عند البائع [رقم/ ٢٦١١]، وابن ماجه في كتاب النهي عن بيع ما ليس عند البائع [رقم/ ٢٦١١]، وابن ماجه في كتاب التجارات/ باب النهي عن بيع ما ليس عندك، وعن ربح ما لم يضمن [رقم/ ٢١٨٨]، وغيرهم من حديث: عبد الله بن عَمْرو ﷺ. وهذا لفظ أبي داود.

قال الترمذي: «هذا حديث حسن صحيح».

وقال ابنُ حجر: «رواه الخمسة ، وصحَّحه الترمذي ، وابنُ خزيمة ، والحاكم» · ينظر: «بلوغ المرام» لابن حجر [ص/ ٢٣٣] .

بإزاءِ ما فاتَ مِن المَبِيعِ بسببِ العَيْبِ، فَلا يَتَحَقَّقُ الرَّبْحُ حَتَىٰ لوِ انتَقَصَ السعرُ لا يجوزُ، ويجوزُ [إِذا] (() اشْتراهُ إلى المارر) مِن غيرِه إلَّا مِن وارِثِه؛ لأنَّ بتبدُّلِ العَاقِدِ تتبدَّلُ العَينُ حُكْمًا، فأمَّا وارِثُه فبمنزلتِه؛ لأنَّه خلَفَه فصارَ شُبْهَةً، والشَّبْهَةُ في بابِ المُحَرَّمَات مُلْحقةٌ بالحقيقةِ.

ولوْ باعَه بدراهمَ واشْتراهُ بِدنانيرَ ؛ لا يجوزُ استِحْسانًا ، والقياسُ: أَنْ يجوزَ ؛ لأنَّ الرِّبا لا يَجْرِي في حقَّ التفاضُلِ بينَ الدَّراهم والدَّنانيرِ .

وَجْهُ والاستِحْسانِ: أَنَّهما مِن حيثُ الثَّمَنِيَّةُ كالشيءِ الواحدِ، فيَثْبُتُ شُبْهَةُ الرَّبْحُ. الرَّبْحُ.

قالَ الكَرْخِيُّ في «مختصره»: «ولا يجوزُ أَن يَشْتَرِيَ ذلكَ وَكِيلُ البَائِعِ (٢)، ولا مُضَارِبٌ، ولا شُريكٌ في تلكَ التِّجَارَةِ، ولا مُدَبَّرٌ للبَائِعِ، ولا مُكَاتَبٌ، ولا عَبْدٌ للبَائِعِ مَأْذُونٌ لَه في التِّجَارَةِ في قولِهم جميعًا.

فإنِ اشْتَرَاهُ والدُّ للبَائِعِ، أَوْ ولَدُّ، أَوْ ولَدُ ولدٍ [٩/٨٧٤/د] عَلا، أَوْ سَفَلَ، أَوْ مَن لا تجوزُ شهادتُه للبَائِعِ، ولا شهادةُ البَائِعِ لَه؛ لَمْ يَجُزْ عندَ أَبِي حَنِيفَةَ، وقالَ أَبو يوسُفَ ومحمَّدٌ: ذلكَ جائزٌ.

وكذلكَ لا يجوزُ لِلمَوْلَىٰ أَن يَشْتَرِيَ ما باعَه مُكَاتبُه، ولا عبْدُه المَأْذُونُ، ولا مُضَارِبُه بأقلَّ مِنَ الثَّمَنِ الَّذي باعوهُ، فإنْ وكَّلَ البَائِعُ مَن يشْتريهِ بأقلَّ مِن الثَّمَنِ

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النا)، والما، والغا،

⁽٢) المراد منه: وكيل لا تجوز شهادتُه له ، وبه صرَّحَ في اشرْح الطحاوي» . كما إذا وكَّلَ رجُلًا بالخصومة فخاصَم ، أوْ قضَىٰ القاضي بوكالته ثم شهد للمُوكّل ؛ لا تُقبُل ، وهو قول أبي حنيفة ومحمد ، وقال أبو يوسف: لا تُقبُل ، خاصَم أوْ لَمْ يُخاصم . كذا ذكره في اللفتاوى الصغرى» في كتاب الشهادات .
كذا جاء في حاشية: الم) ، واده .

الأوَّلِ فاشْتراهُ؛ فالشّراءُ جائزٌ عندَ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ، وقالَ أَبو يوسُف ﷺ: الشّرَاءُ

لازِمٌ لَلوَكِيلِ، ولا يلزَمُ الآمِرَ، وقالَ مُحمَّدٌ عِليْهَ: يلزمُ الآمِرَ شِرَاءً فاسدًا» (١٠). إلَىٰ هنا لفْظُ الكَرْخِيّ عِليهِ،

وَجْهُ قُولِ محمَّدٍ: أنَّه أَمَرَهُ بِما لوِ اشْتراهُ (٢) بِنَفْسِه يكونُ فاسدًا.

وَوَجْهُ قُولِ [١٤٧/٥] أَبِي يُوسُفَ ﴿ إِنَّا الْعَقْدَ لَهُ زِيادَةٌ فَسَادٍ ؛ بدليلِ إِبطَالِ الجهادِ ، فلَمْ يَجُزِ التَّوْكِيلُ بِهِ .

ولأبي حَنِيفَةَ ﴿ اللَّهُ اللَّهُ وَكُلَّ في المعْنىٰ مُثْنَتَرِي مِن الْوَكِيلِ ، فصارَ كَما لِرِ الشَّرَىٰ مِن غيرِه . اشْتَرَىٰ مِن غيرِه .

قالَ في الشرْح الطَّحَاوِيُّ (٢): ﴿إِذَا مَاتَ المُشْتَرِي، فَاشْتَرَاهُ الْبَائِعُ مِن الوَّارِثِ بِلا يَجُوزُ ؛ لأنَّ الوَارِثَ يقومُ مقامَ المَوْرُوثِ ، أَلَا تَرَىٰ أَنَّه لُوْ وَجَدَ بِهِ عِيبًا ، كَانَ لَه أَن يُخاصِمَ البَائِعَ في الرَّدِّ ، ولوْ لَمْ يَمُتِ المُشْتَرِي ، ولكِن مَاتَ البَائِعُ فاشْتَرَى ولكِن مَاتَ البَائِعُ فاشْتَرَى وارِثُه مِن المُشْتَرِي جَازَ الشَّرَاءُ إِذَا كَانَ الوَارِثُ مَمَنْ تَجُوزُ شَهَادَتُه للبَائِعِ في حالِ الحياةِ ، وقَرَابَتُه مِن البَائِع لا تَمْنَعُ ، بِخِلافِ المُشْتَرِي .

والفرْقُ بينَهُما: أنَّ وَارِثَ المُشْتَرِي قائمٌ مقامَ المُشْتَرِي في عينٍ المَبِيع؛ لأنَّهم وَرِثوه مِنهُ، وَأَمَّا وَارِثُ الْبَاثِعِ: يقومُ مقامَ البَائِعِ في الثَّمَنِ، والثَّمَنُ الَّذي يَثُبُثُ في ذِمَّتِه في الشِّرَاءِ لَيسَ ممَّا وَرِثَه مِن البَائِعِ.

ورُوِيَ عَن أَبِي يوسُف ﷺ أنَّه قالَ: لا يَجوزُ شِرَاءُ وَارِثِ البَائِعِ أَيضًا،

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/ ٦٦].

 ⁽٢) أشار في حاشية الأصل: إلى أنه وقع في بعض النُسَخ: «باشره»، بدل: «اشتراه»، وهو الموانق لِنَا وقَع في: «ن»، و«غ»، و«م»، و«د».

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأسبيجابي [ق/ ١٧٣].

وَلَنَا: قَوْلُ عَائِشَةَ ﴿ لَهُ المَرْأَةِ وَقَدْ [1/1] بَاعَتْ بِسِتِّمَاثَةٍ بَعَدَمَا اشْتَرَتْ بِفَمَائِمَةِ: بِنْسَ مَا شَرَيْتِ وَاشْتَرَيْتِ، أَبْلَغِي زَيْدَ بْنَ أَرْقَمَ أَنَّ اللهَ تَعَالَىٰ أَبْطَلَ حَجَّهُ وَجِهَادَهُ مَعَ رَسُولِ اللهِ ﴿ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ الله

كوَارِثِ الْمُشْتَرِي» ﴿ إِلَىٰ هُنا حَكَايَةُ لَفْظِه ، والْبَاقِي يُعْلَمُ ثَمَّةَ ، ويُنْظَرُ في بابِ المُصَرَّاةِ · قولُه: (لِيَلْكَ المَرْأَةِ) ، أيْ: لتلكَ المرْأةِ السَّائلةِ .

قولُه: (بِئْسَ مَا شَرَيْتِ)، أي: بِعْتِ؛ لأنَّ الشّراءَ يجِيءُ بمعْنى البَيْعِ، كقولِه تَعالى: ﴿ وَشَرَقُهُ [٩/٩٧٥/٥] بِشَعَنِ بَخْيسِ ﴾ [يوسف: ٢٠].

قولُه: (أَبْلَغِي زَيْدَ بْنَ أَرْقَمَ)، هو زَيْدُ بْنُ أَرْقَمَ بنِ يزيدَ بنِ قَيْسِ بنِ النَّعْمَانِ بنِ مالكِ بنِ ثَعْلَبَةً بنِ كَعْبِ بنِ الخَزْرَجِ الأَنْصَارِيِّ، مِن مشاهيرِ الصَّحابةِ،

وفي كُنْيتِه اختلافٌ: قيلَ: أَبو عَمْرِو، وقيلَ: أَبو عامرٍ، وقيلَ: أَبو عامرٍ، وقيلَ: أبو سعدٍ، وقيلَ: أبو سعدٍ، وقيلَ: أبو أُنَيْسَةَ، وقيلَ: أبو أُنَيْسٍ، توفِّي بالكوفةِ سَنَةَ ثمانٍ وستّينَ، وهوَ الَّذي أَخَذَ الرايةَ يومَ مُؤْتَةَ حينَ اسْتُشْهِدَ عَبدُ اللهِ بنُ رَوَاحَةَ. كذا ذكرَه ابنُ [١/١٥/١٤] شَاهِينَ في كتاب «المعجم».

قولُه: (فِي ضَمَانِهِ) ، أيْ: في ضَمَانِ البَائِع .

قولُه: (وَوَقَعَتِ المُقَاصَّةُ(١))، أيْ: بينَ الثَّمَنِ في البَيْعِ الأوَّلِ وبينَ الثَّمَنِ في البَيْعِ الأوَّلِ وبينَ الثَّمَنِ في البَيْعِ الثَّاني.

قُولُه: (بَقِيَ لَهُ)، أَيْ: للبَائِعِ، وهُوَ الَّذِي بِاعَ الجَارِيَةَ أُوَّلًا.

 ⁽١) أصلُ المُقاصَّة: المُماثلة، مِن قولهم: قصَّ الخبر: إذا حكاه، فأدَّاه على مثْل ما سَمِع، والقصاصُ في
الجِرَاح: أن يسْتَوفِيَ مثْل جرَّحه، وكذلك سُمِّيَت المُقاصَّة في الدَّيْن؛ لأن على كل واحدٍ منهما
لصاحبه مثْل ما للآخر، وقد تقدم التعريف بذلك،

عِوَضٍ ، بِخِلَافِ مَا إِذَا بَاعَ بِالْعَرْضِ ؛ لِأَنَّ الْفَضْلَ إِنَّمَا يَظْهَرُ عِنْدَ الْمُجَانَسَةِ .

قَالَ: وَمَنِ اشْتَرَىٰ جَارِيَةً بِخَمْس مِنَةٍ، ثُمَّ بَاعهَا وأُخْرَىٰ معها مِن البَائعِ ، قَبْلَ أَنْ يَنْقُدَهُ الثَّمَنَ بِخَمْس مئةٍ؛ فَالبَيْعُ جَائِزٌ فِي الَّتِي لَمْ يَشْتَرهَا مِن البائعِ ، وَيَبْطُلُ فِي الْآتِي لَمْ يَشْتَرِهَا مِن البائعِ ، وَيَبْطُلُ فِي الْأَخْرَىٰ ؛ لِأَنَّهُ لَا بُدَّ أَنْ يَجْعَلَ بَعْضَ الثَّمَنِ بِمُقَابَلَةِ الَّتِي لَمْ يَشْتَرِهَا

قولُه: (قَالَ: وَمَنِ اشْتَرَىٰ جَارِيَةً بِخَمْس مِثَةٍ ، ثُمَّ بَاعَهَا وَأُخْرَىٰ مَعَها مِن البائع قَبْلَ أَنْ يَنْقُدَهُ الثَّمَنَ بِخَمْس مَثَةٍ ؛ فَالبَيْعُ جَائِزٌ فِي الَّتِي لَمْ يَشْتَرِهَا مِنَ البَائِعِ ، ويَبْطُلُ فِي الأُخْرَىٰ) . وهذِه مِن مسائِلِ «الجامع الصغير» ، ذكرَها محمَّدٌ تفريعًا للمسالةِ المتقدِّمةِ .

وصورتُها فيهِ: «محمَّدٌ عَن يعْقوبَ ، عَن أَبِي [٥/١٤٨/٥] حَنِيفَةَ ﷺ في رَجُلٍ اشْتَرَىٰ جَارِيَةً بألفِ درهم ، فقبضَها المُشْتَرِي ثمَّ باعَها مِن البَائِع ، وأُخْرىٰ بخمسُ مئة درهم ، قالَ: يجوزُ البَيْعُ في الأُخْرىٰ الَّتِي لَمْ تكُن بِيعَتْ أُوَّلًا بحِصَّتِها ، ويَبْطُلُ البَيْعُ في هذِه ﴾ (١).

وذلكَ لأنَّ المُشْتَرِيَ لَمَّا باعَ الجاريتَيْنِ بخمسِ مئة مِن البَائِعِ، إحْداهُما(١) هِيَ الَّتِي الشَّراهَا مِن البَائِعِ في المرَّةِ الأُولِيٰ بخمسِ مئة ، والأُخرىٰ هيَ الَّتِي لَمُ يشْترِها منه ؛ لَمْ يكُن بُدُّ مِن أَنْ يقَعَ بعضُ الشَّمَنِ في البَيْعِ الثّاني بمُقابلةِ الَّتِي لَمْ يشْترِها منه ، فَلا محالة يكونُ ثَمَنُ الجَارِيةِ الَّتِي بِيعَتْ أَوَّلًا أُقلَّ ممَّا [١٩/١٥/١٨] يشترِها منه ، فلا محالة يكونُ ثَمَنُ الجَارِيةِ الَّتِي بِيعَتْ أَوَّلًا أُقلَّ ممَّا [١٩/١٥/١٨] بيعَتْ ، فيلزمُ شِرَاءُ ما باعَ بأقلَّ ممَّا باعَ ، وهو فَاسِدٌ عندَنا ؛ لِمَا قُلنا في المسألةِ المتقدِّمةِ ، فلأَجْلِ هذا قُلنا ببطلانِ البَيْعِ في الجَارِيّةِ المَبِيعَةِ دونَ ما ضُمَّتْ إليْها.

ولا إشكالَ هُنا علىٰ قولِهِما، وإنَّما الإشكالُ علىٰ قولِ أَبِي حَنِيفَةَ؛ لأنَّ

 ⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٦٨].

⁽٢) وقع بالأصل: «إحدَيْهِما». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ».

مِنْهُ فَيَكُونُ مُشْتَرِيًا لِلْأُخْرَىٰ بِأَقَلَّ مِمَّا بَاعَ وَهُوَ فَاسِدٌ عِنْدَنَا، وَلَمْ يُوجَدْ هَذَا الْمَعْنَىٰ فِي صَاحِبَتِهَا وَلَا يَشِيعُ الْفَسَادُ؛ لِأَنَّهُ ضَعِيفٌ فِيهَا لِكَوْبِهِ مُجْتَهِدًا فِيهِ،

مذهبَه: أنَّ البَيْعَ إذا فسَدَ بعضُه فسَدَ كلُّه إذا كانَ الفَسَادُ مُقارنًا.

وحَلُه أَنْ يِقَالَ: إِنَّ الفَسَادَ فِيما بِيعَتْ أُوَّلًا ضعيفٌ ؛ لأنَّه اختلَفَ العلماءُ وَ فَي فسادِها ، فلَمْ يَسْرِ لضَعْفِ الفَسَادِ إلى صاحبتِها ، كما إذا اشْتَرَىٰ عبدَيْنِ أحدُهما مُدَبِّرٌ ، حيثُ لا يَفْسُدُ البَيْعُ ، بلْ يصحُّ في القِنَّ بحِصَّتِه مِن الثَّمَنِ ، فكذا هُنا يصحُّ البَيْعُ في القِنَّ بحِصَّتِه مِن الثَّمَنِ ، فكذا هُنا يصحُّ البَيْعُ في القِنَّ بحِصَّتِه مِن الثَّمَنِ ، فكذا هُنا يصحُّ البَيْعُ في القِنَّ بحِصَّتِه مِن الثَّمَنِ ، فكذا هُنا يصحُّ البَيْعُ في المَضْمُومَةِ بحِصَّتِها مِن الثَّمَنِ .

ولأنَّ الفَسَادَ في المَبِيعَةِ أُوّلًا: لشبهةِ الرّبا بسلامةِ الفضلِ للبَائِعِ الأوّلِ مِن غيرِ عِوضٍ ، ولا ضَمَانَ يُقابِلُه احتياطًا لأمْرِ الرّبا ، فلَمْ يَسْرِ إلى المَضْمُومَةِ ؛ لقُصورِ سببِ الفَسَادِ ، أَوْ لأنَّ الفَسَادَ ليسَ بِمُقَارِنِ ؛ لأنّه ليسَ في صُلْبِ العَقْدِ ، بلُ هوَ طارِئٌ ؛ لأنّهما لَمْ يذْكُرا في البَيْعِ ما يُوجِبُ فَسَادَ البَيْعِ ، وإنّما الفَسَادُ باعتبارِ شُبْهَةِ الرّبا ، وهي أَمْرٌ خَفِيٌّ ظهرَ ذلكَ بعدَ العَقْدِ ، إمّا بانقسامِ الثّمَنِ على قيمتِها(١) ، أوْ بالمُقَاصَةِ ، أَعْنى : مُقَاصَةَ الثّمَنِ في البَيْعِ الثّاني بمقدارِ ذلكَ مِن الثّمَنِ في البَيْعِ الثّاني بمقدارِ ذلكَ مِن الثّمَنِ في البَيْعِ الثّاني بمقدارِ ذلكَ مِن الثّمَنِ في البَيْعِ الأَوْلِ فَضُلٌ مِن غيرِ أَنْ يُقابِلُه عِوَضٌ .

فكيْفَما كَانَ يظْهِرُ الفضلُ للبَائِعِ الأوَّلِ، فيكونُ مُشْتريًا ما بَاع بأقلَّ منهُ، والفَسَادُ الطارِئُ لا يَسْرِي، كَمَنْ باغَ عَبْدَيْنِ صَفْقَةٌ واحدةٌ، وبيَّنَ ثَمَنَ كلِّ واحدٍ منهُما، ثمَّ أَلحَقًا الأَجَلَ إلى وَقْتِ الحَصَادِ في [٩/٠٨و/د] ثَمَنِ أحدهِما؛ فسَدَ البَيْعُ فيهِ، ولا يتَعَدَّىٰ إلى [ه/١٤٨مرم] الآخرِ (٢)، فكذا فيما نحنُ فيهِ،

الثمن ينقسم بينهما على قدر قيمتها. كذا ذكر الإمامُ الأسْبِيجابِيّ في: «شرّح الطحاوي». كذا جاء في حاشية: «م»، و «د».

⁽٢) ذكر هذه المسألة في: «الفتاوئ». كذا جاء في حاشية: «م».

أَوْ لِأَنَّهُ بِاغْتِبَارِ شُبْهِةِ الرَّبَا، أَوْ لأَنَّهُ طارئٌ؛ لِأَنَّهُ يَظُهُرُ بِانْقِسامِ النَّمنِ أَو الْمُقَاصَّةِ، فَلَا يَسْرِي إِلَىٰ غَيْرِهَا،

قَالَ: ومن اشْتَرَىٰ زَيْتًا عَلَىٰ أَنْ يَزِنَهُ بِظُرْفِهِ؛ فَيَطْرَحَ عَنْهُ مَكَانَ كُلَّ ظُرُو خَمْسِينَ رَطْلًا؛ فَهُو فَاسِدٌ، وَإِنِ اشْتَرَىٰ عَلَىٰ أَنْ يَطْرِحَ عَنْهُ بُوزُنَ الظَّرَفَ حَارٍ. لِأَنَّ الشَّرْطَ الْأَوَّلَ لَا يَقْتَضِيهِ الْعَقْدُ، وَالثَّانِي يَقْتَضِيهِ

قولُه: (أَوْ لِأَنَّهُ بِاغْتِبَارِ شُبْهَةِ الرِّبَا) وَجُهُ ثَانٍ لكونِ الفَسَادِ ضعيفًا فيها. أي في المُشْتَرَاة،

قُولُه: (أَوْ لِأَنَّهُ طَارِئٌ) دَلِيلٌ ثَانِ لَعَدْمِ شَيْوعِ الفَسَادِ، عَطْفًا عَلَىٰ قَولِه: (لأَهُ ضَعِيفٌ). وبيانُ الكلامِ مَرَّ آنفًا.

قولُه: (فَلَا يَسْرِي إِلَىٰ غَبْرِهَا)، أي: لا يَسْرِي الفَّسَادُ إلى غير المُشْتَرَاة.

قولُه: (قَال: وَمَنِ اشْتَرَىٰ زَيْتًا عَلَىٰ أَنْ إِمَ ١١٦ه إِ يَزِنَهُ بِظُرُفِهِ ؛ فَيَطْرِخَ عَنْهُ مِكِر كُلِّ ظِرْفِ خَمْسِين رَطْلا ؛ فَهُو قَاسِدٌ ، وَإِنِ اشْتَرَىٰ عَلَىٰ أَنْ يَطُرْحَ عَنْهُ بِوزُن الظَّرِى جازَ) ، وهذِه مِن خواصَّ «الجامع الصغير» ·

وصورتُها فيهِ: «محمَّدٌ عَن يعْقُوبَ، عَن أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ فَي رَجُلِ اشْتَرَى مِن رَجُلٍ اشْتَرَى مِن رَجُلٍ هذا الزَّيْتَ، وهوَ أَلفُ رَطْلٍ، على أَنْ يَزِنَهُ بظُروفِه، فيطْرَحَ عنهُ مكانَ كُلُ ظُرُّفٍ خمسينَ رَطْلاً. قَالَ: هذا فَاسِدٌ، وإنْ كانَ قالَ: على أَنْ تطُرحَ عني ورْر الظَّرْفِ ؛ فهوَ جائزٌ اللهُ اللهَ اللهُ اللهُ عَلَى أَنْ تَطْرحَ عني ورْر

وذلك لأنَّ المَبِيعَ في الصورةِ الأُولىٰ مَجْهُولٌ ، وَجُهالتُه تُفْسِدُ البَيْعَ ؛ لأنَّ وَإِلَّ الطَّرْفِ يحتملُ أنْ يكونَ أقلَّ مِنْ خمسينَ أوْ أكثَرَ ، فإنْ كانَ أقلَّ منهُ ؛ يخرُجُ بعص الظَّرْفِ يحتملُ أنْ يكونَ مَبِيعًا وذلِكَ مَجْهُولٌ ، وإنْ كانَ أكثرَ منهُ ؛ يلزمُ الجَهَائَةُ أبِكَ. الزَّيْتِ مِن أنْ يكونَ مَبِيعًا وذلِكَ مَجْهُولٌ ، وإنْ كانَ أكثرَ منهُ ؛ يلزمُ الجَهَائَةُ أبِكَ.

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبيرة [ص/ ٣٣٦].

وَمَنِ اشْتَرَىٰ سَمْنًا فِي زِقٌ ، فَرَدَّ الظَّرْفَ وَهُوَ عَشَرَةُ أَرْطَالٍ ، فَقَالَ البَائِعُ: الزِّقُ غَيْرُ هَذَا وَهُوَ خَمْسَةُ أَرْطَالٍ ؛ فَالقَوْلُ قَوْلُ المُشْتَرِي ، لِأَنَّهُ إِنِ اعْتُبِرَ اخْتِلَافًا

لأنَّ القَدْرَ الزَّائدَ على الخمسينَ مِن الظُّرْفِ ليسَ بمَبِيعٍ.

فإذا كَانَ كَذَلِكَ: كَانَ طَرْحُ الخمسينَ بِوَزْنِ كُلِّ ظُرْفِ شُرْطًا لَا يَقْتَضِيهِ الْعَقْدُ، فأفسَدَه، بِخِلافِ الصَّورةِ الثّانيةِ، حيثُ جازَ الْعَقْدُ؛ لأنَّ طَرْحَ قَدْرِ الوزْنِ شُرْطٌ فأفسَده، بِخِلافِ الصَّورةِ الثّانيةِ، حيثُ جازَ الْعَقْدُ؛ لأنَّ طَرْحَ قَدْرِ الوزْنِ شُرْطٌ لا يزيدُ يقْتضيهِ الْعَقْدُ؛ لأنَّ الظَّرْفَ ليسَ بمبيع، فيخرُجُ بوزْنِه [١٠/١٨٤٥]، والشَّرْطُ لا يزيدُ إلَّا تأكيدًا لَحُكْمِ الْعَقْدِ، ووَضْعُ المسألةِ فيما إذا باعَ كلَّ رَطْلٍ منهُ بِكذا. كذا قالوا.

قُولُه: (بِظُرُوفِهِ)، أي: بِظُرُوفِ الزَّيْتِ.

قولُه: (فَيطُرَحُ عَنْهُ) ، أي: يطْرَحُ البَائِعُ عنِ المُشْتَرِي.

قُولُه: (لِأَنَّ الشُّرْطَ الأَوَّلَ)، أيْ: طَرْحَ خمسينَ رَطْلا مكانَ كلِّ ظَرْفٍ.

قُولُه: (وَالنَّانِي) ، أي: الشَّرْط النَّاني وهوَ طَرْحُ وَزْنِ الظَّرْفِ.

قولُه: (وَمَنِ اشْتَرَىٰ سَمْنًا فِي زِقٌ، فَرَدَّ الظَّرْفَ وَهُوَ عَشَرَةُ أَرْطَالٍ، فَقَالَ البَائِعُ: الزَّقُ غَيْرُ هَذَا وَهُوَ خَمْسَةُ أَرْطَالٍ؛ فَالقَوْلُ قَوْلُ المُشْتَرِي). وهذه مِن مسائِلِ «الجامع الصغير».

وصورتُها فيهِ: «محمَّدٌ عَن يعْقوبَ ، عَن أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ فَي رَجُلِ اشْتَرَىٰ مِن رَجُلِ السَّمْنَ الَّذِي فِي هذا الزِّقِّ ، كلّ رَطْلٍ بدرهم ، فُوزِنَ له السَّمْنُ والزِّقُ ، فلَ فَلَغَ مئةً رَطْلٍ ، وقبضَه المُشْتَرِي ، ثمَّ جاءَ فقالَ: وجدْتُ السَّمْنَ [ه/١٤٩/م] تسعينَ رَطْلًا ، والزِّقُ هذا وزْنُه عشرةُ أَرْطَالٍ ، وقالَ البَائِعُ: الزِّقُ غيرُ هذا وزْنُه خمسةُ رَطْلًا ، والسَّمْنُ خمسةٌ وتسعونَ رَطْلًا . قالَ: هذا جائزٌ ، والقولُ قولُ المُشْتَرِي في السَّمْنِ وفي الزِّقِ » (۱) . إلى هنا لفظُ محمَّدٍ في أصلِ «الجامع الصغير» .

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٣٩].

فِي تَغْيِينِ (١) الزِّقِّ الْمَقْبُوضِ فَالِقَوْلُ قَوْلُ الْقَابِضِ ضَمِينًا كَانَ أَوْ أَمِينًا ، وَإِن اغْتُبِرَ اخْتِلَافًا فِي السَّمَنِ فَهُوَ فِي الحَقِيقَةِ اخْتِلَافٌ فِي الثَّمَنِ ، فَيَكُونُ الْقَوْلُ قَوْلُ الْمُشْتَرِي ؛ لِأَنَّهُ يُنْكِرُ الزِّيَادَةِ ،

قال: وإذا أمر المُسُلِمُ نَصْرَانِيًّا بِبَيْعِ خَمْرِ أَوْ شِرَائِهَا فَفَعَلَ؛ جَازَ عِنْدَ أَبِي حنيفة. وقالا: لا يجُوزُ على المُسْلِمِ، وَعَلَىٰ هَذَا الْخِلَافُ الْخَنْزِيرُ، وَعَلَىٰ هَلَا تَوْكِيلُ الْمُحْرِمِ بِبَيْعِ صَيْدِهِ.

وقالَ في «الأصل»: «فالقولُ قولُ المُشْتَرِي معَ يَمينِه، وعلى البَائِعِ البَيْنَةُ, وإنَّما كانَ القولُ قولَ المُشْتَرِي معَ يَمينِه إذا لَمْ يُقِمِ البَائِعُ البَيِّنَةَ ؛ لأنَّ البَائِعَ ادَّعَى عليه زِقًا آخرَ، وهوَ يُنْكِرُ، أوِ ادَّعَىٰ عليهِ زيادةَ الثَّمَنِ وهو يُنْكِرُ أيضًا، فالقولُ قولُ المُنْكِرِ مع اليَمِينِ (١).

أَوْ نَقُولُ: الْقُولُ قُولُ المُشْتَرِي؛ لأنَّه هُوَ الْقَابِضُ، والْقُولُ قُولُ الْقَابِضِ فِي تَعْيِينِ مَا قَبَضَ ضَمِينًا كَانَ [٨١/٩/٤] أَوْ أَمِينًا، كَالْغَاصِبِ والمُودَعِ، فإنَّ القُولَ قُولُ كلِّ واحدٍ منهُما فيما أُخَذَ إِذا جَاءً يَرُدُّه؛ لأنَّ ذلكَ [منهُ](٣) مستفادٌ، فكذا هُنا.

قولُه: (ضَمِينًا)، كَالغَاصِبِ،

قولُه: (أُمِينًا)، كَالمُودَعِ.

قولُه: (قالَ: وَإِذَا أَمَرَ المُسْلِمُ نَصْرَانِيًّا بِبَيْعِ خَمْرٍ أَوْ شِرَائِهَا فَفَعَلَ ؛ جَازَ عِنْدُ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ، وَقَالًا: لَا يَجُوزُ عَلَىٰ المُسْلِمِ).

وصورةُ المسألةِ في «الجامع الصغير»: «محمَّدٌ عَن يعْقوبَ ، عَن أَبِي حَنِيفَةَ ١٠٠٠

⁽١) في حاشية الْأَصْل: اخ: تعين ١٠

⁽٢) ينظر: ١١١ أصل/ المعروف بالمبسوط؛ لمحمد بن الحسن [٥/٥٠].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النا)، والماا.

لهُمَا أَنَّ الْمُوكِّلَ لَا يَلِيهِ فَغَيْرُهُ لَا يُولِّيهِ؛ وَلِأَنَّ مَا يَثْبُتُ لِلْوكِيلِ ينْتَقِلُ إلَىٰ الْمُوكَل، فَصَارَ كَأَنَّهُ بَاشَرَهُ بِنَفْسِهِ فَلَا يَجْزِيهِ. ولأبِي حَنِيفَةَ أَنَّ الْعَاقِدَ هُو الْوكِيلُ

في رجُّلِ مُسْلَمٍ له خَمْرٌ، أمرَ إنسانًا نصرانيًّا أنْ يَبِيعَها فباعَها، قالَ [١٠١٦-١]؛ جائزٌ، وقال يعْقوبُ ومحمَّدٌ: لا يجوزُ، وإنْ أمَرَ مسْلَمٌ نصرانيًّا أنْ يَشْتَرِي له خمرًا، فاشتراها، فهو جائزٌ، وقال يعْقوبُ ومحمَّدٌ: لا يجوزُ عَلَى المسلِمِ» (١٠٠٠ إلى هُنا لَهْظُ أصلِ «الجامع الصغير».

قال الفقيهُ أبو اللَّيث: «فعلى قولِ أبي حَنِيفَةَ لَمَّا جازَ البَيْعُ ينبَغي للمُسْلِمِ أَنْ يتصدّق بالثّمَنِ».

قال صاحبُ «الهداية»: (وَعلَىٰ هَذَا الخِلَافِ: الخِنْزِيرُ، وَعَلَىٰ هَذَا: تَوْكِيلُ المُحْرِمِ بِبَيْعِ صَيْدِهِ).

وَجُهُ قُولِهِما: أَنَّ المُوَكَّلَ لا يَمْلِكُه بِنفسِه، فلا يُمَلِّكُه غِيرَه؛ لأَنَّ تَمليكَ ما لا يُمْلَكُ لا يجوزُ ، كَنِكَاحِ المَجُوسِيَّةِ ، ولأنَّ حُكْمَ التَّصَرُّفِ يقَعُ للمُوكَلِ ، فيصيرُ كأنَّه باشَرَه بِنَفْسِه ،

ولأَبِي حَنِيفَةَ ﷺ: أَنَّ الشَّرَاءَ والبَيْعَ وُجِدَ مِن النَّصْرَانِيِّ، وهوَ أهلٌ لمباشرةِ ذلِكَ.

غايةً ما في البابِ: أنَّ حُكُمَ التصَرُّفِ _ وهوَ مِلْكُ الثَّمَنِ أوِ المَبِيعِ _ ثبَتَ للمُوكَلِ حُكُمًا ؛ لتصرُّفِ الوَكِيلِ لا قصْدًا ؛ لأنَّ التَّوْكِيلَ بِالشَّرَاءِ والبَيْعِ طلبٌ لهما ، لا مباشرتُهما ، والمسلمُ أهلٌ لتمَلُّكِ الخَمْرِ والخِنْزِيرِ حُكْمًا ، كما في الإِرْثِ ، بأنْ كانَ أبو المسلم نصرانيًّا أسلَمَ وترَكَ خَمْرًا أوْ (٥/١٨ط/د) خِنْزِيرًا ؛ فصارَ كمُسْلم لَه عبْدٌ نَصْرَانِيٌّ مَأْذُونٌ أوْ مُكَاتَبُ اشْتَرَىٰ خَمْرًا ؟ صحَّ وثبَتَ المِلْكُ لِلمَوْلَىٰ ، ثمَّ لَمَا عَبْدٌ نَصْرَانِيٌّ مَأْذُونٌ أوْ مُكَاتَبُ اشْتَرَىٰ خَمْرًا ؟ صحَّ وثبَتَ المِلْكُ لِلمَوْلَىٰ ، ثمَّ لَمَا

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٣١].

بِأَهْلِيَّتِهِ وَوِلَايَتِهِ، وَانْتِقَالِ الْمِلْكِ إِلَىٰ الْآمِرِ خُكْمِيِّ، فَلَا يَمْتَنِعُ بِسَبَبِ الْإِسْلَامِ كَمَا إِذَا وَرِثَهُمَا، ثُمَّ إِنْ كَانَ خَمْرًا يُخِلِّلُهَا، وَإِنْ كَانَ خِنْزِيرًا يُسَيِّبُهُ

صعَّ شِرَاءُ الوَكِيلِ: يُخَلِّلُ المُوكِّلُ النَّحَمْرَ، ويُسَيِّبُ الخِنْزِيرَ.

قَالَ [ه/١٤٩/م] صاحبُ «المختلف» وغيرُه: «وعلىٰ هذا الخلافِ: المُحْرِدُ إذا وَكَّلَ حَلَالًا بشراءِ صَيْدٍ أَوْ بِبَيْعِه»(١).

تحقيقُه: مقصورٌ على الوَكِيلِ عندَنا حتَّىٰ إنَّ الحُقُوقَ تلزمُه، ولهذا لَمْ يَجْزُ تَوْكِيلُ النَّصْرَانِيِّ المسلمَ بشراءِ الخَمْرِ وبَيْعِها، والمسألةُ مذكورةٌ في «الزيادات).

فَإِنْ قُلْتَ: قياسُكُم صحَّةَ تَوْكِيلِ المسْلمِ بِشِراءِ الخَمْرِ نَصرانيًّا على إرْنِ الخَمْرِ لا يصحُّ؛ لأنَّ الإِرْثَ أمْرٌ يَثْبُتُ جَبْرًا لا اختيارًا، والتَّوْكِيلُ على العكسِ.

قُلْتُ: ثبوتُ المِلْكِ للمُوكلِ بتصرُّفِ الوَكِيلِ أَمْرٌ جَبْرِيٍّ أَيضًا، ولهذا يَثَبُنُ المِلْكُ للمُوكلِ شاءَ أَوْ أَبَىٰ في غيرِ هذِه الصّورةِ بالاتّفاقِ.

والجوابُ عمّا قالا: «إنَّ المُوكَلَ لا يَمْلِكُه، فلا يُمَلِّكُ غيرَه»، فنقولُ: ذلِكُ منقوضٌ بأنَّ الحاكمَ لا يحُكْمُ لنفسِه، ويجوزُ أنْ يحُكْمَ لَه غيرُه، وكذا الوَكِيلُ بشراءِ عبْدِ بعَيْنِه لوْ وَكَلَ آخرَ أَنْ يَشْتَرِيَه لَه جازَ، ويقَعُ الشَّرَاءُ للوَكِيلِ الأوَّلِ، وإنْ كانَ هوَ بنفسِه لا يَمْلِكُ أَنْ يَشْتَرِيَه لنفسِه، كذا في وَكَالَة «المبسوط»(٢).

والقياسُ على نِكَاحِ المَجُوسِيَّةِ فَاسِدٌ؛ لأَنَّ حُقُوقَ العَقْدِ في بابِ النَّكَاحِ راجعةٌ إلى المُوكِيلِ الوَكِيلِ، وفي باب البَيْعِ والشَّرَاءِ عَلَىٰ العكسِ.

قولُه: (حُكْمِيٌّ)، أي: جَبْرِيٌّ لا اختِيارِيٌّ، فلذلكَ لَمْ يُجْعَلْ كالمباشِرِ بنفسِه.

⁽١) ينظر: «مختلف الرواية» لأبي اللبث السمرقندي [٣/٦٢].

 ⁽٢) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٩/٧١٩ ــ ٤١٨/طبعة: وزارة الأوقاف القطرية]
 و«المبسوط» للسرخييي [٣٠/٣٠].

وص ماع عمدا على أنَ يُغتقه المُشتري، أوْ يُدبَرهُ، أو يُكاتبهُ، أو أمة على أن بسولدها، فالسبعُ فاسدٌ؛ لِأَنَّ هَذَا بَيْعٌ وَشَرْطٌ، وَقَدْ نَهَىٰ النَّبِيِّ ﴿ عَنْ بَيْعٍ وَشَرْطٍ ، وَقَدْ نَهَىٰ النَّبِيِّ ﴾ عَنْ بَيْعٍ وَشَرْطٍ ،

والم عابه السان ع

قولُه: (ومنَ باع مهر داعبُداعلیٰ أَنْ یُغتقهٔ المُشْتری، أَوْ یُدبَرهُ، أَوْ بُكَاتبهُ، أَوْ أَمَّةُ عَلَى أَنْ يَشْتَوْلُدَهَا؛ فَالْبَيْعُ فَاسِدٌ). وهذِه مِن مسائِلِ «مختصر القُدُّورِيّ» (١٠٠٠). والأصلُ فيه: ما روى أَبُو حَنيقَةً عَلَيْ عَدْ وَ يُن شُعَيْك، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ

والأصلُ فيهِ: ما روى أَبُو حَنِيفَةَ ﷺ عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ، عَنْ أَبِهِ، عَنْ جَذَهِ: «أَنَّ النَّبِيِّ ﷺ نَهَىٰ عَنْ بَيْعِ وَشَرْطٍ»(٢). ومُطْلَقُ النَّهْيِ يقْتضِي الفَسَادَ.

ولا خلافَ في هذِه الجُملةِ بينَنا وبينَ الشَّافِعِيِّ، إلَّا في شَرْطِ العِتْقِ، فعندَ الشَّافِعِيِّ، إلَّا في شَرْطِ العِتْقِ، فعندَ النَّافِعِيِّ: يَجوزُ ذلِكَ^(٣)، وهوَ روايةٌ عَن أَبِي حَنِيفَةَ عِلَيْكِ، كذا في «شرْح الأقطع».

ثمَّ اختلَفَ الفقهاءُ في البَيْعِ والشَّرْطِ [١١٧/٢] على ثلاثةِ أقُوالٍ:

قَالَ أَصْحَابُنا: البَّيْعُ والشَّرْطُ كِلاهُما فاسدانِ.

وقالَ ابنُ أبي ليلَيْ: البَيْعُ جائزٌ ، والشَّرْطُ بَاطِلٌ .

وقالَ ابنُ شُبْرُمَةَ: البَيْعُ والشَّرْطُ كلاهُما جائزانِ.

وَجْهُ قُولِ ابنِ شُبْرُمَةَ: مَا رُوِيَ فِي «السنن» و«شرْح الآثار»: مُسْنَدًا إلىٰ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللهِ ﷺ قَالَ: «بِغْتُهُ _ يَعْنِي: بَعِيرَهُ _ مِنَ النَّبِيَّ ﷺ وَاشْتَرَطْتُ حُمْلَانَهُ إِلَىٰ أَمْلِي " .

⁽١) ينظر: المختصر القُدُورِيَّ، [ص/ ٨٣].

١٠٠) عضئ تحريحه

رسم سطر. «روصة الطالبين» للمووي (٣/٣) } | ، و «التهديب في فقه الإمام الشافعي اللمعوي (٣٠٥ هـ) .
 عام الشافعي العقه الشافعي الأمي إسحاق الشيراري [ص/ ٩٠].

١٠١ أحرجه المحاري في كتاب الشروط/ باب إذا اشترط الناتع ظهر الدابة إلى مكان مسمى حار [رقم ١-

ثُمَّ جُمْلَةُ الْمَذْهَبِ فِيهِ أَنْ يُقال: كُلُّ شَرْطِ يقْتضيه الْعَقْدُ كَشَرْط الْمِلْك

ثمَّ البَيْعُ بِشَرْطِ أَنواعٌ: منْها: أَن يشْترِطا شَرْطًا يقْتضيهِ الْعَقْدُ، كَمَا إِذَا أَشْتَرَىٰ شَيْنًا إِنْهُ الْمَشْتَرِي الثَّمَنَ، أَوْ يُسلَّم المُشْتَرِي الثَّمَنَ، أَوْ بَشَرْطِ أَنْ يُسَلِّم البَيْعُ جَائزٌ؛ لأنَّ هذا مُقرِّرٌ بمُوجَبِ الْعَقْدِ، فإنَّ ثبوتَ الْمِلْكِ والتَّسُلِيم والتَّسَلُّم مِن مقْتضى المُعَاوَضَةِ.

وإنْ شَرَطًا شَرْطًا لا يَقْتَضيهِ العَقْدُ، ولكِن ورَدَ الشَّرْعُ بجوازِه، كالأَجَلِ والخِيَارِ رخصةً وتيسيرًا، فإنَّه لا يَفْسُدُ العَقْدُ؛ لأنَّه لَمَّا ورَدَ الشَّرْعُ بِه؛ دَلَّ أنَّه مِن باب المصْلحةِ دونَ المَفْسدةِ، وهذا جوابُ الاستِحْسانِ.

والقياسُ: أَنْ يَفْسُدَ؛ لكونِه شرْطًا مخالفًا لمُوجبِ العَقْدِ، وهوَ ثبوتُ المِلْكِ في الحالِ في العِوَضَيْنِ، ولكِن أخَذْنا بالاستِحْسانِ للحديثِ الوارِدِ في بابِ الخِيَارِ.

⁼ ٢٥٦٩]، ومسلم في الصحيحة في كتاب المساقاة/ باب بيع البعير واستثناء ركوبه [رقم/ ٧١٥]، وأحمد في «مسئده» [٢٩٩/٣]، وأبو داود في كتاب الإجارة/ باب في شرط في بيع [رقم/ ٣٥٠٥]، والطحاوي في الشرح معاني الآثار» [٤١/٤]، وغيرهم من حديث: جابر بن عبد الله ريس به نحوه. وهذا لفظ أبي داود، وهو عند الطحاوي في سياق مطول.

⁽١) أخرجه: البخاري في كتاب البيوع/ باب إذا اشترط شروطاً في البيع لا تحل [رقم/ ٢٠٦١] ، ومسلم في كتاب العتق/ باب إنما الولاء لمن أعتق [رقم/ ٢٠٥٤] ، وغيرهما من طريق: مالك عن نافع عن ابن عُمر: أَنَّ عائشة ﴿ إِنَّهَا بِهِ ،

⁽٢) قد مضى تخريجه،

لِلْمُشْتَرِي لَا يُفْسِدُ الْعَقْدَ لِقُبُوتِهِ بِدُونِ الشَّرْطِ ، وَكُلُّ شَرْطٍ لَا يَقْتَضيه الْعَقْدُ وفيه

وإنْ شَرَطًا شرطًا لا يقتضيهِ العقدُ، ولمْ يرِدِ الشَّرْعُ به أيضًا ؛ لكنّه يُلائِمُ العقد ويُوافقُهُ ، وذلكَ نحوُ أَنْ يَشْتَرِيَ بشَرْطِ أَنْ يُعْطِيَ البَائِغ كفيلًا بالنّمنِ ، أَوْ رهْنَا بالثّمنِ ، وذلكَ نحوُ أَنْ يَشْتَرِيَ بشَرْطِ أَنْ يُعُطِيَ البَائِغ كفيلًا بالنّمنِ ، أَوْ رهْنَا باللّشارةِ ، أو بالثّمنِ ، وهذا على وَجُهينِ : إمَّا أَنْ يكونَ الكَفِيلُ أَوِ الرّهنُ معلومًا بالإشارةِ ، أو التَّسْمِيَةِ ، أَوْ لَمْ يكُنْ معلومًا ،

فإِن لَمْ يَكُنْ مَعلومًا بِأَنْ قَالَ: أَبِيعُكَ بِشَرْطِ أَنْ تَعْطَيَني رَهِنَا بِالثَّمَنِ، وَلَمْ يُسمِّ رَهِنَا وَلا أَشَارَ إِلَيْهِ، أَوْ قَالَ: بِشَرْطِ أَنْ تُعْطَيَني كَفِيلًا بِالثَّمَنِ، وَلَمْ يُسَمِّ إِنسانًا، ولا أَشَارَ إِلَىٰ إِنسانٍ ؛ كَانَ البَيْعُ فَاسِدًا ؛ لأَنَّ هَذِه جَهَالَةٌ تُفْضِي إلَىٰ المُنَازَعَةِ، مانعة عنِ التَّسْلِيمِ وَالتَّسَلُّمِ،

وأمَّا إذا كانَ معلومًا بالإشارةِ، أو التَّسْمِيَةِ ١٥/١٨/١٤ : فالقياسُ الَّا يجوزَ البَيْعُ ، وبِه أَخَذَ زُفَرُ ، وفي الاستحسانِ يَجوزُ ، وهوَ قولُ عُلمائِنا ﷺ ، وهوَ الصّحيحُ ، فإنَّ الرَّهْنَ والكَفَالَةَ بالثَّمَنِ شُرِعَا توثيقًا للثَّمَنِ ، فيكونُ بمنزلةِ اشتِراطِ الجَوْدةِ في الثَّمَنِ ، فيكونُ بمنزلةِ اشتِراطِ الجَوْدةِ في الثَّمَنِ ، فيكونُ شرْطًا مُقرِّرًا لِمَا يقتضيهِ العَقْدُ معْنَىٰ .

ثم إنّما يجوزُ البَيْعُ استحسانًا في اشتراطِ الكَفَالَةِ: إِذَا كَانَ الكَفِيلُ حَاضَرًا في المحلسِ، وقيلَ: فأمّا إذا كَانَ غائبًا؛ فإنّه لا يجوزُ، وإنْ بلَغَه الخبرُ فقبِلَ: فإنّ وجوبَ الثّمَنِ في ذمّةِ الكَفِيلِ يُضافُ (')، فيصيرُ الكَفِيلُ بمنزلةِ المُشْتَرِي إِنْ كَانتِ الكَفَالَةُ مشروطةً في البَيْعِ، وحضرةُ المُشْتَرِي في المجلسِ شرْطٌ، فيصحُ الإيجابُ مِن البَائِع، ولا يتوقّف إلى ما وراء المجلسِ، فكذلكَ [٥/١٥١٤/١] حضرةُ الكَفِيلِ، بخلافِ الرَّهْنِ فإنَّ حَضْرة ليسَتْ بشَرْطٍ في المجلسِ؛ لأنَّ الرَّهْنَ مِن المُشْتَرِي وهو حاضرٌ، فالتزم الرَّهْنِ مِن المُشْتَرِي

⁽١) بعده في الدا: إلى البيع،

مَنْفَعَةٌ لِأَحَدِ الْمُتَعَاقِدِينَ

﴿ غايه النبال ﴿ ﴾-

ثمَّ في الرَّهْنِ مَا لَمْ يُسَلِّمِ المُشْتَرِي الرَّهْنَ إلى البَائِعِ ؛ لا يَثْبُتُ فيهِ حُكُمُ الرَّهْنِ ، وإنِ انعقَدَ عَقْدُ الرَّهْنِ بِذلِك الكلامِ ١٠١١٧/٢١؛ لأنَّ الرَّهْنَ لا يَثْبُتُ في حتَّ الحُكْمِ إلَّ المَكْمُ الرَّهْنَ مضى العَقْدُ على مَا عَقَدَا ، فإنِ الحُكْمِ إلَّا بِالقَبْضِ عَلَى مَا عُقَدَا ، فإنْ سَلَّمَ الرَّهْنَ مضى العَقْدُ على مَا عَقَدَا ، فإنِ التَسْلِيم عِندَنا .

وعندَ زُفَر: يُجْبَرُ ، لكِن عندَنا يُقالُ لِلمُشْتَرِي: إمَّا أَنْ تدفعَ الرَّهْنَ أَوْ قيمتَه ، الْأَنْ البَائِعَ مَا رَضِيَ بوجوبِ النَّمَنِ في إِمَّا اللَّه تَنْ النَّائِعَ مَا رَضِيَ بوجوبِ النَّمَنِ في فِي المُشْتَرِي إلَّا بوثيقةِ الرَّهْنِ ، وفي هذِه الوجوهِ وثيقةٌ ، فإنْ لَمْ يفْعلِ المُشْتَرِي فِي شيئًا مِن ذلِكَ ؛ فللبائعِ أَنْ يفْسَخَ البَيْعَ ؛ لأنَّه فاتَ غرَضُه ، فلا يكونُ العَقْدُ لازمًا ، فله أَنْ يفْسَخَ البَيْعَ ؛ لأنَّه فاتَ غرَضُه ، فلا يكونُ العَقْدُ لازمًا ، فله أَنْ يفْسَخَ .

وإنْ شَرَطًا شَرْطًا لا يقتضيهِ العَقْدُ، ولا يُلائمُه، ولأحدِهِما فيه مَنْفَعَةٌ، إلَّا أنَّه مُتعارَفٌ بأنِ اشْتَرَىٰ نعْلًا وشِرَاكًا علىٰ أنْ يحْذُوَه البَائِعُ ('')؛ جازَ استِخسانًا.

والقياسُ: ألَّا يجوزَ، وهوَ قولُ زُفَر، ولكنَّا أُخَذْنا بالاستِحْسانِ؛ لتعارُفِ النَّاسِ، كما في الإسْتِصْنَاع.

ولو شَرَطًا شَرْطًا لا يقتضيهِ العَقْدُ، ولا يُلائمُه، وليسَ بمُتعارَفٍ، وفيهِ مَنْفَعَةُ لأحدِ المُتَعَاقِدينِ، بأنِ اشْتَرَئ حِنْطَةً على أنْ يَطْحنَها البَائِعُ، أوْ ثوبًا على أنْ يَخِيطُه البَائِعُ، أوْ ثوبًا على أنْ يَخِيطُه البَائِعُ، أو اشْتَرَئ حِنْطَةً على أنْ يتركَها في دارِ البَائِعِ شهرًا ونحوَ ذلِكَ؛ فالبَيْعُ البَائِعُ، أو اشْتَرَئ حِنْطَةً على أنْ يتركَها في دارِ البَائِعِ شهرًا ونحوَ ذلِكَ؛ فالبَيْعُ فأسِدٌ، وهذِه الجملةُ بجَميعِها مذكورةٌ في «التحفة»(٢).

وقالَ أيضًا فيهِ: «ولوْ شَرَطًا شرْطًا فيهِ ضررٌ لأحدِ العَاقِدَيْنِ، بأنْ باعَ ثوبًا،

⁽١) أَنْ يَخْذُوَهُ البائع: هو فِعْلُ الحَذَّاءِ، وهو أَنْ يُقَدَّرَ الشيء بالشيء، ويَشُدَّهُ به. ينظر: «طِلْبة الطَّلَبة» لأبي حفص النسفي [ص/ ١١٠].

⁽٢) ينظر: التحفة الفقهاء العلاء الدين السمرقندي [٢/٢٥].

[١٦ ط] أَوْ لِلْمَغْقُودِ عَلَيْهِ وَهُوَ مِنْ أَهْلِ الْإِسْتِحْقَاقِ يُفْسِدُهُ ؛ كَشَرْطِ أَلَّا يبيعَ الْمُشْتَرِي

أَوْ حيوانًا سوى الرَّقيقِ، بشَرُطِ أَلَّا يَبِيعَه ولا يَهَبهُ: ذَكَرَ في «المُزَارِعِينَ يَشْتَرِطُ في يبدُّ على أَنَّ البَيْعَ بِهذَا الشَّرُطِ لا يَفْسُدُ، فإنَّه ذَكَرَ أَنَّ أَحَدَ المُزَارِعِينَ يَشْتَرِطُ في المُزَارَعَةِ على أَلَّا يَبِيعَ الآخرُ نصيبَه، أَوْ لا يَهْبَه؛ فإنَّ المُزَارَعَة جائزة، والشَّرْطُ بَاطُلٌ؛ لأَنَّه ليسَ لأحدِ العامِلينَ فيهِ مَنْفَعَة، وهكذا ذَكرَ الحسنُ في «المجرّد»، ورُوي عَن [٢٠٨ د] أبي يوسُف في «الإملاء» _ وهو قولُه _ أنَّ البَيْعَ بمِثْلِ هذا الشَّرْطِ فَاسِدٌ، والصحيحُ هو الأولُ»(١).

قُولُه: (وَهُوَ مِنْ أَهْلِ الْإَسْتِخْقَاقِ).

قالَ في الشُرْحِ الطَّحَاوِيُّ (٢): (إذا كانَ في الشَّرْطِ مَنْفَعَةٌ للمَعْقُودِ عليه ، وهو مِن أهلِ الخُصُومَةِ ، نحو أَنْ يَبِيعَ عبدًا أَوْ جَارِيَةٌ بِشَرْطِ أَلَّا يَبِيعَه ، ولا يَهبَه ، ولا يُخْرِجَه عَن مِلْكِه ، فإنَّ هذا [٥،١٥١٥/م] الشَّرْطَ فيهِ مَنْفَعَةٌ للعبدِ ؛ لأنَّ تداوُلَ الأيدِي يَشُقُّ على العبدِ والجَارِيَةِ ، وكذلِكَ إذا اشترَطَ التَّدْبِيرَ والإسْتِيلَادَ ، أَوْ شرَطَ العِتْقَ ؛ فالبَيْعُ لا يَجوزُ ، ولكن المُشْتَرِي لوْ أعتقَه لزمَه الثَّمَنُ في قولِ أَبي حَنِيفَةَ ، وعندَ صاحِبَيْه: تجبُ عليْه القِيمَةُ .

وأجْمعوا أنَّه لوْ هلَكَ في يدِه قبْلَ الإِعْتَاقِ؛ لزِمَهُ القِيمَةُ، وكذلِكَ لوْ باعَه مِن رَجُلٍ، أوْ وهَبَه لرَجُلٍ؛ وجبَتْ عليْهِ القِيمَةُ، ثمَّ وجوبُ الشَّمَنِ علَامةُ الجوازِ، ووجوبُ القِيمَةِ علَامةُ الفَسَادِ.

والحاصلُ عندَ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ إِنَّ الْعَقْدَ فِي الْابْتِدَاءِ ينعقِدُ على الفَسَادِ، ثُمَّ ينقلبُ إلى الجوازِ بالعتقِ، وعندَهُما: لا ينقَلِبُ، وعليْه القِيمَة»، إلى هنا لفْظُ

⁽١) ينظر: التحفة الفقهاء؛ لعلاء الدين السمرقندي [٣/٢].

⁽٢) ينظر: قشرح مختصر الطحاوي، للأَسْبِيجَابِيّ [ق/ ١٧٢].

الْعَبْدَ الْمَبِيعَ ؛ لِأَنَّ فِيهِ زِيَادَةً عَارِيةً عَنِ العِوَضِ ؛ فَيُؤَدِّي إِلَىٰ الرِّبَا ، أَوْ لِأَنَّهُ يَقَعُ بِسَبَيهِ الْمُنَازَعَةُ ؛ فَيَعْرَىٰ الْعَقْدُ عَنْ مَقْصُودِهِ ، وَلَوْ كَانَ لَا يَقْتَضِيهِ الْعَقْدُ وَلَا مَنْفَعَة بِسَبَيهِ الْمُنَازَعَةُ ؛ فَيَعْرَىٰ الْعَقْدُ عَنْ مَقْصُودِهِ ، وَلَوْ كَانَ لَا يَقْتَضِيهِ الْعَقْدُ وَلَا مَنْفَعَة فِيهِ لِأَحَدٍ لَا يُقْسِدُهُ ، هُو الظَّاهِرُ مِنَ المَذْهَبِ كَشَرْطِ أَلَّا يَبِيعَ الْمُشْتَرِي الدَّابَة فَلَا يُؤَدِّي إِلَىٰ الرَّبَا ، وَلَا إِلَىٰ الْمُنَازَعَةِ ، إِذَا ثَبَتَ الْمُطَالَبَةُ فَلَا يُؤَدِّي إِلَىٰ الرِّبَا ، وَلَا إِلَىٰ الْمُنَازَعَةِ ، إِذَا ثَبَتَ

الإمام الأسبيجابي.

وقالَ في «التحفة»: «لو أعتقَه قبْلَ القَبْضِ؛ لَمْ يَنْفُذْ عِثْقُه، وإنْ أعتقَه بعدَ القَبْضِ؛ عَتَقَ، فانقلَب العَقْدُ جائزًا استِخْسانًا في قولِ أَبِي حَنِيفَةَ.

وقالَ أَبو يوسُفَ ومحمَّدٌ: لا ينقَلِبُ العَقْدُ جائزًا إِذَا أَعَتَقَه ، حَتَّىٰ تَجَبَ عَلَيْهُ وَيَمَةُ الْعَبْدِ ، ورُوِيَ عَن أَبِي حَنِيفَةَ مِثْلُ قولِهما »(١) . كذا في «التحفة» .

قولُه: (لِأَنَّ فِيهِ زِيَادَةٌ عَارِيةٌ عَنِ العِوَضِ ؛ فَيُؤَدِّي إِلَىٰ الرِّبَا).

وذلِكَ أَنَّ الرِّبا عبارةٌ عَن (١١٨/٢) فَضْلِ خالٍ (١٨٤/٩) عنِ العِوَضِ، وهذِه الشُّروطُ خاليةٌ عنِ العِوَضِ؛ لأنَّ العَاقِدَيْنِ قابَلا العِوَضَ معَ المُعَوَّضِ، والشَّرْطُ الَّذِي شَرَطَاهُ لِيسَ في مقابلة عِوَضٍ، وفيهِ معْنى المالِ، ولِهذا يجوزُ أَخْذُ العِوَضِ عنِ الشَّرْطُ اللَّي شَرَطَاهُ لِيسَ في التَّدْبِيرِ، والكِتَابَةِ، والإعْتَاقِ ونحوِ ذلِكَ، فأدَّى الشَّرْطُ إلى الرِّبا لا محالةً.

قُولُه: (عَنْ مَقْصُودِهِ)، أَيْ: عَن مَقْصُودِ الْعَقْدِ، وهُوَ الاستِرْباحُ.

قُولُه: (وَهُوَ الظَّاهِرُ مِنَ المَذْهَبِ) احترازٌ عمَّا رُوِيَ عَن أَبِي يوسُفَ في «الإملاء»: أنَّ البَيْعَ بِمِثْلِ هذا الشَّرْطِ فَاسِدٌ، وقدْ مَرَّ آنفًا.

قولُه: (انْعَدَمَتِ المُطَالَبَةُ)، أيْ: مِن الدَّابَّةِ.

⁽١) ينظر: التحفة الفقهاء العلاء الدين السمرقندي [٢]٥].

هَذَا فَنَقُولُ: إِنَّ هَذِهِ الشُّرُوطَ لَا يَقْتَضِيهَا الْعَقْدُ ؛ لِأَنَّ قَضِبَّتَهُ الإِطْلَاقُ فِي التَصَرُّفِ
وَالتَّخْيِيرِ ، لَا الإِلْزَامُ حَنْمًا ، والشَّرْطُ يَقْتَضِي ذَلِكَ ، وَفِيهِ مَنْفَعَةٌ لِلْمَعْقُودِ عَلَيْهِ ،
وَالشَّافِعِيُّ وَإِنْ كَانَ يُخَالِفُنَا فِي العِنْقِ ، وَيَقِيشُهُ عَلَىٰ بَنِع العَبْدِ نَسَمَةً ؛ فَالحُجَّةُ
وَالشَّافِعِيُّ وَإِنْ كَانَ يُخَالِفُنَا فِي العِنْقِ ، وَيَقِيشُهُ عَلَىٰ بَنِع العَبْدِ نَسَمَةً ؛ فَالحُجَّةُ
عَلَيْهِ مَا ذَكَرْنَاهُ وَتَفْسِيرُ الْمَبِيعِ نَسَمَةً أَنْ يُبَاعَ مِمَّنْ يَعْلَمُ أَنَّهُ بَعْتِقُهُ لَا أَنْ يَشْتَرِطَ

قُولُه: (هَذِهِ الشُّرُوطَ) إِشَارَةٌ إِلَىٰ الإِعْتَاقِ، والتَّدْبِيرِ، والكِتَبَةِ، والاِسْتِيلَادِ. قُولُه: (لِأَنَّ قَضِيَّتَهُ الإِطْلَاقُ فِي التَّصَرُّفِ وَالتَّخْيِيرِ^(۱)، لَا الإِلْزَامُّ حَتْمًا).

يعْني: أنَّ قضيَّةَ عَقْدِ البَيْعِ إطلاقُ التصَرُّفِ في المَبِيعِ للمُشْتَرِي، باختِيارِه كيفَ شاءَ مِن غيرِ تقْبيدِ تصَرُّفٍ دونَ تصَرُّفٍ، والشَّرْطُ يقْتضِي التقييدَ في التصَرُّفِ [٥/١٥١٤/م] والإِلْزَامَ على تصَرُّفٍ واحدٍ على وَجْهٍ لا يتَجاوَزُه المُشْتَرِي، فكانَ الشَّرْطُ مخالفًا لمُوجِبِ العَقْدِ، فكانَ فاسدًا.

والحَتْمُ: الوُجُوبُ.

قولُه: (وَالشَّافِعِيُّ وَإِنْ كَانَ يُخَالِفُنَا فِي العِنْقِ، وَيَقِيسُهُ عَلَىٰ بَيْعِ العَبْدِ نَسَمَةً ؛ فَالحُجَّةُ عَلَيْهِ مَا ذَكَرْنَاهُ) إِشَارَةٌ إلى ما رُوِيَ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ: «نَهَىٰ عَنْ بَيْعٍ وَشَرْطٍ » (١٠) . ورُوِيَ عن أبي حَنِيفَةَ ﷺ مِثْلُ هذا .

وقولُه: (وَيَقِيسُهُ عَلَىٰ بَيْعِ العَبْدِ نَسَمَةً) فيهِ نظرٌ؛ لأنَّ الشَّافِعِيَّ ﴿ اللَّهُ يَتَمَسَّكُ بَحديثِ بَرِيرَةَ ، وقَد رُوِّينَاهُ آنفًا [٥/٥٨ر/د] عن «الصحيح البُخَارِيّ» في تَمَسُّكِ ابنِ أَبِي ليلَىٰ .

والمرادُ مِن بَيْعِ العبدِ نَسَمَةً: أَنْ يُباعَ للعِتْقِ أَي: يُشْتَرَىٰ ويُعْتَقَ، وانتصابُ قولِه: (نَسَمَةً). على الحالِ على معْنى: مُعَرَّضًا للعِتْقِ، وذلِكَ أَنَّ النَّسَمَةَ لَمَّا كَثُرَ

⁽١) في «د»: والتخير،

⁽۲) مضئ تخریجه،

قِيهِ، فَلَوْ أَعْتَقَهُ الْمُشْتَرِي بَعْدَ مَا اشْتَرَاهُ بِشَرْطِ الْعِنْقِ صَحَّ الْبَيْعُ حَنَّى بَجِبُ عَلَهُ القَيْمَةُ ، لِأَنَّ الْبَيْعُ الْقَيْمَةُ ، لِأَنَّ الْبَيْعُ الْقَيْمَةُ ، لِأَنَّ الْبَيْعُ الْقَيْمَةُ ، لِأَنَّ الْبَيْعُ الْقَيْمَ وَقَعَ فَاصِدًا فَلَا يَنْقَلِبُ جَائِزًا ، كَمَا إِذَا تَلِقَ بِوَجْهِ آخَرَ ولأَبِي حَنِيفَةً أَنَّ قَدْ وَقَعَ فَاصِدًا فَلَا يَنْقَلِبُ جَائِزًا ، كَمَا إِذَا تَلِقَ بِوَجْهِ آخَرَ ولأَبِي حَنِيفَةً أَنَّ مَنْ عَنْ مَنْ اللهِ الْعِنْقِ مِنْ حَيْثُ ذَاتِهِ لَا يُلَائِمُ الْعَقْدَ عَلَىٰ مَا ذَكَوْنَاهُ ، وَلَكِنْ مِنْ حَيْثُ مَنْ حَيْثُ الْمِنْ عَنْ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ الل

ذِكْرُها في مِثْل قوله عِينَ ﴿ فُكَّ الرَّقَبَةَ ، وَأَغْتِقِ النَّسَمَةَ ﴾ () . صارَتْ كأنَّها اسمٌ لِمَا هوَ مُعَرِّضٌ للعِثْقِ ، فعُومِلَتْ معاملة الأشماء المتضمَّنةِ لمعنَى الأفعالِ ، كذا قالُ المُطَرِّزِيُّ () . المُطَرِّزِيُّ () .

قالَ صاحبُ «الهداية»: (وَتَفْسِيرُ البَيْعِ نَسَمَةً: أَنْ يُبَاعَ مِمَّنْ يُعْلَمُ أَنَّهُ يُعْتِفُهُ، لَا أَنْ يَشْتَرَطَ فِيهِ).

ولَئِنْ صحَّ هذا التَّفسيرُ صحَّ قياسُ الشَّافِعِيِّ البَيْعَ بشَرْطِ العِتْقِ عليْهِ ؛ لأنَّ المَقِيسَ والمَقِيسَ عليْه غَيْرانِ ، أمَّا على ما قالَ في «المبسوط» مِن تفسيرِهِ بقولِه: «وتفسيرُه: البَيْعُ بشَرْطِ العِتْقِ»(") ، فلا وَجْهَ لِلقياسِ ؛ لأنَّ المَقِيسَ هوَ المَقِيسُ عليْه بعَيْنِه .

قُولُه: (كَمَا إِذَا تَلِفَ بِوَجْهِ آخَرَ) ، أَيْ: بَوَجْهٍ غَيْرِ وَجْهِ الْإِعْتَاقِ ، مِثْل: البَيْعِ ، والهِيَةِ ، والقتلِ ، والموتِ .

قولُه: (عَلَىٰ مَا ذَكَرْنَاهُ) إِشَارَةٌ إلى قولِه: (لِأَنَّ قَضِيَّتُهُ الإِطْلَاقُ فِي التَّصَرُّفِ). قولُه: (وَلِهَذَا لَا يَمْنَعُ العِنْقُ الرُّجُوعَ بِنُقْصَانِ العَيْبِ) إيضاحٌ لقولِه: (وَالشَّيْءُ

⁽١) جزء من حديث مضي تخريجه،

 ⁽٢) ينظر: ٥المغرب في ترتيب المعرب٤ للمُطَرُّزِي [٣٠١/٢].

⁽٣) ينظر: قالمبسوط، للسرخيي [١٥/١٣].

الْفَسَادُ، وَإِذَا وُجِدَ الْعِنْقُ تَحَقَّقَتِ الْمُلَاءَمَةُ، فَتَرَجَّحَ جَانِبُ الْجَوَازِ، فَكَانَ الحَالُ قَبْلَ ذَلِكَ مَوْقُوفًا.

قَالَ: وَكَذَلِكَ إِذَا بَاعَ عَبْدًا عَلَىٰ أَنْ يَسْتَخْدِمَهُ البَائِعُ شَهْرًا، أَوْ دَارًا عَلَىٰ أَنْ يَسْكُنَهَا، أَوْ عَلَىٰ أَنْ يُهْدِيَ لَهُ هَدِيَّةً وَسُكُنَهَا، أَوْ عَلَىٰ أَنْ يُهْدِيَ لَهُ هَدِيَّةً وَسُكُنَهَا، أَوْ عَلَىٰ أَنْ يُهْدِيَ لَهُ هَدِيَّةً وَسُلَانَهَا وَ عَلَىٰ أَنْ يُهْدِيَ لَهُ هَدِيَّةً وَسُلَانَ اللهُ الل

قالَ في «التحفة»: «والصحيحُ قولُ أبي حَنِيفَة ؛ لأنَّ هذا شرطً يُلائِمُ العَقْدِ ، مِن وَجْهٍ دونَ وَجْهٍ ، فمِنْ حيثُ إنَّ الإِغْتَاقَ إِزَالةُ المِلْكِ يكونُ تغْييرًا لحُكْمِ الْعَقْدِ ، ومِن حيثُ إنَّهُ إنها عُلمِلْكِ يكونُ ملائمًا ؛ لأنَّه تقرَّرَ ، فقُلنا بفسادِ البَيْع في الايتداء ، وبالجوازِ في [١/٥٨٤/د] الانتِهاء ؛ عملًا بالدَّليليْنِ ، وبالعكس لا يكونُ عملًا بِهما ؛ لأنَّا نجِدُ فاسدًا ينقلبُ جائزًا ، كما في بَيْعِ [٥/١٥٢/دم] الرَّقْمِ ، ولكِنْ لَمْ نجِدْ جائزًا ينقلبُ فاسدًا ينقلبُ أَوْلَى .

[١١٨/٢] ولو باعَ بشَرْطِ التَّدْبِيرِ والكِتَابَةِ ، وفي الأَمَةِ بشَرْطِ الإسْتِيلَادِ ؛ فَالْبَيْعُ فَاسِدٌ ، ولا ينقلِبُ إلى الجوازِ عِندَ وجودِ الشَّرْطِ ؛ لأنَّ هذا شرْطٌ لا يُلائِمُ العَقْدَ ؛ لأنَّه لا يَثْبُتُ إنهاءُ المِلْكِ ههُنا بيقينٍ ؛ لاحتِمالِ أنَّ القاضيَ يقْضِي بالجوازِ في التَّذْبِيرِ والإسْتِيلَادِ ، فلا يتقرَّرُ حُكْمُه اللهِ . كذا في التحقة ال

قولُه: (فَكَانَ المَحَالُ تَبُلَ ذَلِكَ مَوْقُوفًا)، أيْ: كانَ حالُ العَقْدِ مَوْقُوفًا قبلَ الإِعْتَاقِ، فلَمَّا وُجِدَ الإِعْتَاقُ؛ الإِعْتَاقِ، فلَمَّا وُجِدَ الإِعْتَاقُ؛ ترجَّحَ جانبُ الجوازِ، فانقلَبَ جائزًا،

قولُه: (قَالَ: وَكَذَلِكَ إِذَا بَاعَ عَبُدًا عَلَىٰ أَنْ يَسْتَخْدِمَهُ البَائِعُ شَهْرًا. أَوْ دَارًا عَلَىٰ أَنْ يَسْكُنَهَا، أَوْ عَلَىٰ أَنْ يُقْرِضَهُ المُشْتَرِي دِرْهَمًا، أَوْ عَلَىٰ أَنْ يُهْدِيَ لَهُ هَدِيَّةً)، أيْ:

⁽١) ينظر: «تحقة الفقهاء» لعلاء الدين السمرقندي [٢/٥٥ ـ ٥٥] -

لِأَنَّهُ شَرْطٌ لَا يَقْتَضِيهِ الْعَقْدُ، وَفِيهِ مَنْفَعَةٌ لِأَحَدِ الْمُتَعَاقِدَيْنِ؛ وَلِأَنَّهُ ﷺ لَهَى عَنْ بَيْعٍ وَسَلَفِ؛ وَلِأَنَّهُ لَوْ كَانَ الْخِدْمَةُ وَالسَّكْنَىٰ يُقَابِلُهُمَا شَيْءٌ مِنَ الثَّمَنِ يَكُونُ

قَالَ القُدُّورِيُّ ﴿ لِللَّهِ فِي «مختصره» (١).

وكذلِكَ يَفْسُدُ البَيْعُ بهذِه الشَّروطِ ، وذلكَ بِمعانٍ ؛ أحدُها: نَهْيُ النَّبيِّ ﷺ: «عَنْ بَيْع وَشَرْطٍ»(*) ، وقد مَرَّ ذلِكَ .

والثّاني: أنَّ كلَّ واحدٍ مِن هذِه الشُّروطِ علىٰ خلافِ مُقْتَضَىٰ العَقْدِ؛ لأنَّها لا تُلائمُه.

والثَّالثُ: أنَّ مَنْفَعَةَ الخِدمةِ والسُّكْنَىٰ لا تخْلُو مِنْ أَحَدِ الْأَمْرَيْنِ: فإنْ قَابَلُها شيءٌ مِن الثَّمَٰنِ يلزمُ الإِجَارَة [٨٦٨ه/د] في البَيْعِ، وإنْ لَمْ يُقابِلُها يلزمُ الإعارةُ في البَيْعِ، وإنْ لَمْ يُقابِلُها يلزمُ الإعارةُ في البَيْعِ، وكلُّ ذلكَ فَاسِدٌ؛ لأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ نَهَىٰ عَنْ صَفْقَتَيْنِ فِي صَفْقَةٍ (١٠).

والرّابعُ: أنَّ البَيْعَ بشَرْطِ الإِقْرَاضِ مَنْهِيٌّ ، نهىٰ عنهُ رسولُ اللهِ ﷺ ، وهوَ ما رُوِيَ: «أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ نَهَىٰ عَنْ بَيْعِ وَسَلَفٍ» (٢) ، أي: قَرْضٍ ·

قولُه: (وَالْأَنَّهُ عِنْ بَيْعِ وَسَلَفِ (٢)).

إنَّمَا أَخَّرَ التمسُّكَ بِهِذَا عَنِ الدَّلِيلِ العقليِّ ، وهوَ قولُه: (لِأَنَّهُ شَرْطٌ لَا يَقْتَضِيهِ العَقْدُ) ، لأنَّ الدَّليلَ العقليُّ عامٌّ يَصْلُحُ دَليلًا لجميعِ ما ذكرَ ، وهذا خاصٌّ في البَيْعِ بشَرْطِ القَرْضِ .

قَالَ الوَلْوَالِحِيُّ في «فتاواه»: «ولوْ قالَ: بعْتُكَ هذِه الدَّارَ بألفٍ علىٰ أَنْ يُقْرِضَني فلانٌ الأجنبيُّ عشرةَ دراهِمَ ، فقَبِلَ المُشْتَرِي ذلِكَ البَيْعَ ؛ لا يَفْسُدُ البَيْعُ ؛ لأَنَّهُ إلاَنَّهُ البَيْعُ ؛ لأَنَّهُ اللَّهُ أَنَّهُ الْأَنَّهُ إِنَّمَا يلزمُهُ إمَّا بطريقِ الضَّمَانِ لأَنَّهُ لوْ لزِمَه ، إنَّمَا يلزمُه إمَّا بطريقِ الضَّمَانِ

⁽١) ينظر: «مختصر القُلُورِيَّ» [ص/ ٨٣].

⁽٢) مضئ تخريجه،

إِجَارَةً فِي بَيْعٍ، وَلَوْ كَانَ لَا يُقَابِلُهُمَا يَكُون إِعَارَةً فِي بَيْعٍ. وَقَدْ نَهَىٰ النَّبِيُّ ﷺ عَنْ صَفْقَتَيْنِ فِي صَفْقَةٍ.

قَالَ: وَمَنْ بَاعَ عَيْنًا عَلَىٰ أَلَّا يُسَلِّمَهُ إِلَىٰ رَأْسِ الشَّهْرِ؛ فَالبَيْعُ فَاسِدٌ؛ لِأَنَّ

عنِ المُشْتَرِي، أَوْ بطريقِ الزِّيَادَةِ في التَّمَنِ، لاَّ وَجْهَ إلىٰ الأَوَّلِ؛ لأَنَّ هذِه العشرةَ ليسَتْ في ذِمَّةِ المُشْتَرِي، فكيفَ يتحمَّلُها الكَفِيلُ؟

ولا وَجُهَ إلى النّاني؛ لأنّه لَمْ يَقُلُ: على أنّي ضامنٌ، فإذا لَمْ يلزمِ الأجنبيّ لا يَفْسُدُ البَيْعُ، ولا خِيَارَ للبَائِعِ؛ لأنّ الخِيَارَ لَو ثَبَتَ إِنّما يَثْبُتُ إِذَا لَمْ يُسَلِّمْ لَه مَا شُرِطَ فِي البَيْعِ عَلَى المُشْتَرِي، وهُنَا قَدْ سَلِمَ لَه مَا شُرِطَ فِي البَيْعِ عَلَى المُشْتَرِي، بخِلافِ في البَيْعِ عَلَى المُشْتَرِي، بخِلافِ ما إذَا شُرِطَ الإِقْرَاضُ على المُشْتَرِي؛ حيثُ يَفْسُدُ لِمَا قُلَنا (١٠)، والبَاقِي يُعْلَمُ في ما إذَا شُرِطَ الإِقْرَاضُ على المُشْتَرِي؛ حيثُ يَفْسُدُ لِمَا قُلَنا (١٠)، والبَاقِي يُعْلَمُ في باب الزِّيَادَة مِن غيرِ المُشْتَرِي في البَيْعِ مِن بيوعِ «الجامع».

وقالَ في «الفتاوى الصغرى»: «إِذَا قَالَ لآخرَ: بِعْ عَبدَكَ مِن فلانٍ عَلَى أَنَّ النَّمَنَ عَلَى أَنَّ النَّمَنَ عَلَى النَّمَنَ عَلَى النَّمَنَ عَلَى الْخَرْخِيِّ [٨٦/٩]: أَنَّه يَجُوزُ، النَّمَنَ عَلَى الحَسنِ الكَرْخِيِّ [٨٦/٩]: أَنَّه يَجُوزُ، لَكِن هذا خلافُ ظاهرِ الرِّوايةِ، واستبْعَدَهُ أَبُو بكرٍ الجَصَّاصُ»(٧).

والصَّفْقَةُ في اللَّغةِ: ضَرْبُ اليدِ على اليدِ في البَيْعِ والبَيْعَةِ. كذا ذكرَ في المجْمل اللغة»(٣).

ويُرَادُ بِها في العُرْفِ: العَقْدُ؛ لأنَّ أحدَ العَاقِدَيْنِ يضَعُ يدَه علىٰ يدِ الآخرِ إِذَا أرادَ العَقْدَ.

قُولُهُ: (قَالَ: وَمَنْ بَاعَ عَيْنًا عَلَىٰ أَلَّا يُسَلِّمَهُ إِلَىٰ رَأْسِ الشَّهْرِ؛ فَالبَيْعُ فَاسِدً)،

 ⁽١) ينظر: «الفتاؤئ الوَلُوالِجيَّة» [١٨٤/٣].

 ⁽٢) ينظر: «الفتاوئ الصغرئ» للصدر الشهيد [ق/١٨٧].

⁽٣) ينظر: «مجمل اللغة» لابن فارس [ص/ ٣٥٥].

الْأَجَلَ فِي الْمَبِيعِ الْعَيْنِ بَاطِلٌ؛ فَيَكُونُ شَرْطًا فَاسِدًا؛ وَهَذَا لِأَنَّ الْأَجَلَ شُرْعَ تَرْفِيهًا فَيَلِيقُ بِالدِّيُونِ دُونَ الْأَعْيَانِ.

وَمَنِ اشْتَرَىٰ جَارِيَةً إِلَّا حَمْلَهَا ؛ فَسَدَ البَيْعُ وَالْأَصْلُ أَنَّ مَا لَا يَصِحْ إِفْرَادُهُ

هندانين
هندانين
همختصرها(۱).

وعلَّلَ صاحبُ «الهداية» بقولِه [١١٩/٠]: (لِأَنَّ الأَجَلَ فِي المَبِيعِ العَبْنِ بَاطِلٌ) · واحتَرزَ بالعينِ عنِ المَبِيعِ إذا كانَ دَيْنًا كالمُسْلَمِ فِيهِ ، فإنَّ الأَجَلَ فِيهِ صحيحٌ ، فكما أنَّ البَيْعَ يَفْسُدُ بذِكْرِ الأَجَلِ إذا كانَ المَبِيعُ عَينًا ؛ فكذلِكَ يَفْسُدُ إذا كانَ الثَّمَنُ عِينًا ، وبهِ صَرَّحَ صاحبُ «التحفة» (١) .

وذلِكَ: أنَّ الغَرضَ مِن ذِكْرِ الأَجَلِ التَّرفيهُ في التَّحصيلِ باتِّساعِ المُدَّةِ، فإِذَا كانَ المَبِيعُ أوِ النَّمَنُ عينًا؛ لا يفيدُ الأَجَلُ فائدتَه؛ لأنَّه حاصلٌ، وتحصيلُ الحاصلِ مُحالٌ، فيكونُ ذِكْرُ الأَجَلِ شرْطًا لا يقْتَضيهِ العَقْدُ؛ فيَفْشُدُ العَقْدُ.

أمَّا الدَّيْنُ: فليسَ بحاصلٍ ، فصحَّ ذِكْرُ الأَجَلِ فيهِ ؛ لحصولِ الفائدةِ -

وأمَّا في النَّمَنِ الدَّيْنِ: فإنْ كانَ الأَجَلُ معلومًا جازَ ، وإلَّا فَلا ؛ لإفضائِه إلىٰ المُنَازَعَةِ .

قولُه: (وَمَنِ اشْتَرَىٰ جَارِيَةً إِلَّا حَمْلَهَا؛ فَسَدَ الْبَيْعُ)، وهذِه مِن مسائِلِ «مختصر القُدُورِيِّ».

[ه/١٥٣/م] والأصلُ هُنا ما قالَ في «شرَح الطَّحَاوِيِّ»: «أَنَّه إِذَا استثنَىٰ مِن المَعْقُودِ عليْه ما يجوزُ [٩/٨٨/م] إفرادُ البَيْعِ عليْه ؛ جازَ البَيْعُ في المستثنَىٰ منهُ، وإِذَا

⁽١) ينظر: امختصر القُدُّورِيَّ [[ص / ٨٣].

 ⁽٢) ينظر: اتحقة الفقهامة لعلاء الدين السمرقندي (٧٧/٢).

 ⁽٣) ينظر: المختصر القُدُورِيُّ [ص/ ٨٣].

بِالْعَقْدِ لَا يَصِحُّ اسْتِثْنَاؤُهُ مِنَ الْعَقْدِ،

استثنَىٰ ما لا يجوزُ العَقْدُ عليْه مفْردًا ؛ بَطَلَ البَيْعُ في المستثنىٰ منهُ.

بيانُه: أنّه إذا قالَ: بِعْتُ منكَ هذِه الصَّبْرَةَ إلَّا قَفِيزًا منْها بدرهم؛ فالبَيْعُ جائزٌ في جَميعِ الصَّبْرَةِ إلَّا قَفِيزًا؛ لأنّه استئنى ما يجوزُ إفرادُ العَقْدِ عليه؛ لأنّه لو باغَ قَفِيزًا مِن الصَّبْرَةِ يجوزُ، وبمِثْلِه لو قالَ: بِعْتُ منكَ هذا القطيعَ مِن الغَنَمِ إلَّا شَاةً منْها بغيرِ عَيْنِها بمئةِ درهمٍ؛ فالبَيْعُ فَاسِدٌ؛ لأنّه استثنى ما لا يجوزُ إفرادُه بِالعَقْدِ عليه؛ لأنّه لو باغَ شَاةً مِن الجملةِ بغيرِ عَيْنِها لَمْ يَجُزُ، ولو قالَ: بِعْتُ منكَ هذا القطيعَ إلّا هذه الشَّاةَ بعَيْنِها بمئةٍ؛ فالبَيْعُ جائزٌ؛ لأنّه استثنى ما يجوزُ إفرادُه بِالعَقْدِ، القطيعَ إلّا هذِه الشَّاةَ بعَيْنِها بمئةٍ؛ فالبَيْعُ جائزٌ؛ لأنّه استثنى ما يجوزُ إفرادُه بِالعَقْدِ،

وكذلِكَ الحُكْمُ في جميع العَدَدِيِّ المتفاوتِ، والعَدَدِيِّ غيرِ المتفاوِتِ، وكذلِكَ لوْ باعَ حيوانًا واستثنى ما في بَطْنِها لا يجوزُ البَيْعُ؛ لأنَّه استثنى ما لا يجوزُ إفرادُ العَقْدِ عليْه؛ لأنَّ بَيْعَ ما في البطنِ لا يجوزُ (١). كذا في «شرح الطَّحَاوِيِّ».

وإنَّمَا لَمْ يَجُزْ إفرادُ العَقْدِ على ما في البطْنِ؛ لأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ «نَهَىٰ عَنْ بَيْعِ الحَبَلِ»(٢)، وقد مَرَّ ذلِكَ.

والمعقولُ في المسألةِ: أنَّ الحَمْلَ بمنزلةِ الأطْرافِ؛ لأنَّه متَّصلٌ بالأُمِّ خِلْقةً ، أَلَا تَرى أَنَّه يتغَذَّى بغذَائِها ، وينتَقِلُ بانتِقالِها كسائرِ الأطْرافِ، فكانَ تبَعًا في الدُّخولِ تحتَ العَقْدِ كالأطْرافِ.

والاستثناءُ [٩/٧٨ظ/د] يدلُّ على أنَّ الحَمْلَ مَقْصُودٌ؛ لأنَّ الاستثناءَ استخراجٌ مِن الكلامِ في حقِّ الحُكْمِ، فكانَ الاستثناءُ مخالفًا لموجَبِ العَقْدِ، فكانَ شرْطًا فاسدًا، فيَفْسُدُ بِه البيعُ؛ لأنَّه يَبْطُلُ بِالشُّروطِ الفَاسِدَة؛ لأنه ﷺ نَهَىٰ عَنْ بَيْعٍ

 ⁽١) ينظر: الشرح مختصر الطحاوي اللأنسبيجابي [ق/ ١٧٠].

⁽٢) مضئ تخريجه،

وَالحَمْلُ مِنْ هَذَا القبيل؛ وَهَذَا لِأَنَّهُ بِمَنْزِلَةِ أَطْرَافِ الْحَيَوَانِ لاتَّصَالَه به خِلْقةً. وَبَيْعُ الْأَصْلِ يَتَنَاوَلُهَا، فَالِاسْتِثْنَاءُ يَكُونُ عَلَىٰ خِلَافِ الْمُوجِبِ؛ فَلَمْ يَصِحْ، فيصِيرُ شَرْطًا فَاسِدًا، وَالْبَيْعُ يَبْطُلُ بِهِ والكِتابة، والإجارة، ١٠١١ه والرَهَنْ بَصَرْلة البيع،

وَشَرْطٍ^(١)، ومُطْلَقُ النَّهي يقْتضِي الفَسَادَ.

قولُه: (والحمْلُ من هذا القبيل)، أي: مِن قَبِيلِ ما لا يصحُّ إفرادُه بِالعَقْدِ. قولُه: (والكِتابَةُ، والإِجَارَةُ، والرّهْنُ بمنزلة البيّع).

ذَكَرَ هذِه المسائلَ تفريعًا لمسألةِ القُدُورِيِّ، وذلِكَ نحو ما كاتَبَ عَبْدَه على جَارِيَةٍ إلا حَمْلَها إه/١٠٥٢/م]، أوْ رَهَنَ جارِيَةٍ الا حَمْلَها إه/١٠٥٢/م]، أوْ رَهَنَ جارِيَة إلا حَمْلَها؛ ففي الكلِّ يَفْسُدُ العَقْدُ، كما يَفْسُدُ البَيْعُ إِذَا استثنى الحَمْلَ، وكونُ الرَّهْنِ بمنزلةِ البَيْعِ: مِن حيثُ إنَّ ما كانَ محلًا للبَيْعِ كانَ محلًا للرَّهْنِ، وما لا فَلا، ولهذا لَمْ يَجُزْ رَهْنُ الحُرِّ والخَمْرِ ونحو ذلِكَ، كما لَمْ يجزِ البَيْعُ، وكذلكَ لا يجوزُ الكِتَابَةُ والإِجَارَةُ على حُرُّ وخَمْرٍ.

وجملةُ القولِ هُنا: ما قالَ في «شرْح الطَّحَاوِيِّ»: «العُقُودُ علىٰ ثلاثةِ أوجُهِ: عَقْدٌ يتعَلَّقُ بِالجَائِزِ مِن الشَّرْطِ، والفَاسِدُ مِن الشَّرْطِ يُفْسِدُه.

وعَقْدٌ لا يتعَلَّقُ بِالجَائِزِ مِن الشَّرْطِ [٢/١١٥٤] ، والفَاسِدُ مِن الشَّرْطِ [لا](٢) يُفْسِدُه.

وعَقْدٌ آخَرُ يتعَلَّقُ بِالجَائِزِ من الشَّرْطِ، والفَاسِدُ مِنَ الشَّرْطِ فيهِ على نوعَيْنِ: نوْعٌ منه يُفْسِدُه، ونوْعٌ منهُ لا يُفْسِدُه.

أمَّا العَقْدُ الَّذي يتعَلَّقُ بِالجَائِزِ مِن الشَّرْطِ ، والفَاسِدُ مِنَ الشَّرْطِ يُفْسِدُه: فكالبيع

⁽۱) مضئ تخریجه،

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (١٩)، و((غ)).

لأَنَّهَا تَبْطُلُ الشُّرُوطُ الْفَاسِدَةُ ،

-﴿ عَابِهِ البِيانِ ﴾-

والشَّرَاءِ، والإِجَارَةِ، والقِسْمَةِ، والصَّلْحِ عَن دَعْوَىٰ مالٍ، وما أَشْبَه ذَلِكَ مَمَّا هُو مُبَادَلَةُ مالِ بِمالٍ،

ومعْنى [٩/٨٨/٩] قولِنا: «إنَّ هذِه العُقُودَ تتَعَلَّق بِالجَائِزِ منَ الشَّرْطِ»: هوَ ذِكْرُ البدلِ، فَلا تصحُّ هذِه العُقُودُ إلَّا بالبدلِ المنطوقِ بِه في العَقْدِ، وينبَعٰي أنْ يكونَ البدلُ معْلومًا حلالًا ممَّا يَجْرِي فيهِ التَّمْلِيكُ وَالتَّمَلَّكُ، فصارَ ذِكْرُ البدلِ شرْطًا جائزًا مِن حيثُ لا يجوزُ إلَّا بِه، والفَاسِدُ منَ الشَّرْطِ يُفْسِدُه، فإنَّه إذا أدخَلَ فيهِ شرْطًا فاسدًا لا يقتضيهِ العَقْدُ؛ يُفْسِدُه، وإذا كانَ البدلُ مجهولًا أوْ حرامًا ممّا لا يصحُّ فيه التَّمْلِيكُ وَالتَّمَلِيكُ وَالتَّمَلِيكُ وَالتَّمَلِيكُ وَالتَّمَلُيكُ وَالتَّمَلُيكُ وَالتَّمْلِيكُ وَالتَّمَلُكُ ؛ أفسدَه،

فَأَمَّا الْعَقْدُ الَّذِي لَا يَتَعَلَّقُ بِالْجَائِزِ مِن الشَّرْطِ، والْفَاسِدُ مِن الشَّرْطِ لَا يُفْسِدُه: كَالنَّكَاحِ، والصَّلْحِ عنْ دمِ الْعَمْدِ، والْعِتْقِ على مالٍ؛ فهذِه العُقُودُ كلَّها تصحُّ بغيرِ ذِكْرِ البدلِ، وتجوزُ بالبدَلِ الْمَعْلُومِ والْمَجْهُولِ، والحلالِ والحرامِ، ولا تَبْطُلُ بالشَّرْطِ.

وأمَّا العَقْدُ الَّذي يتعَلَّقُ بِالجَائِزِ مِن الشَّرْطِ، والفَاسِدُ مِن الشَّرْطِ نَوْعَانِ: نَوْعٌ منه يفسدُه، ونَوْعٌ منهُ لا يُفْسِدُه؛ وهوَ عَقْدُ الكِتَابَةِ، فإنّه يتعَلَّقُ بِالجَائِزِ مِن الشَّرْطِ مِن حيثُ إنّه لا ينعقدُ إلّا بالبدلِ المذكورِ، فإنْ أدخَلَ [ه/؛ ١٥/١٠م] فيهِ شرْطًا فاسدًا، يُنظَرُ: إن كانَ الفَسَادُ في صُلْبِ العَقْدِ في البدلِ أو المُبْدَل ؛ أفسَدَه، نحو أنْ يُكاتبه على بدلٍ مَجْهُولٍ (١)، أو بدلٍ حرام (١)، أو كاتبَ جاريته على ألفِ درهم على أنْ يطَأَها ما دامَتْ مُكاتبة ، أو تخدمَه، ولَمْ يُبيِّنْ لِلخدمةِ وقتًا [٩/٨٨٤/١]، أو كاتبها وهي حاملٌ مِن غيرِه واستثنى ما في بطُنِها،

فهذِه شروطٌ فَاسِدَةٌ دخلَتْ في صُلْبِ العَقْدِ فأفسدَتِ الكِتَابَةَ ، ولكنَّها إِذا أدَّتِ

 ⁽۱) كما إذا كاتب على قيمة - كذا جاء في حاشية: قما ، وقدا ،

 ⁽٣) كما إذا كاتَبَ على خمر أو خنزير. كدا جاء في حاشية: المه، والده.

غَبْرِ أَنَّ المُنْسَدُ فِي الكِتَابَةِ مَا يَتَمَكَّنُ فِي صُلْبِ الْعَقْدِ مِنْهَا، وَالْهِبَةُ وَالصَّدَقَةُ وَالنَّكَاحُ وَالْخُلْعُ وَالصَّلْحُ عَنْ دَمِ الْعَمْدِ لَا تَبْطُلُ بِاسْتِثْنَاءِ الْحَمْلِ، بَلْ يَبْطُلُ الإسْتِثْنَاهُ؛ لِأَنَّ هَذِهِ الْعُقُودُ لَا تَبْطُلُ بِالشَّرُوطِ الْفَاسِدَةِ، وَكَذَا الوَصِيَّةُ لَا تَبْطُلُ بِهِ.

الْأَلْفَ تَغْتِقْ، ويجبُ عليُه الغُقْرُ إذا وَطِئَها. يغني في مُدَّةِ الكِتَابَةِ.

وإنْ لَمْ يَكُنِ الْفَسَادُ في صَٰلْبِ الْعَقْدِ لا يُفْسِدُه، كما إِذَا كَاتَبَ عَبْدَه عَلَىٰ اللَّ يخرجَ مِن المِصْرِ، أَوْ على ألَّا يتَّجِرَ، أَوْ مَا أَشْبَهَ ذَلِكَ مِنَ الشُّروطِ الَّتِي لا تَدخُلُ في صْلْبِ الْكِتَابَةِ؛ فَالْكِتَابَةْ صحيحةٌ، والشَّرْطُّ يَاطِلٌ.

فصارً عَفْدُ الكِتَابَةِ بِينَ شَبَهَيْنِ، يُشْبِهُ عَفْدَ النَّكَاحِ مِن وَجْهٍ؛ بدليلِ أَنَّه يَثُبُنُ الحيوالْ دَيْنَا في الذَّمَّةِ، ويجوزُ مِن غَيرِ أَنْ يذْكُرَ صفة البدلِ، ويقَع عَلى الوسطِ، ويُشْبِهُ البَيْعَ مِن حيثُ إنَّه لا يصحُّ إلَّا ببدلٍ مَعْلُومٍ، فأُعْطِيَ له حُكْمٌ بينَ حُكْمَيْنِ، فإنْ كَانَ الشَّرْطُ الفَاسِدُ دَخَلَ في صُلْبِ العَقْدِ أَفسَدَه، وإنْ دَخَلَ لا في صُلْبِ العَقْدِ، فإنْ كَانَ الشَّرْطُ الفَاسِدُ دَخَلَ في صُلْبِ العَقْدِ أَفسَدَه، وإنْ دَخَلَ لا في صُلْبِ العَقْدِ، لَمْ يُفْسِدُه، هذا حاصلُ ما قالَ في الشرح الطَّحَاوِيِّ»، والبَاقِي يُعْلَمُ ثَمَّةً في أَوَّلِ كَتَابِ البيوع،

وقيلَ: يُشْبِهُ عَقْدُ الكِتَابَةِ البَيْعَ مِنْ حيثُ إِنَّه يحتملُ الفَسْخَ في الابتِداءِ ، ويُشْبِهُ النَّكَاحَ مِن حيثُ إِنَّه لا يحتملُ الفَسْخَ بعدَ تمام المَقْصُودِ .

قولُه: (غَيْرِ أَنَّ المُفْسِدَ فِي الكِتَابَةِ...). إلى آخِرِه استثناءٌ مِن قولِه: (تَبْطُلُ بِالشُّرُوطِ الفَاسِدَةِ)، أي: هذِه الأشياءُ _ وهيَ الكِتَابَةُ، والإِجَارَةُ، والرَّهْنُ _ إه ١٨٩ دا تَبْطُلُ بالشُّروطِ الفَاسِدَةِ، إلَّا أَنَّ الشَّرْطَ المُفْسِدَ في الكِتَابَةِ ما وقَعَ في صُلْبِ العَقْدِ، لا ما وقَعَ في غيرِه، وقدْ مَرَّ بيانُه آنفًا.

قولُه: (وَكَذَا الوَصَيَّةُ لَا تَبْطُلْ بِهِ)، أَيْ: باستِثناءِ الحَمْلِ، ويصحُّ استثناءُ الحَمْلِ أيضًا، وذلكَ أنَّ الوَصِيَّةَ أُختُ المِيرَاثِ [١٢٠/٢] مِن حيثُ إنَّ المِلْكَ في لَكِنْ يَصِحُّ الْاسْتِثْنَاءُ حَتَّىٰ يَكُونَ الْحَمْلُ مِيرَاثًا، وَالْجَارِيَةُ وَصِيَّةً؛ لأَنْ الْوصَيَّة أُخْتُ الْمِيرَاثِ، وَالْمِيرَاثُ يَجْرِي فِيمَا فِي الْبَطْنِ، بخلاف ما إذا اسْتشْىٰ خِذْمتها؛ لِأَنَّ الْمِيرَاثَ لَا يَجْرِي فِيهَا.

كلُّ منهُما يخصُلُ بعدَ الموتِ، ثمَّ المِيرَاثُ يَجْرِي في الحَمْل، فكذا الوصِيَّةُ.

وفائدتُه تظْهرُ فيما إِذا قالَ: أَوْصَيْتُ بِهذِه الجَارِيَةِ لفلانِ إلَّا حمْلها؛ يكونْ الحَمْلُ ميراثًا، والجَارِيَةُ [٥/٤٥١/م] وَصِيَّةً لِلمُوصَىٰ له.

قوله: (بِخِلَافِ مَا إِذَا اسْتَثْنَىٰ خِدْمَتَهَا).

يعْني إِذَا قَالَ: أُوصِيْتُ بِهِذِهِ الجَارِيَةِ لِفَلانِ إِلَّا خدمتَهَا؛ لا يصحُّ استثناءُ الخدمةِ، بلْ يَبْطُلُ حتَّىٰ تكونَ الجَارِيَةُ وخدمتُها جميعًا لِلمُوصَىٰ له.

فَإِنْ قُلْتَ: يصحُّ إِفرادُ الخدمةِ بِالعَقْدِ، بِأَنْ قَالَ: أُوصِيْتُ بخدمةِ هذِه الجَارِيَةِ لِفلانٍ ؛ تصحُّ الوَصِيَّةُ ، فينبَغي أَن يصحَّ استثناؤُها أيضًا ؛ لأنَّ صاحبَ «الهداية» قَالَ: (مَا لَا يَصِحُّ إِفْرَادُهُ بِالعَقْدِ ؛ لَا يَصِحُّ اسْتِثْنَاؤُهُ). فَيُفْهَمُ مِن كلامِه: أَنَّ ما صحَّ إِفرادُه بِالْعَقْدِ صحَّ استثناؤُه.

قُلْتُ: لَا نُسَلِّمُ ؛ لأنَّ صاحب «الهداية» لَمْ يدَّع ذلِكَ ، وَلَيْنْ سَلَّمْنَا فنقولُ: إنَّ الوَصِيَّةَ لِيستْ بعَقْدٍ ، أَلَا ترى أَنَّ القبولَ يصحُّ مِن المُوصَى لَه بعد موتِ المُوصِي ، فلو كانتْ عقْدًا لَمْ يصحَّ ؛ لأنَّ العَقْدَ لا يصحُّ إلَّا بينَ اثنَيْنِ ، وكذلِكَ يدخُلُ المُوصَى به في مِلْكِ ورثةِ المُوصَى لَه بِلا قبولٍ إِذا ماتَ المُوصِي ثمَّ ماتَ المُوصَى لَه قبْلَ القبولِ ، فلَمَّا لَمْ تكُنِ الوَصِيَّةُ عقْدًا ؛ كانَ السؤالُ ساقِطًا .

ومعْنى قولِه: (لِأَنَّ المِيرَاكَ لَا يَجْرِي فِيهَا)، أَيْ: في الخدمةِ، يعْني: أَنَّ ومعْنى قولِه: (لِأَنَّ المِيرَاكَ لَا يَجْرِي فِيهَا)، أَيْ: في الخدمةِ مِن الجَارِيَةِ إِنَّمَا لَمْ يصحَّ ؛ لأنَّ الاستثناءَ لوْ صحَّ لكانتِ الخدمةُ إِرْثًا، والإِرْثُ لا يَجْرِي في الخدمةِ لأنَّها مَنْفَعَةٌ، وإنَّما يصحُّ الإِرْثُ في

وَمَنِ اشْتَرَىٰ نَوْبًا عَلَىٰ أَنْ يَقْطَعَهُ البَائِعُ وَيَخِيطُهُ قَمِيصًا أَوْ قَبَاءَ ؛ فَالبَئِعُ فَاسِدٌ ؛ لِأَنَّهُ شَرْطٌ لَا يَقْتَضِيهِ الْعَقْدُ وَفِيهِ مَنْفَعَةٌ لِأَحَدِ الْمُتَعَاقِدِينَ ؛ وَلِأَنَّهُ يَصِيرُ صَفْقَةً فِي صَفْقَةٍ عَلَىٰ مَا مَرَّ .

🚓 غاية البيال 🤧

الأعيانِ، لا في المنافع.

قولُه: (وَمَنِ اشْتَرَىٰ ثَوْبًا عَلَىٰ أَنْ يَقْطَعَهُ البَائِعُ وَيَخِيطَهُ قَمِيصًا أَوْ قَبَاءَ ؛ فَالبَيْعُ فَاسِدٌ) ، وهذه مِن مسائِلِ «مختصر القُدُورِيِّ»(١).

وذلكَ لأنّه شرْطٌ لا يقتضيهِ العَقْدُ، ولا يُلاثمُه، ولأحدِ العَاقِدَيْنِ فيهِ مَنْفَعَةٌ. أَعْنَى: للمُشْتَرِي، ففسَدَ البَيْعُ ؛ لورُودِ النّهيِ عنْ بَيْعِ وشَرْطٍ، ولأنّه صَفْقَةٌ في صَفْقَةٍ، وقدْ نُهِيَ عَن ذَلِكَ. أَعْنَى: أَنّه إِجَارَةٌ في بَيْعٍ، أَوْ إِعَارَةٌ في بَيْعٍ ؛ لأنّه لا يخلو مِن أحدِ الأَهْرَيْنِ، فإنْ شُرِطَ بمقابلةِ العملِ شيءٌ ؛ يكونُ إِجَارَةٌ، وإنْ لَمْ يُشْرَطْ يكونُ إِعَارَةٌ.

وهذا معْنى قولِه: (عَلَىٰ مَا مَرَّ). وهوَ إِشَارَةٌ إلىٰ ما ذَكَرَ قَبْلَ هذا بقولِه: (وَلِأَنَّهُ لَوْ كَانَ الخِدْمَةُ وَالسُّكْنَىٰ يُقَابِلُهُمَا شَيْءٌ مِنَ الثَّمَنِ...). إلىٰ آخِرِه.

والفَسَادُ هوَ القياسُ فيما إِذَا اشْتَرَىٰ نعْلًا عَلَىٰ أَنْ يَخُذُوهَا الْبَائِعُ أَوْ يُشَرِّكُها (٢). كذَا في «التحفة» (٣) و «الإيضاح» وغيرهِما ، إلَّا أنَّهم تركوا [٥/٥٥٥/م] القياسَ بالاستِحْسانِ ، فجَوَّرُوا ذلِكَ ؛ لأنَّ النَّاسَ تعامَلُوا علىٰ ذلِكَ مِن غيرِ نكيرٍ ، وقدْ قالَ النَّبِيُّ ﷺ: «مَا رَآهُ المُسْلِمُونَ حَسَنًا ؛ فَهُوَ عِنْدَ اللهِ حَسَنٌ » (٤) . وأَخَذَ زُفَرُ والشَّافِعِيّ (٥)

 ⁽١) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/ ٨٣].

 ⁽٢) بقال: شُرَّكْتُ النعلَ؛ إذا جَعَلْتَ لها شِرَاكًا، وهو سَيْرُها الذي على ظَهْر القَدم. ينظر: «المغرب في
ترتيب المعرب» للمُطَرَّذِي [٤٤١/١].

⁽٣) ينظر: التحفة الفقهاء، لعلاء الدين السمرقندي [٢/٢].

⁽١) مضئ تخريجه،

 ⁽٥) ينظر: «التهذيب في فقه الإمام الشافعي» للبخوي [٣/٣٥]. و«المهذب في فقه الإمام الشافعي»=

وَمَنِ اشْتَرَىٰ نَعْلًا عَلَىٰ أَنْ يَحْذُوهُ الْبَائِعُ أَوْ يَشْرَكَهُ فَالْبَيْعُ فَاسِدٌ.

قَالَ ﷺ: مَا ذَكَرَهُ جَوَابُ الْقِيَاسِ، وَوَجْهُهُ مَا بَيَنَا، وَفِي الْإَسْتِحْسَانِ: يَجُوز لِلتَّعَامُلِ جَوَّزْنَا الْإِسْتِصْنَاعِ. يَجُوز لِلتَّعَامُلِ جَوَّزْنَا الْإِسْتِصْنَاعِ.

القياس القياس

قُولُه: (وَوَجْهُهُ مَا بَيَّنَا) إِشَارَةٌ إلىٰ قولِه: (الْأَنَّهُ شَرُّطٌ لَا يَقْتَضِيهِ العَقْدُ).

قولُه: (فَصَارَ كَصَبْغِ الثَّوْبِ)، أيَّ: صارَ جوازُ شراءِ النَّعْلِ بشَرْطِ حَذْهِ البَائِعِ وتَشْريكِه، كَجَوَازِ صَبْغِ [٩٠/٩ر/د] التَّرْبِ.

يعْني: أنَّ القياسَ يقتضِي ألَّا يجوزَ استئجارُ الصَّبْغِ لصَبْغِ القَّوْبِ؛ لأنَّ الإِجَارَةَ عَقْدٌ على المنافعِ بعِوَضٍ ، والصَّبْغُ عَيْنٌ قائمٌ بنفسِه ، ولهذا لا يجوزُ استنُجارُ البقرةِ لشُرْبِ اللَّبنِ ، ولكنَّهم استحْسنوا جوازَ صَبْغِ القَّوْبِ للتَّعامُلِ ، فتُرِكَ القياسُ بهِ ، فكذا فيما نحنُ فيهِ ، وللتَّعامُلِ أثرٌ في تَرْكِ القياسِ ، ألَا تَرىٰ أنَّهم جَوَّزُوا الإسْتِصْنَاعَ فَكذا فيما نحنُ فيهِ ، وللتَّعامُلِ أثرٌ في تَرْكِ القياسِ ، ألَا تَرىٰ أنَّهم جَوَّزُوا الإسْتِصْنَاعَ اللهَ التَّعامُلِ ، وإنْ كانَ القياسُ يأبَىٰ ذلِكَ ؛ لكوينه بَيْعَ المَعْدُومِ .

يِقَالُ: حَذَا النَّعْلِ بالنَّعْلِ (١). أيْ: قدَّرَها، منهُ قولُهُم: حَذْوَ القُذَّةِ بِالقُلَّةِ، والحِذَاءُ بِمعْنى الحَذُو. ذَكَرَه صاحبُ «الجمهرة»(٢).

والحِذَاءُ: النَّعْلُ بعَيْنِها أيضًا.

والتشْرِيكُ (٣): وَضْعُ الشِّرَاكِ على النَّعْلِ، منهُ ما ذكَرَ في «النَّوَابِغ»: «شِرَاكَ

للشيرازي [٢٣/٢]. و«النجم الوهاج في شرح المنهاج» للدُّمِيري [٨٢/٤].

 ⁽١) إشارة إلى قول صاحب: «الهداية»: «وَمَنِ اشْتَرَىٰ نَعْلًا عَلَىٰ أَذْ يَحْذُوهَا الْبَائِعُ». ينظر. «الهداية» للمَرْغِيناني [٥٠/٣].

⁽٢) ينظر: الجمهرة اللغة الابن دريد [١/٩٠٩].

 ⁽⁺⁾ إشارة إلى قول صاحب: «الهداية»: «وَمَنِ شُتَرَئ نَعْلًا عَلَىٰ أَنْ يَحْذُوهَا البَائِعُ، قَالَ: أَوْ يُشَرَّكُهَا ؛=

وَالْبَيْعُ إِلَىٰ النَّيْرُورِ، وَالْمِهْرَجَانِ، وَصَوْمِ النَصَارَىٰ، وفطر اليهُود، إذا لمَ يَعْرِفِ المُتَبَايِعَانِ ذَلِكَ، فَاسِدٌ لِجَهَالَةِ الْأَجَلِ وَهِيَ مُفْضِيَةٌ إِلَىٰ الْمُنَازَعَةِ فِي الْبَيْعِ يَعْرِفِ المُتَبَايِعَانِ ذَلِكَ، فَاسِدٌ لِجَهَالَةِ الْأَجَلِ وَهِيَ مُفْضِيَةٌ إِلَىٰ الْمُنَاذَعَةِ فِي الْبَيْعِ عَلَيْهِ البَيْعِ عَلَيْهِ البَيْهِ عَلَيْهِ البَيْعِ عَلَيْهِ البَيْهِ عَلَيْهِ البَيْعِ اللَّهُ وَإِنْ أَرْدَتَ الشِّرَاكَ (١) (١).

وأرادَ بِالنَّعْلِ("): الصَّرْمُ (١) ، وهوَ تسميةُ الشِّيءِ باسمِ ما يَثُولُ إليْهِ.

قولُه: (وَالْبَيْعُ إِلَىٰ النَّيْرُورِ، وَالْمِهْرَجَانِ، وَصَوْمِ النَّصَارَىٰ، وَفَطْرِ الْبَهُود، إذا لَمْ يَعْرِفِ المُتَبَايِعَانِ ذَلِكَ؛ فَاسِدٌ)، وهذا لَفظُ القُدُورِيِّ في «مختصره»(٥٠).

وقالَ في «الجامع الصغير»: «محمَّدٌ عَن يعْقوبَ، عَن أَبِي حَنِيفَةَ: أَنَّه قَالَ في الرَّجُلِ يَبِيعُ الشيءَ إلى النَّيْرُوزِ، أَوْ إلى المِهْرَجَانِ، أَوْ إلى الحَصَادِ، أَوْ إلى الدِّيَاسِ، أَوْ إلى الجِزَازِ: أَنَّ البَيْعَ فَاسِدٌ، فإنْ كَفَلَ إلى وَقْتٍ مِن هذِه الأوقاتِ؛ فهوَ جائزٌ»(1). إلى هنا لفظ محمَّدٍ هذه فيه .

قَالَتِنْعُ قَاسِدٌ ٩٠ ينظر: «الهداية» للمَرْغِيناني [٣/٥٠].

(۱) هَشِرَاكَ الأُولِي والثانية: مِنْ شَرَىٰ يَشْرِي شراءً، والكافُ في آخِره للخِطَاب، وهِشِرَاكَ الطريقَ الزم شِرَاكَ وإنْ أردتَ شيئًا يسيرًا، ولا تمْدُد يدَكَ للسؤال إلى غيرك، فإنّ فيه ذُلًا، أو باشر شراك بنفك ولا تأمر به غيرك، فَمَا يحُكُّ جِلْدَكَ مِثلُ ظُفْرِك، ينظر: «مَغانِي النوابع في مَعاني النوابع ليوسف ابن جمال الدين الأَصْفَهانِيَ [ق ١١٨/ب/ مخطوط مكتبة راغب باشا ـ تركيا/ (ضِمَّن محموع برقم: ١١٦٠)]، و«النَّعَم السَّوَابِغ في شَرْح الكَلِم النوابغ» لسعد الدين التفتازاني [ص/ ٣٥].

(٢) ينظر: [الكَلِم النوابغ؛ للزمخشري [ص/ ١٨].

(٣) إشارة إلى قول صاحب: «الهداية»: "وَمَنِ اشْتَرَىٰ نَعُلًا عَنَىٰ أَنْ يَخُذُوهَا البَائِعُ"، ينظر: «الهدابة» للمَرْغِيناني [٣/٥٥].

(٤) الصَّرَّمُ .. بِفَتْح الصاد ..: هو الجِلْدُ، فارسِيَ مُعَرَّب، والصَّرْمُ .. بكَسْر الصاد ..: هو الخُفُّ المُنَمَّلُ، ينظر: «تاج العروس» للزَّبيدي [٤١٠/١٧] / ٤١٢/مادة: صرم ...

(٥) ينظر: المختصر القُدُّورِيِّ ا [ص / ٨٣ - ٨٤].

(٦) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٣٠].

🏤 غاية البيان

اعلَمْ أَوَّلًا [١٠٥٤ ١/٠]: أَنَّ تَأْجِيلِ الدُّيُونِ يصحُّ ؛ لِمَا أَنَّ فيه فائدةَ التَّرفِيهِ باتِّساعِ المُدَّةِ الَّتِي يَتَمَكَّنُ المُشْتَرِي مِن تَحصيلِ الثَّمَنِ فيها ، وتَأْجِيلُ الأعيانِ لا يصحُّ ؛ للمَدَّةِ النَّن يتَمَكَّنُ المُشْتَرِي مِن تَحصيلِ الثَّمَنِ فيها ، وتَأْجِيلُ الأعيانِ لا يصحُّ ؛ لعدَمِ الفائدة ؛ لأنَّها مَوْجُودَةٌ في الحالَيْنِ على سواءِ ، ولا تحصلُ الفائدةُ للبَائِع في العدَمِ الفائدةِ ؛ لأنَّها مَوْجُودَةٌ في الحالَيْنِ على سواءِ ، ولا تحصلُ الفائدةُ للبَائِع في [٥/٥٥١ ١٤/م] تأخيرِ التَّسْلِيمِ ، فلَمَّا جازَ التَّاْجِيلُ في الدُّيُونِ ؛ لَمْ يَجُزْ فيها الأَجَلُ المَجْهُولُ ؛ لإفْضائِه إلى المُنَازَعَةِ المانعةِ مِن التَّسْلِيمِ والتَّسَلُّمِ .

ثمَّ إِذَا لَمْ يَعْرِفِ المتبايعانِ النَّيْرُوزَ والمِهْرَجَانَ يَفْسُدُ العَقْدُ؛ لجهالةِ الأَجَلِ عندَهُما، ومعرفةُ غيرِهما لا تُعْتَبَرُ؛ لأنَّ الأَجَلَ حقُّ لهُما، فإذا عَرَف ذلِكَ جازَ؛ لارتِفاعِ الجَهَالَةِ لأنَّه مَعْلُومٌ عندَهما.

وقالَ الفقيهُ أَبُو اللَّيثِ في «شرح الجامع الصغير»: «وفي قولِ ابنِ أَبِي ليلَىٰ: جازَ البَيْعُ إلىٰ هذِه الآجَالِ؛ لأنَّ التَّفَاوُتَ قَليلٌ».

وقالَ فخرُ الإسلام في «شرَّح الجامع الصغير»: «وعنْ عَائِشَةَ ﴿ اللَّهِ الْجَارَتُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْجَارَتُ اللَّهُ الْجَارَتُ اللَّهُ الْجَارَتُ اللَّهُ الْجَارَتُ اللَّهُ اللَّ

وقالَ فخرُ الدّينِ قاضي خان في «شرْح الجامع الصغير»(٣): ولوَّ كَفَلَ إلىٰ هٰذِه الأُوقَاتِ يَجُوزُ ؛ لأنَّ الكَفَالَةَ عَقْدُ تَبَرُّعٍ ، ومبنَى التَبَرُّعِ عَلَىٰ المُسَاهلةِ ، ولِهذا صحَّتِ الكَفَالَةُ بالمجهولِ بأنْ قالَ: ما ذَابَ لَكَ علىٰ فلانِ (١) فهوَ علَيَّ ، فجهالةُ

أخرجه ابن أبي شيبة في «مصنفه» [٢٠٢٥٧] عَنْ حَبِيبٍ: ﴿أَنَّ أُمَّهَاتِ الْمُؤْمِنِينَ كُنَّ يَشْتَرِينَ إِلَىٰ الْعَطَاءِ ٩٠

 ⁽٢) ينظر: الشرح الجامع الصغير» للبزدوي [ق/ ٢١٢].

⁽٣) ينظر: «شرح الجامع الصغير» لقاضي خان [ق/ ٢٥٠].

^(؛) يقال: ما ذَابَ لك عَدَىٰ فلان؛ أي: مَا ثَبُتَ ووَجَب، أَوْ حَصَلَ وَتَقَرَّرَ وَظَهَرَ . ينظر: الصحاح اللغةا=

عابه الساد ع

الأَجَلِ فيها إِذَا كَانَتْ (١/٩٠/٥] يسيرةً مُسْتدركةً ؛ لا تَمْنَعُ صحَّةَ الأَجَلِ، ولوْ كَانَتْ غيرَ مُسْتدركةٍ، كَالْكَفَالَةِ إلى هُبوبِ الرِّيحِ، أَوْ إلىٰ أَنْ تُمْطِرَ السَّمَاءُ؛ صحَّتِ الكَفَالَةُ، ولا يصحُّ الأَجَلُ، ويكونُ حالًا.

أمَّا البَيْعُ: فَعَقْدُ مُعَاوَضَةٍ، ومبنَى المُعَاوَضَةِ على المُماكَسَةِ والمُضايَقةِ ؛ لأنَّه عَقْدُ اسْتِرْباحٍ ، فجهالةُ الأَجَلِ فيها تُفْضِي إلى المُنَازَعَةِ فيها ، فتُوجِبُ فَسَادَ العَقْدِ ، ولو باعَه بألف حالٌ ، ثمَّ أخَّرَ الثَّمَنَ إلى هذِه الأوْقاتِ يصحُّ ؛ لأنَّ هذِه الآجالَ لَمْ تُشْتَرطْ في عَقْدِ المُعَاوَضَةِ ، فصحَّ معَ الجَهَالَةِ .

وقالَ شمسُ الأثمَّةِ السَّرَخْسِيُّ: «فإنْ قيلَ: كونُ الجَهَالَةِ اليسيرةِ مُتحَمَّلةً في موضع، لا يدلُّ على أن يكونَ التَّأْجِيلُ (') إلى هذِه الأوْقاتِ المَجْهُولَةِ مُتحَمَّلًا، ألا ترى أنَّ الصدَاقَ يتحَمَّلُ الجَهَالَةَ اليَسيرة، حيثُ يتحَمَّلُ جَهَالَةَ الوَصْفِ ثمَّ لا يصحُّ فيهِ اشتراطُ هذِه الآجَالِ».

ثُمَّ قَالَ: الجوابُ هذا الفصلِ غيرُ مَحفوظٍ في الكُتُبِ، وبَيْنَ مشايخِنا فيهِ [١٢١،٢] اختلافٌ، والأصحُّ: أنَّه تَثْبُتُ هذِه الآجالُ في الصدَاقِ؛ لأنَّه لا شكَّ أنَّ اشتراطَ [١٢٥٠/١] هذِه الآجالِ لا يُؤثَّرُ في أصلِ النَّكَاحِ، بخِلافِ البَيْعِ، فيبَقَى هذا أجَلا في الدَّيْنِ المُسْتَحقِّ بِالعَقْدِ، ومَن يقولُ: لا يَثْبُتُ؛ يقولُ: ما هو المَعْقُودُ عليهِ في النَّكَاحِ - وهو المرأةُ - لا تحتملُ الجَهَالَةَ، فكذا الأَجَلُ في البدلِ المَشْرُوطِ فيه، بخلافِ الكَفَالَةِ.

ثمَّ اعلَمْ: أنَّ النَّيْرُوزَ والمِهْرَجَانَ مُعَرَّبانِ، والأصلُ: نَوْرُوز ومِهْرَكَان، والأولُ: يومٌّ في طرَفِ الربيعِ، والثَّاني: في طرَفِ الخَرِيفِ.

 ⁼ للجوهري [٢/٢] /مادة: برد]. و (طِلْبة الطَّلْبة) لأبي حفص النسفي [ص/ ١٤٠].

 ⁽١) يعني: في الكفالة - كذا جاء في حاشية: (م) ، وقد.

السباد عليه السباد ع

قالَ في «زِيج^(۱) كُوشِيَار^(۱)»: «النَّيْرُوزُ: أُوَّلُ يومٍ مِن فَرَوْرَدِين مَاه^(۳)، والمِهْرَجَانُ: هوَ اليومُ السادسَ عشرَ مِن مَهْرَمَاه (۱)»(٥).

وقالَ (١/١٩ط/د) أبو الرَّيْحَان^(١) في «تفهيمه^(١)»: «في ذلكَ اليومِ ظَفِرَ أَفْرِيدُون^(١)

- (١) الزّبيج: هو كُلُّ كتاب يتضمَّن جدَاول فلكِية يُعْرَف منها سَيْرُ النجوم، ويُسْتَخرج بواسطتها التقويمُ
 سَنَة سَنَة، وقد تقدم التعريف بذلك،
- (٢) كُوشِبَار: هو كُوشِيَار بن لبان الجِيبِيّ، أبو الحسن المهندس المُنتَجَّم الفلكِيّ العالِم الثقة، وقد تقدَّمَتْ
 ترجمته،
 - (٣) هكذا ضبّطه ني: الغ). وهو أول أشهر الفُّرْس.
- (٤) مَهْرَمَاه: هو الشهر السابع مِن السَّنَة عند الفُرْس. ينظر: «البناية شرح الهداية» للبدر العبني [١٩٠/٨].
- (٥) لَمْ نَهْتَد إلىٰ هذا النقل مِن كتاب: «الزَّيج الجامع/ القسم الثاني في الهيئة والبرهاد/ مخطوط مكتبة البلدية _ بالإسكندرية/ (رقم الحفظ. ٩٤٣٠)» لأبي الحسن كُوشِيَار الجِيلِيّ، فلعل النقل هنا في القشم الأول منه، واسمُ الكتاب كاملًا: «اللامع في أمثلة الزَّيج الجامع». بنّئ الكلام فيه علئ خمسة وثمانين بابًا. ينظر: «كشف الظنون» لحاجى خليفة [٩٧٠/٢].
- (٦) أبو الرَّيْحَان: هو محمد بن أحمد، أبو الريحان البِيرُوني الخَوَارِزْمِيّ، فيلسوف رياضي مؤرِّخ، مِن أهل خوارزم. أقام في الهند بضْع سنين، ومات في بلده، اطلَع على فلسفة البونانيين والهنود، وعلَتْ شُهرتُه، وارتفعَتْ منزلتُه عند ملوك عَصْره، وصنَّف كُتبًا كثيرة جدًّا، منها: «الآثار الباقية عن القرون الخالية»، و«الاستيعاب في صنعة الأسطرلاب»، و«الجماهر في معرفة الجواهر». (توفي سنة: ٤٤٠ هـ)، ينظر: «تاريخ الإسلام» للذهبي [٩/٩٨]، و«بغية الوعاة» للسيوطي [١/٥٠].
- (٧) اسمه كاملًا: «التفهيم لأوائل صناعة التنجيم الأبي الريحان محمد بن أحمد البيرُوني وألفه: لأبي لحسن عَلِيّ بن أبي الفضل الخاصي (سنة ٢١ هـ). وهو يبْحَث في الهندسة والحساب والعدد، ثم هيئة العالم، ثم أحكام النجوم، وقد ألَّفه على طريقة السؤال والعواب، ولُغتُه سَهلة سَلِسة بنظر: «كشف الظنون» لحاجي خليفة [٢/٣١]. و«البيروني» للأستاذ قدري حافظ طوقان مقال منشور في مجلة: «الرسالة»، العدد: ٤ ـ بعاريخ: ١ ـ ٣/سنة: ١٩٣٣م.
- (٨) أَفْرِيدُون: هو أَفْرِيدُون بْنِ أَثْغِيَان، أحد ملوك الْفُرْس، وهو الذي قَهَرَ النَّسحَّاك، وسلبه مُلْكَه. وكان أَفْرِيدُون أَوَّلَ مَنْ ذَلَلَ الفِيلَة، وامتطاها، وَأَمَرَ النَّاسَ بِعِبَادَةِ اللهِ، والإنصاف، والإحسان. وكان مُلْكُه خمس مئة سَنة. ينظر: «المنتظم» لابن الحوزي [٢٤٦/١]، و«الكامل في التاريخ» لابن الأثير [٧٧/١].

لِاثْنِتَائِهَا عَلَى المُمَاكَسَةِ ، إِلَّا إِذَا كَانَا يَعْرِفَانِهِ لِكَوْنِهِ مَعْلُومًا عِنْدَهْمَا ، أَوْ كَانَ التَّأْجِيلُ إِلَىٰ فِطْرِ النَّصَارَىٰ بَعْدَ مَا شَرَعُوا فِي صَوْمِهِمْ ؛ لِأَنَّ مُدَّةَ صَوْمِهِمْ بِالأَيَّامِ مَعْلُومَةٌ ,

بالضَّحَّاكُ(١) بدُنْبَاوَنْدَ(٢)».

وقالَ فخرُ الإسلامِ البَرْدُويُّ في «شرْح الجامع الصغير»: «هُما عِيدًا المَجُوسِ» يعْني: يومَ النَّيْرُوز ويومَ المِهْرَجَانِ.

وحُكِيَ عَن أبي حَفْصِ الكبيرِ ﴿ إِنَّهُ قَالَ: ﴿ لُوْ أَنَّ رَجُلًا عَبَدَ اللَّهَ خَمسينَ سَنَةً ، ثمَّ جَاءَ يوم النَّيْرُوزِ فأهدَىٰ إلى بعضِ المشْركينَ بيْضةً يُريدُ بِه تعْظيمَ ذلكَ اليومِ ؛ فقدْ كَفَرَ باللهِ ، وأَخْبطَ عَمَلُهُ خَمسينَ سَنَةً ﴾ (٢).

قولُه: (لِابْتِنَائِهَا)، أنَّتَ الضميرَ الراجعَ إلى البَيْعِ: عَلَىٰ تأْويلِ المُعَاوَضَةِ، أُو الصَّفْقَةِ، وما قيلَ: إنَّ الضَّميرَ راجعٌ إلى المُنَازَعَةِ فليسَ بشيءٍ.

قولُه: (عَلَىٰ المُمَاكَسَةِ)، أيْ: على المجادلةِ .

قُولُه: (إِلَّا إِذَا كَانَا يَعْرِفَانِهِ)، أَيَّ: حينئِذٍ يَجُوزُ تَأْجِيلُ الشَّمَنِ.

قُولُه: (عِنْدَهُمَا)، أيْ: عندَ المُتَبَايِعَيْنِ.

قُولُهُ: (لِأَنَّ مُدَّةَ صَوْمِهِمْ بِالأَيَّامِ مَعْلُومَةٌ) ، قيلَ: هيَ خمسونَ يومًا.

 ⁽١) الضَّحَّاكُ: هو الضَّحَّاكُ بنُ عدنان. زَعَموا أَنَّهُ كان قد مَلَكَ الأَرضَ ألف سَنَةٍ ، وكانتُ أُمَّه جِنْبَةً فلَحِنَ بالجِنِّ. وتقول العَجَمُ: إنه لَمَّا عَمِلَ السَّحُرَ وأظهر الفساد أُخِذَ فشُدَّ في جبل دُنْباوَنْدَ ، ويقال: إن الذي شَدَّه المَلِكُ أَفْرِيدُون ، ثم قتلَه . وسَمَّىٰ يوم مَقْتله بـ: المِهْرَجان . ينظر: «المنتظم» لابن الجوزي الذي شَدَّه المَلِكُ أَفْرِيدُون ، ثم قتلَه . وسَمَّىٰ يوم مَقْتله بـ: المِهْرَجان . ينظر: «المنتظم» لابن الجوزي [٢٤٤ م/مادة: ضحك] .

 ⁽٢) دُنْبَاوَنْد: هي قرية مِن الرَّيِّ بينَها وبين طَبَرِستَان، وفي وسَطِها جبَلٌ شاهقٌ پُقال: ما في الدُّنيا كلُها جبلٌ أَطولُ منه، وتزعُمُ الفُرْسُ: أَنَّ أَفْرِيدُونَ حَبَسَ الضَحَّاكَ به. ينظر: «معجم الأدباء» ليَاقُوت الحَمَوي [٣٤٦/٣].

⁽٣) ينظر: «شرح الجامع الصغير» للبزدوي [ق/ ٢١٢].

فَلَا جَهَالَةً فِيهِ .

وَلَا يَجُوزُ الْبَيْعُ إِلَىٰ قُدُومِ الْحَاجِّ، وَكَذَا إِلَىٰ الحَصَادِ، وَالدِّيَاس، وَالفِطَافِ، وَالجِزَازِ؛ لأَنَّهَا تَتَقَدَّمُ وَتَتَأَخَّرُ، وَلَوْ كَفَلَ إِلَىٰ هَذِهِ الْأَوْقَاتِ جَازَ؛ لأَنَّ الْجَهَالَةَ الْيُسِيرَةِ مُتَحَمَّلَةٌ فِي الْكَفَالَةِ، وَهَذِهِ الْجَهَالَةُ بَسِيرَةٌ مُسْتَدْرَكَةٌ لِأَنَّ الْجَهَالَةَ بَسِيرَةٌ مُسْتَدْرَكَةٌ لِأَنَّ الْجَهَالَةَ بَسِيرَةٌ مُسْتَدُرَكَةٌ لِأَنْ الْجَهَالَةَ وَلِأَنَّهُ مَعْلُومُ الْأَصْل؛ لِاخْتِلَافِ الصَّحَابَةِ فِيهَا رِضْوَانُ اللهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ فيهَا، وَلِأَنَّهُ مَعْلُومُ الْأَصْل؛ لِاخْتِلَافِ الصَّحَابَةِ فِيهَا رِضُوَانُ اللهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ فيهَا، وَلِأَنَّهُ مَعْلُومُ الْأَصْل؛ أَلَّا تَرَىٰ أَنَّهُ تَحْتَمِلُ الْجَهَالَةَ فِي أَصْلِ الدَّيْنِ بِأَنْ تَكَفَّلَ بِمَا ذَابَ عَلَىٰ فُلَانٍ أَلَّ تَرَىٰ أَنَّهُ تَحْتَمِلُ الْجَهَالَةَ فِي أَصْلِ الدَّيْنِ بِأَنْ تَكَفَّلَ بِمَا ذَابَ عَلَىٰ فُلَانٍ أَلَّ تَرَىٰ أَنَّهُ تَحْتَمِلُ الْجَهَالَةَ فِي أَصْلِ الدَّيْنِ بِأَنْ تَكَفَّلَ بِمَا ذَابَ عَلَىٰ فُلَانٍ أَلَّهُ تَرَىٰ أَنَّهُ تَحْتَمِلُ الْجَهَالَة فِي أَصْلِ الدَّيْنِ بِأَنْ تَكَفَّلَ بِمَا ذَابَ عَلَىٰ فُلَانٍ إِنَّهُ مَعْلُومُ الْفَرَانِ عَلَىٰ فَلَانٍ إِنَّا تَرَىٰ أَنَّهُ مَعْلُومُ الْمُهَالَةُ فِي أَصْلِ الدَّيْنِ بِأَنْ تَكَفَّلَ بِمَا ذَابَ عَلَىٰ فُلَانٍ اللهِ عَلَىٰ فَلَانٍ إِنَّا لَا لَا اللهِ عَلَىٰ فَلَانٍ إِنَّا لَاللَّهُ اللهُ اللَّهُ الْمُعَلِّلُهُ اللهِ اللَّهُ الْهُ اللهُ الْهُ الْمُعَلِّلُهُ اللْهُ الْهُ الْمُلِلِ الْعَلَانِ الْمُعَالِقُولُ الْهُ الْمُعَلِّمُ الْمُعَلِيْنَ الْمَا الْمُنَانِ الْمُعَالِقُ الْمُ الْمُعَلِيْ الْمُعْلِي الْمُعْلِى الْمُوالِ اللْهُ الْهُ الْمُعْلَى الْمُعَلِي الْمُعْلَى الْمُعْلِى الْمُعْلِى الْمُعْلِى الْمُعْلِى الْمُعْلِى الْمُعْلَى الْمُعْلِى الْمُعْلِى الْمُعْلَى الْمُ الْمُعْلَى الْمُعْلِى الْمُعْلِى الْمُعْلِى الْمُعْلِقُ الْمُعْلِى الْمُعْلِى الْمُعْلَى الْمُعْلِى الْمُعْلَى الْمُعْلَى الْمَالِمُ الْمُعْلِى الْمُعْلَى الْمُعْلَى الْمُعْلَى الْمُعْلِى الْمُعْلَى الْمُعْلَى الْمُعْلَى الْمُعْلَى الْمُعْلَى الْمُعْلِمُ الْمُعْلِى الْمُعْلِى الْمُعْلِمُ اللّهِ الْمُعْلِي

قُولُه: (وَكَذَلِكَ إِلَىٰ الحَصَادِ، وَالدِّيَاسِ، وَالقِطَافِ، وَالحِزَازِ)، أي: البَيْعُ إلىٰ هذِه الآجالِ فَاسِدٌ أَيضًا.

والحَصَادُ: قَطْعُ الزَّرْعِ ، ويجوزُ في أوَّلِه الفتحُ والكَسْرُ .

والقِطَافُ: قَطْعُ العِنَبِ مِنَ الكَوْمِ.

والجِزَازُ: بالزَّاءَينِ كذا السَّماءُ ، مِن جَزَّ الصُّوفَ وغيرَه إذا قطَعَه ،

وقَيَّدَ فخُوُ الإسلامِ الجِزَازَ بالرِّطَابِ(١) في «شرْح الجامع الصغير»، حيثُ قالَ: «وكذلكَ جِذَاذُ النَّخْلِ»(٣). قالَ: «وكذلكَ جِذَاذُ النَّخْلِ»(٣).

قُولُه: (بَسِيرَةٌ مُسْتَدْرَكَةٌ) ، أي: يُمْكِنُ تدارُكُها وإزالةُ جهالتِها.

قولُه: (لِاخْتِلَافِ الصَّحَابَةِ فِيهَا)، أي: في الآجَالِ المذْكورةِ.

يغني: أنَّ البَيْعَ إليْه فَاسِدٌ عندَ عامَّةِ الصَّحابةِ ، وعَن عَائِشَةَ ﴿ اللَّهَ الْجَازِتِ الْبَيْعَ إلى العَطاءِ ، وقد مَرَّ [٥/٢٥٦ظ/م] ذلكَ .

قولُه: (بِمَا ذَابَ)، أي: بما وجَبَ،

⁽١) الرَّطَابُ: هو القِتَّاءُ والبِطَّيخُ والبَاذِبْجَانُ وما يَجُرِي مَجْرَ ه. وقد تقدم التعريف بذلك.

⁽۲) بالفتح والكشر معاً. كذا جاء في حاشية: (۱۹)

⁽٣) ينظر: «شرح الجامع الصغير» للبزدوي [ق/ ٢١٢].

هِ الوصف أولى، بخلاف الْبَيْعِ فَإِنَّهُ لَا يَخْتَمِلُهَا فِي أَصْلِ الثَّمَنِ، فَكَذَا فِي وَصْفه، بخلاف ما إذَا بَاعِ مُطْلَقًا ثُمَّ أَجَلَ الثَّمَنَ إِلَىٰ هَذِهِ الْأَوْقَاتِ حَيْثُ جَازً، لأنْ هذا تأجيلٌ في الدّيْن، وهَذِهِ الْجَهَالَةُ فِيهِ مُتَحَمَّلَةٌ بِمَنْزِلَةِ الْكَفَالَةِ، وَلَا كَذَلِكَ الشّر الله في أصل الْعَفْد؛ لأنَّه يَبْطُلُ بِالشَّرُوطِ الْفَاسِدة.

ولو ماع إلى هده الاحال، لم نراضيا بإشقاط الأجَل قَبْلَ أَنْ يَأْخُذَ النَّاسُ مي الحصاد والدَّباس، وقبَل قُدُوم الحاجّ؛ جاز البيْعُ أيْضا.

قولُه: (سمى الوسف أولى)، أيْ: ففي وضفِ الدَّيْن ـ وهوَ الأَجَلُ ـ أَوْلَى الْ نحتمل الكفالةُ الجهالة، وإنَّما جُعِل الأَجَلُ وصفًا للدَّيْن؛ لأنَّه يُقالُ: دَيْنٌ مُؤجَّل، وثمنٌ مُؤجِّل، ثمَّ جَهَالَةُ الدَّيْنِ لا تمنعَ صحةَ الكَفَالَةِ، فَكذا جَهَالَةُ الوَصْفِ المَا مَوْجُل، وهو الأجل، [وَجُهالَةُ الأصلِ _ وهوَ الثَّمَنُ _ تمْنعُ صحَّةَ البَيْعِ، فَكذا جَهالَةُ الوَصْفِ، وهو الأجل، [وَجُهالَةُ الأصلِ _ وهوَ الثَّمَنُ _ تمْنعُ صحَّةَ البَيْعِ، فَكذا جَهالَةُ الوَصْفِ، وهو الأَجَلُ] (١٠).

قولُه: (ولوَ باع إلىٰ هذه الأجال، ثُمَّ تراضَيَا بِإِسْقَاطِ الأَجلِ قَبْلَ أَنْ يَأْخُذَ النَّاسُ في الحصاد والدَياس، وقبْل قُدُوم الحاجّ؛ جَازَ البَيْعُ أَيْضًا)، وهذِه مِن مسائِل القُدُورِيِّ ﷺ أَيْضًا)، وهذِه مِن مسائِل القُدُورِيِّ ﷺ

وقولُه: (ايُضًا)، مِن كلام صاحِبِ «الهداية»، وإنَّما قالَ: (أَيْضًا)؛ لأنَّه قالَ قَبْلَ هذا: (بِخِلَافِ مَا إِذَا بَاعَ مُطْلَقًا ثُمَّ أَجَّلَ الثَّمَنَ إِلَىٰ هَذِهِ الأَوْقَاتِ؛ حَبْثُ جَازَ). قالَ هذا: (بِخِلَافِ مَا إِذَا بَاعَ مُطْلَقًا ثُمَّ أَجَّلَ الثَّمَنَ إِلَىٰ هَذِهِ الأَوْقَاتِ؛ حَبْثُ جَازَ). قالَ في «شرْح (١٢١/١هـ الأقطع» (٣): «وقالَ زُفَرُ: لا يصحُّ، وهوَ قولُ الشَّافِعِيِّ قالَ الشَّافِعِيِّ ... هو قولُ الشَّافِعِيُّ ... هو الله الشَّافِعِيُّ ... هو قولُ الشَّافِعِيُّ ... هو الله يُعْلَى اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ

 ⁽١) ما بين المعقولتين: زيادة من: النسخة الأم «د»، و«ن»، و«غ».

 ⁽٢) ينظر: «مختصر القُدُوريّ» [ص/ ٨٤].

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر القدوري» للأقطع [ق/ ٢٤٦].

 ⁽١) مذهب الشافعي: بطلان البيوع المضروبة بالآجال المجهولة مطلقًا. ينظر: «الحاري الكبير»=

وَقَالَ زُفَرَ: لَا يَجْوزُ؛ لِأَنَّهُ وَقَعَ فَاسِدًا فَلَا يَنْقَلِبُ جَائِزًا،

وَجُهُ قُولِ زُفَرِ هِنَّةِ أَنَّ الْعَقْدَ _ وهوَ الْبَيْغُ _ وقَعَ فاسدًا لَجَهَالَةِ الأَجَلِ، فلا ينقَلِبُ جَائزًا بعدَ ذلكَ، كما إذا باعَ وشرطَ فيهِ الْخَمْرَ، ثمَّ أَسْقِطَ [الخمرُ] (())، وكما لو باعَ درهمًا بدرهمَيْنِ، ثمَّ اتَّفقًا على إسقاطِ أحدِ الدِّرهمَيْنِ، وكما في النَّكَاحِ المؤقّتِ على أَصْلِكم، لا يصحُّ النَّكَاحُ إذا أَسْقِطَ الوقتُ.

ولنا: أَنَّ فَسَادَ العَقْدِ حَصَلَ لمعنَّىٰ في غيرِ العَفْدِ، وهوَ جَهَالَةُ الأَجَلِ المُفْضِي إلىٰ المُنَازَعَةِ المانعةِ مِن التَّسْلِيمِ والتَّسَلَّمِ، وذلِكَ لأنَّ الثَّمَنَ والمُثَمَّنَ صَحيحانِ، يجوزُ العَقْدُ علىٰ كلِّ واحدٍ منهُماً.

وإنَّما فسَدَ العَقْدُ لمعنَىٰ أجنبيُّ مِن صُلْبِ العَقْدِ، ثمَّ الفَسَادُ قدِ ارتفَعَ قبْلَ تقَرُّرِه، فعادَ إلى الجوازِ، كما في الخِيَارِ الصَّحيحِ المانعِ مِنِ انْبِرَامِ العَقدِ إِذَا سَقَطَ ؛ انْبَرَمَ العَقْدُ وجُعِلَ الخِيَارُ كأنْ لَمْ يكُنْ، فكذا الأَجَلُ بعدَ الإِسْقَاطِ يُجْعَلُ كأنْ لَمْ يكُنْ.

بخلاف ما قاسَ عليْهِ زُفَرُ مِن شَرْطِ الخَمْرِ، أَوْ بَيْعِ الدَّرهمِ بِالدِّرهمَيْنِ؛ لأَنَّ الْفَسَادَ ثَمَّةَ في صُلْبِ العَقْدِ. أَعْني: البدل، فلَمْ يصحَّ القياسُ لعدمِ المُمَاثَلَةِ، ويحِخلافِ النَّكَاحِ إلىٰ أَجَلِ؛ لأَنَّه ليسَ ينكاحٍ، بلْ هوَ مُتعةً، وهوَ شيءٌ [٩٢/٩ المُهَاتَلةِ، آخَرُ غيرُ النَّكَاحِ ، فلَمْ يَعُدُ إلىٰ الجوازِ بعدَ إشْقاطِ الأَجَلِ.

ورَوَىٰ علاءُ الدّينِ العالمُ في الطريقة الخلاف، (١) في أوَّلِ كتابِ البيوعِ: أنَّ بَيْعَ الدَّرهمِ بِالدَّرهمَيْنِ، والقَفِيزِ بالقَفِيزَيْنِ فَاسِدٌ، مُفيدٌ للمِلْكِ عندَ اتَّصالِ القَبْضِ

لأبي الحسن الماوردي [٥ ٢٨٨]. واالتهديب في فقه الإمام الشافعي، للبغوي [٩١٧/٣].
 راالتنبيه في الفقه الشافعي، لأبي إسحاق الشيرازي [ص/ ٨٩].

١١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: اخ١١٠

⁽١) ينظر: اطريقة الخلاف، للعلاء السمرفندي [ص / ٢٩٨].

وَصَارَ كَإِسْفَاطِ الأَجَلِ فِي النّكَاحِ إِلَىٰ أَجَلِ، وَلَنَ: أَنَّ الْفَسَادَ لِلْمُنَازَعَةِ وَنَهِ ارْتَفَعَ قَبْلَ تَقَرُّرِهِ، وَهَذِهِ الْجَهَالَةُ فِي شَرْطٍ زَائِدٍ لَا فِي صُلْبِ الْعَقْدِ فَيُمْكِنُ إِسْفَاطُهُ، بِخِلَافِ مَا إِذَا بَاعَ الدَّرْهَمَ [1/14] بِالدَّرْهَمَيْنِ ثُمَّ أَسْفَطَا الدَّرْهَمَ الزَّائِدَ، إِسْفَاطُهُ، بِخِلَافِ مَا إِذَا بَاعَ الدَّرْهَمَ الرَّائِدَ، إِللَّهُ مَتْعَةً ، وَهُو عَقُلُ لِأَنَّ الفَسَادَ فِي صُلْبِ الْعَقْدِ، وَبِخِلَافِ النِّكَاحِ إِلَىٰ أَجَلٍ اللَّهُ مُتْعَةً ، وَهُو عَقُلُ لِأَنَّ الفَسَادَ فِي صُلْبِ الْعَقْدِ، وَبِخِلَافِ النِّكَاحِ إِلَىٰ أَجَلٍ اللَّاتَهُ مُتْعَةً ، وَهُو عَقُلُ لِأَنَّ مَنْ لَهُ الأَجَلُ عَرْجَ وَفَاقًا اللَّكَاحِ ، وَقَوْلُهُ فِي الْكِتَابِ: ثُمَّ تَرَاضَيَا خَرَجَ وِفَاقًا اللَّاكَاحِ ، وَقَوْلُهُ فِي الْكِتَابِ: ثُمَّ تَرَاضَيَا خَرَجَ وِفَاقًا اللَّا اللَّا مَنْ لَهُ الأَجَلُ يَسْتَبِدُ بِإِسْقَاطِهِ اللَّكَاحِ الْمُسَادَ فِي صَلْفَ مَا لِلْكَامِ عَقِّهِ .

قَالَ: وَمَنْ جمع نِيْن خُرِّ وعَبْدِ ، أَوْ شَاةٍ ذَكِيَّةٍ وَمَيِّنَةٍ ؛ بَطَلَ البَيْعُ فِيهِمَا .

بِهِ ، كَالْبَيْعِ بِشَمَنٍ مَجْهُولٍ ، والبَيْعِ إلى أَجَلِ مَجْهُولٍ .

قَالَ: (وَقَوْلُهُ فِي الكِتَابِ: «تَرَاضَيَا» خَرَجَ وِفَاقًا؛ لِأَنَّ مَنْ لَهُ الأَجَلُ يَسْتَبِذُ [٥/١٥٧/م] بِإِسْقَاطِهِ)، وأرادَ بالكتاب: «مختصر القُدُورِيّ» (١).

يقالُ: استبدَّ برَأْيِه ، أيُّ: تفرَّدَ.

قولُه: (كَإِسْقَاطِ الأَجَلِ فِي النَّكَاحِ إلَىٰ أَجَلِ)، أَيْ: لا يعودُ جائزًا على أَصْلِكم بعدُ إِسْقاطِ الأَجَلِ.

وعلىٰ قولِ زُفَرَ: النَّكَاحُ صحيحٌ ، والشَّرْطُ بَاطِلٌ ، وقدْ مَرَّ ذلِكَ في «كتابِ النَّكَاح» في فَصْلِ المُحَرَّمَاتِ.

قَالَ في «خلاصة الفتاوي»: «ولو باعَ إلى هُبوبِ الرِّيحِ أَوْ إلى أَنْ تُمْطِرَ السَّماءُ؛ لَمْ يَجُزْ، وإنْ أبطَلَ الأَجَلَ لَمْ ينقَلِبْ جائزًا»(٢).

قولُه: (قَالَ: وَمَنْ جَمَعَ بَيْنَ حُرِّ (٣) وَعَبْدٍ، أَوْ شَاةٍ ذَكِيَّةٍ وَمَيِّنَةٍ ؛ بَطَلَ البَيْعُ فِيهِمَا)،

⁽١) ينظر: المختصر القُدُوري؛ [ص/ ٨٤].

⁽٢) ينظر: خلاصة الفتوئ للبخاري [ق/ ١٩٣].

⁽٣) وقع بالأصل: ١-حرة». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ».

وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةً ، وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ: إِنْ سَمَّىٰ لِكُلِّ وَاحِدِ ثَمَنَا جَازَ فِي الْعَبْدِ وَالذَّكِيَّةِ .

المعاد على المناز المنا

أَيْ: قَالُ القُدُورِيُّ في «مختصره»(١).

وَلَمْ يَذْكُرِ القُدُورِيُّ خلافَ أبي يوسُفَ ومحمَّدٍ؛ لأنَّه أرادَ فيما إذا لَمْ يُفَصَّلِ الثَّمَنَ، ففيهِ اتِّفاقٌ في بطْلانِ البَيْعِ، أمَّا إذا فصَّلَ الثَّمَنَ؛ فعندَهُما: يصحُّ البَيْعُ في العبْدِ والذَّكِيَّةِ.

وقالَ القُدُورِيُّ في «مختصره»: «وإنْ جمَعَ بينَ عبْدٍ ومُدَبَّرٍ، أَوْ بيْنَ عبْدِه وعبْدِ غيرِه؛ صحَّ البَيْعُ في العبْدِ بحِصَّتِه مِن الشَّمَنِ»(٢) وهذا عندَنا.

وقالَ زُفَر ﷺ: فَسَدَ فيهِما ، وهوَ أحدُ قوليِ الشَّافِعِيِّ ﷺ ، كذا في «شرَح الأقطع» (٤٠).

قالَ صاحبُ «الهدايةِ»: (وَمَثْرُوكُ التَّسْمِيَةِ عَامِدًا كَالمَيْتَةِ، وَالمُكَاتَبُ وَأُمُّ الوَلَدِ كَالمُدَبَّرِ). الوَلَدِ كَالمُدَبَّرِ).

يعْني: إذا ضُمَّ الذَّكِيَّةُ معَ متروكِ التَّسْمِيَةِ ؛ يَبْطُلُ البَيْعُ ، وإذا ضُمَّ المُكَاتَبُ أو أُمُّ الولدِ معَ العبدِ (٥)؛ يصحُّ البَيْعُ في العبدِ بحِصَّتِه مِن الثَّمَنِ.

وَجْهُ قُولِ زُفَر: أَنَّ المُدَبَّرَ ليسَ بمحلِّ للبَيْعِ، ولِهذا كانَ بَيْعُه مرْدودًا؛ فكانَ

 ⁽١) ينظر: «مختصر القُدُورِيِّ» [صر/ ٨٤]

⁽٢) ينظر: «مختصر القُدُورِيِّ» [س/ ٨٤].

⁽٣) والأظهر عند الشافعي: هو صحة البيع. واختاره المزني. ينظر: «روضة الطالبين» للنووي [٣/٢٤]، و«التنبيه في الفقه الشافعي» لأبي إسحاق الشير.زي [ص/ ٨٩]. و«التهذيب في فقه الإمام الشافعي» للبغوي [٤٩٥/٣].

⁽٤) ينظر: «شرح مختصر القدوري، للأقطع [ق/ ٢٤٦].

⁽٥) وقع بالأصل: امع العبيد». والمثبت من: (ن»، و (م»، و (غ».

وَإِنْ جَمَعَ بَيْنَ عَبْدٍ وَمُدَبَّرٍ أَوْ بَيْنَ عَبْدِهِ وَعَبْدِ غَيْرِهِ صَحَّ الْبَيْعُ فِي الْعَبْد بِحِصَّتِهِ مِنَ الثَّمَنِ عِنْدَ الثَّلَاثَةِ.

قبولُ العَقْدِ ١، ٩٠، ١، فيهِ شرْطً لصحَّةِ البَيْعِ في العبدِ، فَلا يجوزُ، كما لوَّ جمَعَ بين حُرِّ وعبْدِ، ولأنَّه بَيْعٌ بحِصَّةِ العبدِ مِن الثَّمَنِ، والبَيْعُ بِالحِصَّةِ لا ينعقِدُ؛ لأنَّه مَجْهُولٌ، كما لَو جمَعَ بينَ حُرِّ وعبْدٍ.

ووَجُهُ قولِهِما _ فيما إذا فصَّلَ الثَّمَنَ _: أنَّ الفَسَادَ بقَدْرِ المُفْسِدِ ، فَلا يتَعدّىٰ إلى القِنَّ .

بيانُه: أنَّ المُفْسِدَ في الحُرِّ كونُه ليسَ بمحلِّ للبَيْعِ ، وقدْ وُجِدَ هذا المعنىٰ في الحُرِّ خاصَّةً دونَ القِنِّ ، [فلا يتَعَدَّىٰ الفَسَادُ منهُ إلى القِنِّ](١) ، كما في المُدَبِّ الحُرِّ خاصَّةً دونَ القِنِّ العَبدِ ، وكما إذا جمَعَ أجنبيَّةً وأُختَه في عَقْدِ النَّكَاحِ ، بخِلافِ ما إذا نَمْ يُفَصَّلُ ثَمَنُ كلِّ واحدٍ مِن الحُرِّ والعبدِ ، حيثُ يَبْطُلُ البَيْعُ فيهِما جميعًا ؛ لجهالةِ ثَمَنِ العبدِ .

ووَجْهُ قُولِ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ إِنَّ الْعَقْدَ عليهِما صَفْقَةٌ واحدةٌ ؛ بدليلِ أَنَّه لا يُمْكِنُ القبولُ في [٥/١٥٥/ط/م] أحدِهِما دونَ الآخرِ ، وإذا كانَ صَفْقَةٌ واحدةً ؛ بَطُلَ الْعَقْدُ في الجميع ، كما إذا أطلَقَ الثَّمَنَ ؛ لأنَّه جعَلَ قبولَ العَقْدِ _ فيما لا يصحُ فيهِ الْعَقْدُ _ شرطًا فاسدًا ، والبَيْعُ يَبْطُلُ الْعَقْدُ _ شرطًا فاسدًا ، والبَيْعُ يَبْطُلُ بِالشَّرْطِ الْفَاسِدِ ، بخِلافِ النَّكَاحِ ، فإنَّه لا يَفْسُدُ بِه .

والفرقُ بينَهُما إذا ضُمَّ الحُرُّ معَ العبدِ، وبينَهُما إذا ضُمَّ المُدَبَّرُ أوِ المُكَاتَبُ أو أمُّ الولدِ معَ العبدِ: أنَّ الحُرَّ لا يدخُلُ تحتَ البَيْعِ أصلًا، فينعقِدُ البَيْعُ ابتداءً بنصيبِ العبدِ مِن الثَّمَنِ، وذلِكَ لا يَجوزُ ؛ لكونِه مجهولًا، والبَيْعُ بِالحِصَّةِ لا ينعقِدُ

⁽١) ما بين المعقوفتين: ريادة من: «ن»، و «م»، و «ع».

وَقَالَ زُفَرُ: فَسَدَ فِيهِمَا، وَمَثْرُوكُ التَّسْمِيةِ عَامِدًا كَالمَيْتَةِ، وَالْمُكَاتَبُ وَأُمُّ الْوَلَدِ كَالْمُدَبَّرِ، لَهُ الإعْتِبَارُ بِالْفَصْلِ الْأَوَّلِ، إِذْ مَحَلِّيَّةُ الْبَيْعِ مُنْتَفِيَةٌ بِالْإِضَافَةِ إِلَىٰ الْوَلَدِ كَالْمُدَبَّرِ، لَهُ الإعْتِبَارُ بِالْفَصْلِ الْأَوَّلِ، إِذْ مَحَلِّيَّةُ الْبَيْعِ مُنْتَفِيَةٌ بِالْإِضَافَةِ إِلَىٰ الْوَلِّ وَلَهُمَا: أَنَّ الْفَسَادَ بِقَدْرِ الْمُفْسِدِ؛ فَلَا يَتَعَدَّىٰ إِلَىٰ الْقِنِّ، كَمَنْ جَمَعَ بَيْنَ الْكُلِّ وَلَهُمَا: أَنَّ الْفَسَادَ بِقَدْرِ الْمُفْسِدِ؛ فَلَا يَتَعَدَّىٰ إِلَىٰ الْقِنِّ، كَمَنْ جَمَعَ بَيْنَ الْأَجْنَبِيَّةِ وَأَخْتَهُ فِي النَّكَاحِ، بِخِلَافِ مَا إِذَا لَمْ يُسَمِّ ثَمَنَ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا؛ لِأَنَّهُ اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ الله

صحيحًا ابتداءً، كما لوْ قالَ: بعْتُ مَنكَ هَذَا العَبْدَ مما يخصُّه مِن الأَلْفِ، إذَا قُسِمَ علىٰ قيمتِه وعلىٰ قِيمَةِ هذا العبدِ الآخرِ.

أمَّا هؤُلاءِ: فيدْخُلُونَ تحتَ البَيْعِ؛ لكونِهمْ أموالًا؛ لأنَّهم لَمْ يَعْتِقُوا في الحالِ، ولكن حُكْم البَيْع لا يَثْبُتُ فيهِم، بل يُرَدُّ صِيَانَةً لحَقِّهم [٩/٩٥ر/د]، وبِهذا [٩/٣٤٤/د] لا يخْرُجُونَ مِن أَن يكونَ محلًّا للبَيْع.

أَلَا ترى أَنَّ القاضيَ إِذَا قضَى بجوازِ بَيْعِ المُدَبَّرِ ؛ نَفَذَ ، وكذا إِذَا قضَى بجوازِ بَيْعِ المُدَبَّرِ ؛ نَفَذَ ، وكذا إِذَا قضَى بجوازِ بَيْعِ أُمِّ الولدِ عِندَ أَبِي حَنِيفَةَ وأَبِي يوسُفَ ، ويصحُّ بَيْعُ المُكَاتَبِ أَيضًا في أصحِّ الرِّوايَتَيْنِ برِضاهُ ، بخِلافِ ما رُوِيَ في «النوادر» عَن أَبِي حَنِيفَةَ وأَبِي يوسُف: أَنَّه لا يصحُّ .

فإذا دخلوا تحت البَيْع؛ لا يكونُ قبولُ العَقْدِ فيهِم شرطًا لصحَّةِ العَقْدِ فيما يَنْفُذُ فيهِ البَيْعُ، ولا بيعًا بِالحِصَّةِ ابتداءً، بلْ هوَ بَيْعٌ بِالحِصَّةِ بقاءً، وذلِكَ جائزٌ، كما إذا اشْتَرَى عَبْدَيْنِ، وهلَكَ أحدُهما قبلَ القَبْضِ، حيثُ يَبْقَى العَقْدُ في البَاقِي بحصَّتِه مِن النَّمَنِ، ولهذا لا يُشْتَرطُ حالةَ العَقْدِ بيانُ ثَمَنِ كلِّ واحدٍ مِن العبدِ والمُدَبَّرِ باتَّفاقِ العُلماءِ النَّلاثةِ.

قولُه: (وَقَالَ زُفَرُ: فَسَدَ فِيهِمَا)، أي: في المُدَبَّرِ والعبدِ جميعًا، وقيلَ: أيْ في الجَمْعَيْنِ المُدَكورَيْنِ، وهُما الجَمْعُ بينَ الحُرِّ والعبدِ، والجمْعُ بينَ المُدَبَّرِ والعبدِ. قولُه: (وَمَتْرُوكُ التَّسْمِيَةِ عَامِدًا كَالمَيْتَةِ). مَجْهُولٌ ، ولأَبِي حَنِيفَةَ هِنْ وَهُوَ الْفَرْقُ بَيْنَ الْفَصْلَيْنِ أَنَّ الْحُرَّ لَا يَدْخُلُ تَحْتَ الْعَقْدِ أَصْلًا ؛ لِأَنَّهُ لَيْسَ بِمَالٍ ، وَالْبَيْعُ صَفْقَةٌ وَاحِدَةٌ ، فَكَانَ القَبُولُ فِي الحُرِّ شَرْطًا لِلبَيْعِ فِي العَبْدِ ، وَهَذَا شَرْطٌ فَاسِدٌ بِخِلَافِ النَّكَاحِ ؛ لِأَنَّهُ لَا يَبْطُلُ بِالشَّرُوطِ الْفَاسِدَةِ.

أَمَّا الْبَيْعُ فِي هَوُّلَاءِ مَوْقُوفٌ ، وَقَدْ دَخَلُوا تَحْتَ الْعَقْدِ لِقِيَامِ الْمَالِيَّةِ ، وَلِهَذَا يَنْقُذُ فِي عَبْدِ الْغَيْرِ بِإِجَازَتِهِ ، وَفِي الْمُكَاتَبِ بِرِضَاهُ فِي الْأَصَحِّ ·

فَإِنْ قُلْتَ: متروكُ التَّسُمِيَةِ عامدًا مُجْتَهَدٌّ فيهِ ؛ لأنَّه يحِلُّ عندَ الشَّافِعِيِّ (١) ، فكانَ ينبَغي أن يكونَ حُكْمُه كَالمُدَبَّرِ .

قُلْتُ: ذَلِكَ منهُ لَمْ يُعْتَبرِ اجتهادًا؛ لكونِه مخالفًا لنصَّ كتابِ اللهِ، وهوَ قُولُهُ تعالى: ﴿ وَلَا تَأْكُلُواْ مِمَّا لَمْ يُدْكِرِ ٱللهِ مَلَوكُ اللهِ عَلَيْهِ ﴾ [الأنعام: ١٢١]. فكان متروكُ التَّسْمِيَةِ كالمَيْتَةِ.

قولُه: (فَكَانَ الْقَبُولُ فِي الحُرِّ شَرْطًا لِلْبَيْعِ فِي الْعَبْدِ)، أَيَّ: كَانَ قَبُولُ الْعَقْدِ ـ فيما فسَدَ فيه العَقْدُ ـ شرطَ صحةِ العَقْدِ في الآخرِ؛ لأنَّه باعَهُما معًا.

[ه/١٥٨/م] فَإِنْ قُلْتَ: إِذَا فَصَّلَ الثَّمَنَ لا تكونُ الصَّفْقَةُ واحدةً، بلُ تكونُ متفرِّقةً، فَلا يكونُ القبولُ في الحُرِّ شرْطًا للبَيْعِ في العبدِ.

قُلْتُ: لا يلزمُ مِن تَفصيلِ الثَّمَنِ أَنْ تَكُونَ الصَّفْقَةُ مَتَفْرَقَةً ، ولِهِذَا إِذَا [٩١/٩٠] قَالَ: بَعْتُ هذَا الثَّوْبَ بِكذَا ، وهذَا بِكذَا ، أَوْ قَالَ المُشْتَرِي ذَلْكَ ؛ تَكُونُ الصَّفْقَةُ مَتَّحِدَةً . ذَكَرَه في «الفتاوي الصغري» .

⁽۱) لكون التسمِيّه عنده عند الذَّبِع، وعند الرَّمْي إلى الصيدِ، وإرسالِ الكلْبِ ــ مُسْتَحَبَّةٌ، فلو تركَهَا عامِدًا، أوْ ناسِبًا؛ لم تُحَرَّم الذَّبِيحةُ، لكنْ ترْكُهَا عامِدًا مكروةٌ وينظر: «الحاوي الكبير» لأبي الحسن الماوردي [٩٥/١٥] و «العزيز شرح الوجيز» للرافعي [٣٦/١٢] و «الوسيط في المذهب» لأبي حامد الغزالي [١١٨/٧] .

وفي المُدبَر بقضاء القاضي ، وكذا في أم الولد عند أبي حسمة وأبي توسيم

قولُه: (وفي المُدبَر بقضاء القاضي، وكذا في أُمُّ الولد عند أني حدد وأمي يُوسُفَ).

اعلَمْ: أَنَّ بَيْعَ المُدَبَّرِ وأُمَّ الولدِ لا يجوزُ عندنا، وقد مرّ بياله في أوّل هذا البابِ، أمَّا إذا قضَى المُدَبَر، لفَدَ قضاؤه، لأنْ فضاء البابِ، أمَّا إذا قضى المُدبّر، لفَدَ قضاؤه، لأنْ فضاء القاضي يَنْفُذُ إذا لَمْ يكُنْ ثَمَّةَ نصَّ أَوْ إجماعٌ بخلافِه، أمّا إذا قضى القاضي بجوان بَيْع أُمِّ الولدِ فهلْ يَنْفُذُ أُمْ لا؟

وهذِه المسألةُ كانتُ مختلفًا فيها في الصدر الأوّل، وكان عُمرُ الله يُحِيرُ بَيْعَها(١) ، ثمّ أَجمَعَ التّابِعون على عدم جواز النبيع فيها ، فإذا قضَى القاضي بعد ذلك بجواز بَيْعِها ، هل يقعُ ذلك في موضع الإجماع ، وفي موضع الإجماع ، وفي موضع الجماع ، وذلك بناءً على أنّ الإجماع المتأخّر هل برفع الخلاف السابق أمْ لا؟ فعند البعض: لا يرفعُ الخلاف السابق ، ولا ينعقدُ هذا الإجماع ، وعندنا: ينعقدُ هذا الإجماع ، ويرتفعُ الخلاف السّابق ،

وقدِ استدلَّ صاحبُ «التقويم» على هذا بِقولِه: «وقدْ روَى محمدُ بنُ الحسن عنهُم (") جميعًا: أنَّ القاضي إذا قضَى بِبَيْعِ أُمَّ الولدِ؛ لَمْ يَجُزُ، وقدِ اختلف فيها الصدُّرُ الأوَّلُ؛ لأنَّ الخَلَفَ بعدَهُم أَجمعوا على أنَّه لا يجوزُ، ولو بقي قولُ القاضي (٤) معتبرًا كأنَّه حَيُّ؛ لنفَذَ قضاءُ القاضي بما اختلَفَ فيها الفقهاء (٤)، إلى

⁽١) أخرجه ابن الجعد في المستدة [٢٧٩٣] ، والبيهقي في قالسن الكرئ [٢١٧٩٦] .

⁽٢) أخرجه البهتي في االسن الكرية [٢١٧٩٤]. وينظر في االاحتلاف شرح السنة للموي [٩٠٠٩].

⁽٣) أي: عن أبي حنيمة وصاحبه. كذا حاء في حاشبة: (٩٥٥، و١٥٥).

⁽١) وقُع بالأصل: «قولُ الماصي»، والمثب من همه، وقعه، وهو الموافق لما وقع في: «نقويم الأدلة»

 ⁽a) ينظر: التقويم الأدلة؛ لأبي زيد الدبوسي [ص/ ٣٢].

إِلَّا أَنَّ المَالِكَ بِاسْتِحْقَاقِهِ الْمَبِيعَ وَهَوْلَاءِ بِاسْتِحْقَاقِهِمْ أَنْفُسَهُمْ رَدُّوا الْبَيْعَ، فَكَانَ هَذَا إِشَارَةً إِلَىٰ البَقَاءِ، كَمَا إِذَا اشْتَرَىٰ عَبْدَيْنِ وَهَلَكَ أَحَدُهُمَا قَبْلَ الْقَبْضِ، وَهَذَا لاَ يَكُونُ شَرْطًا لِقُبُولِ الْبَيْعِ فِي غَيْرِ الْمَبِيعِ، وَلا بَيْعًا بِالْحِصَّةِ ابْتِدَاءً، وَلِهَذَا لاَ يَشْتَرَطُ بَيَانُ ثَمَن كُلِّ وَاحِدٍ فِيهِ.

😪 غاية البيان 🤧

هُنا لفْظ «التقويم».

وقالَ في «فصول الأُسْتَرُوشَنِيّ»: «وفي القضاءِ بجوازِ بَيْعِ أُمِّ الولدِ رواياتٌ، وأظهرُها: أنَّه لا يَنْفُذُ، وفي قضاء [٩٤/٩هـ/د] «الجامع»: أنَّه يتوقَّفُ على إمضاءِ قاضِ آخَرَ، إنْ أمضَى ذلكَ القاصي نَفَذَ، وإنْ أبطَلَ بَطَلَ، وهذا أوَّجهُ الأقاويلِ». إلى هُنا لفُظُ «الفصول».

قولُه: (إلَّا أَنَّ المَالِكَ) استثناءٌ مِن قولِه: (دَخَلُوا تَحْتَ العَقْدِ). قولُه: (فَكَانَ هَذَا إِشَارَةً إِلَىٰ البَقَاءِ)، أَيْ: كَانَ رَدُّ البَيْعِ إِشَارَةً إلىٰ بقاءِ البَيْعِ في هؤلاء؛ لأنَّ رَدَّ البَيْعِ إِنَّما يتَحَقَّقُ إِذا كَانَ ثَمَّةَ بَيْعٌ.

€ 6 × 6 × 6

فَصْـلُ فِي أَحْكَامِـهِ

وإذَا قَبضَ المُشْتَرِي المَبِيعَ فِي البَيْعِ الفاسِدِ بِأَمْرِ البَائِعِ، وَفِي العَقْدِ عِوضَانِ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مَالٌ؛ مَلَكَ المَبِيعِ، وَلَزِمَتْهُ قِيمَتْهُ.

فَصْــلُّ فى أَخكَامِـهِ

لَمَّا ذَكَرَ البَيْعَ الفَاسِدَ (٥/٨٥١ظ/م) ذَكَرَ حُكْمَه عَقِيبَه؛ لأنَّ حُكْمَ الشيء: أثرُه، وأثرُ الشيءِ يثْبَعُه وجودًا، فكذا تَبِعَه ذِكْرًا؛ طلبًا للمناسبةِ.

قولُه: (وَإِذَا تَبَضَ المُشْتَرِي المَبِيعَ فِي البَيْعِ الفَاسِدِ بِأَمْرِ البَائِعِ، وَفِي العَقْدِ عِوَضَانِ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مَالٌ؛ مَلَكَ المَبِيعَ، وَلَزِمَتُهُ قِيمَتُهُ)، هذا لَفْظُ القُدُورِيِّ في «مختصره»(١).

قالَ الطَّحَاوِيُّ في «مختصره»: «ومَنِ اشْتَرَىٰ شيئًا شِرَاءً فاسدًا، فلَمْ يقْبضْه بأمْرِ بائعِه؛ لَمْ يَخْرُجْ مِن مِلْكِ بائعِه، فإنْ قبضَه بأمْرِ بائعِه؛ خرَجَ مِن مِلْكِه إلى مِلْكِ مِنْكِ مبتاعِه منهُ، فَملكَه عليْهِ مِلْكًا فاسدًا»(٢). إلى هُنا لفْظُه ﷺ.

اعلَمْ: أَنَّ الْبَيْعَ الْفَاسِدَ لا يَثْبُتُ بِهِ الْمِلْكُ بِمجرَّدِ الْعَقْدِ قَبْلَ الْقَبْضِ بِالاَتِّفاقِ، فإذا اتَّصلَ بِهِ الْقَبْضُ بِإِذْنِ الْبَائِعِ؛ فعندَنا: يَثْبُتُ بِهِ الْمِلْكُ فاسدًا، وعندَ الشَّافِعِيِّ: لا يَثْبُتُ بِهِ الْمِلْكُ(٣).

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/ ٨٤].

⁽۲) ينظر: «مختصر الطحاوي» [ص/ ۸۵ - ۸۸].

 ⁽٣) ينظر (الحاوي الكبير» لأبي الحسن الماوردي [٣١٦/٥] و«الوسيط في المذهب» لأبي حامد العزالي [٧٦/٤].

الله السال الم

ثُمَّ الإذْنُ قَد يكونُ صَريحًا ، وقد يكونُ دلالة .

فَالْأُوَّلُ: كَمَا إِذَا قَبَضَه المُشْتَرِي بِإِذْنِ البَائِعِ صَرِيحًا ، بِأَنْ يَأْمُره بِالفَّبُض ، سواءُ قَبَضَه (٨/٥٩٥/د] بِحَضْرِتِه أَوْ غَيْبِتِه.

والثّاني: كما إذا قَبَضَه المُشْتَرِي عَقِيبَ العَقْدِ، ولَمْ يُوجَدِ النَّهيُّ مِن البائع. فملكَه أيضًا، كما إذا وُجِدَ الإذْنُ صَريحًا استحْسانًا.

وَجُهُ قُولِ الشَّافِعِيِّ رَفِيْنَهُ: أَنَّه حَرَامٌ ، والحَرَامُ لا يُفِيدُ المِلْكَ الَّذِي هُوَ نَعْمَةٌ ، ولأنَّ النَّهِيَ يُنَافِي المشروعية ؛ لأنَّه يقتضِي القُبْحَ وهي تقْتضي الحُسْنَ . وبينهُم تَنافٍ لا مَحَالة ، ولهذا لا يَثْبُتُ المِلْكُ قَبْلَ القَبْضِ ، فصارَ البَيْعُ بِالخَمْرِ أَوِ الخِنْزيرِ . كَالبَيْعِ بِالمَيْتَةِ أَوِ الذَّمِ ، أَوْ بَيْعِ الخَمْرِ بالدَّرهم .

ولنا: أنَّ عَائِشَةً ﴿ اسْتَرَتْ بَرِيرَةً ، وشَرَطَتِ الوَلاءَ لَمَوَالِيها ، وقَبَضَنْهِ فَاعَتَقَتْها ، فأجازَه ﴿ البَيْعُ ؛ لَمْ يُجِزْ رسولْ فأعتَقَتْها ، فأجازَه ﴿ البَيْعُ ؛ لَمْ يُجِزْ رسولْ اللهِ عَلَيْهُ إِعْمَاتُهَا ، ولأنَّ البَيْعَ بِالخَمْرِ أَوِ الخِنْزِيرِ مُنْعَقِدٌ ؛ لوجودِ رُكْنِ التَّصَرُّفِ مِن الأهلِ مُضافًا إلى المحلِّ .

أَمَّا الرُّكْنُ: فقدْ حَصَلَ لوجودِ مُبَادَلَةِ المالِ بالمالِ.

وأمَّا الأهلُ: فلأنَّ العَاقِدَ حُرٌّ عاقلٌ بالغُّ.

وأمَّا المحلُّ: فلأنَّ المَبِيعَ مالٌ، والثَّمَنُ مالٌ مِن وَجْهٍ؛ لمَيَلانِ طِبَاعِ النَّاسِ إلى الخَمْرِ والخِنْزِيرِ، غيرَ أنَّه ليسَ بمُتَقَوَّمٍ؛ لإهانةِ الشَّرْعِ، فلَمَّا كانَ الثَّمَنُ مالًا مِن وَجْهٍ دونَ وَجْهٍ؛ لَمْ يَبْطُلِ البَيْعُ، بلُ فسَدَ، وكانَ أصلُ البَيْعِ مُنعِقدًا واشْتُرِطَ القبضُ

⁽١) مضئ تخريجه،

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: لَا يَمْلِكُهُ وَإِنْ قَبَضَهُ؛ لِأَنَّهُ مَحْظُورٌ فَلَا يَنَالُ بِهِ نِعْمَةَ الْمِلْكِ؛ وَلِأَنَّ النَّهْيَ نَسْخٌ لِلْمَشْرُوعِيَّةِ لِلتَّضَادِ، وَلِهَذَا لَا يُفِيدُهُ قَبْلَ الْقَبْضِ،

لإثباتِ المِلْكِ ؛ لأنَّ السَّبَ وُجِدَ ضعيفًا فصارَ كَالهِبَةِ .

وإنَّما النَّهيُّ ورَدَّ لا لمعنَّىٰ في عينِ البَيْعِ^(١)، بل لمعنَّىٰ [٥/٥٥٩/م] في غيرِه، وهوَ الفَسَادُ في الثَّمَنِ، فكانَ المعنى المُقَبِّحُ مُجاورًا، فلَمْ يُعْدَمِ المشروعية، والمَيْتَةُ ليستْ بمالٍ أصلًا، فكان البَيْعُ بِها بيعًا بِلا ثَمَنِ، والبَيْعُ بلا ثَمَنِ لا ينعقدُ.

[١/٥٥٤٤/٥] وكذلكَ حُكْمُ البَيْعِ بالدَّمِ؛ لأنَّه ليسَ بمالٍ، ونظيرُه الكِتَابَةُ، فإنَّها تنعقدُ بِالخَمْرِ والخِنْزِيرِ، ولا تنعقِدُ بِالمَيْتَةِ، وبَيْعُ الخَمْرِ والخِنْزِيرِ بالدِّرهم إنَّما لَمْ يُفِدِ المِلْكَ بِالقَبْضِ؛ لأنَّ الفَسَادَ وقَعَ في الأصلِ، وهوَ المَبِيعُ لا في التَّبَعِ (٢)، فلَمْ يصحَّ القياسُ.

فَإِنْ قُلْتَ: البَيْعُ الصَّحيحُ لا يُفِيدُ المِلْكَ معَ قُوَّتِه إذا وُجِدَ القَبْضُ، والبَيْعُ الفَاسِدُ أَوْلَىٰ أَلَّا يُفِيدَ.

قُلْتُ: إنَّمَا لَمْ يَثْبُتِ المِلْكُ في البَيْعِ الصَّحيحِ بِالقَبْضِ؛ لأنَّ المِلْكَ قَد سَبَقَ القَبْضَ، فلوْ ثَبَتَ بِالقَبْضِ؛ لزمَ تَحصيلُ الحاصلِ وهوَ مُحالٌ، والبَيْعُ الفَاسِدُ لا يَثْبُتُ المِلْكُ فيهِ قبلَ القَبْضِ، فثَبَتَ بعْدَه لتأكَّدِه بِه.

قالوا: قَبْضٌ صدَرَ عن عَقْدٍ فَاسِدٍ، فلا يحْصُلُ بِه المِلْكُ، كالقبضِ في الهِبَةِ الفَاسِدَةِ. الفَاسِدَةِ.

قُلنا: لَا نُسَلِّمُ أَنَّ في الأصلِ لا يَثْبُتُ المِلْكُ، بَل يَثْبُتُ المِلْكُ بِالقَبْضِ عَلى إِحْدى الرِّوايَتَيْنِ. كذا قالَ صاحبُ «الأسرار».

⁽١) وقع في الغا: (اعين المُبِيع).

⁽٢) وقع في الناه: «الا في البيع».

- ﴿ إِنَّ عَادِهُ السَّالَ ﴿ إِنَّهُ عَادِهُ السَّالَ الْحِهِ

وعلى الرواية الأخرى نقول: المألك في الهِبة الصحيحة لا يُثبّت إلا بالقبّض, فلوْ كَانَ حُكْمُ الهِبَةِ الفَاسِدَةِ كَذَلِكَ؛ لاسْتوى الصّحيحُ والفاسدُ، فلهذا لمْ يُثبّت المِلْكُ بِالقبضِ في الهبةِ الفاسدةِ، بخِلافِ البيعِ فإنّ المِلْك يُثبُتْ في الصّحيح بِالعَقْدِ، فإذا ثبَتَ المِلْكُ في الفَاسِدِ بِالقَبْض؛ لا يلزمُ التَّسُويةُ.

فَإِنْ قُلْتَ: مَقْبُوضٌ بسببٍ محظورٍ، وهو البيْعُ الفَاسِدُ، فلا يثْبُتُ المِلْكُ بِالقَبْضِ، كَالغَصْبِ والنَّهْبِ.

قُلنا: يَنْتَقِضُ ذلكَ بِالمَبِيعِ وَقُتَ الأَذَانِ، ولأنَّ في الفرعِ وُجِدَ التَّسُلِيطُّ مِن صاحبِ المالِ، بخِلافِ الأصلِ، فلَمْ يتَماثَلا، فلَمْ يصحَّ القياشُ.

وقد قالَ بعضُ أصحابِنا مِن أهلِ العِراقِ ١٥/٥٩/١]: إنَّ المُشْتَرِي في البيْعِ الفَاسِدِ بِالقَبْضِ يَمْلِكُ التَّصَرُّفَ، ولا يَمْلِكُ المَبِيعَ، استِدْلالًا بما قالَ في كتابِ الفَاسِدِ بِالقَبْضِ يَمْلِكُ التَّصَرُّفَ، ولا يَمْلِكُ المَبِيعَ، استِدْلالًا بما قالَ في كتابِ البيوع (١): إنَّ المُشْتَرِيَ إِذَا أَعتقَه جازَ عِتْقُه، وكانَ الوَلاءُ لَه لا للبَائِع ؛ لأنَّ البَائِعَ سَلَّطَه على ذلِكَ، ولِهذا لوْ كانَ المَبِيعُ جَارِيَةً ؛ لا يجوزُ لِلمُشْتَرِي وَطُوُها، ولوْ كانَ دارًا ؛ لا تجبُ فيها شُفْعَةٌ لِلشَّفِيع.

قَالَ الفقيةُ أَبُو اللَّيثِ: «هذا ليسَ بِصحيح، بَلِ المُشْتَرِي يَمْلِكُ عِينَ المَبِيعِ فِي قُولِ عُلمائِنا؛ بدليلِ أَنَّ المَبِيعَ لَوْ كَانَ دارًا فَقَبَضَها، فبِيعَتْ دارٌ [ه/١٥٩٥م] أُخْرَىٰ بَحَنْبِها؛ فلِلمُشْتَرِي أَنْ يَأْخُذَ الشَّفْعَةَ بالدَّارِ، ولَوْ لَمْ يَمْلِكُ عِينَ الدَّارِ لَمْ تجبْ لَه الشَّفْعَةُ، ولَوْ كَنَ المَبِيعُ جَارِيَةً فَقَبَضَها، ثمَّ ردَّها على البَائِعِ؛ فعَلى البَائِعِ السَّبْرَاءُ.

وإنَّما لَمْ يَجُزُ لِلمُشْتَرِي أَنْ يطأَها ؛ لأنَّه وجَبَ عليهِ رَدُّها ؛ كَيْ لا يكونَ مُصِرًّا

⁽١) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» لمحمد بن الحسن [٥/٢٠].

وَصَارَ كَمَا إِذَا بَاعَ بِالمَيْتَةِ أَوْ بَاعَ الْخَمْرَ بِالدَّرَاهِمِ.

علىٰ المَعْصِيَةِ، فاشتِغالُه بالوطءِ إعراضٌ عنِ الرَّدِّ، فلِهذا المعْنىٰ لَمْ يَجُزُ وَطُوُّها السَّفْعَةُ؛ لأنَّ حقَّ البَائِعِ لَمْ ينقطِعْ عَنها الشَّفْعَةُ؛ لأنَّ حقَّ البَائِعِ لَمْ ينقطِعْ عَنها». كذا قالَ الفقيةُ في «شرْح الجامع الصغير».

وقالَ في «شرح الطَّحَاوِيِّ»(١): والأصلُ في البَيْعِ الفَاسِدِ: أَنَّ كلَّ مَا يُمْلَكُ بالبَيْعِ الجائزِ يُمْلَكُ بالبَيْعِ الفَاسِدِ إذا اتَّصلَ به القَبْضُ بإذْنِ الباثِعِ ، وكلُّ مَا لا يُمْلَكُ بالبَيْعِ الجائزِ ؛ لا يُمْلَكُ بالبَيْعِ الفَاسِدِ.

بيانُه: مَن اشْتَرَىٰ مِن رَجُلٍ عبدًا بِخَمْرٍ ، أو خِنْزِيرٍ [١٩٦٨ه/٥] ، وتقابَضا وهما مُسلِمانِ ؛ مَلَكَ المُشْتَرِي العبدَ إذا قبَضَه بإذْنِ بائعِه ، ولا يَمْلِكُ الآخرُ الخَمْرَ أو الخِنْزِيرَ ، وكذلِكَ لو اشْتَرَىٰ مِن رَجُلٍ عبدًا بِمُدَبَّرٍ أَوْ مُكَاتَبٍ أَوْ بأُمِّ الولدِ ، وتقابَضا ؛ الخِنْزِيرَ ، وكذلِكَ لو اشْتَرَىٰ مِن رَجُلٍ عبدًا بِمُدَبَّرٍ أَوْ مُكَاتَبٍ أَوْ بأُمِّ الولدِ ، وتقابَضا ؛ مَلَكَ المُشْتَرِي العبدَ إذا قبضَه بإذْنِ البَاتِعِ ، ومُشْتَرِي المُدَبَّرِ والمُكَاتَبِ وأُمِّ الولدِ لا يَمْلِكُ وإنْ قَبَضَ بإذْنِ البَاتِع .

وكذلِكَ لوِ اشْتَرَىٰ مِن رَجُلٍ عَبْدَه (٢) بمالِ الغَيرِ، بغيرِ إِذنِ (٣) صاحبِه، وتقابَضا؛ مَلكَ مُشْتَرِي العبدِ العبدَ، ولا يَمْلِكُ الآخرُ ما قَبَضَ، حتَّىٰ يُجِيزَ مالكُه البَيْعَ فيه.

قُولُه: (كَمَا إِذَا بَاعَ بِالْمَيْتَةِ).

قالَ صاحبُ «التحفة»: «وإذا جَعلا المَيْتَةَ والدَّمَ ثَمنًا: اختلَفَ المشايخُ»(٤٠). وقالَ في «الفتاوئ الصغرئ»: «ذكرَ الطَّوَاوِيسِيُّ في «بُيوعه»: «إذا باعَ بمَيْتَةٍ

 ⁽١) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأنسبيجابي [ق/ ٢٣٠].

⁽٢) وقع في «غ»: «مِن رَجُّلِ عبدًا».

⁽٣) وقع في «غ»: «بعد إذن».

⁽٤) ينظر: «تحفة الفقهاء» لعلاء الدين السمرقندي [٩/٢].

وَلَنَا: أَنَّ رُكُنَ الْبَيْعِ صَدَرَ مِنْ أَهْلِهِ مُضَافًا إِلَىٰ مَحِلَهِ، فوجب الْهَالُ بِانْعِقَادِهِ، وَلَا خَفَاءَ فِي الْأَهْلِيَّةِ وَالْمَحَلِيَّةِ. وَرُكْنُهُ مُبَادَلَةُ الْمَالِ، وفيه الكلامُ وَالنَّهِيُ يُقَرَّرُ المَشْرُوعِيَةَ عِنْدَنَا؛ لِاقْتِضَائِهِ التَّصَوُّرَ، فَنَفْسُ الْبَيْعِ مَشْرُوعٌ، وَهِ وَالنَّهِيُ يُقَرِّرُ المَشْرُوعِيَةَ عِنْدَنَا؛ لِاقْتِضَائِهِ التَّصوُّرَ، فَنَفْسُ الْبَيْعِ مَشْرُوعٌ، وَهِ وَالنَّهُ يُعَلِّلُهُ يُعَلِّلُ يَعْمَةَ الْمِلْكِ، إِنَّمَا المَحْظُورُ مَا يُجَاوِرُهُ كَمَا فِي الْبَيْعِ وَفْتَ النَّذَاءِ.

أَوْ دم وقَبَضَ: رَوى الحسنُ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ: أَنَّه لا يكونُ مَضْمُونًا ، وابنُ سَمَاءَا عَن مَحمَّا م عَن محمَّدٍ هِ إِنْ أَنَّه يكونُ مَضْمُونًا البَيْعُ بالمَيْتَةِ والدَّمِ » ، ذكرَ في هذا البابِ تنصيصُ على أنَّ البَيْعَ بِالمَيْتَةِ والدَّمِ المَيْلُكُ .

فَإِنَّهُ قَالَ: «إذا باعَ بِالمَيْتَةِ والدَّمِ، فجاءَ مُسْتَحقٌ يدَّعِي على المُشْتَرِي؛ لا خُصُومَةَ بينَ المُسْتَحقّ وبينَ المُشْتَرِي؛ لأنَّ المُشْتَرِيَ لَمْ يَمْلِكْ، فَلا يكونُ خصْمًا».

وبمِثْلِه لوِ اشْتَرَىٰ بِالخَمْرِ والخِنْزِيرِ تُسْمَعُ البَيِّنَةُ عليْه ؛ لأنَّه ملكَهُ ، وهَل يكونُ مَضْمُونًا بِالقَبْضِ عَلىٰ المُشْتَرِي؟ فيهِ اختِلافُ المشايخِ»(``. إلىٰ هُنا لفْظُ كتابِ «الفتاویٰ الصغری».

قُولُه: (وَفِيهِ الكَلَامُ)، جُوابُ سُؤَالٍ مُقَدَّرٍ بِأَنْ يِقَالَ: سَلَّمْنَا أَنَّ رُكُنَ الْبَيْعِ مُبَادَنَةُ المالِ، ولكِن لِمَ قُلْتَ: إِنَّه مَوْجُودٌ؟

فَأَجَابَ بِقُولِهِ: (وَفِيهِ الكَلَامُ)، يعْني: كلامُنا فيما إذا وُجِدَ الرُّكُنُ؛ لأنَّ إِهِ مِهِ المُبَادَلَةَ مَوْجُودَةً (في جميع البيوعِ الفَاسِدَةِ.

قولُه: (والنَّهِيُّ يُقرِّرُ المَشْرُوعيَّة عندما؛ لاقْتَضَائه التَّصوُّر).

بيانُ ذلِكَ مَرَّ (٩ ٩٥٠ د مُسْتَوُفَى في كتابنا الموسوم بـ «التبيين» (٣٠٠.

⁽١) ينظر: (العتاوي الصغري) للصدر الشهيد [ق/ ٩٧].

⁽٧). وقع بالأصل: فتوجُّوه : والمثنت من: السنحة الأم فده، وفانه، وقمه، وقعه،

⁽٣) ينظر: ١١ التُنبين شرح الأحسيكتي، للمؤلف [٢/١، ٥٠٧].

وَإِنَّمَا لَا ١٠/١/وا يَنْبُتُ الْمِلْكُ قَبْلَ الْقَبْضِ؛ كَيْ لَا يُؤَدِّيَ إِلَىٰ تَقْرِيرِ الفَسادِ المُجَاوِر إِذْ هُوَ وَاجِبُ الرَّفْعِ بِالإِسْتِرْدَادِ؛ فَبِالِامْتِنَاعِ عَنِ المُطَالَبَةِ أَوْلَىٰ؛ وَلِأَنَّ المُجَاوِر إِذْ هُوَ وَاجِبُ الرَّفْعِ بِالإِسْتِرْدَادِ؛ فَبِالِامْتِنَاعِ عَنِ المُطَالَبَةِ أَوْلَىٰ؛ وَلِأَنَّ السَّبَبِ قَدْ ضَعُفَ لِمَكَانِ اقْتِرَانِهِ بِالْقَبِيحِ، فَيُشْتَرَطُ اعْتِضَادَهُ بِالْقَبْضِ فِي إِفَادَةِ الْحُكْمِ بِمَنْزِلَةِ الْهِبَةِ.

الْحُكْمِ بِمَنْزِلَةِ الْهِبَةِ.

حج غيةالبيان عي>−

قولُه: (وَإِنَّمَا لَا يَثْبُتُ المِلْكُ قَبْلَ القَبْضِ؛ كَيْ لَا يُؤَدِّيَ إِلَىٰ تَقْرِيرِ الفَسَادِ المُجَاوِرِ)، هذا جوابٌ لقولِه: (وَلِهَذَا لَا يُفِيدُهُ قَبْلَ القَبْضِ)،

بيانُه: أنَّه لوْ ثَبَتَ المِلْكُ قبلَ القبضِ لزمَ تسليمُ المَبِيعِ على البائِعِ ، ثمَّ تسليمُ النَّبِيعِ على البائِعِ ، ثمَّ تسليمُ النَّمنِ على المشتري ، فيُؤدِّي إلى تقريرِ الفسادِ ، وذلِكَ لا يَجوزُ ، لأنَّه واجبُ الرَّفع ، فلا جَرَمَ لَمْ يُفِدِ المِلْكَ قبلَ القبضِ .

قولُه: (فَيِالِامْتِنَاعِ عَنِ المُطَالَبَةِ أَوْلَىٰ) ، يعْني: أنَّ البَيْعَ الفَاسِدَ إذا أفادَ المِلْكَ بِالقَبْضِ ؛ يجبُ اسْتِرْدَادُ المَبِيعِ مِن يدِ المُشْتَرِي رفْعًا للفَسَادِ ؛ اجتنابًا عنِ المَعْصِيةِ ، فامتِناعِ المُشْتَرِي عَن مطالبةِ تسليمِ المَبِيعِ: منْعُ الفَسَادِ أَوْلَىٰ مِن رَفْعِ الفَسَادِ فامتِناعِ المُشْتَرِي عَن مطالبةِ تسليمِ المَبِيعِ: منْعُ الفَسَادِ أَوْلَىٰ مِن رَفْعِ الفَسَادِ بِالاستِردادِ ؛ لأنَّ الدفْعَ أسهلُ مِن الرفْعِ ، ولأنَّ في صورةِ الإسْتِردادِ نوعَ عبَثٍ ؛ لأنَّه يَثْبُتُ المِلْكِ وعدمُه سواءً ؛ لأنَّه يَثْبُتُ المِلْكِ وعدمُه سواءً ؛ لأنَّو عِن الفائدةِ ،

قولُه: (وَلِأَنَّ السَّبَبَ قَدْ ضَعُفَ)، هذا دليلٌ ثاني على عدم ثبوتِ المِلْكِ قَبْلَ القَبْضِ عطْفًا على قولِه: (كَيْ لَا يُؤَدِّيَ إِلَىٰ تَقْرِيرِ الفَسَادِ المُجَاوِرِ)، يعْني: أنَّ القَبْضِ عطْفًا على قولِه: (كَيْ لَا يُؤَدِّيَ إِلَىٰ تَقْرِيرِ الفَسَادِ المُجَاوِرِ)، يعْني: أنَّ السَّبَبَ _ وهوَ البَيْعُ الفَاسِدِ _ ضعيفٌ ؛ لأنَّه اقتَرَنَ بِالقبيحِ ، وهوَ المنْهِيُّ عنهُ ، فلأجْلِ هذا [١٧٤/٧] لَمْ يُفِدِ المِلْكَ ما لَمْ يَتأكَّدُ بِالقَبْضِ .

والاعتضادُ(١): التقولِي.

⁽١) إشارة إلى قور صاحب «الهداية»: «فَيُشْتَرَطُ اعْتِصَادُهُ بِالقَبْصِ». ينظر: «الهداية» لدمَرْغِيناني [٣/٥].

وَالْمَيْنَةُ لَيْسَتْ بِمَالِ فَانْعَدَمَ الرُّكُنُ، وَلَوْ كَانَ الْخَمْرُ مُثَمَّنًا فَقَدْ خَرَجْنَاهُ وَشَيْءٌ آخَرُ أَنَّ لِلهَ مُثَمَّنًا. وَشَيْءٌ آخَرُ أَنَّ فِي الْخَمْرِ الْوَاجِبَ هُوَ الْقِيمَةُ، وَهِيَ تَصْلُحُ ثَمَنًا لَا مُثَمَّنًا.

ثُمَّ شَرَطَ أَنْ يَكُونَ القَبْضُ بِإِذْنِ البَائِعِ وَهُوَ الظَّاهِرِ إِلَّا أَنَّهُ يَكْتَفِي بِهِ دِلَالَةً كَمَا إِذَا قَبَضَهُ فِي مَجْلِسِ الْعَقْدِ اسْتِحْسَانًا، وَهُوَ الصَّحِيحُ؛ لِأَنَّ الْبَيْعَ تَسْلِيطٌ

قُولُه: (وَالمَيْتَةُ لَلِسَتْ بِمَالٍ) جوابٌ لقولِه: (كَمَا إِذَا بَاعَ بِالْمَيْتَةِ)، يعْني: أنَّ رُكْنَ الْبَيْعِ مُبَادَلَةُ المالِ بالمالِ، ولَمْ يُوجَدْ؛ لأنَّ المَيْتَةَ ليستْ بمالٍ، فلَمْ ينعقدِ البَيْعُ لِهذا، ففسَدَ القياسُ.

قولُه: (وَلَوْ كَانَ النَّحَمْرُ مُثَمَّنًا فَقَدْ خَرَّجْنَاهُ) ، هذا جوابٌ لقولِه: (أَوْ بَاعَ الخَمْرَ بِالدِّرْهَمِ) ، يعْني: ذَكَرْنا تخريجَه في أوائلِ بابِ [٩٧/٩] البَيْعِ الفَاسِدِ.

وأرادَ بِه: ما ذكرَه ثمَّةَ بقولِه: (وَأَمَّا بَيْعُ الخَمْرِ وَالخِنْزِيرِ: إِنْ كَانَ بِالدَّيْنِ كَالدَّرَاهِمِ وَالدَّنَانِيرِ؛ فَالبَيْعُ بَاطِلٌ، وَإِنْ كَانَ قُوبِلَ بِعَيْنٍ؛ فَالبَيْعُ فَاسِدٌ حَتَّى يُمْلَكَ مَا يُقَابِلُهُ)... إلى آخرِ ما قالَ ثَمَّةَ، ويُنْظَرُ هنالِكَ.

قُولُه: (وَشَيْءٌ آخَرُ)، أَيْ: دليلٌ آخرُ غيرُ ذلكَ الدَّليلِ الذي ذَكَرْنا هنالكَ. يعني: أَنَّ البَيْعَ لوِ انعقَدَ على الخَمْرِ ؛ يجبُ تسليمُ قيمتِها [١٠١٠٠٥/م] لا عَينِها ؛ لأنَّ المسلِمَ ممنوعٌ عن تسليمِ الخَمْرِ وتسلَّمِها ، والقِيمَةُ إنَّما تكونُ بالدَّراهمِ والدَّنانيرِ ، وهي تصلُحُ ثمنًا لا مَبِيعًا .

قولُه: (ثُمَّ شَرَطَ أَنْ يَكُونَ القَبْضُ بِإِذْنِ البَائِعِ)، أَيْ: شَرَطَ القُدُورِيُّ إِذْنَ البَائِعِ في قولِه بأمْرِ البَائِعِ في إفادةِ القَبْضِ المِلْكَ، إلَّا أنَّ الإِذْنَ قَدْ يكونُ صريحًا وقَدْ يكونُ طريحًا وقَدْ يكونُ دلالةً، وقدْ أمضَيْنا بيانَه في أولِ الفصلِ.

قُولُه: (هُوَ الصَّحِيحُ)، أي: وَجْهُ الاستحْسانِ، وهوَ ثبوتُ المِلْكِ بِالْقَبْضِ

مِنْهُ عَلَىٰ الْقَبْضِ، فَإِذَا قَبَضَهُ بِحَضْرَتِهِ قَبْلَ الإِفْتِرَاقِ وَلَمْ يَنْهَهُ كَانَ بِحُكْمِ التَّسْلِيطِ
السَّابِقِ، وَكَذَا الْقَبْضُ فِي الْهِبَةِ فِي مَجْلِسِ الْعَقْدِ يَصِحُّ ؛ اسْتِحْسَانًا، وَشَرْطُ أَنْ
يَكُونَ فِي الْعَقْدِ عِوضَانِ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مَالٌ لَيَتَحَقَّقَ رُكْنُ الْبَيْعِ وَهُوَ مُبَادَلَةُ
الْمَالِ فَيُخَرَّجُ عَلَيْهِ البَيْعُ بِالمَيْنَةِ، وَالدَّمِ، وَالحُرِّ، وَالرِّيحِ، وَالبَيْعِ، مَعَ نَفْيِ الشَّمَنِ.

عنْ إذْنِ دَلالِيِّ هُوَ الصحيحُ ، وهُوَ المَذْكُورُ في «الزيادات».

قَالَ في «التحفة»(١) و«الإيضاح»(١): وما قبَضَه بغير إِذْنِ البَائِعِ في البَيْعِ النَيْعِ النَيْعِ النَيْعِ النَيْعِ النَيْعِ النَيْعِ النَّاسِدِ، فهوَ كما لَمْ يَقْبِضْ، وهذِه هي الروايةُ المشهورةُ عنْ أصحابِنا.

ثمَّ ذُكِرَ فيهِما: وذكَرَ محمَّدٌ في «الزيادات»: «إذا فَبَضَه بحَضْرةِ البَائِعِ، فلَمْ يَنْهَه وسكَتَ؛ أنَّه يكونُ قَبْضًا، ويصيرُ مِلْكًا لَه»، ولَمْ يحْكِ خلافًا.

قولُه: (فَيُخَرَّجُ عَلَيْهِ البَيْعُ بِالمَيْنَةِ، وَالدَّمِ، وَالحُرِّ، وَالرِّيحِ، وَالبَيْعِ، مَعَ نَفْيِ الثَّمَنِ)، أيْ: يُخَرَّجُ على قولِه: (وَفِي العَقْدِ عِوَضَانِ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مَالُ)، يعْني: لا ينعقدُ البَيْعُ بهذِه الأشياء؛ لعدمِ المَالِيَّةِ فيها.

قالَ الوَلْوَالِجِيُّ في «فتاواه»: «إِذَا بَاعَ بَغَيْرِ ثَمَنٍ: فَيهِ رَوَايِتَانِ ، في رَوَايَةٍ: ينعقِدُ ، وفي رَوَايَةٍ [٩٨/٩٠[،]: لا ينعقدُ ، وأَجْمَعُوا أَنَّهُ إِذَا سَكَتَ عَن ذِكْرِ الثَّمَنِ ينعقدُ »(*). إلى هنا لفُظُه ﷺ .

وقالَ في «الإيضاح»(١): لو باعَه وسكَتَ عَن ذِكْرِ الثَّمَنِ؛ فالبَيْعُ ينعقدُ ويَثْبُتُ المِلْكُ إذا اتصَلَ بِه القَبْضُ.

⁽١) ينظر: «تحفة الفقهاء» لعلاء الدين السمرقندي [٢/٥٥].

⁽٢) ينظر: «الإيضاح» للكرماني [ق/٥١].

 ⁽٣) ينظر: «الفتاوَىٰ الوَلُوالِجيَّة» [١٨٤/٣].

 ⁽٤) ينظر: «الإيضاح» للكرماني [ق/٥١].

وَقَوْلُهُ: لَزِمَتْهُ قِيمَتُهُ فِي ذَوَاتِ القِيَمِ، وَأَمَّا فِي ذَوَاتِ الْأَمْثَالِ فَيَلْزَمُهُ الْمِثْلُ؛ لِأَنَّهُ مَضْمُونٌ بِنَفْسِهِ بِالْقَبْضِ، فَشَابَهَ الْغَصْبَ؛ وَهَذَا لِأَنَّ الْمِثْلَ صُورَةً وَمَعْنَى أَ أَعْدَلُ مِنَ الْمِثْلِ مَعْنَى.

- ﴿ عَدِهُ الْبِيانِ ﴾ -

قال: نصّ على قولِ أبي يوسُف ومحمد ﴿ أي: نص القُدُورِيُّ ؛ لأنَّ مُطْلَقَ البَيْعِ يقْتضي المُعَاوَضَة بِالقِيمَةِ ، فإذا سكَتَ عنِ الثَّمَنِ ؛ كانَ غرضُه قيمتَه ، فيصيرُ كأنَّه قالَ: بغتُ بِالقِيمَةِ ، وهكذا جميعُ البِيَاعَاتِ (١) الفَاسِدَةِ ، تكونُ مَضْمُونَةُ بِالقِيمَةِ ، بخلافِ ما إذا قالَ: بعْتُ بغيرِ ثَمَنِ ؛ لأنَّه لَمَّا نفَى الثَّمَنَ لَمْ يُمْكِنْ (٢) إثباتُ المُعَاوَضَةِ بمقتضَى البَيْعِ ؛ لأنَّه لا عِبْرَةَ للمُقْتَضَى معَ التَّصريحِ بخِلافِه ، وإذا لَمْ تَشْتِ المُعَاوَضَةِ بمقتضَى البَيْعِ ؛ لأنَّه لا عِبْرَةَ للمُقْتَضَى معَ التَّصريحِ بخِلافِه ، وإذا لَمْ تَشْتِ المُعَاوَضَةُ لَمْ يكن بيْعًا .

وقالَ في «التحفة»: لوْ قالَ: «بعْتُ منكَ هذا العبدَ، ولَمْ يذْكرِ الثَّمَنَ؛ ينعقدُ البَيْعُ بِالقِيمَةِ، ولوْ قالَ: بعْتُ منكَ هذا العبدَ بقيمتِه فكذلِكَ»(٣).

وقالَ صاحبُ «الإيضاح»: «لوْ قالَ: أَبِيعُكَ بالكعبةِ أَوْ بالرِّيحِ؛ لَمْ يُمْلَكُ بالقَبْضِ؛ لأَنَّه لَمْ يُسَمِّ [٥/١٦/٥] مالاً». ثمَّ قالَ: «هكذا رُوِيَ عَن أَبِي يوسُف عِنْ اللهُ» (٤).

قولُه: (وَقَوْلُهُ: لَزِمَتْهُ قِيمَتُهُ فِي ذَوَاتِ القِيَمِ)، أيْ: قولُ (٥) القُدُورِيِّ في الأشياءِ ذواتِ الأمثالِ، ذواتِ القِيَمِ، كالحيواناتِ والعَدَدِيَّاتِ المُتَفَاوِتَةِ، لا في الأشياءِ ذواتِ الأمثالِ، كالمَكِيلَاتِ والمَوْزُونَ تِ والعَدَدِيَّاتِ غيرِ المُتَفَاوِتَةِ ؛ لأنَّ في الأشياءِ ذواتِ الأمثالِ يَجبُ المثلُ إلمثلُ الشيمالِ على الشّورةِ والمعنى، يجبُ المثلُ المثلُ المثلُ المثلُ أعدلُ ؛ لاشتِمالِه على الصُّورةِ والمعنى،

 ⁽١) البِيَاعَاتُ: هي الأشياء التي يُتَبَائِعُ بها. وهي مفرد البِيَاعَة، وهي السَّلْعَة، ينطر: «تاج العروس» للرَّبيدي
 [٣٤/١١]مادة: بيع].

⁽٢) وقع في «غ»، و (ن»: «لَمْ يكن».

⁽٣) ينظر: «تحفة الفقهاء» لعلاء الدين السمرقندي [٢/٥٥].

⁽٤) ينظر: «الإيضاح» للكرماني [ق/ ٥١].

⁽٥) وقع بالأصل: «أي: قال»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ».

قال: ولكُلُّ واحدِ من المُتعَاقَدَيْن فَسْخُهُ

فإذا حَصَلَ العجْزُ عَن الِمثْلِ صورةً ومعنَى ؛ يُصارُ إلىٰ الِمثْلِ معنَىٰ وهوَ القِيمَةُ ، أصلُه: ضَمَانُ الغَصْبِ ، وإنَّما لَمْ يلزمِ الثَّمَنُ حتَّىٰ لا يلزمَ تقريرُ البَيْعِ الفَاسِدِ .

قولُه: (قَالَ: وَلِكُلِّ وَاحِدِ مِنَ المُتَعَاقِدَيْنِ فَسْخُهُ) [١٨٨ه اللهُ اللهُ عَالَ القُدُورِيُّ في «مختصره» (١) ، ولكلِّ واحدٍ مِن البَائِعِ والمُشْتَرِي ولايةٌ فَسْخِ البَيْعِ الفَاسِدِ، في «مختصره» (١) ، ولكلِّ واحدٍ مِن البَائِعِ والمُشْتَرِي ولايةٌ فَسْخِ البَيْعِ الفَاسِدِ، وهذا فيما إذا لَمْ يكُنِ المَبِيعُ مقبوضًا ؛ لأنَّه لا حُكْمَ للبَيْعِ الفَاسِدِ قَبْلَ القَبْضِ ؛ لأنَّه لا يَثْبُتُ المَلْكُ قَبْلَه ، فيكونُ الفَسْخُ قَبْلَ القَبْضِ امتِناعًا مِنَ الحُكْمِ.

وأمَّا إِذَا كَانَ مَقْبُوضًا: فإنَّ كَانَ الفَسَادُ قُوِيًّا دَاخِلًا في صُلْبِ الْعَقْدِ ـ والمرادُ منهُ البِدَلُ والمُبْدَلُ ـ فكلُّ واحدٍ مِن المُتَعَاقِدينِ يَمْلِكُ فَسْخَه بِحَضْرةِ صاحبِه عندَهُما.

وعندَ أَبِي يُوسُف: يُفْسَخُ بِحَضْرةِ صاحبِهِ وبغيرِ حَضْرتِه.

نظيرُه: بَيْعُ درهم بدرُهمينِ، وبَيْعُ ثَوْبٍ بِخَمْرٍ، وإِنْ كَانَ الفَسَادُ غيرَ قويٌ، بأَنْ كَانَ ذَلَكَ لَشَرْطِ زَائِدٍ، مِثْلَ شَرْطِ المَنْفَعَةِ لأحدِ المُتَعَاقِدينِ، ومِثْل البَيْعِ إلى النَّيْرُوزِ والمِهْرَجَانِ ونحوِ ذلكَ، فولايةُ الفَسْخِ لمنْ لَهُ الشَّرْطُ بحَضْرةِ صاحبِه، لا لمَنْ عليه. كذا قالَ في الشرْح الطَّحَاوِيُّ ولكنْ عبارتُه غيرُ هذا (٢).

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُّوري» [ص/ ٨٤].

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأسْبِيجَابي [ق/ ٢٣٠].

⁽٣) هو: «تجريد الإيصاح» للإمام أبي الفضل عبد الرحمن بن محمد الكِرْمانِيّ الحنفِيّ (المتوفئ سنة ٥٤٣ هـ). جَرَّد فيه مسائل كتبه: «الإيضاح في شرَّح مختصر الكرخي». وقد وهم عبدُ القادر القرشيُّ في ترجمته (وتبِعَه ابنُ قُطُلوبغه وحاجي خليفة وجماعة) وزعمَ أن «الإيضاح» هو في شرَّح: «كتاب التجريد» للمؤلَّف نفسه! وليس كما قال، وإنما الالتجريد» كتابٌ آخَر صنَّمه في تجريد مسائل كتابه: «الإيضاح في شرح مختصر الكرخي»، كما نصَّ هو على ذلك في ديباجة: «الإيضاح»، و «التحريد». ينظر: «الإيضاح شرح محتصر الكرخي» لأبي الفضل الكِرْمانِيّ [ق٣/ب/ محطوط=

رَفْعَا لَلفَسَاد، وَهَذَا قَبْلَ الْقَبْضِ ظَاهِرٌ؛ لِأَنَّهُ لَمْ يُفِدْ خُكْمَهُ؛ فَيَكُونُ الْفَسْخُ امْتِنَاعًا مِنْهُ، وَكَذَا بَعْدَ الْقَبْضِ إِذَا كَانَ الْفَسَادُ فِي صُلْبِ الْعَقْدِ لِقُوَّتِهِ، وَإِنْ كَانَ الْفَسَادُ لِشَرْطِ زَائِدٍ فَلِمَنْ لَهُ الشَّرْطُ ذلك دُونَ مَنْ عَلَيْهِ......

و «الإيضاح» (١): جعلَ هذا قولَ محمَّدٍ، أمَّا عندَهُما: فلكلِّ واحدٍ مِن المُتّعَاقِديرِ الفَسْخُ، أعْني: فيما إذا كانَ الفَسَادُ لشَرْطٍ زائدٍ، كالشراءِ بأجَلِ مَجْهُولِ.

وعَلَّلَ في «الإيضاح» فقالَ: وَجْهُ قولِ محمدٍ: أَنَّ مَنْفَعَةَ الشَّرْطِ إِذَا كَانَتْ عَائِدةٌ إِلَيْهِ ؟ كَانَ الفَسْخُ منهُ صحيحًا ؛ لأنَّهُ يقْدِرُ أَنْ يُسْقِطَ الأَجَلَ ، فيصحُّ العَقْدُ ، وإذا فَسَخَ الآخرُ فقدْ أبطَلَ حقَّه ؛ لأنَّه كَانَ قادرًا على تَصحيح العَقْدِ .

وأَبو حَنِيفَةَ وأبو يوسف ﴿ يَقُولان بِأَنَّ الفَسْخَ مُسْتَحَقِّ حَقًّا للشَّرْعِ الْمَارِمِ ، فَانتَفَى اللزومُ عَنِ الْعَقْدِ ، ومَن لَه الخِيَارُ قَدرٌ على التَّصحيحِ بالحَذْفِ ١٥/١٨٤ مَنْ السَّرْعِ لِيجَابِ لَكُلام قَبْلَ الحَذْفِ ١٥/١٥١ / هُ وهوَ بمنزلةِ الإيجَابِ إِذَا وُجِدَ مِن البَائِعِ ؛ كَانَ المُشْتَرِي بسبيلٍ مِن القبولِ ، ثمَّ البَائِعُ لَوْ رَجَعَ قَبْلَ قبولِ المُشْتَرِي صحَّ ،

وَلا يُقَالُ بِأَنَّ رَجُوعَه يَتَضَمَّنُ إِبطالَ حقِّ القبولِ على المُشْتَرِي ، كذلِك ههُنا. قولُه: (رَفْعَا لِلفَسَادِ) ، بالراءِ ، لا بالدالِ ، كذا السماعُ ، وذلكَ أنَّ رَفْعَ الشيءِ إنَّما يكونُ بعدَ وقوعِ ذلكَ الشيءِ ، ودَفْعُه يكونُ قبْلَ وقوعِه ، والفَسَادُ هنا واقعٌ ، فكانَ المسموعُ هو الصَّحيحُ .

قولُه: (ذَلِكَ) ، أي: الفَسْخ.

مكتبة مكتبة جار الله أفندي _ تركيا/ (رقم الحفظ: ٥٨٦)]، و«تجريد الإيضاح» للكرماني أيضاً
 [ق٢/ب/ مخطوط مكتبة كوبريلي فاضل أحمد باش _ تركيا/ (رقم الحفظ: (٥٤٠)]، و«الجواهر المضية» لعبد القادر القرشي [٣٢٣/١]، و«كشف الظنون» [٣٤٥/١].

 ⁽١) ينظر: «الإيضاح» للكرماني [ق/ ٥١].

لِفُوَّةِ العقد ، إِلَّا أَنَّهُ لَمْ تَتَحَقَّقِ الْمُرَاضَاةُ فِي حَقَّ مَنْ لَهُ .

قَالَ، فإن باعة المُشْتري نفذ بينعة المستري نفذ بينعة المستري المستري

قولُه، (لفُوَة العقْد)، دليلُ قولِه؛ (دُونَ مَنْ عليْه [العَقَدُ | ``)، يغني: انَّ فَسَخَ مَنَ عليْه لا يجوزُ؛ لأنَّ العَقَدَ قويُّ؛ لأنَّ الشَّرُطَ دخلَ في أثرِ زائدٍ لا في صُلْب العَقْدِ، وهذا قولُ محمدٍ على ما رُوِّينَا مِن «الإيضاح».

قولُه: (إلَّا أَنَهُ) استثناءٌ مِن قولِه: (لِقُوَّةِ العَقْدِ)، يعْني: أنَّ العَقْدَ لَمَّا كان قويًّا؛ كانَ القياسُ ألَّا يَفْسَخَ مَن له الشَّرُطُ أيضًا، إلَّا أنَّه لَمَّا لَمْ تتحقَّقِ المُرَاضاةُ في حقّه؛ كانَ لهُ الفَسْخُ،

قولُه: (قَال: فَإِنْ بَاعَهُ المُشْتَرِي نَفَذَ بَنِعُهُ)، أَيْ: قَالَ الفُّدُورِيُّ في «مختصره» (٢)، فإنْ باعَ المَقْبُوضَ ـ بإذْنِ البَائِعِ ـ المُشْتَرِي شِرَاءً فاسدًا؛ نَفَذَ، وليس للبَائِعِ الأُولِ الإسْتِرْدَادُ،

قالَ أبو جعفرِ الطَّحَاوِيُّ في «مختصره»: «فإنْ أخرَجَه بِبَيْعِ أَوْ بِتمليكٍ منهُ إيَّاه غيرَه ؛ جارَ ما فعَلَ مِن ذلكَ ، وكانَ عليهِ ضَمَانُ قيمتِه يومَ قَبضَه لبائعِه»(٣).

وجملة القولِ فيهِ: ما قالَ في «شرَح الطَّحَاوِيّ» بقولِه: «ولوَ تصرَّفَ فيهِ المُثْتَرِي إِنَّ وَهُ بِيَنِعٍ، أَوْ هِبَةٍ، أَوْ صَدَقَةٍ، أَوْ أَخْرَجَه مِن مِلْكِه بوَجْهٍ مِن الوجوهِ ؛ صَحَّ تَصَرُّفُه فيهِ، إذا كان تصرُّفُه إلى وود وإ بعدَما فَبَضَه بإذْنِ البَائِعِ، وليسَ للبَائِعِ الضَّلُ أَنْ كَانَ مِثْنَيًا، ويَطِيبُ ذلكَ المِلْكُ للثَّاني (٤) بعثُلُ إنْ كَانَ مِثْنَيًا، ويَطِيبُ ذلكَ المِلْكُ للثَّاني (٤) مَقْدِ صحيح.

[🥌] ما مين المعقوفتين: ريادة من: ١٠٥، و١٩١، و١ع١

⁽٧) ينظر، المحتصر القُلُورِيَّ [ص/ ٨٤].

 ⁽٣) ينظر: المحتصر الطحاوية [ص/ ٨٥ - ٨٨]

 ⁽²⁾ زاد بعده في (د): لأنه ملكه،

ولي غاية البيان ع

بحِلافِ المُشْتَرِي الأوَّلِ؛ لأنَّهُ لا يَحِلُّ لَه ولا يَطِيبُ؛ لأنَّه مَلَكَهُ بِعَقْدٍ فَاسِدٍ، وهذا بخِلافِ ما إِذَا دَخَلَ دَارَ الحربِ بأمانٍ، فأخَذَ مالَ حَرْبِيُّ بغيرِ طِيبِ [مِن](١) نفْسِه، فأخرَجَه إلى دَارِ الإسلامِ؛ مَلَكَه، ولكِن لا يَطِيبُ لَه، ويُفْتَى بِالرَّدُ (٥/١٢/١/١)، ولا يُقْضَىٰ بِه، ولوْ باعَه صحَّ بَيْعُه، ولا يَطِيبُ أيضًا للمُشْتَرِي، كَما لا يَطِيبُ ايضًا للمُشْتَرِي، كَما لا يَطِيبُ للأوَّلِ، بخِلافِ البَيْعِ الفَاسِدِ.

ولؤ كانَ المَبِيعُ عبدًا فأَعتقُه المُشْتَرِي أَوْ دَبَرَه ؛ صحَّ عَثْقُه وتدبيرُه ، وكذلكَ لؤ كانتْ جَارِيَةً فاستؤلَدَها ؛ صارَتْ أُمَّ ولَدٍ لَه ، ويغْرَمُ القِيمَةَ ، ولا يَغْرَمُ العُقْرَ في روايةِ كتابِ الشَّرْبِ ، وفي روايةٍ أخرى في روايةٍ كتابِ الشَّرْبِ ، وفي روايةٍ أخرى في كتابِ الشَّرْبِ ، وفي للبَائِع إبطالُه .

ولكنَّه إذا أَدَّى الكِتَابَةَ عَتَقَ، وتقرَّرَ على المُشْتَرِي ضَمَانُ القِيمَةِ، فإنْ عجزَ ورُدَّ رقبقًا، يُنْظَر؛ إنْ كانَ العجزُ قبْلَ أنْ يُقْضَى بِالقِيمَةِ على المُشْتَرِي؛ يُرَدُّ العبدُ على البَائِعِ، وإنْ كانَ بعدَم قُضِيَ عليهِ بِالقِيمَةِ، فلا سبيلَ للبَائِعِ على العبدِ، وكذلِكَ لوْ كانَ المُشْتَرِي رَهَنَ المَبِيعَ صحَّ الرَّهْنُ، وليسَ للبَائِعِ إبطالُه.

وإنْ فكّه المُشْتَرِي قَبْلَ أَن يُقْصَىٰ عليْهِ بِالقِيمَةِ ، فإنّه يُرَدُّ علَى البَائِعِ ، وإنْ فكّه بعدما قُضِيَ عليْهِ بِالقِيمَةِ فلا سبيلَ لَه عَلَى المَبِيعِ ، وإنْ آجَرَه المُشْتَرِي صحّب الإِجَارَةُ ، غيرَ آنَه للبَائِعِ أَنْ يُبْطِلَ الإِجَارَةَ ويَسْتَرِدَّ المَبِيعَ ؛ لأنَّ الإِجَارَةَ ممّا يُقْسَخُ الإِجَارَةُ ، غيرَ آنَه للبَائِعِ أَنْ يُبْطِلَ الإِجَارَةَ ويَسْتَرِدَّ المَبِيعَ ؛ لأنَّ الإِجَارَةَ ممّا يُقْسَخُ بالعِدْرِ ، وفَسَادُ البَيْعِ صارَ عُذْرًا [١٠/١٠/١٥] في فَسْخِ الإِجَارَةِ » (أن الى هنا لفظ الشرح الطَّحَاوِيُ » . إلى هنا لفظ الشرح الطَّحَاوِيُ » .

 ⁽١) ما بين المعقوقتين (يادة من: «ن»، و«م»، و«غ»

⁽٢) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٢/٤٤٤] طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

⁽٣) المصدر السابق [٩/١٠٣/طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

⁽٤) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأَسْبِيجَابيّ [ق/ ٢٣١].

لِأَنَّهُ مَلَكُهُ فَمَلَكُ التَّصَرُّفَ فَيهِ ، وَسَقَطَ حَقُّ الإَسْتِرْدَادِ لِتَعَلَّقِ الْعَبْدِ الثَّانِي وَنَقْضِ الْأَوَّلِ لِحقِّ الشَّرْعِ ، وحقُّ العبْد يُقدَّمْ لحاجته؛

وقالَ في «التحفة»: «ولوْ رُوَّجَها مِن إنسانِ بعْدَ القَبْضِ: فإنَّ النَّكَاحَ لا يَمْنَعُ الفَسْخَ، والنِّكاحُ بحالِه؛ لأنَّه رُوَّجَها وهيَ مملوكةٌ لَه»(١).

ثمَّ قَالَ فَيهِ: "ولوْ أُوصَىٰ بالعبدِ المَبِيعِ بِيعًا فاسدًا فإنَّه يُفْسَخُ ؛ لأنَّ الوَصِيَّةُ ممَّا يحتملُ الرُّجُوعَ ، ولوْ ماتَ المُوصِي قبلَ الفَسْخِ يسْقُطُ الفَسْخُ ؛ لأنَّ المِلْكَ انتقلَ إلى المُوصَى لَه ، فصارَ كَالبَيْعِ ، ولوْ ماتَ المُشْتَرِي شِرَاءً فاسدًا ، فوَرِثَه الورثةُ ؛ فلِلبائعِ حقَّ الفَسْخِ ، وكذا لِلورثةِ ؛ لأنَّ الوَارِثَ يقومُ مقامَ المُورَثِ في حقِّ الفَسْخِ ، وكذا لِلورثةِ ؛ لأنَّ الوَارِثَ يقومُ مقامَ المُورَثِ في حقِّ الفَسْخِ ، ولهذا يُرَدُّ بِالعَيْبِ ، بِخِلافِ المُوصَىٰ لَه »(٢).

قولُه: (فَمَلَكَ النَّصَرُّفَ فِيهِ) سواءٌ كانَ بيعًا، أَوْ هِبَةً، أَوْ إعتاقًا، غيرَ أَنَّه لا يَحِلُّ لَهُ الأكلُ إِنْ كانَ مأْكُولًا، وإِنْ كانتْ جَارِيَةً لَمْ يَحِلَّ وَطْؤُها (٣). كذا في «شرْح الطَّحَاهِيِّ».

وذكرَ شمسُ الأئمَّةِ الحَلْوَائِيُّ: يُكُرهُ الوطءُ ولا يحْرُمُ. كذا في «الفتاوى الصغرى» (٤) ، فعَلى هذا يُحْمَلُ على (١٦٢/٥) عدَمِ الطَّيبِ: ما ذكرَه في «شرح الطَّحَاوِيُّ»: مِن عدمِ الحلِّ (٥).

قولُه: (وَحَقُّ العَبْدِ يُقَدَّمُ لِحَاجَتِهِ)، وإنَّما يُقَدَّمُ حقُّ العبدِ على حقِّ اللهِ تَعالى إذا اجتَمَعا بإذْنِ الشَّرْعِ لحاجةِ العبدِ واستغْناثِه تعالى.

 ⁽١) ينظر: "تحفة الفقهاء العلاء الدين السمرقندي [٦١/٢].

⁽Y) المصدر السابق [Y/Y = YY].

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأسبيجابي [ق/ ٢٣١].

⁽٤) ينظر: «الفتاوي الصغري» للصدر الشهيد [ق/ ٩٧].

 ⁽a) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأشبيجابي [ق/ ٢٣١].

وَلِأَنَّ الأُوَّلَ مَشْرُوعٌ بِأَصْلِهِ دُونَ وَصْفِهِ، وَالثَّانِي مَشْرُوعٌ بِأَصْلِهِ وَوَصْفِهِ؛ فَلَا يُعَارِضُهُ مُجَرَّدُ الْوَصْفِ؛ وَلِأَنَّهُ حَصَلَ بِنَسْلِيطٍ مِنْ جِهَةِ البَاتِعِ،......

وينبَغي لك أَنْ تَعْلَمَ: أَنَّ تَصَرُّفَ المُشْتَرِي وإِنْ كَانَ نَافِذًا يُكُرهُ، وبِهِ صَرَّحَ الكَرْخِيُّ في «مختصره»، وذلكَ لأَنَّ الفَسْخَ مُسْتَحقِّ حقًّا للهِ تَعالى؛ لأَنَّ إعْدَامَ الفَسَادِ وَاجَبُّ، والتصرُّفُ فيهِ تقريرُ الفَسَادِ.

فإنْ قبلَ: يَرِدُ علىٰ ما قالَ صاحبُ «الهداية» [١٢٥/٢] مسألةُ الحلالِ إِذا كنَ في يدِه صَيْدٌ فأحْرَمَ بعدَ ذلِك؛ يجبُ عليهِ إرسالُه حقَّ للهِ تعالىٰ، وفيهِ تقديمُ حقً اللهِ تعالىٰ علىٰ حقِّ العبدِ.

قُلنا: الأصلُ في المتعارِضَيْنِ الجَمْعُ إذا أَمْكَنَ، وقدْ أَمْكَنَ ذلكَ في صورةِ الإرْسالِ؛ لأنَّه يُمْكِنُه أَنْ يُرْسِلَه في موضعٍ لا يَضِيعُ عنْ مِلْكِه.

قولُه: (وَلِأَنَّ الأَوَّلَ مَشْرُوعٌ بِأَصْلِهِ دُونَ وَصْفِهِ)، هذا دليلٌ ثاني على سقوطِ حقِّ الإسْتِرْدَادِ للبَائِعِ بعدَ بَيْعِ المُشْتَرِي مِن غيرِه.

يغني: أنَّ البَيْعَ الأوَّلَ مَشْرُوعٌ بأصْلِهِ [١٠٠٠هـ/٥]؛ لأنَّه لا فَسَادَ في أَصْلِ البَيْعِ، غيرُ مَشْرُوعٍ بوَصْفِه؛ لدخول الفَسَادِ فيهِ، والبَيْعُ الثَّاني مَشْرُوعٌ بأَصْلِه ووَصْفِه؛ لأَنَّه لا فَسَادَ فيهِما جميعًا، فبِاعتِبارِ مجرَّدِ الفَسَادِ في الوَصْفِ في البَيْعِ الأوَّلِ؛ لا يَنْتَقِضُ البَيْعُ الثَّاني، وهذا معْنى قولِه: (فَلَا يُعَارِضُهُ مُجَرَّدُ الوَصْفِ).

قولُه: (وَلِأَنَّهُ حَصَلَ بِتَسْلِيطٍ مِنْ جِهَةِ البَائِعِ). هذا دليلٌ ثالثٌ عَلى سقوطِ حَقِّ الإسْتِرْدَادِ بعدَ بَيْعِ المُشْتَرِي.

فَإِنْ قُلْتَ: هذا المعنى _ وهوَ التَّسْلِيطُ _ وُجِدَ قبْلَ بَيْعِ المُشْتَرِي أيضًا ، ومعَ هَذا لكلِّ واحدٍ مِن المُتَعَاقِدينِ فَسْخُه ؛ إعدامًا للفَسَادِ ، فانتقضَ العِلَّةُ إِذَنْ .

بِخِلاف نصرٌ فِ المُشْتَرِي فِي الدَّارِ المَشْفُوعَةِ ؛ لِأَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا حَقُّ الْعَبْدِ وَيَسْتَوِيَانِ فِي الْمَشْرُوعِيَّةِ ، وَمَا حَصَلَ بِتَسْلِيطٍ مِنَ الشَّفِيعِ .

وَمَنِ اشْتَرَىٰ عَبْدًا بِخَمْرٍ ، أَوْ خِنْزِيرٍ ، فَقَبَضَهُ وَأَعْتَقَهُ ، أَوْ بَاعَهُ ، أَوْ وَهَبَهُ وَسَلّمَهُ ؛ فَهُو جَائِزٌ وعَلَيْهِ الْقِيمَةُ لِمَا ذَكَرْنَا أَنَّهُ مَلَكَهُ بِالْقَبْضِ فَيَنْفُذُ تَصَرُّفَاتُهُ ، وَبِالْبَيْعِ وَالْهِبَةِ انْقَطَعَ الْإِسْتِرْدَادُ عَلَىٰ مَا مَرَّ ، وَبِالْبَيْعِ وَالْهِبَةِ انْقَطَعَ الْإِسْتِرْدَادُ عَلَىٰ مَا مَرَّ ،

قُلْتُ: معْناه: حَصَلَ بتسليطٍ مِن جهةِ البَائِعِ، وقد تعَلَّقَ بِه حَقُّ الثَّالثِ، فَبَطَلَ السُّؤالُ.

قولُه: (بِخِلَافِ تَصَرُّفِ المُشْتَرِي فِي الدَّارِ المَشْفُوعَةِ) مَتَّصلٌ بقولِه: (سَقَطَ حَقُّ الاِسْتِرْدَادِ)، يعْني: إذا اشْتَرَىٰ دارًا تجبُ فيها الشَّفْعَةُ شِرَاءً فاسدًا، فباعها المُشْتَرِي مِن آخِرَ؛ لا يسْقُطُ حقُّ اسْتِرْدَادِ الشَّفِيعِ، بلْ يأخُذُها بِالشَّفْعَةِ؛ لأنَّ كلَّ المُشْتَرِي مِن حَقِّي الشَّفِيعِ والمُشْتَرِي الثَّاني حقُّ العبدِ فاستَوَيا، ولكنْ لَمَّا لَمْ يُوجَدِ التَّسْلِيطُ مِن الشَّفِيعِ كانَ له الإسْتِرْدَادُ.

قولُه: (وَمَنِ اشْتَرَىٰ عَبْدًا بِخَمْرٍ [٥/٩٢٦٠/م]، أَوْ خِنْزِيرٍ، فَقَبَضَهُ وَأَعْتَقَهُ، أَوْ بَاعَهُ، أَوْ وَهَبَهُ وَسَلَّمَهُ؛ فَهُوَ جَائِزٌ)، أَيْ: قالَ محمَّدٌ في «الجامع الصغير»(١).

وإنَّما كرَّرَ مسألةَ البَيْعِ هُنا وإنْ كانَ ذكرَه قبْلَ هَذا؛ لأنَّه كَرِهَ أَنْ يُغَيِّرَ لَفْظَ محمدٍ ﷺ.

وأصلُ المسألةِ: أنَّ البَيْعَ الفَاسِدَ يُفِيدُ المِلْكَ عندَ اتَّصالِ القَبْضِ بِه بالإِذْنِ عندَ أصحابِنا، خلافًا لِلشَّافِعِيِّ، وقدْ مَرَّ [١٠١/٥/د/د] بيانُ ذلكَ مُسْتَوْفَىٰ قبْلَ هَذا.

قُولُه: (عَلَىٰ مَا مَرَّ) إِشَارَةٌ إلىٰ قُولِه: (لِتَعَلُّقِ [حَقِّ](٢) العَبْدِ النَّانِي، وَهُوَ

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٣٣٠].

⁽٢) ما بين المعقوفتين؛ زيادة من: «ن٥٠

وَالْكِتَابَةُ وَالرَّهْنُ نَظِيرُ الْبَيْعِ؛ لِأَنَّهُمَا لَازِمَانِ اللَّا أَنَّهُ يَعُودُ حَقُ الْاسْتِرْدَادِ بِعَجْزِ الْمُكَاتَبِ وَفَكَ الرَّهْنِ لِزُوَالِ الْمَانِعِ. وَهَذَا بِخِلَافِ الْإِجَارَةِ؛ لأَنَّهَا تُفْسَخُ المُكَاتَبِ وَفَكَ الرَّهْنِ لِزُوَالِ الْمَانِعِ. وَهَذَا بِخِلَافِ الْإِجَارَةِ؛ لأَنَّهَا تُفْسَخُ اللَّهُ اللَّهُ الْفَسَادِ عُذَرٌ؛ ولأَنَّهَا تَنْعَقِدُ شَيْئًا فَشَيْئًا فَشَيْئًا فَيَكُونُ الرَّدُ الْمُتِنَاعًا. اللَّهُ اللَ

المُشْتَرِي الثَّانِي).

قولُه: (وَالكِتَابَةُ وَالرَّهْنُ نَظِيرُ البَيْعِ؛ لِأَنَّهُمَا لَازِمَانِ)، يعْني: ينقطعُ حَقُّ الإِسْتِرَدَادِ إذا كاتَبَ المُشْتَرِي العبد، أوْ رهَنَه كما إذا باعَه.

قُولُهُ: (إِلَّا أَنَّهُ يَعُودُ حَقُّ الإسْتِرْدَادِ بِعَجْزِ المُكَاتَبِ وَقَكَّ الرَّهْنِ).

قيل: ليسَ لتخصيصِهما زيادةً فائدةٍ ؛ لأنَّه كما يعودُ حقَّ الإسْتِرْدَادِ فيهِما يعودُ حقَّ الإسْتِرْدَادِ فيهِما يعودُ حقَّ الإسْتِرْدَادِ أيضًا في البَيْعِ والهِبَةِ إِذَا عادَ المَبِيعُ إلى المُشْتَرِي الأوَّلِ ، ولكِن حقّ الإسْتِرْدَادِ إنَّما يكونُ إذا كانَ العَوْدُ قبْلَ القضاءِ بِالقِيمَةِ ، فإذَا قُضِيَ بها ثمَّ عادَ لا يَثَبُثُ الإسْتِرْدَادُ إلتحَوُّلِ الحقِّ إلى القِيمَةِ ، وقدْ مَرَّ ذلكَ قُبَيْلَ هذا .

وقالَ في «الإيضاح»: «ولو زالَ مِلْكُ المُشْتَرِي ثمَّ عادَ على حُكْمِ المِلْكِ الأُولِ ؛ عادَ الفَسْخُ ، وذلكَ أنْ يردَّ عليهِ بخيارِ الرُّوْيَةِ ، أوْ خِيَارِ الشرطِ ، أو العَيْبِ بقضاءِ القاضي ، وإنْ عادَ بحُكْمِ مِلْكٍ مُبْتَدَأً لَمْ يَثْبُتِ الفَسْخُ ؛ لأنَّ اختلافَ المِلْكَيْنِ كَاخِيلافِ العَيْنَيْنِ (۱).

قولُه: (وَهَذَا بِخِلَافِ الإِجَارَةِ)، أي: انقطاعُ الإسْتِرْدَادِ بإعتاقِ المُشْتَرِي، ويَيْعِه [١٢٦.٢]، وهِيَتِه، وكِتابِتِه، ورَهْنِه؛ بخلافِ الإِجَارَةِ.

يغني: إذا آجَرَ المُشْتَرِي شِرَاءً فاسدًا ما اشْتراهُ، لا ينقطعُ حقَّ الإسْتِرْدَادِ؛ لأنَّ الإِجَارَةَ تُفْسَخُ بالأعذارِ، وإعدامُ الفَسَادِ عُذْرٌ، والتَّزْوِيجُ لا يَمْنَعُ الفَسْخَ أيضًا، ولكنَّ النِّكَاحَ قائمٌ كما كانَ، وقدْ مَرَّ ذلكَ.

⁽١) ينظر: االإيضاح؛ للكرماني [ق/ ٥٢].

قَالَ: وَلَيْسَ لِلْبَائِعِ فِي الْبَيْعِ الْفَاسِدِ أَنْ يَأْخُذَ الْمَبِيعَ حَتَّىٰ يَرُدَّ الشَّمَنَ ؛ لِأَنَّ الْمَبِيعَ مُقَابَلٌ بِهِ فَيَصِيرُ مَحْبُوسًا بِهِ كَالرَّهْنِ.

قولُه: (وَلَيْسَ لِلبَائِعِ فِي البَيْعِ الفَاسِدِ أَنْ يَأْخُذَ المَبِيعَ حَنَّىٰ يَرُدَّ الثَّمَنَ)، وهذه مسألةُ «الجامع الصغير».

وذلك أنَّ المَبِيعَ مقابَلٌ بالثَّمَنِ الَّذِي أَعْطَاهُ المُشْتَرِي؛ لأَنَّه مَا رَضِيَ بزوالِ يدِه عن المَبِيعِ والثَّمَنِ مقْبوضًا مقابلًا بالآخرِ وإنْ كانَ البَيْعُ فاسدًا، فاعْتُبِرَتِ المقابلةُ عندَ الفَسَادِ، كاعتِبارِها عندَ الصحَّةِ، فلَمَّا ثبتَتِ المقابلةُ كانَ المَبِيعُ في يدِ المُشْتَرِي محبوسًا بالشَّمَنِ، كَالرَّهْنِ الصَحَّةِ، فلَمَّا ثبتَتِ المقابلةُ كانَ المَبِيعُ في يدِ المُشْتَرِي محبوسًا بالشَّمَنِ، كَالرَّهْنِ بالدَّيْنِ؛ فلِهذا لا يأخذُ البَائِعُ المَبِيعَ (٢) قبل ردِّ الثَّمَنِ، وصارَ المُشْتَرِي أحقَّ بِالمَبِيعِ حتَّىٰ يَسْتَوْفِيَ الثَّمَنَ، فإذا تقدَّمَ المُشْتَرِي على البَائِع في حياتِه؛ كانَ مُقدَّمًا على ورثتِه وخُرَمائِه بعدَ موتِه، كما في الرَّهْنِ إذا ماتَ الرَّاهِنُ يُقَدَّمُ المُرْتَهنُ على ورثتِه وغُرَمائِه بعدَ موتِه، كما في الرَّهْنِ إذا ماتَ الرَّاهِنُ يُقَدَّمُ المُرْتَهنُ على ورثتِه وغُرَمائِه بعدَ موتِه، كما في الرَّهْنِ إذا ماتَ الرَّاهِنُ يُقَدَّمُ المُرْتَهنُ على ورثتِه

فإنْ كانَ البَائِعُ استهلَكَ الثَّمَنَ الَّذي أَخَذَه: قالَ فخرُ الإسلامِ وجماعةٌ آخَرونَ في «شُروح الجامع الصغير»: تُباعُ بحقَّه _ أيْ: تُباعُ الجَارِيَةُ بحقِّه _ فإنْ فَضَلَ شيءٌ

⁽١) ينظر: ١١لجامع الصغير / مع شرحه النافع الكبير، [ص/ ٣٣١].

⁽٢) وقع في الغاءَ اللَّا يَأْخَذُ البَّائِكُمُ المُتبقي، ١

Pr 1

يُصْرَفُ إِنَّى انْغُرَماءِ، كما في الرَّهْنِ بالدَّيْنِ ﴿ . ۗ

وقالَ فخرُ الدَّينِ قاضي خان في شَرْجِه لـ«الجامع الصغير» `` : فإنْ كانَ البَائِلُ استهلَكَ النَّمَنَ يُرَدُّ مِثْلُه ؛ لأنَّ المَقْبُوضَ بالبَيْعِ [٩ ٢٠٠ر د] الفَاسِدِ مَضْمُونٌ بالمِثْلِ إِنْ المَقْبُوضَ بالبَيْعِ [٩ ٢٠٠ر د] الفَاسِدِ مَضْمُونٌ بالمِثْلِ إِنْ كَنَ الثَّمَنُ الَّذِي أَخَذَه البَائِعُ قائمًا فهلْ يتَعَيَّنُ للرَّدِّ؟

فيهِ روايتانِ: في روايةِ كتابِ الصَّرْفِ: يتَعَيَّنُ، وإليهِ ذهبَ فخرُ الإسلامِ والصدرُ الشهيدُ، وذلكَ لأنَّ البَيْعَ الفَاسِدَ في حُكْمِ النَّفْضِ، والإسْتِرْدَادُ كَالغَصْبِ، وفي روايةٍ: لا يتَعَيَّنُ، كما في البَيْعِ الجائزِ.

قالَ علاءُ الدّينِ العالم في «طريقة الخلاف»: «والمختارُ عدمُ التعَيَّنِ» بغني: في العُقُّودِ الفَامِدُةِ ،

وقالوا في «شُروح الجامع الصغير»: ما ذكر ههنا مِن إطلاقِ القَبْضِ ": دليلٌ على أنَّ المُشْتَرِي شِرَاءً فاسدًا إذا قَبَضَ المَبِيعَ بعدَ الافتراقِ بغيرِ إذنِ البَاتِعِ ، يصخُ قَبْضُه إذْ كنَ بعدَ نَقْدِ النَّمَنِ ، وذكرَ في «المَأْذُون» ('') وشرَطَ لصحةِ القَبْضِ بعدَ الافتراقِ إذْنَ البَائِعِ ، وتأويلُه: إذا لَمْ يَنْقُدِ النَّمَنَ ، أوْ كانَ التَّمَنُ خَمْرًا حتَّى لا يملك الفَبْضِ ، فأمّا إذا ملكَ التَّمَنَ بِالقَبْضِ ؛ لا يحتاجُ إلى الإذْنِ ، ويكونُ قَبْضُ إلى الأَذْنِ ، ويكونُ قَبْضُ [دريء النَّمَنِ منهُ إذنًا بِالقَبْضِ ، لا يحتاجُ إلى الإذْنِ ، ويكونُ قَبْضُ [دريء النَّمَنِ منهُ إذنًا بِالقَبْضِ .

قولُه: (حَنَّى بَرُدَ النَّمَنَ)، أي: القِيمَةَ التي أخَذُها مِن المُشْتَرِي، ذكره بعضُ

^() ينظر: دشرح الجامع الصغير، للبزدوي [ق٢١٢].

⁽٣) ينظر: الشرح الجامع الصعيرة لقاضي حان [ق٢٥٠].

 ⁽٣) لأنه قال: اشْترئ عبد بخمر أو حنزير فَقَبصهُ وَأَعْتقه، كذا جاء في حاشية: «٩»، و«٤».
 والقاتل: هو محمد بن الحسن في: «الجامع الصغير/مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٣١،٣٣٠].
 (٤) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٨/٠٢٥/طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

وَإِنْ مَاتَ الْبَائِعُ فَالْمُشْتَرِي أَحَقُّ بِهِ حَتَّىٰ يَسْتَوْفِيَ الثَّمَنَ؛ لِأَنَّهُ يُقَدَّمُ عَلَيْهِ فِي حَبَاتِهِ، فَكَذَا عَلَىٰ وَرَثَتِهِ وُغُرَمَائِهِ بَعْدَ وَفَاتِهِ كَالرَّاهِنِ، ثُمَّ إِنْ كَانَتْ دَرَاهِمُ النَّمَنِ فَائِمَةً يَأْخُذُهَا بِعَيْنِهَا؛ لأَنَّهَا تَتَعَيَّنُ فِي الْبَيْعِ الْفَاسِدِ، وَهُوَ الأَصَحِّ؛ لِأَنَّهُ إِنَّكُمْ لِلْمَا بِيَنَا. بِمَنْزِلَةِ الغَصْبِ، وَإِنْ كَانَتْ مُسْتَهْلَكَةً أَخَذَ مِثْلَهَا لِمَا بَيَنَا.

قَالَ: وَمَنْ بَاعَ دَارًا بَيْعًا فَاسِدًا، فَبَنَاهَا المُشْتَرِي؛ فَعَلَيْهِ قِيمَتُهَا عِنْدَ أَبِي حَنِهَةً، رَوَاهُ يَعْقُوبُ عَنْهُ فِي: «الْجَامِعِ الصَّغِيرِ» ثُمَّ شَكَّ بَعْدَ ذَلِكَ فِي الرِّوَايَةِ. وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ: يَنْقُضُ الْبِنَاءَ وَيَرُدُّ الدَّارَ،

الشارِحينَ، وفيهِ نظرٌ؛ لأنَّ القِيمَةَ إنَّمَا تَجَبُّ في البَيْعِ الفَاسِدِ إِذَا هلَكَ الْمَبِيعُ، وهنا المَبِيعُ قائمٌ، وإنَّ ما تَبَعْ فَاسدًا؛ لتَصَوَّرِه بصورةِ المَبِيعُ قائمٌ، وإنَّ محمَّدٌ اسمَ الثَّمَنِ وإنْ كانَ البَيْعُ فاسدًا؛ لتَصَوَّرِه بصورةِ الثَّمَنِ حيثُ قُوبِلَ بِالمَبِيعِ.

قُولُه [١٠٠٧/٩]: (وَهُوَ الأَصَحُّ) احترازٌ عنِ الروايةِ الأُخرى ، وقد مَرَّ الرِّوايتانِ آنفًا .

ثمَّ كما تتَعَيَّنُ الدراهمُ والدَّنانيرُ في العُقُودِ الفَاسِدَةِ على ما هوَ اختِيارُ بعضِ مشايخِنا؛ تتَعَيَّنُ في الوَدِيعَةِ والغَصْبِ أيضًا، وكذلكَ يتعيَّنانِ في الهِبَةِ والوَصِيَّةِ والمُضَارَبةِ والشَّرِكَةِ قبلَ القَبْضِ والتَّسْلِيمِ، وسيَجِيءُ بيانُ ذلكَ في كتابِ الوَكَالَةِ.

قولُه: (لِأَنَّهُ بِمَنْزِلَةِ الغَصْبِ)، أيْ: لأنَّ البَيْعَ الفَاسِدَ بمنزلتِه في حُكْمِ النقْضِ والإشتِرْدَادِ، فكما أنَّ الغَصْبَ يُنْقَضُ، ويُسْتَرَدُّ المَغْصُوبُ مِن يدِ الغَاصِبِ؛ يُنْقَضُ البَيْعُ الفَاسِدُ، ويُسْتَرَدُّ المَسِعُ مِن يدِ المُشْتَرِي.

قُولُه: (لِمَا بَيَّنَّا) إِشَارَةٌ إلى قولِه: (الْأَنَّةُ بِمَنْزِلَةِ الغَصْبِ).

قولُه: (وَمَنْ بَاعَ دَارًا بَيْعًا فَاسِدًا، فَبَنَاهَا المُشْتَرِي؛ فَعَلَيْهِ قِيمَتُهَا).

وَالْغَرْسُ عَلَىٰ هَذَا الِالْحِتِلَافِ. لَهُمَا أَنَّ حَتَّ الشَّفِيعِ أَضْعَفُ مِنْ حَنْ الْم_{َانُ} حَتَّىٰ يَحْتَاجَ فِيهِ إِلَىٰ الْفَضَاءِ ويَبْطُلُ بِالتَّأْخِيرِ، بِخِلَافِ حَقِّ الْبَائِعِ، ثُمَّ أَضْعِلُ

ولفظُ محمدٍ في «الجامع الصغير»: «محمّدٌ عنْ يعْقوبَ، عَن أَبِي حَنِيفَة هِنَ فِي رَجُلٍ بِاعَ رَجُلٌ دارًا بِيعًا فاسدًا، فقبَضَها المُشْتَرِي فبنَى فيها. قالَ: ليسَ للبُنِ في رَجُلٌ دارًا بيعًا فاسدًا، فقبَضَها المُشْتَرِي فبنَى فيها. قالَ: ليسَ للبُنِ أَنْ يأخذُها، ولكنّه يأخُذُ قيمتها، ثمَّ شكَّ يعقوبُ هِن في هذه المسألة بعد ذلال وقالَ يعقوبُ ومحمدٌ: يُنْقَضُ البناءُ، وتُرَدُّ الدَّارُ على صاحبِها (١١). إلى هنا لفَيْ محمد هي .

قَالَ الكَرْخِيُّ في «مختصره»: «وإنْ كانَ المَبِيعُ أَرضًا، فبنَىٰ فيها المُشْتَرِي. فهذا استهلاكٌ عندَ أَبِي حَنِيفَةَ، وليسَ للبَائِعِ نقْضُ البَيْعِ، وقالَ أَبو يوسُفَ ومحمَدُ: للبَائِعِ نقْضُ البَيْعِ، وقالَ المُعَلَّىٰ: وسمعتُ أَبا يوسُفَ بعدَ ذلكَ يقولُ: مِ استهلاكُ »(۲)، إلى هنا لفظ «المختصر».

وذَكَرَ في «الإيضاح» قولَ أبي يوسُفَ آخِرًا مع أبي حَنِيفَةَ ، وقولَه الأَوَّلَ مِ محمّدِ (٣).

وقالوا في «شُروح [١٠٣٠٩] الجامع الصغير»: والغَرْسُ على هذا الاحتِلاف. يعْني: ينقَطِعُ بِه حتَّ الفَسْخِ عندَ أَبي حَنِيفَةَ خلافًا لهما(؛).

وَجْهُ قولِهِما: أَنَّ حَقَّ الْبَائِعِ أَقُوىٰ في الْإَسْتِرْدَادِ مِن حَقِّ الشَّفِيعِ في النُّرَ، الصَّحيح؛ بدليلِ أَنَّ حَقَّ الْبَائِعِ يُورَثُ [١٦٠٤/٥] ويَثْبُتُ مِن غيرِ قضاء ولا رِضَهِ. وحَقَّ الشَّفِيعِ يَبْطُلُ بنُحبرِ وضاء ولا رضًا، وحَقَّ الشَّفِيعِ يَبْطُلُ بنُحبر

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع لكبير» [ص/ ٣٣١].

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي؛ للقدوري [ق/ ٢٥].

⁽٣) ينظر: «الإيضاح» للكرماني [ق/ ٣ه].

⁽٤) ينظر: الشرح الحامع الصغيرا للزدوي [ق٢١٣] ، الشرح الحامع الصعيرا لقاصي حار [ق٥٠٠]

الْحَقَّيْنِ لَا يَبْطُلُ بِالْبِنَاءِ ، فَأَقْوَاهُمَا أَوْلَىٰ ، وَلَهُ أَنَّ الْبِنَاءَ وَالْغَرْسَ ممَّا يُقْصدُ بِه الدَّوَامُ

الطلَبِ، وحقُّ البَائِعِ لا، ثمَّ أضعَفُ الْحَقَّيْنِ _ وهوَ حقُّ الشَّفِيعِ _ لا يَبْطُلُ ببناءِ المُشْتَرِي في الدَّارِ المُشْتَرَاةِ، بنُ يَنْقُضُ البناءَ، ويأخذُ الدَّارَ، فالبَائِعَ أَوْلَىٰ.

والوَجْهُ الآخَرُ لأَبِي حَنِيفَةَ ﴿ إِنَّ حَنَّ الْإِسْتِرْدَادِ فِي البَيْعِ الْفَاسِدِ لَحَقِّ السِّرْدَادِ فِي البَيْعِ الْفَاسِدِ لَحَقِّ اللهِ الشَّرْعِ ؛ إعدامًا للفَسَادِ، والبناءُ حَقُّ العبدِ، وحقُّ العبدِ لحاجِتِه مُقَدَّمٌ عَلَىٰ حَقِّ اللهِ تَعالَىٰ ، فَلَمْ يَجُزْ نَقْضُ البناءِ.

قالوا في «شُرُوح الجامع الصغير»: وأمَّا شَكُّ [١٠٣/٩] يعْقوبَ في الرِّوايةِ ، فالمرادُ أنَّه سَمِعَ منهُ أمْ لا ، حتَّى قالَ مشايخُنا: لا خلافَ فيهِ ، ولكن ذكرَ الخلافَ في كتابِ الشُّفْعَة وغيرِه مِن غير شَكَّ.

وقالَ شمسُ الأئمَّةِ السَّرَخْسِيُّ ﴿ وَهَذِه هِيَ الْمَسْأَلَةُ الثَّالِثَةُ الَّتِي جَرَّتِ الْمُحَاوَرَةُ فِيهَا بِينَ أَبِي يُوسُفَ وَمَحَمَّدٍ ، فَقَالَ أَبُو يُوسُفَ: مَا رَوَيْتُ لَكَ عَن أَبِي الْمُحَاوَرَةُ فِيهَا بِينَ أَبِي يُوسُفَ وَمَحَمَّدٍ ، فَقَالَ أَبُو يُوسُفَ: مَا رَوَيْتُ لَكَ عَن أَبِي حَرِّيَةً أَنَّهُ يَا خُذُ قَيْمَتَها ، وإنَّمَا رَوِيْتُ [٢/٢٥/ر] لَكَ: أَنَّهُ يَنْقُضُ البناءَ ، وقَالَ مَحَمَّدٌ: بَلْ رَوِيْتُ لِي: أَنَّهُ يَا خُذُ قَيْمَتَها ﴾ .

قُولُه: (مِمَّا يُقْصَدُ بِهِ الدَّوَامُ) احترازٌ عنِ الإِجَارَةِ.

وَقَدْ حَصَلَ بِتَسْلِيطٍ مِنْ جِهَةِ الْبَانِعِ ، فَيَنْقَطِعُ حَقُّ الْاسْتِرْدَادِ كَالْبَيْعِ ، بِخِلَافِ حَقْ السَّفِيعِ ؛ لِأَنَّهُ لَمْ يُوجَدْ مِنْهُ التَّسْلِيطُ ، وَلِهَذَا لَا يَبْطُلُ بِهِبَةِ الْمُشْتَرِي وَبَيْعِهِ ، فَكُذ بِينَائِهِ ، وَشَكَّ يَعْقُوبُ فِي حِفْظِهِ الرِّوَايَةِ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَقَدْ نَصَّ مُحَمَّدٌ علمِ الاِخْتِلَافِ فِي: «كِتَابِ الشَّفْعَةِ» ، فَإِنَّ حَقَّ الشَّفْعَةِ مَبْنِيٌّ عَلَى انْقِطَاعِ حَقَّ البَانِهِ اللِّغْتِلَافِ فِي: «كِتَابِ الشَّفْعَةِ» ، فَإِنَّ حَقَّ الشَّفْعَةِ مَبْنِيٌّ عَلَى انْقِطَاعِ حَقَّ البَانِهِ بِالبِنَاءِ ، وَثَبُوتِهِ عَلَى الاِخْتِلَافِ .

قولُه: (وَقَدْ نَصَّ مُحَمَّدٌ عِنْهِ عَلَىٰ الاِخْتِلَافِ فِي «كِتَابِ الشُّفْعَةِ»، فَإِنَّ حَزُّ الشُّفْعَةِ مَبْنِيٌّ عَلَىٰ انْقِطَاعِ حَقِّ البَائِعِ بِالبِنَاءِ، وَتُبُّوتِهِ عَلَىٰ الاِخْتِلَافِ).

وعندَهُما: لا شُفْعَةَ ، بناءً على أصْلِ ، وهوَ أَنَّ بالبناءِ هلْ ينقطعُ حقُّ البَـٰنِهِ في الإسْتِرْدَادِ أَمْ لا؟

قالَ أَبُو حَنِيفَةَ ﴿ إِنْهَا اللَّهُ اللَّلَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّا الللَّهُ اللَّهُ الللللَّ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ ا

وعندَهُما: لا ينقطعُ حتُّ البَائِعِ، فلَمْ يتَمَكَّنِ الشَّفِيعُ مِن الأَخْذِ.

فَلَمَّا ثَبَتَ الخلافُ في الشُّفْعَةِ بينَ [١٦٥،٥] أَبِي حَنِيفَةَ وصاحبَيْهِ: ثَتَ الخلافُ في انقِطاعِ حقِّ البَائِعِ بالبِناءِ عندَ أَبِي حَنِيفَةَ ، وفي ثبوتِ حقِّ البَائِعِ عَمْعُه أيضًا؛ لأنَّ الأخذَ بالشُّفْعَةِ وعَدمَه بناءٌ على انقطاع الحقَّ وثبوتِه.

وهذا معْنَىٰ قولِهِ: (عَلَىٰ الْاخْتِلَافِ).

قَالَ بِعَضُ الشَّارِحِينَ: قُولُه: (وَثُبُّوته) بالرفعِ عَطُّفًا عَلَىٰ قُولِهِ ۚ (مَبْنِيٍّ). وَمُ

⁽١) ينظر: ١١ لأصل المعروف بالمستوطة (٩ ٢٦٨ طبعة وراره الأوفاف لقطريه)

وَمَنِ اشْنَرَىٰ جَارِيَةً بَيْعًا فَاسِدًا وَتَقَابَضَا، فَبَاعَهَا وَرَبِحَ فِيهَا؛ تَصَدَّقَ بِالرِّبْحِ، وَيطِيبُ لِلبَائِعِ مَا رَبِحَ فِي الثَّمَنِ،

ضعيفٌ ، يُفْهَمُ ذلكَ مِن تقريرِنا إنْ شاءَ اللهُ تعالى .

قولُه: (وَمَنِ اشْتَرَىٰ جَارِيَةً بَيْعًا فَاسِدًا وَتَقَابَضَا، فَبَاعَهَا وَرَبِحَ فِيهَا؛ تَصَدَّقَ بِالرِّبْح، وَيَطِيبُ لِلبَائِعِ مَا رَبِحَ فِي الثَّمَنِ).

وصورةُ المسألةِ في «الجامع الصغير»: «محمّدٌ عنْ يعْقوبَ، عنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَهِينَ الْمَعْمَدُ عَنْ يعْقوبَ، عنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَهِينَ وَجُلِ جَارِيّةً وَالْمَاءُ اللهِ اللهُ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ

والأصلُ فيهِ: أنَّ المالَ نوْعانِ: نوعٌ لا يتَعَيَّنُ في العُقُودِ ، كالدَّراهمِ والدَّنانيرِ ، ونوعٌ يتَعَيَّنُ عدمِ التَّعينِ في حقِّ الإسْتِحْقَاقِ ، ونوعٌ يتَعيَّنُ في حقِّ الإسْتِحْقَاقِ ، أمَّا في حقِّ القَدْرِ والجنسِ والوَصْفِ: فيتعيَّنانِ .

والخُبْتُ ـ وهوَ عدمُ الطَّيبِ (٢) أيضًا ـ نوْعانِ: أحدُهُما: باعتبارِ عدمِ المِلْكِ، والتَّاسِي: لفسد الملْكِ، فالخُبْثُ باعتبارِ عدمِ المِلْكِ: كما في المَغْصُوبِ والوَدِيعَةِ والتَّاسِي: لفسد الملْكِ، فالخُبْثُ باعتبارِ عدمِ المِلْكِ: كما في المَغْصُوبِ والوَدِيعَةِ يُوجِبُ حقيقة الخُبثِ فيما لا يتَعَيَّنُ عندَ أَبِي حَيِفَهُ وحمدِ ، لأنَّ ما لا يتَعَيَّنُ بِالتَّعْيِينِ لا تعَلَّقُ للعَقْدِيِهِ ، بلُ يتعَلَّقُ بما في الذَّمَّةِ ، حَيفُهُ وصحمدِ ، لأنَّ ما لا يتَعَيَّنُ بِالتَّعْيِينِ لا تعَلَّقُ للعَقْدِيهِ ، بلُ يتعَلَّقُ بما في الذَّمَّةِ ، وَبُهُ ، فيوجِبُ شُبْهَةَ الخُبْثِ ، والشَّبْهَةُ مُعْتَبَرَةٌ ، فلا جَرَمَ انعدَمَ الضَّن ، نعدم المِلْكِ في الماليَّنِ جميعًا ، أعْني: فيما يتَعَيَّنُ وفيما لا يتَعَيَّنُ .

⁽١) بص: «الحامع الصعير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٣١].

[·] الصَّبُ الصَّدَ من طاب الشيءُ يطيتُ طَّابًا وطيَّا ـ بالكَشْرِ ــ وطِيئةً بزيادة الهاء، وهذا المصدر هنا

وَالفَرْقُ أَنَّ الْجَارِيَةَ مِمَّا يَتَعَيَّنُ؛ فَيَتَعَلَّقُ الْعَقْدُ بِهَا، فَيَتَمَكَّنُ الْخُبْثُ فِي الرِّبْحِ، وَالدَّرَاهِمُ وَالدَّنَانِيرُ لَا يَتَعَيَّنَانِ فِي العُقُودِ

€ عايه البياز

والخُبْثُ لفسادِ المِلْكِ يُورثُ الشُّبْهَةَ فيما يتَعَيَّنُ ؛ لأنَّ الخُبْثَ لفسادِ لمِلْكِ أُدنَى مِن الخُبْثِ لعدمِ المِلْكِ ، ويُورِثُ شُبْهَةَ الشَّبْهَةِ فيما لا يتَعَيَّنُ ، وشُبْهَةُ الشَّبْهَةِ ليستْ مُعْتَبَرَةً ، فلِهذا تصدَّقَ الذي أَخَذَ الجَارِيَةَ بِالرِّبْحِ ؛ لوجودِ شُبْهَةِ الخُبْثِ ، ولَمْ يتصدَّقِ الذي أَخَذَ الدَّراهمَ بِالرِّبْحِ ؛ لعدمِ الخُبْثِ حقيقة وشُبْهَةً ، وإنّما هي شُبْهَةُ الشَّبْهَةِ ، فلا تُعْتَبَرُ .

وقالَ الزاهدُ الْعَتَّابِيُّ [1/٤،١٤/٥] في «شرح الجامع [1/٥٥٥م/١] الصغير»: وهذه المسألةُ على ثلاثةِ أوْجه: أحدها: أنْ يشيرَ إليها ويَنْقُدَ منها، فلا يَطِيبُ له الرَّبْحُ؛ لأَنَّ الرَّبْحَ حَصَلَ بمِلْكِ الغيرِ مِن كلِّ وَجْهِ، وكذلكَ إنْ أشارَ إليها ونقَدَ مِن مالِ نفسِه؛ لأنَّ الرِّبْحَ لَمْ (١) يسْلَمْ لهُ بمِلْكِ الغيرِ، لكِن جوازُ العَقْدِ كانَ بمِلْكِ الغيرِ؛ لأنَّ الإِشَارَةَ إلى [١٠٢٧/١] الدَّراهم تصحُّ لبيانِ القَدْرِ والجنسِ والوَصْفِ، وبيالُ جنسِ الثَّمَنِ وقَدْرِه ووَصْفِه أمرٌ لا بُدَّ منهُ لجوازِ العَقْدِ، فقدْ توسَّلَ إلى الرَّبْحِ بمالِ الغيرِ مِن وَجْهِ، وإنْ أشارَ إلى مالِ نفسِه، وَنقَدَ مِن مالِ غيرِه، فلا يَطِيبُ أيضًا؛ لأنَّ الرَّبْحَ سِلِمَ لَهُ بمالِ الغيرِ مِن وَجْهِ، وإنْ أشارَ إلى مالِ نفسِه، وَنقَدَ مِن مالِ غيرِه، فلا يَطِيبُ أيضًا؛ لأنَّ الرَّبْحَ سِلِمَ لَهُ بمالِ الغيرِ مِن وَجْهٍ، وعندَ أبي الرَّبْحِ بِمالِ الغيرِ مِن وَجْهٍ، وعندَ أبي يوسُفُ: يَطِيبُ لَه في الوجوهِ كلِّها.

قولُه: (فَبَاعَهَا) ، أيْ: باعَ مُشْتَرِي الجَارِيَةِ إيَّاها.

قُولُه: (وَبَطِيبُ لِلبَائِعِ مَا رَبِحَ فِي الثَّمَنِ)، أَيْ: لبائعِ الجَارِيَةِ.

قولُه: (وَالفَرْقُ)، أي: الفرقُ بينَ الأَمْرَيْنِ، وهُما طِيبُ الرَّبْحِ لبائعِ الجَارِيَةِ في الثَّمَنِ، وعدمُ طِيبِ الرِّبْح لمشتري الجَارِيَةِ.

قُولُه: (وَالدَّرَاهِمُ وَالدَّنَانِيرُ لَا يَتَعَيَّنَاذِ فِي العُقْود)، أي: عُقُودِ البِيَاعَاتِ،

⁽١) وقع بالأصل: ﴿إِن لَّمُهُ ، والمثبت من: ﴿إِنَّ اللَّهُ ، وَالْحُهُ ، وَالْحُهُ ، وَالْحُهُ ،

نَلَمْ بَتَعَلَّقَ الْغَفْدُ الثَّالِنِي بِعَيْنِهَا فَلَا يَتَمَكَّنُ الْخُبْثُ، فَلَا يَجِبُ النَّصَدُّفُ، وهذا ني الخُبْثِ الَّذِي سَبَبُهُ فَسَادُ المِلْكِ.

ولا عاية البيان ﴿﴾-

بخلافِ المَعْصُوبِ والوَدِيعَةِ والشَّرِكَةِ ونحوِها.

قالَ الشيخُ أبو المُعِينِ النَّسَفِيُّ فِي الشَّرِحِ الجامع الكبير (١) في أواخِرِ الكتابِ في باب مِن الإِجَارَة: والشِّرَاءُ الذي يتصدَّقُ صاحبُها بالفضلِ ، هذا الجوابُ الذي] (٢) ذكرَه محمَّدُ هِنْ إنَّما يستقيمُ على الرِّوايةِ الَّتِي تقولُ: إنَّ الدَّراهِم والدَّنائيرِ متى مُلِكَتْ بِبَنِعٍ فَاسِدٍ ؛ ينقطعُ [٩/٥٠٥/٤] حقَّ المالِكِ عنْ عينِ الدَّراهِم والدَّنائيرِ ، أمَّا على الرِّوايةِ الَّتِي تقولُ: لا ينقطعُ وللمالِكِ أَن يأخذَ بعَيْنِها ؛ يجبُ اللَّ يَطِيبَ لَه الرَّبُحُ عندَ أَبِي حَنِيفَةَ ومحمد هِنَ ؛ لأن الفَسَاد بقِيَ مُعتبرًا حُكُمًا في حقَّهِما .

وقالَ العَثَابِيُّ في «شرْح الجامع الكبير»: قالَ محمَّدٌ: قالَ أَبو حَنِيفَةَ: كلَّ مالٍ يأخذُه مِن صاحبِه بِطِيبَةٍ مِن نفْسِه بحُكْمِ عَقْدِ فَاسِدِ ورَبِحَ فيهِ؛ يَطِيبُ لهُ الرَّبْحُ، يريدُ بِهِ: الدَّراهمَ والدَّنانيرَ؛ لأنَّها لا تتَعَيَّنُ بالرَّدِّ بحُكْمِ الفَسَادِ في بعضِ الرِّواياتِ.

مثالُه: إِذَا اشْتَرَىٰ أَلفَ درهم بمثة دينار إلى سَنَةٍ حتّى فَسَدَ الصَّرْفُ ، فَقَبَضَ الدراهمَ ورَبِحَ فيها ؛ طابَ له الرِّبْحُ ، ولوْ كانَ الألفُ غَصْبًا لَمْ يَطِبْ ؛ لانعِدامِ الدراهمَ ورَبِحَ فيها ؛ طابَ له الرِّبْحُ ، ولوْ كانَ الألفُ غَصْبًا لَمْ يَطِبْ ؛ لانعِدامِ المِلْكِ ، وعندَ أَبِي يوسُفَ: يَطِيبُ ؛ لأنَّ عندَه شرْطُ الطِّيبِ: الضَّمَانُ [١٦٦١ه/م] ، وقدْ وُجِدَ ، والبَاقِي يُعْلَمُ ثَمَّةً .

قولُه: (فَلَمْ يَتَعَلَّقِ العَقْدُ الثَّانِي بِعَيْنِهَا)، أيْ: بعينِ الدَّراهمِ الَّتي باعَ المُشْتَرِي الجَارِيَةَ بِها.

قولُه: (وَهَذَا فِي الخُبْثِ الَّذِي سَبَبُهُ فَسَادُ المِلْكِ) ، أَيْ: هذا الَّذي ذكرْنا مِن

⁽١) وقع بالأصل: «الجامع الصغير». والمثبت من: «ن»، و «م»، و «غ».

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((٥) و ((٩) و ((٩))

أَمَّا الْخُبْثُ لِعَدَمِ الْمِلْكِ فَعِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ يَشْمَلُ النَّوْعَيْنِ لِتَعَلَّمُ العَقْدِ فِيمَا يَتَعَيَّنُ شَبْهَةٌ مِنْ حَيْثُ أَنَّهُ يَتَعَلَّقُ بِهِ سَلَامَةُ الْعَقْدِ فِيمَا يَتَعَيَّنُ حَيْثُ أَنَّهُ مِنْ حَيْثُ أَنَّهُ يَتَعَلَّقُ بِهِ سَلَامَةُ الْعَقْدِ فِيمَا يَتَعَيَّنُ شَبْهَةً مِنْ حَيْثُ أَنَّهُ يَتَعَلَّقُ بِهِ سَلَامَةً اللَّهُ الْعَقْدِ فِيمَا يَتَعَلَّقُ بِهِ سَلَامَةً اللَّهُ الْعَقْدِ فِيمَا لَا يَتَعَيَّنُ شُبْهَةً مِنْ حَيْثُ أَنَّ وَالشَّبْهَةُ تَنْزِلُ الْمَعْتَمِرُ أَوْ نَقْلِبُ الحَقِيقَةُ شُبْهَةً ، والشَّبْهَةُ تَنْزِلُ إِلَى شُبْهَةِ الشَّبْهَةِ ، والشَّبْهَةُ هِيَ الْمُعْتَبَرَةُ دُونَ النَّازِلِ عَنْهُا.

قَالَ: وَكَذَلِكَ إِذَا ادَّعَىٰ عَلَىٰ آخَرَ مَالًا فَقَضَاهُ إِيَّاهُ، ثُمَّ تَصَادَقَا أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ

الفرقِ بينَ ما يتَعَيَّنُ وبينَ ما لا يتَعَيَّنُ ، حيثُ لا يَطِيبُ الرِّبْحُ في الأوَّلِ وَيَطِيبُ في التَّاني ، ذلك في الخُبْثِ لفسادِ المِلْكِ .

قُولُه: (النَّوْعَيْنِ). أرادَ بهِما: ما يتَعَيَّنُ مِن المالِ، وما لا يتَعَيَّنُ،

توله: (لِتَعَلَّقِ العَقْدِ)، أيْ: بمالِ الغيرِ .

قولُه: (يَتَعَلَّقُ بِهِ) ، أَيُّ: بما لا يتَعَيَّنُ سلامةُ المَبِيعِ ، بأَنْ يَنْقُدَ الدَّراهمَ المَغْصُوبةَ.

قولُه: (أَوْ تَقْدِيرُ النَّمَنِ) عطْفٌ على قولِه: (سَلَا مَةُ المَبِيعِ)، يغني: أنَّ الخُبْنَ لعدمِ المِلْكِ إنَّما يَثْبُتُ فيما لا يتَعَيَّنُ بطريقِ الشَّبْهَةِ؛ لأنَّه تعَلَّقَ به سلامةُ المَبِيعِ لعدمِ المِلْكِ إنَّما قَلْنا، أوْ تقديرُ الثَّمَنِ، بأنْ يشيرَ إلى الدّراهمِ المَغْصُوبَةِ، وَنَقَدُ مِن غيرِها.

قولُه: (وَعِنْدَ فَسَادِ المِلْكِ تَنْقَلِبُ الحَقِيقَةُ شُبْهَةً)، يعْني: أنَّ الخُبْثِ لفسادِ المِلْكِ ينقلبُ حقيقتُه شُبْهَةً، أيْ: ما كانَ مِن الخُبْثِ بسبيلِ الحقيقةِ في الخُبْثِ للمِلْكِ؛ لعدمِ المِلْكِ، كما فيما يتَعَيَّنُ شُبْهَةً لفسادِ المِلْكِ؛ لأنَّ الخُبْثُ فيما يتَعَيَّنُ شُبْهَةً لفسادِ المِلْكِ؛ لأنَّ الخُبْثَ لفسادِ المِلْكِ، ثمَّ الشَّبْهَةُ باعتبارِ فَسَدِ لأنَّ الخُبْثَ لفسادِ المِلْكِ أَدنَى مِن الخُبْثِ لعدمِ المِلْكِ، ثمَّ الشَّبْهَةُ باعتبارِ فَسَدِ المِلْكِ فيما يتَعَيَّنُ، والشَّبْهَةُ مُعْتَبَرَةٌ لا شُبْهَةٍ، المَّبْهَةِ فيما لا يتَعَيَّنُ، والشَّبْهَةُ مُعْتَبَرَةٌ لا شُبْهَةٍ الشَّبْهَةِ فيما لا يتَعَيَّنُ، والشَّبْهَةُ مُعْتَبَرَةٌ لا شُبْهَةٍ الشَّبْهَةِ، المَّلْكِ فيما يتَعَيَّنُ ، والشَّبْهَةُ مُعْتَبَرَةٌ لا شُبْهَةٍ الشَّبْهَةِ المَّالِدِ عَنْ شُبْهَةِ الشَّبْهَةِ الشَّبْهَةِ الشَّبُهَةِ المَّالِدِ عَنْ شُبْهَةِ الشَّبْهَةِ الشَّبْهَةِ المَّالِهِ اللَّهُ اللهِ اللَّهُ الْمُعْتَبَرَةُ اللهُ اللهِ اللهِ اللَّهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ

قُولُه: (قَالَ: وَكَذَٰلِكَ إِذَا ادَّعَىٰ عَلَىٰ آخَرَ مَالًا فَقَضَاهُ) . . . إلىٰ آخِرِه ، أَيْ: قَلَ

عَلَيْهِ شَيْءٌ، وَقَدْ رَبِحَ الْمُدَّعِي فِي الدَّرَاهِمِ يَطِيبُ لَهُ الرِّبْحُ؛ لِأَنَّ الْخُبْثَ لِفَسَادِ الْمِلْكِ هُنَا؛ لِأَنَّ الدَّيْنَ وَجَبَ بِالتَّسْمِيَةِ ثُمَّ اسْتُحِقَّ بِالتَّصَادُقِ، وَبَدَلُ المُسْتَحقَ مَمْلُوكٌ فَلَا يَعْمَلُ فِيمَا لَا يَتَعَيَّنُ.

😤 غاية البيان 🥞

في «الجامع الصغير».

وصورةُ المسألةِ فيهِ (١)؛ وكذلكَ لو أنَّ رَجُلاً قالَ لرجلٍ؛ لي عليكَ ألفُ درهم فقضها، فقضاها، ثمَّ تصادَقا أنَّه لَمْ تكُنْ، وقدْ تصرَّفَ فيها ورَبِحَ ؛ فالرِّبْحُ يَطِيبُ لَهَ، وذلكَ لأنَّ الدَّيْنَ يَثْبُتُ مِن حيثُ التسميةُ ، لأنَّ المدَّعِي ادَّعاهُ ، فقضاهُ المُدَّعَىٰ عليه ، فكانَ الرَّبْحُ حاصلًا في مِلْكِه ، فإذا تصادَقا بعدَ ذلكَ على عدمِ الدَّيْنِ ؛ كانتِ الدَّراهمُ المَقْبُوضَةُ بمنزلةِ بدلِ المُسْتَحقِّ ، وبدلُ المُسْتَحقِّ مملوكًا مِلْكًا فاسدًا ، والخُبْثُ لفسادِ المِلْكِ لا أثرَ له فيما لا يتَعَيَّنُ ؛ لأنه شُبْهَةُ الشَّبْهَةِ ، فلِهذا طابَ له الرِّبْحُ ، ولَمْ يجبِ التصَدُّقُ بِه .

قولُه: (وَبَدَلُ المُسْتَحِقُ)، والمُسْتَحَقُّ هو الدَّيْنُ . والبدلُ: الدراهمُ المَقْبُوضَةُ .

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير؛ [ص/ ٣٣٣].

فضــُلُ فيمَــا يُكْـرَهُ

فَصُلٍّ: فِيمَا يُكْرَهُ

قال. ونهى ١٨/و رسُولُ الله ﴿ عَنِ النَّجْشِ، وَهُو: أَنْ يَزِيدَ فِي النَّمَنِ ولا يُريدُ الشّراء ؛ ليُرغَب غيْره وَقَالَ ﷺ: «لَا تَنَاجَشُوا».

فضلُّ فِيمَا يُكْرَهُ

قيلَ: لَمَّا كَانَ المَكْرُوهُ [ه/١٦٦٠م/] أَدنَىٰ درجةً مِن الْفَاسِدِ، ولَكَنَّه شُعْبَةٌ مِن شُعَبِه: الْحَقّه بِالْفَاسِدِ وأُخَرَه عنهُ،

قولُه: (قَالَ: وَنَهَىٰ رَسُولُ [١٠٦٠، د اللهِ ﷺ عَنِ النَّجْشِ، وَهُوَ: أَنْ يَزِيدَ فِي النَّمْنِ وَلَا يُريدُ الشَّراء؛ لِيُرَخِّبَ غَيْرَهُ)، أيْ: قالَ القُدُّورِيُّ في «مختصره»(١).

والأصلُ فيهِ: ما حدَّثَ البُخَارِيُّ في «الصحيح»: قالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللهِ بْنُ مَسْلَمَةَ ، قالَ: حَدَّثَنَا مَالِكٌ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ ﷺ قال: «نَهَى رَسُولُ اللهِ ﷺ عَنِ النَّجْشِ»(٢).

وحدَّتَ البُخَارِيُّ أَبضًا في «الصحيح»: بإسنادِه إلى سَعِيدِ بْنِ المُسَيِّبِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ﷺ قَال: «نَهَىٰ رَسُولُ اللهِ ﷺ أَنْ يَبِيعَ حَاضِرٌ لِبَادٍ، وَلَا تَنَاجَشُوا، وَلَا

 ⁽١) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/ ٨٤].

⁽٢) أخرجه: مالك في االموطأ» [٦٨٤/٢]، ومن طريقه: المخاري في كتاب البيوع/ ماب النّجش وس قال لا يجوز ذلك البيع [رقم/ ٣٠٥٤]، ومسلم في كتاب البيوع/ باب تحريم بيع الرجل على بيع أخيه وسومه على سومه وتحريم لنّجش وتحريم التصرية [رقم/ ١٥١٦]، وغيرهما من حديث: ابن عمر ﷺ.

يَبِيعُ الرَّجُلُ عَلَىٰ بَيْعِ أَخِيهِ، وَلَا يَخْطُبُ عَلَىٰ خِطْبَةِ أَخِيهِ، وَلَا تَسْأَلُ المَرْأَةُ طَلاقَ أُخْيَهَا؛ لِتَكُفّاً مَا فِي إِنَاثِهَا»(١).

قَالَ الخَطَّابِيُّ في «شرح الصحيح»: «النَّجْشُ: أَنْ يِزِيدَ الرَّجُلُ في ثَمَنِ السِّلْعَةِ، وهوَ لا يريدُ شراءَها، ولكنْ ليَسْمَعَه غيرُه فيَزِيدَ لزيادتِه، والتَّناجُشُ؛ أَنْ يكونَ ذلكَ مِن اثنينِ»(٢).

وقالَ الخَطَّابِيُّ أيضًا: «كَفْءُ الإناءِ: قَلْبُه وتحويلُ ما فيهِ إلىٰ غيرِه، وهوَ مَثَلُّ بُريدٌ بِهِ الحُظُوةَ عندَ الزَّوْجِ»(٣).

وقالَ الطَّحَاوِيُّ في «مختصره»: «ولا يَحِلُّ النَّجْشُ، والنَّجْشُ: أَنْ يزيدَ [في] (١) الثَّمَنِ ليُرَغِّبَ (١).

قالَ في «شرَّح الطَّحَاوِيِّ»: «وهذا إذا طلَبَها الراغبُ مِن صاحبِها بمِثْلِ ثمنِها ، فأمَّا إذا كانَ الراغبُ فيها يطلبُ السَّلْعَةَ مِن صاحبِها بدونِ ثمنِها ، فزاد رَجُلٌ في ثمنِها بمِثْلِ قيمتِها ؛ فلا بأسَ بذلِك وإنْ لَمْ يكنْ لَه رغبةٌ في ذلكَ ، وكذلكَ الرَّجُلُ ثمنِها بمِثْلِ قيمتِها ؛ فلا بأسَ بذلِك وإنْ لَمْ يكنْ لَه رغبةٌ في ذلكَ ، وكذلكَ الرَّجُلُ يبيعُ ما لهُ لحاجةٍ إلى ثمنِه ، وطُلِبَ منه بدونِ ثمنِه ، فزادَ رَجُلٌ إلى تمامِ قيمتِه ؛ فلا بأسَ بِه ، وهذا محمودٌ غيرُ مذمومٍ »(١٠) . إلى هنا لفظُه .

 ⁽١) أخرجه: البخاري في كتاب البيوع / باب لا يبيع على بيع أخيه ولا يسوم على سوم أخيه حتى يأذن له أو يترك [رقم / ٣٣٠ ٢] ، ومسلم في كتاب النكاح / باب نحريم الخطبة على خطبة أخيه حتى يأذن أو يعرك [رقم / ٣٤١٣] ، وغيرهما من طويق: سَعِيدِ بْنِ المُسَيِّبِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ﷺ به وهذا لَفْظ البخاري.

⁽٢) يتطر: الأعلام الحديث/ شرح صحيح البخاري، للخطابي [٢٠٤٦/٢].

⁽٣) ينظر: المصدر السابق [٢/٤٧/٢].

⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النه .

⁽٥) ينظر: «مختصر الطحاوي» [ص/ ٨٤].

 ⁽٦) ينظر: «شرح مختصر لطحاوي» للأَسْبِيجَابي [ق/ ٢٣١].

قَالَ: عَنِ السَّوْمِ عَلَىٰ سَوْمِ غَيْرِهِ قَالَ ﷺ: «لا يَسْتَامُ الرَّجُلُ عَلَىٰ سَوْمِ أَخِيهِ» وَلِأَنَّ فِي ذَلِكَ إِيحَاسًا وَإِضْرَارًا، وَهَذَهُ أَخِيهِ، وَلاَ يَخْطُبُ عَلَىٰ خِطْبَةِ أَخِيهِ» وَلِأَنَّ فِي ذَلِكَ إِيحَاسًا وَإِضْرَارًا، وَهَذَهُ إِنَّا تَرَاضَىٰ الْمُتَعَاقِدَانِ عَلَىٰ مَبْلَغِ ثَمَنًا فِي الْمُسَاوَمَةِ، فَإِذَا لَمْ يَرْكَنْ أَحَدُهُمَا إِلَى الْمُسَاوَمَةِ، فَإِذَا لَمْ يَرْكَنْ أَحَدُهُمَا إِلَى

والمعنى في كراهيةِ النَّجْشِ: الغرُّورُ والحِدَاعُ.

وقالَ في «المغرب»: «النَّجَشُ: بفتحَتَيْن [١٠٦/٩]، ويُرُوَىٰ بالسكونِ. وقيلَ: بالتَّحريكِ اسمٌ، وبالسكونِ مصدرٌ»(١).

قولُه: (قَالَ: عَنِ السَّوْمِ عَلَىٰ سَوْمِ غَيْرِهِ) ، أَيْ: قَالَ القُدُّورِيُّ في «مختصره»(١)، وهوَ معطوفٌ على قولِه: (عَنِ النَّجْشِ) في الحديثِ .

قَالَ الطَّحَاوِيُّ في «مختصره»: «ولا ينبَغي أنْ يَسُومَ الرَّجُلُ على سَوْمٍ أُخبِهِ إِذَا جِنَحَ الْبَائِعُ إِلَىٰ بَيْعِه»(٣).

والأصلُ فيهِ: ما رُوِّينَا آنفًا عن «الصحيح البُخَارِيّ» مِن قوله ﷺ: «وَلَا يَبِبعُ الرَّجُلُ عَلَىٰ بَبْع أَخِيهِ، وَلَا يَخطُبُ عَلَىٰ خِطْبَةِ أَخِيهِ»(١٠).

وروئ أَبو عيسىٰ التَّرْمِذِيُّ في «جامعه» وقالَ: وقد رُوِيَ [٢٨/٢] عَنِ النَّبِيُّ وَالنَّبِيُّ أَنَّهُ قَالَ (٦): «ومعْنَىٰ [٥/١٦٧/١] عَنِ النَّبِيِّ أَنَّهُ قَالَ (٦): «ومعْنَىٰ [٥/١٦٧/١] النَّيْع في هذا الحديثِ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ: هو السَّوْمُ» (٧).

 ⁽١) ينظر: «المغرب في ترتيب المعرب» للمُطَرِّزِي [٢/٩٠/].

⁽٢) ينظر: المختصر القُدُّورِيَّ الصَّامَ [صُرَّمَ).

⁽٣) ينظر: «مختصر الطحاوي» [ص/ ٨٤].

⁽٤) مضئ تخريجه.

⁽۵) مضئ تخریجه،

⁽٦) أي: الترمذي علم ٠

⁽٧) ينظر: «الجامع» للرمذي (٣/٥٨٧).

الآَخَرِ فَهُوَ بَيْعُ مَنْ يَزِيدُ وَلَا يَأْسَ بِهِ

وقد روى أصحابُنا في كُتُبِهِم عَنِ النَّبِيِّ ﷺ: «لَا يَسْتَامُ الرَّجُلُ عَلَىٰ سَوْمِ أخيهِ اللهِ ''.

وقالَ محمدٌ في كتاب «الآثار» في باب السَّوْمِ على سَوْمِ أَخِيهِ: أَخبرَنا أَبو خَبِهَةَ عَنْ حَمَّادٍ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أَبِي سَعِيدِ الخُدْرِيِّ وأَبِي هُرَيْرَةَ هَا عَنِ النَّبِيِّ عَنْ إَبْرَاهِيمَ عَنْ أَبِي سَعِيدِ الخُدْرِيِّ وأَبِي هُرَيْرَةَ هَا عَنِ النَّبِيِّ عَنْ النَّبِيِّ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنْ إَبْرَاهِيمَ عَنْ أَبِي سَعِيدِ الخُدْرِيِّ وأَبِي هُرَيْرَةَ هَا يَخْطُبَتِهِ، وَلاَ يَخْطُبُ عَلَى خِطْبَتِه، وَلاَ يَاجَشُوا» ("أَنْ والحديثُ فيه طُولٌ في «الآثار».

قالَ في «شرَّح الطَّحَاوِيّ» (٣): صورتُه: أن يتَراوَضَ الرَّجُلانِ عَلَىٰ السَّلْعَةِ، ويتساوَمانِ عليْها، ويرضَى البَائِعُ والمُشْتَرِي بذلِكَ، ولَمْ يعْقِدَا عَقْدَ البَيْعِ حَتَّىٰ الوَمه آخرُ علىٰ سَوْمِه واشتراهُ منهُ، فإنَّه يجوزُ في الحُكْمِ، ولكنَّه يُكْرهُ هذا إذا جنَحَ قلْبُه، البَائِعِ إلىٰ البَيْعِ مِن الأوَّلِ بِما طُلِبَ منهُ مِنَ الشَّمَنِ، أمَّا إذا لَمْ يجْنَحْ قلْبُه، ولَمْ يَرْضَ بذلكَ ؛ فلا بأسَ للتَّاني أنْ يشتريَهُ ؛ لأنَّ هذا بَيْعُ مَن يزيدُ.

وقد رُوِيَ عَنْ رَسُولِ اللهِ ﷺ: ﴿أَنَّهُ بَاعَ قَدَحًا وَحِلْسًا(٤) بِبَيْعِ مَنْ

 ⁽۱) هذا جزء من حديث أخرجه: البحاري في كتاب الشروط/باب الشروط في الطلاق [رقم/ ۲۵۷۷]،
 ومسلم في كتاب البيوع/باب تحريم بيع الرجل على بيع أحيه وسومه على سومه وتحريم النجش وتحريم التجش في كتاب البيوع/باب تحريم بيع مريرة الله به ، نحوه.

 ⁽٢) أحرجه: محمد من الحسن في «الآثار» [٢٣٣/٢]، وفي: «الأصل/ المعروف بالمبسوط»
 [٣/٣٦٤/طبعة: وزارة الأوقاف القطرية]، ومِن طريقه ابلُ خسرو البلخي في «مسند أبي حنيفة»
 [٩٣١/٢]، وأبو بكر الكلاعي في «مسند أبي حنيفة» كما في «جامع المسانيد» للخوارزمي (٢/٢).
 -٣٠١]، من طريق أبي حَنِيفَةً عَلْ حَمَّادٍ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَلْ أَبِي سَعِيدٍ الخُدْرِيِّ وَأَبِي هُرَيْرَةً ﷺ كلاهما به.

⁽٣) ينظر: الشرح مختصر الطحاوي، للأنسبِيجَابيّ [ق/ ٢٣١].

⁽٤) الحِلْسُ: كِسَاء يُجْعَل على ظَهْرِ البَعِيرِ تَخْت رَخْلِه، والجمع: أَخْلَاسٌ، مِثْل. حِمْلِ وأحمال وَالحِلْسُ أَيضًا: بِسَاطٌ يُبْسَطُ في البيت، ينظر: «المصباح المنير» للفيومي [٦/١٤٦/مادة: حلس] وسيأتي شرحه عند المصنف قريبًا،

علىٰ ما نذكرُ ، وما ذكر ماهُ محملُ اللَّهي في النَّكاحِ أَيْضا .

يَزِيدُ ﴾ · كذلك الرّجُلُ إذا خطب امرأةَ وجنَحٌ قلْبُها ؛ كُرِهَ لغيرِه أنَّ يخْطبَها ، وإِنَّ لَمُ يجْعُ أَنْ يخْطبَها . وإِنَّ لَمْ يجْعُ أَنْ يخْطبَها . لَمْ يجْعُ أَنْ يخْطبَها .

ويدلُ على هذا: ما رُوي عن النّبيّ ﷺ: «أَمَّهُ قَالَ لَهَاطِمَةَ بِنْتِ قَيْسٍ لَمَّا جَاءَتُهُ تَستشيرُه، وقد خطبها أبو الجهم، ومُعاويةُ: «أمَّا أبو الجهم فَلا يَضَعُ عَصَاهُ عَنْ عَاتِقِهِ، وَأَمَّا مُعَاوِيَةٌ فَصُعْلُوكٌ لا مال لهُ، انْكِحِي أُسَامَةَ». قَالَتُ: فَتَزَوَّجْتُ أُسَامَةً، فَاغْتَبَطْتُ بِهِ "").

قولُه: (لَا يَسْتَامُ وَلَا يَخْطُبُ)، نَفْيٌ أُرِيدَ بِهِ النَّهِيُّ؛ لاشتراكِهما في دلالتِهِم على العدمِ، ولَمْ يُرَدْ حقيقةُ النَّفيِ؛ لأَنَّه قد يُوجَدُ حِسَّا، فحينئذِ يلزمُ الخُلْفُ في خبَرِ الشارعِ، واختيارُ صيغةِ النَّفيِ؛ لكونِه أبلَغَ مِن النهيِ، كما أنَّ إخبارَ الشارعِ أبلَغُ مِن الأَمْرِ.

قولُه: (عَلَىٰ مَا نَذْكُرْ) إِشَارَةٌ إلىٰ قولِه: (وَقَدْ صَحَّ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ بَاعَ قَدَحُا وَحِلْسًا بِبَيْعِ مَنْ يَزِيدُ).

قُولُه: (وَمَا ذَكَرْنَاهُ مَحْمَلُ النَّهِي فِي النِّكَاحِ أَيْضًا)، أرادَ بِه قولَه: (هَذَا إِذَا

قالَ الترمذي: «هذا حديث صحيح»،

⁽۱) أحرجه: أحمد في «مسنده» [۱۰۰/۳]، وأبو داود في كتاب الركاة/ باب ما تجوز فيه المسألة [رقم/ ١٢١٨]، والترمذي في كتاب البيوع/ باب ما جاء في بيع من يزيد [رقم/ ١٢١٨]، والنسائي في «سننه» في كتاب البيوع/ باب البيع فيمن يزيد [رقم/ ٤٥٠٨]، وغيرهم من حديث: أنس بن ملك على وهذا لفُط أحمد والنسائي، وهو عند أبي داود والترمذي في سياق آخر. قال الترمذي: «هذا حديث حسن».

⁽٢) أخرحه: مسلم في «صحيحه» في كتاب الطلاق/ باب المطلقة ثلاثا لا نفقة لها [رقم/ ١٤٨٠]. وأبو داود في كتاب الطلاق/ باب في نفقة المبتوتة [رقم/ ٢٢٨٤]، والترمذي في كتاب النكاح/ باب ما جاء أن لا يخطب الرجل على خطبة أخيه [رقم/ ١١٣٥]، وغيرهم مِن حديث: فاطمة بنت قيس ، به نحوه في سياق طويل.

قال: وعنِ تَلقِّي الجَلَبِ وَهَذَا إِذَا كَانَ يَضُرُّ بِأَهْلِ الْبَلَدِ، وَإِنْ كَانَ لَا يَضُرُّهُ لَا بَأْسَ بِهِ، إِلَّا إِذَا لَبَّسَ السَّعْرَ عَلَىٰ الْوَارِدِينَ فَحِينَئِذٍ يُكْرَهُ لِمَا فِيهِ مِنَ الْغُرُورِ وَالضَّرَدِ.

تَرَاضَىٰ المُتَعَاقِدَانِ). يعْني: إذا رَكَنَ قلْبُ المرأةِ إلى الخاطِبِ؛ يُكْرهُ خطْبةُ غيرِه، فإذا لَمْ يرْكَنْ فلا، وقد مَرَّ ذلك.

قُولُه: (قَالَ: وَعَنِ تَلَقِّي الجَلْبِ)، أي: قَالَ القُدُّورِيُّ في «مختصره» (١٠٠٠.

والأصلُ فيهِ ما رَوى البُخَارِيُّ مُسْنَدًا إلى سَعِيدِ بْنِ أَبِي سَعِيدٍ، عَن أَبِي هُرَيْرَةَ اللهُ عَنِ البَّهَ هُرَيْرَةً اللهُ عَنِ النَّلَقِي، وَأَنْ يَبِيعَ حَاضِرٌ لِبَادِ الأَنَّهُ نَهَى عَنِ التَّلَقِّي، وَأَنْ يَبِيعَ حَاضِرٌ لِبَادِ الأَنَّهُ نَهَى عَنِ التَّلَقِّي، وَأَنْ يَبِيعَ حَاضِرٌ لِبَادِ الأَنَّهُ نَهَى عَنِ التَّلَقِّي، وَأَنْ يَبِيعَ حَاضِرٌ لِبَادِ الأَنَّهُ نَهَى عَنِ التَّلَقِي ، وَأَنْ يَبِيعَ حَاضِرٌ لِبَادِ الأَنَّهُ .

وحدَّثَ البُخَارِيُّ أيضًا بإسنادِه إلى نَافِع ، عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ ﴿ أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ ﴿ أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ ال

وحدَّثَ صحبُ «السنن»: بإسنادِه إلى مالكِ عنْ نافِعٍ عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ عَلَيْهِ

⁽١) ينظر: «مختصر القُنُورِيّ» [ص/ ٨٤].

⁽٢) ينظر: «مختصر الطحاوي، [ص/ ٨٤].

⁽٣) أخرجه: الدخاري في كتاب البيوع/ باب النهي عن تلقى لركبان [رقم/ ٢٠٥٤]، ومسلم في كتاب البيوع/ باب تحريم بيع الرحل على بيع أخيه وسؤمه على سومه وتحريم النحش وتحريم التصريه [رقم/ ١٥١٥]، وغيرهما من حديث: أبي هريرة ، وهذا لفظ البخاري.

 ⁽١) أخرحه: البخاري في كدب البيرع/ باب النهي عن تلقي الركبان [رقم/ ٢٠٥٧] ، وعيره من طريق:
 نافع عن عبد الله بن عُمر ﷺ به.

أَنَّ رَسُولَ اللهِ وَ اللهُ وَاللهُ وَالللهُ وَاللهُ وَاللّهُ وَا الللّهُ وَاللّهُ وَلَّا لِللللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ

وحدَّثَ الطَّحَاوِيُّ في «شرْحِ الآثار»: بإسنادِه إلى نَافِعِ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ ﴿ وَاللَّهُ عَلَى نَافِعِ ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ ﴿ وَاللَّهُ وَلَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّا للللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّاللَّا لَا اللَّهُ وَلَا الللَّهُ وَاللَّهُ وَاللّلْمُ الللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّالَّاللَّا الللَّهُ وَاللَّاللَّالِمُ اللَّا الللَّهُ وَاللَّا الللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُو

وقالَ الإمامُ الأسبيجابيُّ في «شرح الطَّحَاوِي» في بيانِ تلَقِّي السَّلَع: «وصورتُهُ أَنَّ واحدًا مِن المِصْرِ [٢/١٠/١] أخبرَ بمَجِيءِ قافلةٍ بمِيرَةٍ (٣) عظيمةٍ ، وأهلُ المِصْرِ في قَحْطٍ وجَدْبٍ ، فيتلَقَّىٰ ذلكَ الواحدُ ويَشْتَرِي منهُم جميعَ ما يَمْتَارُونَ ، ويدخُلُ المِصْرِ ويَبِيعُه على ما يريدُه مِن الشَّمَنِ ، ولوْ ترَكَهُم فأدخَلوا مِيرَتَهُمْ بأنفسِهِم، وباعوها مِن أهْلِ المِصْرِ بتفرقةٍ: توسَّعَ أهلُ المِصْرِ بذلكَ ، فإذا كانَ الأمرُ كما وصَفْنا ؛ فهوَ مكْروةٌ ، وإنْ كانَ أهلُ المِصْرِ لا يتضرَّرونَ بذلكَ ؛ فلا يُكُرهُ (٤).

وقَال بعضُهم: صورتُه: أن يلْتَقِيَه رَجُلٌ مِن أهلِ المِصْرِ، فَيَشْتَرِي منهُم بأَرْخَصَ مِن سِعْرِ [١٠٨/٩/٤] المِصْرِ، وهُم لا يعلمونَ سِعْرَ المِصْرِ، فالشراءُ جائِزٌ في الحُكْمِ، ولكنَّه مكْروةٌ؛ لأنَّه غَرَرٌ، سواءٌ استضرَّ بهِ أهلُ المِصْرِ، أمْ لَمْ يسْتضرَّ

(٢) أخرجه: الطحاوي في «شرح معاني الآثار» [٧/٤] ، من طريق: عبيد الله العُمَري عن نافع عن ابن
 عُمر ﷺ به .

قال العيني: «طريق صحيح». ينظر: «نخب الأفكار شرح المعاني والآثار» للعَيْنِيّ [٢٦٨/١١].

(٣) المِيرَةُ: الطّعَام ممَّا يُحْلَب للِبَيْع ونحوه - يقال: عَرَهُم يَمِيرُهُم ؛ إذا أعطاهم المِيرَةَ - وقد تقدم التعريف بذلك .

(٤) ينظر: «شرح الطَّحَاوِيِّ» للأَسْبِيجَابي [ق٣٢٣/أ/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركي/ (رقم الحفظ: ٨٠٣)].

 ⁽١) أخرحه: أبو داود في كتاب الإجارة/ باب في التلقي [رقم/ ٣٤٣٦] ، وغيره من طريق: مالك عن
 نافع عن عبد الله بن عُمر ﷺ به-

قال: وعنْ بيْع الحاضر للبادي فَقَدْ قَالَ ﴿ لا يَبِعِ الْحَاضِرُ لِلْبَادِي ﴾ . وَهَٰوَ يَبِيعْ مِنْ أَهْلِ الْبَدْوِ طَمَعًا فِي وَهَٰذَا إِذَا كَانَ أَهْلِ الْبَدُوِ طَمَعًا فِي الثَّمَنِ الْغَالِي؛ لِمَا فِيهِ مِنَ الْإِضْرَارِ بِهِمْ ، أَمَّا إِذَا لَمْ يَكُنْ كَذَلِكَ فَلَا بَأْسَ بِهِ ؛ لِنَّعِدَامِ الضَّرَدِ . لِمَا فِيهِ مِنَ الْإِضْرَارِ بِهِمْ ، أَمَّا إِذَا لَمْ يَكُنْ كَذَلِكَ فَلَا بَأْسَ بِهِ ؛ لِانْعِدَامِ الضَّرَدِ .

-﴿ عَالِهُ البِيالِ ﴾

والجَلَبُ: بمعْنى: المجْلوب.

قولُه: (قَالَ: وَعَنْ بَيْعِ الْحَاضِرِ لِلْبَادِي)، أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ في «مختصره»(١٠).

الأصلُ فيهِ: ما حدَّثَ البُخَارِيُّ في «الصحيح»: بإسنادِه إلى عَبْدِ اللهِ بْنِ طَاوُسٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ ﴿ قَالَ: «قَالَ رَسُولُ اللهِ يَظِيَّةَ: «لَا تَلَقَّوُا الرُّكْبَانَ، وَلَا يَبِيعُ حَاضِرٌ لِبَادٍ». فَقُلْتُ لِابْنِ عَبَّاسٍ: مَا قَوْلُهُ «لَا يَبِيعُ حَاضِرٌ لِبَادٍ»؟ قَالَ: لا يُكُونُ لَهُ سِمْسَارًا»(٧).

وهذا الحديثُ _ [ه/١٦٨/و/م] أعني: قوله على: "وَلَا يَبِيعُ حَاضِرٌ لِبَادٍ" _ رُوِيَ في «الصحيح» بطرُقٍ كثيرةٍ .

وحدَّثَ صاحبُ «السنن»: بإسنادِه إلى جَابِرٍ ﴿ عَالَى: قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَالِي: ﴿ لَا يَبِعْ حَاضِرٌ لِبَادٍ، وَذَرُوا النَّاسَ يَرْزُقُ اللهُ بَعْضَهُمْ مِنْ بَعْضٍ ﴾ (٣).

والروايةُ في كُتُبِ الحديثِ بلَفْظِ النكِرةِ في الحاضرِ والبادي، ولكن ذَكَرَ صاحبُ «الهداية» بلَفْظِ المعْرفةِ فيهِما، وقد فَسَّرَ الحديثَ ابنُ عَبَّاسِ كما ترى.

وقالَ في «السنن»: بإسنادِه إلى أُنَسِ بْنِ مَالِكٍ ﴿ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ ا

⁽١) ينطر: «مختصر القُدُورِيِّ» [ص/ ٨٤].

 ⁽۲) أحرحه المخاري في كماب البيوع/ باب هل يبيع حاضر لباد بغير أجر وهل يعينه أو ينصحه [رقم/ ۲۰۵۰] ، س طريق: عُنْدِ لللهِ سُ طَاوُسٍ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ ﷺ به.

 ⁽٣) أحرجه: أبو داود في كتاب الإجارة/ باب في النهي أن سَع حَاضر لبَّه [رقم/ ٣٤٤٢] ، من حديث:
 حامر يُشِد.

﴿\$ عايه السان ﴿

حَاضِرٌ لِبَادٍ»(١). وهي كلمةٌ جامِعةٌ، لا يَبِيعُ لَه شيئًا، ولا يبتاعُ لَه شيئًا.

وقالَ الخَطَّابِيُّ في «شرَّح الصحيح»: «قالَ ابنُ سِيرِينَ: هيَ كلمةٌ جامعةٌ للبَيْعِ والشُّرَاءِ»(٢).

ولكنْ قالَ في «شرَّح الطَّحَاوِيِّ»: «صورتُه [١٠٨/١٤/١]: أنَّ الرَّجُلَ إِذَا كَانَ لَهُ طَعَامٌ، وأهلُ المِصْرِ في قَحْطٍ [وعَوَزٍ] (٣) وهو لا يَبِيعُه مِن أهلِ المِصْرِ حتَّى يتوسَّعوا، ولكِن يَبِيعُه مِن أهلِ الباديةِ بشَمَنٍ غالٍ، وأهلُ المِصْرِ يتضرَّرونَ ؛ فَلا يتوسَّعوا، ولكِن يَبِيعُه مِن أهلِ الباديةِ بشَمَنٍ غالٍ، وأهلُ المِصْرِ يتضرَّرونَ ؛ فَلا يتوسَّعوا، وإذا كانوا لا يتضرَّرونَ بذلِكَ ؛ فلا بأسَ ببَيْعِه منهُم (١٤). وإلى هذِه الصورةِ يجوزُ، وإذا كانوا لا يتضرَّرونَ بذلِكَ ؛ فلا بأسَ ببَيْعِه منهُم (١٤). وإلى هذِه الصورةِ ذهبَ صاحبُ «الهداية».

وقيلَ: أن يتوكَّلَ المِصْرِيُّ مِنَ البَدْوِيِّ لمُغالاةِ السَعْرِ، فيُكْرهُ ذلكَ إذا كانَ أهْلُ المِصْرِ يسْتضرُّ بذلكَ، وإلا فَلا.

وَالرُّكْبَانُ: جمعُ: رَاكِبٍ.

قالَ في «الفائق»: «يقالُ للمتوَسِّطِ (٥) بين البَائِعِ والمُشْتَرِي: سِمْسَارٌ» (١).

(٢) ينظر: «أعلام الحديث في شرّح صحيح البخاري» للخطابي [٢/٢].

(٤) بنظر: «شرح الطَّحَاوِيَ» للأَسْبِيجَابِيّ [ق٢٢٢/أ/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركما/ (رقم الحفظ: ٨٠٣)].

 (۵) وقع بالأصل: «لمتوسط». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ». وهو الموافق لِمًا وقَع في: «الفائق في غريب الحديث».

(٦) ينظر: «الفائق في غريب الحديث» للزمخشري [١٩٧/٢].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ﴿ ﴿ ﴿ ﴾ ﴿ وليسَتْ بِمُثْبَتَة فِي: ﴿ شَرِحِ الطَّحَوِيّ ﴾ للأَسْبِجَابِيّ [ق٢٢١/أ/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي مـ نركيا/ (رقم الحفظ: ٨٠٣)] ﴿ أَو: [ق٩٩ / أ/ مخطوط مكتبة كوبريلي فاضل أحمد باشا ـ تركيا/ (رقم الحفظ: ٨٨٥)] .

قَالَ: وَالبَيْعِ عِنْدَ أَذَانِ الجُمْعَةِ قَالَ الله تَعَالَى: ﴿ وَذَرُواْ ٱلْبَيْعَ ﴾ [الجنع: ٩] ثُمَّ فِيهِ إِخْلَالٌ بِوَاجِبِ السَّعْيِ عَلَىٰ بَعْضِ الْوُجُوهِ، وَقَدْ ذَكَرْنَا الأَذَانَ المُعْتَبَرَ فِيهِ فِي كِتَابِ الصَّلَاةِ،

قَالَ: وَكُلُّ ذَلِكَ يُكْرَهُ لِمَا ذَكَرْنَا ، وَلَا يَفْسَدُ بِهِ الْبَيْعُ ؛ لِأَنَّ الْفَسَادَ فِي مَعْنَى

وَالْعَوَزُ(١): الحاجةُ ، ورَجُلٌ مُعْوِزٌ . أي: فقيرٌ .

قولُه: (وَالبَيْعِ عِنْدَ أَذَانِ الجُمُعَةِ). وهو بالجَرِّ معْطوفٌ على قولِه: (عَنِ النَّجْشِ).

والأصلُ فيهِ قولُه تعالى: ﴿وَذَرُواْ ٱلْبَيْعَ﴾ [الجُمُعَة: ٩]. نَهَىٰ عنِ الْبَيْعِ عندَ الأَذَانِ، وأقلُ أحوالِ النهْيِ الكراهةُ، ولأنَّ السَّعْيَ إلىٰ الجُمُعَةِ واجبٌ بالنَّصِ، وفي الاشتِغالِ بالبَيْعِ ترْكُ السَّعْيِ الواجِبِ باتِّفاقِ الحالِ.

بيانُه: أنَّ البَيْعَ قد يُوجَدُ بلا تَرْكِ السَّعْيِ ؛ بأنْ وُجِدَ الإِيجَابُ والقبولُ حالةً السَّعْيِ ، وقد لا يُوجَدُ البَيْعُ مِعَ تَرْكِ السَّعْيِ ؛ بأنْ بقِيَ نائمًا ، أوْ مشتغلًا بعملِ آخَرَ ، فإذا كانَ كذلكَ ؛ لَمْ يلزمْ ترْكُ السَّعْي مِن البَيْعِ لا محالةَ ، بل لزمَ ذلكَ على بعضِ الوجوهِ ؛ بأنِ اشتَغَلا بالبَيْعِ ولَمْ يسْعَيَا .

قولُه: (وَقَدْ ذَكَرْنَا الأَذَانَ المُعْتَبَرَ فِيهِ فِي كِتَابِ الصَّلَاةِ).

وأرادَ بِه: ما ذكرَه في بابِ الجُمُعَة بقولِه: (وَالأَصَحُّ: أَنَّ المُعْتَبَرَ هُوَ الأَوَّلُ). أي: الأَذَانُ الأولُ [١/٩٧٠هـ] إذا كانَ بعدَ الزَّوالِ؛ لحصولِ الإعلام [بِه](٢).

قولُه: (قَالَ: وَكُلُّ ذَلِكَ يُكْرَهُ)، أي: قالَ [٥/١٦٨٠٥] القُدُورِيُّ [٩/١٠٩/٠] في «مختصره».

 ⁽١) إشارة إلى قول صاحب: «الهداية»: «وَهَلَا إذا كَانَ أَهْلُ البَلَدِ فِي قَحْطٍ رَعَوَزٍ»، ينظر: «الهداية»
 للمَرْغِيناني [٣/٣].

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «م»، و «غ».

خَارِجٍ زَائِدٍ، لَا فِي صُنْبِ الْعَقْدِ، وَلَا فِي شَرَائِطِ الصَّحَّةِ.

وتمامُه فيهِ: «ولا يَفْسُدُ به البَيْعُ»(١)، أيْ: كلُّ ما ذَكَرْنا مِن أولِ الفصلِ إلى هُنا مكروهٌ، وهوَ النَّجْشُ، والسَّوْمُ على سَوْمِ غيرِه، وتلَقِّي الجَلَبِ، وبَيْعُ الحاضرِ للبادِي، والبَيْعُ عندَ أذانِ الجُمُعَةِ.

وإنَّمَا كُرِهَ البَيْعُ في هذه الأشياءِ؛ لِمَا ذُكِرَ مِن الدلائلِ في كلِّ واحدٍ منها مفردًا، وهوَ معنىٰ قولِه: (لِمَا ذَكَرْنَا).

وإنَّما لَمْ يَفْسُدِ البَيْعُ بالنهي حتَّىٰ وجَبَ النَّمَنُ لا القِيمَةُ ، وَتَبَتَ المِلْكُ قَبْلَ القَبْضِ ؛ لأنَّ النهي ورَدَ لمعنَّىٰ خارج عن صُلْبِ العَقْدِ مجاورٍ لا متصلٍ به ، لا لمعنَّىٰ في صُلْبِ العَقْدِ ، ولا في شرائطِ الصحّةِ ، فأوْجَبَ الكراهةَ لا الفَسَادَ ، والمرادُ مِنْ صُلْبِ العَقْدِ : البدَلُ والمُبْدَلُ .

وشُروطُ البَيْعِ أنواعٌ: منْها: شَرْطُ الأهليَّةِ مِن العقلِ والبُّلُوغِ حتَّىٰ لا ينعقِدَ البَيْعُ مِن الطفلِ.

فَأَمَّا الصبِيُّ العاقلُ والمَعْتُوهُ: فمِنْ أهلِ البَيْعِ، حتَّىٰ لوْ توكَّلا بالبَيْعِ والشِّرَاءِ وبَاعَ ؛ جازَ ونَفَذَ عندَنا، خلافًا لِلشَّافِعِيِّ ﷺ (٢).

ومنْها: شرْطُ الانعِقادِ وهوَ المحلُّ ، وهوَ أَنْ يكونَ مالًا مُتَقَوِّمًا ، حتَّى لو بعَ الخَمْرَ ، أو الخِنْزِيرَ ، أو المَيْتَةَ ، والدَّمَ ، وجِلْدَ المَيْتَةِ ؛ فإنَّه لا يجوزُ أصلًا حتَّى لا يُخْمُرَ ، أو الخَنْزِيرَ ، أو المَيْتَةَ ، والدَّمَ ، وجِلْدَ المَيْتَةِ ؛ فإنَّه ينعقدُ البَيْعُ بِالقِيمَةِ . يُمْلَك بِالقَبْضِ ، بخلافِ ما إِذا كانَ هذه الأشياءُ ثمَنًا ؛ فإنَّه ينعقدُ البَيْعُ بِالقِيمَةِ .

ومنْها: شَرْطُ النفاذِ _ وهوَ المِلْكُ والولايةُ _ حتَّىٰ إذا باعَ مِلْكَ نفْسِه نَفَذَ.

 ⁽١) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/ ٨٤]. والنص عنده: «ولا يفسد به العقد»

 ⁽٢) ينظر: «الوجير في فقه الشافعي» للغزالي [١٤/٤]. و«المهذب في فقه الإمام الشافعي» لنشيرازي
 [٣/٢]. و«روضة الطالبين» للنووي [٣٤٤/٣].

قَالَ: وَلَا بَاْسَ بِبَيْعِ مَنْ يَزِيدُ وَتَفْسِيرُهُ مَا ذَكَرْنَا. وَقَدْ صَحَّ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ بَاعَ قَدَحًا وَحِلْسًا بِبَيْعِ مَنْ يَزِيدُ؛ وَلِأَنَّهُ بَيْعُ الْفُقَرَاءِ وَالْحَاجَةُ مَاسَّةٌ إِلَيْهِ، وَاللهُ أَعْلَمُ.

🤧 عابة البيان 🄧

ولوْ باعَ الوَكِيلُ نَفذَ لوجودِ الولايةِ · كذا في «التحفة»(١).

ولوْ قالَ المصنِّفُ: لأنَّ النَّهِيَ لمعنَّىٰ خارجٍ زائدٍ لا في صُلْبِ العَقْدِ؛ كانَّ أَوْلَىٰ مِن قولِه: (لِأَنَّ الفَسَادَ في مَعْنَىٰ خَارِجٍ زَائِدٍ)، وذلكَ لأنَّ الفَسَادَ ليسَ بثابتٍ، أَلَا تَرىٰ أَنَّه أُورَدَه دليلًا لعدم فَسَادِ البَيْع.

قولُه: (قَالَ: وَلَا بَأْسَ بِبَيْعِ مَنْ يَزِيدُ)، وهذِه مِن خواصِّ «الجامع الصغير»(٢).

قَالَ فَحْرُ الإسلامِ فِي "شَرْحِ الجامع الصغير" ("): "وأَصْلُه [٩/٩٠١٤/١]: أَنَّ خَارِجٌ النَّبِيِّ فَيْ وَكِماءَه بِبَيْعِ مَن يزيدُ (١٠) ، وإنَّما أرادَ محمدٌ بِهذا: أَنَّه خَارِجٌ النَّبِيِّ فِي قُولِه: "وَلَا يَسُومُ الرَّجُلُ عَلَىٰ سَوْمٍ أَخِيهِ (٥) ؛ لأَنَّ فِعْلَ النَّبِيِّ أُوجَبَ استثناءَه عن النَّهِي ، وظهَرَ أَنَّ النهي ورَدَ فيما إذا سَكَنَ قلْبُ كلِّ واحدٍ منهُما ، وتأكّد الأمرُ وظهَرَتِ الموافقةُ ، فأمّا قبلَ ذلك فلا بأسَ ، ولأنَّ المسلمينَ توارَثوا بَيْعَ المُزَايَدةِ فِي الأسواقِ ، والحاجةُ داعيةٌ إلى ذلكَ فجازَ ؛ لأنَّ ما رآه المسلمونَ حسَنًا ، فهوَ عندَ اللهِ حَسَنٌ .

قولُه: (بَاغَ قَدَحَا وَحِلْسَا)، وحدَّثَ [ه/١٠٦٩/م] التَّرْمِذِيُّ: بإسنادِه إلى أَنسِ بْنِ مَالِكِ ﷺ: «أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ بَاعَ حِلْسًا وَقَدَحًا، وَقَالَ: «مَنْ يَشْتَرِي هَذَا الحِلْسَ

⁽١) ينظر: التحقة الفقهاء» لعلاء الدين السمرقندي [٣٤/٢].

 ⁽⁺⁾ ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٣٦٨].

⁽٣) ينظر: الشرح الجامع الصغيرة للبردوي [ق٢١٢].

⁽٤) مضئ تخريجه،

⁽٥) مضئ تحريجه،

نَوْعِ مِنْهُ:

قَالَ : وَمَنْ مَلَكَ مَمْلُوكَيْنِ صَغِيرَيْنِ أَحَدُهُمَا ذُو رَحِمٍ مَحْرَمٍ مِنَ الآخَرِ؛

وَالْقَلَحَ»، فَقَالَ الرَّجُل: أَخَذْتُهُمَا بِدِرْهَم، فَقَالَ النَّبِيُّ عَلَىٰ دِرْهَم، وَقَالَ الرَّمُ مَنْ وَبَاعَهُمَا مِنْهُ (٢٠٠٠). وَأَعْطَاهُ رَجُلٌ دِرْهَمَيْنِ ؛ فَبَاعَهُمَا مِنْهُ (٢٠٠٠).

قالَ في «الجمهرة»: «الحِلْسُ: كِسَاءٌ يُطْرَحُ على ظَهْرِ البَعِيرِ أَوِ الحِمَارِ، والجَمْعُ: أَخْلاسٌ وحُلُوسٌ، ويقالُ: فُلانٌ حِلْسُ بِيْتِه؛ إذا لَمْ يَبْرَحْ منهُ، وبنو فُلانٍ أَخْلَاسُ الخَيْل؛ إذا أَلِفُوا ظُهُورَهَا»(٣).

قُولُه: (نَوْعٍ مِنْهُ)، أي: نؤعٍ مِن البَيْعِ المكروو.

وكأنَّ المصنِّفَ ﴿ فَصَلَ هَذَا عَمَّا تَقَدَّمَ ؛ لأنَّ هذَا النَّوعَ لَه بابُ على حِدَةٍ في «الأصل» (٤) و «الزيادات» (٥) ، ولهذا ذكرَه الكَرْخِيُّ أيضًا في «مختصره» (٢) في بابٍ على حِدَةٍ: أوْ لأنَّ هذَا النوعَ مِنَ الكراهةِ مخصوصٌ بذِي الرَّحِمِ (٢/١٣٠٠] المَحْرَم ، وليسَ الكراهةُ فيما تقدَّمَ كذلك .

قُولُه: (وَمَنْ مَلَكَ مَمْلُوكَيْنِ صَغِيرَيْنِ أَحَدُهُمَا ذُّو رَحِمٍ مَحْرَمٍ مِنَ الآخَرِ؛

(١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «م».

(٣) ينظر: «جمهرة اللغة» لابن دريد [١/٣٣٥].

(٥) وهذا لباب مُعَنْوَن هناك بـ: «باب ما يُكْره مِن التفريق بين الرقيق». ينظر: « لزيادات» لمحمد بن الحسن [١/ق٣٤/أ/ مخطوط مكتبة الحرم المكي/ (رقم الحفظ: ١٩٠٧)].

 ⁽۲) أحرجه: الترمذي في كتاب البيوع/ باب ما جاء في بيع من يزيد [رقم/ ١٢١٨] ، وغيره من حديث: أنس بن مالك ، وقد مضئ تخريجه.

⁽٤) وهذا الباب مُعَنُون هناك بـ: «باب بيوع ذوي الأرحام». ينظر: «الأصل/ المعروف بالمسوط؛ [٢٠/٢] وهذا الباب مُعَنُون هناك بـ: «باب بيوع ذوي الأرحام». ينظر: «الأصل/ المعروف بالمسوط؛

 ⁽٦) وهذا الباب مُعَنُون هناك بـ: (اباب ما يُكُره مِن التفريق بين الرقيق ١٠ ينظر: (المختصر الكَرْخِيّ / بشرح الكَرْمَايِيّ) [ق٩٥٨/ب/ مخطوط مكتبة جار الله أفندي _ تركيا/ (رقم الحفظ: ٥٨٦)] ، أو (المختصر الكَرْخِيّ/ بشرح القُدُورِيّ) [١/ق٥٣٣/ب/ مخطوط مكتبة فيص الله أفندي _ تركيا/ (رقم لحفظ: ٨٠٤)].

لَمْ يُفَرِّقْ بَيْنَهُمَا ، وَكَذَا إِنْ كَانَ أَحَدُهُمَا كَبِيرًا .

🚓 عابة السيال 🤧

لِمْ يُفَرِّقَ بَيْنَهُمَا ، وَكَذَا إِنْ كَانَ أَحَدُهُمَا كَبِيرًا) . هذا لفظ القُدُورِيِّ في «مختصره» (١٠٠٠ .

قالَ الشيخُ أَبُو جعفُو الطَّحَاوِيُّ: «ولا ينبَغي لأحدٍ أَنْ يُفَرِّقَ بِينَ ذَوي رَحِمٍ مَحْرَمٍ فِيهِما صغيرٌ [١٠/١٥/١٥]؛ فإنَّ أَبا حَنِيفَةَ كَانَ يكرَهُ ذلكَ، ولا يفْسَخُ البَيْعَ، وكَانَ أَبُو يوسُف ومحمَّدٌ يكرهانِ ذلكَ، ويفْسَخانِ البَيْعَ، وكذلكَ الحُكْمُ فيهِ حتَّىٰ يئلغَ الصغيرُ، غيرَ أَنَّ محمدًا قالَ في الصَّبِيِّ إذا كَانَ له أخَوانِ، أَوْ أُختانِ، أَوْ يَبْلغَ الصغيرُ، أَوْ خَالتانِ: فإنَّه لا بأسَ بِبَيْعِ واحدٍ مِن ذلكَ، واحتباسِ الصغيرِ (٢) معَ الآخرِ » (٣)، هذا لفظُ الطَّحَاوِيِّ، وقدْ ذَكَرَ قولَ محمدٍ معَ أَبِي يوسُفَ كما تَرىٰ.

وقد ذكر الكَرْخِيُّ في «مختصره» قولَ محمدٍ معَ أبي حَنِيفَة ، فقالَ فيه: «وإنْ فَرَجُلٌ بين مَن ذكرْتُ لكَ أنَّ التفرقة لا تجوزُ بينهُم ؛ جازَ بَيْعُه في الحُكْمِ ، وقدْ أساءَ في بابِ الدِّينِ عندَ أبي حَنِيفَة ومحمدٍ وزُفَر .

وفي قولِ أبي يوسُف الآخرِ: يُرَدُّ البَيْعُ في الولدِ إذا فُرِّقَ بينَه وبينَ أُمَّه ، وقالَ أبو يوسُف: لا أرَدُّ البَيْعَ في شيءٍ مِن ذلكَ غيرِها.

وقالَ الحسنُ بن زيادٍ: أَفسَخُ البَيْعَ في ذلكَ كلَّه »(٤). إلى هنا لفْظُ الكَرْخِيِّ. وقالَ في «وَجِيزهم»: «ونُهِيَ [عَن](٥) أَنْ تُولَّهَ والدةِّ بولدِها، وذلكَ في الصغيرِ، فإنْ فُرِّقَ بينَهُما بالبَيْعِ؛ ففي فَسَادِ البَيْعِ قولانِ »(٢).

 ⁽۱) ينظر: «مختصر القُدُّورِيّ» [ص/ ٨٤].

⁽٢) وقع في «٤»: «وأخَّذ الصُّبي الصَّغير». وما في الأصل هو الموافق لِمَا وقَع في: «مختصر الطحاوي».

⁽٣) ينظر: المختصر الطحاوي، [ص/ ٨٥].

⁽٤) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/ ٦٢].

 ⁽a) ما سين المعقوفتين زيادة من: ((ن))، و(م)، و((غ)). وليسَتْ بمُثْبَتة هي: ((الوجيز/ مع العزيز شرح الوجيز)).

⁽٦) ينظر: «الوجيز/ مع العزيز شرح الوجيز» للغزالي [١٣٢/٤].

وَالْأَصْلُ فِيهِ قَوْلُهُ ﷺ: «مَنْ فَرَّقَ بَيْنَ وَالِدَةٍ وَوَلَدِهَا فَرَّقَ اللَّهُ تَعَالَىٰ بَيْنَهُ

والأصلُ فيهِ: مَا رَوَىٰ الشَيْخُ أَبُو الحَسْنِ الكَرْخِيُّ فِي «مَحْتَصُرِه» فَقَالَ: رُوِّينَا عَن أَبِي التّوبَ إِهِ المَارِينَ قَالَ: سَمَعْتُ النَّبِيَّ ﷺ يقولُ: «مَنْ فَرَّقَ بَيْنَ وَالِدَةٍ وَوَلَدِهَا؛ فَرَّقَ اللهُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الجَنَّةِ»(١).

وهكذا ذَكَرَ لفُظَ الحديثِ شمسُ الأَثْمَةِ البَيْهَقِيُّ في «الشامل» و«الكفاية»، وكذلكَ ذَكَرَ في «شرْح الأقطع» و«الإيضاح» [١٠١٠٤/د]، ولكِن ذَكَرَ صاحبُ «الهداية» بلفُظِ: «الأحِبَّة»(٢)، وكذلكَ ذَكَرَ التِّرْمِذِيُّ في «جامعه»(٣).

وقالَ الكَرْخِيُّ أيضًا: رُوِّينَا عن أَبِي بُرْدَةَ بْنِ أَبِي مُوسَىٰ، قالَ: لَعَنَ رَسُولُ اللهِ وَعَالَىٰ اللهِ وَعَلَىٰ اللهِ وَاللهِ عَلَىٰ اللهِ وَاللهِ عَلَىٰ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ

وحدَّتَ الكَرْخِيُّ أيضًا في «مختصره» فقالَ: حَدَّثَنَا الحَضْرَمِيُّ قَالَ: حَدَّثَنَا الْحَضْرَمِيُّ قَالَ: حَدَّثَنَا وَكِيعٌ عَنْ سُفْيَانَ عَنْ جَابِرٍ، عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ ابْنُ نُمَيْرٍ وَمُحَمَّدُ بْنُ الْعَلاءِ قَالاً: حَدَّثَنَا وَكِيعٌ عَنْ سُفْيَانَ عَنْ جَابِرٍ، عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ قَالَ: «كَانَ رَسُولُ اللهِ وَ اللهِ وَاللهُ إِذَا أَتِيَ بِالسَّبْيِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ قَالَ: «كَانَ رَسُولُ اللهِ وَاللهِ وَاللهِ إِذَا أَتِي بِالسَّبْيِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ أَبِيهِ، كَرَاهِيَةَ أَنْ يُفَرِّقَ بَيْنَهُمْ » (٥٠).

 ⁽١) مضئ تخريجه، وفي آخره هناك: «فَرَّقَ اللهُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ أَحِبَّتِهِ يَوْمَ القِيَامَةِ». بدل قوله هنا: (فَرَّقَ اللهُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ أَحِبَّتِهِ يَوْمَ القِيَامَةِ». بدل قوله هنا: (فَرَّقَ اللهُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الجَنَّةِ». ولَمْ نجدُه بهذا اللفظ.

⁽٢) أي: بلفظ: «أَحِبَّتِهِ».

⁽٣) مضئ تخريجه .

 ⁽٤) لَمْ نجده هكذا مرسلًا! وإنما أخرجه: ابن ماجه في كتاب التجارات/ باب النهي عن التفريق بين السَّني [رقم/ ٢٢٥٠] ، وأبو يعلى في «مسنده» [رقم/ ٢٢٥٠] ، والدارقطني في «سننه» [٢٧/٣] ، من طرين: أبِي مُوسَىٰ عن أبيه أبي موسىٰ الأشعَرِيّ ﷺ به نحوه. وعندهم جميعًا في آخره: «وَبَئِنَ الأَخِ وأُخْتِه».
 الأخ وَبَيْنَ أَخِيهِ». بدل: «وَبَيْنَ الأَخِ وأُخْتِه».

قال النووي: «وراه ابن ماجه والدارقطني بإسناد ضعيف» . ينظر: «المجموع شرّح المهذب» للنووي [٣٦٢/٩] .

⁽٥) أخرجه: أحمد في المسنده؛ [٣٨٩/١]، وابن ماجه في كتاب التجارات/ باب النهي عن التفريق=

وَبَيْنَ أَحِبَتِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ﴾ . وَوَهَبُ النَّبِيُّ ﷺ لِعَلِيُّ ﷺ فَكُلَمَيْنِ أَخَوَيْنِ صَغِيرَيْنِ

وحدَّثَ الكَرْخِيُّ أيضًا فقالَ ('': حَدَّثَنَا الحَضْرَمِيُّ قَالَ: حَدَّثَنَا العَبَّاسُ بْنُ الوَلِيدِ القُرَشِيُّ قَالَ: حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ ، عَنِ الحَجَّاجِ ، عَنِ الحَكَمِ ، عَنْ مَيْمُونِ الوَلِيدِ القُرَشِيُّ قَالَ: حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ سَلَمَةَ ، عَنِ الحَجَّاجِ ، عَنِ الحَكَمِ ، عَنْ مَيْمُونِ بُنِ أَبِي شَبِبِ ، عَنْ عَلِيٍّ ﴿ اللهِ عَلَيْ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ عَلَيْ اللهِ اللهِ عَلَيْ اللهِ اللهِ عَلَيْ اللهِ اللهِ عَلَيْ اللهِ اللهِ اللهِ عَلَيْ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ

ي بين السَّبَى [رقم/ ٢٢٤٨]، والطبراني في «المعجم الكبير» [١٧٢/١٠]، وغيرهم من طريق: سعيان عن جابر الجغفي عن القاسم بن عبد الرحمن عن أبيه عن عبد الله بن مسعود الله به نحوه. قل النووي: «رواه البيهقي وقال: تفرَّد به جابر هذا، وهو ضعيف مشهور بالضعف»، ينظر: «المجموع شرح المهذب» للنووي [٣٦٢/٩].

(١) قد راجعًنا نسحتَيْن مِن «مختصر الكَرْخِيّ» فلم نجد فيهما هده الأخبار وما قبلَها مُسْنَدة! وإنم رأينا
 بعضها مُعلَّقًا وحسب!

أ_أمَّا النسخةُ الأُولَىٰ. فهي الممَّزُوحة بشَرّح أبى الفضل ركّن الدين الكِرْمانِيّ [ق٥٥ /ب/ مخطوط مكتبة جار الله أفندي _ تركيا/ (رقم الحفظ: ٥٨٦)].

ب _ والنسخة الثانية: هي الممثرُوحة بشَرِح الإمام الكبير أبي الحسين القُدُورِيّ [١/ق٣٣/س/
 محطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا/ (رقم الحفظ: ١٤٧٨)].

وقد مضى التنبيه: على أنه لا يكاد يوجد: «محتصر الكَرْخِيّ» إلا ممْزُوجٌ بالشروح عليه! فلَمْ بِئْقَ إلا ما كنّا أبدَيْناه سابقًا مِن أن القُدُورِيّ والكِرْمانِيّ كان يتصرّفان في عبارة الكَرْحِيّ، فيأتِيَان بالمعنى دون اللفظ، مع اختصارهما أسانيدٌ الرجل في «مختصره»!

(٢) أخرجه: أحمد في «مسنده» [١٠٢/١]، والمرمذي في كتاب البيوع/ باب ما جاء في كراهية الفرق بين الأخوين أو بين الوالدة وولدها في البيع [رقم/ ١٢٨٤]، وابن ماجه في كتاب التجارات/ باب النهي عن التفريق بين السّبي [رقم/ ٢٢٤٩]، والدارقطني في «سسه» [٦٦/٣]، وغيرهم من طريق: الحَجَّج عَنِ الحَكَم، عَنْ مَيْمُونِ بْنِ أَبِي شَبِيبٍ، عَنْ عَلِيٍّ ﷺ به بحوه.

قال الترمذي: «هذا حديث حسن غريب».

وقال أبو داود_بعدما أخرَج الحديثَ في كناب الجهاد/باب في التفريق بين السَّبِي [رقم/ ٢٦٩٦]، من طريق: عَنْد لسَّلَام بْن حَرْب، عَنْ يَزِيدَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنِ الحَكَم عَنْ مَيْمُونِ بْنِ أَبِي شَبِب عَنْ عَلِيِّ: «أَنَّهُ فَرَقَ بَيْنَ جَارِيَةٍ وَوَلَدِهَا، فَنَهَاهُ النَّبِيُّ وَيَّلِا عَنْ ذَلِكَ، وَرَدَّ البَيْعَ _ قال: المَبْمُونُ لَمَّ يُدْرِكُ عَلِيًّا، قُتِلَ بِالجَمَاجِم، وَالجَمَاجِمُ سَنَةُ ثَلاثٍ وَتَمَانِينَ » وينظر: «نصب الرابة» للزيلعي يُدْرِكُ عَلِيًّا، قُتِلَ بِالجَمَاجِمِ، وَالجَمَاجِمُ سَنَةُ ثَلاثٍ وَتَمَانِينَ » وينظر: «نصب الرابة» للزيلعي إلى ٢٥/٤].

الصبيّ يخصُّلُ له الأُنْسُ بقريبه الصغير وقريبِه الكبيرِ، ففي التفريقِ زوالُ الأُنْسِ. وزيادةُ الإيحاش، فيُكُرهُ ما لمُ يبلُغ الغُلامُ، أوْ تَحضِ الجَارِيَةُ، فإذا بلَغا؛ لا يُكُرهُ التفريقُ؛ لحصول الاستغناء عن الاستثناس بغيره'''.

وقال في «الإيضاح»: «قال أبو يوشفَ ﴿ البَيْعُ بَاطِلٌ في الوَالِدَيْنِ خاصةً. جائزٌ في الأخويُن، وتخصيصُ قرابة الولاءِ؛ لزيادةِ تغليظٍ ورَدَ الشَّرْعُ بِه، ففسَدَ العقْدُ» (*).

وجوائِه: لا فساد في نفْس البيْع ، لأنّه تصَرُّفٌ مِن أَهْلِه [٩ ١٠١٠ د] مضافٌ إلى محلّه، لكِن كُرِهَ المُورِثُ للوحُشةِ محلّه، لكِن كُرِهَ المُورِثُ للوحُشةِ بغيرِه، فكانَ أثرُه في الكراهةِ لا في الفَسَادِ، كما في الأَخَوَيُّنِ، وكما في السَّوْمِ على سَوْمٍ غيرِه.

قالَ في «شرح الطّحَاوِيِّ» (٣): وإذا كانَ التَّفريقُ لمعنَى فيهِما فلا بأسَ به. أي: بالتفريقِ، نحو أنْ يجْنِيَ أحدُّهما جنايةً في بني آدمَ، فلا بأسَ بأنْ يدفعَ المَوْلَى الجاني منهُما، ويُمْسِكَ الآخرَ وإنْ حَصَلَ التفريقُ، وكذلكَ إذا استهلكَ أحدُّهُما مالَ إنسانٍ ؛ فبنَّه يباعُ فيه، وإنْ كانَ يُؤدِّي إلى التّفريقِ، وكذلكَ إذا استراهُما حميعًا رَجُلٌ وقبَضَهُما إه/١٠٧٠م ، ثمَّ وجَدَ بأحدهِما عيبًا ؛ كانَ لَه أنْ يَرُدَّ المَعِيبَ خاصَّةً.

ورُوِيَ عَن أبي يوسُفَ عِن أَنَّه قالَ: يردُّهُما [جميعًا] (١) أَوْ يُمْسِكُهما ، وليسَ

 ⁽١) قد راجعًنا سختَيْن مِن المختصر الكَرْخِيّ، فلم نجد فيهما هذه الأخبار وما قبْلُها مُسنَدة! وإنما رأيد بعضها مُعلَّقًا وحسب!

⁽٢) ينظر: ﴿الإيضاحِ اللَّكرماني [ق/ ٦٤].

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأُسْبِيجَابِي [ق/ ٢٢٨].

⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «غ».

له أَنْ يَرُدَّ الْمَعِيبَ خَاصَّةً، وإِنَّمَا أَطْلَقَ الْقُدُّورِيُّ ﴿ فِي قُولُهِ: "وَمَن مَلَكَ مَلَكَ مَلكَ الْمُدُورِيُّ ﴿ فَي قُولُهِ: "وَمَن مَلَكَ مَلْكَ مَلُوكَيْنِ ﴾ (' حَتَّىٰ يشْمَلَ جَمِيعَ أُسْبَابِ الْمِلْكِ: مِنَ الشِّرَاءِ، والهِبَةِ، والصَّدَقَةِ، والمِيرَاثِ، والوَصِيَّةِ، والسَّبْي،

وإنَّما قَيَّدَ بالصَّغرِ فيهِما أَوْ في أحدِهِما ؛ لأنَّه لا يُكُرهُ التفريقُ بينَ الكَبِيرَيْنِ ، ومرادُه بكراهةِ التَّفريقِ: أن يكونَ ذلكَ في مِلْكٍ واحدٍ ؛ لأنَّه إذا كانَ أحدُهما في مِلْكِ رَجُلٍ ، والآخرُ في مِلْكِ الآخرِ ؛ لَمْ يُكْرهِ التفريقُ .

أَلَا تَرَىٰ إِلَىٰ مَا قَالَ في «الشَّامَل» في قَسْمِ «المبسوط»: «ولو كَانَ أَحَدُهُمَا مملوكًا له، والآخرُ لولدِه الصغيرِ، أَوْ مُكاتَبِه، أَوْ مُضَارِبِه؛ جازَ التفريقُ؛ لأَنَّ التَّفريقَ يَتَحَقَّقُ في مِلْكِ واحدٍ لا في مِلْكَيْنِ».

وقالَ في «شرْح الطَّحَاوِيِّ»(٢): «وكذلكَ إذا كانَ لَه ولدانِ صَغيرانِ ، فدخلَ أحدُهما في مِلْكِ أحدهِما ، والآخرُ [١١١/٨] في مِلْكِ الآخرِ ؟ فلا بأسَ بِبَيْعِ أحدِهما وإنْ كانَ يَمْلِكُ بيْعَهما جميعًا».

وقالَ فيه أيضًا (٢): «وكما يُكْرهُ التفريقُ في البَيْعِ؛ كذلكَ يُكْرهُ التفريقُ في البَيْعِ؛ كذلكَ يُكْرهُ التفريقُ في الفِيسَمَةِ، في المِيرَاثِ، وكلَّ واحدٍ الفِسْمَةِ، في المِيرَاثِ، وكلَّ واحدٍ مِن الصغيرِ، فإنَّه يُنْظَرُ؛ مِن الكَبِيرَيْنِ ذو رَحِمٍ مَحْرَمٍ مِن الصغيرِ، فإنَّه يُنْظَرُ؛

إِنْ كَانَ قَرَابَةُ أَحدِهما أَقربَ إِلَى الصغيرِ مِن قَرَابَةِ الآخرِ ، نحو أَنْ يكونَ أَبًا ، والآخرُ أَبًا ، والآخرُ جَدَّةً ، أَوْ أحدُهما أَخٌ لأبِ وأُمَّ ، والآخرُ أَخٌ

⁽١) ينظر: المختصر القُدُورِيُّ ﴾ [ص / ٨٤].

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأسبيجابي [ق/ ٢٢٨].

 ⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأَسْبِيجَابي [ق/ ٢٢٨].

حوال غادة البنان الله

لأبِ أَوْ لاَّمٌ ، أو ما أشبة ذلكَ ؛ [فلا بأسَ] `` بَأَنْ يَبِيعَ الأبعدَ منهُما ويترَّكَ الصغيرَ مع أقربِهما ، أَوْ يَبِيعَ الصغيرَ معَ أقربِهما .

وسواءٌ كانتْ قَرَابَةُ الكَبِيرَيْنِ إليهِ مِن جانبِ واحدٍ، أَوْ مِن جانِبَيْنِ. - يعْني: مِن جانبِ الأبِ والأُمِّ كلاهما، أَوْ أحدُهُما مِن جانبِ مِن جانبِ الأبِ والأُمِّ كلاهما، أَوْ أحدُهُما مِن جانبِ الأبِ والأُمِّ كلاهما الْو أحدُهُما مِن جانبِ الأبِ ، والآخرُ مِن جانبِ الأُمِّ - بعدَ أَنْ كانتْ قَرَابَةُ أحدهِما إلى الصغيرِ أقربَ مِن قَرَابَةُ الآخرِ .

وأمَّا إِذَا كَانَتْ قَرَابَةُ الكَبِيرَيْنِ إلى الصغيرِ سواءً ؛ فإنه يُنْظَرُ : إنْ كَانَتْ قرابتُهما مِن جانبٍ واحدٍ ، نحو أن يكونَ كلاهُما أخًا لأبٍ وأُمِّ ، أَوْ أخَّا لأبٍ أَوْ لأُمّ ، أو عمَّيْنِ ، أَوْ خَالَيْنِ وما أشبة ذلكَ ؛ فالقياسُ : ألّا يَبِيعَ واحدًا منهُما ، ولا يُفَرِّقَ بينه وبينَ الصغيرِ ؛ لأنَّ حقَّ كلِّ واحدٍ منهُما سواءٌ ، [و] (١) في الاستِحْسانُ : [٥/١٧٠٠م] لا بأسَ بِبَيْع أحدِ الكَبِيرَيْنِ ، وبتَرْكِ الصّغيرِ معَ أحدِهما» .

وقالَ في «شرْح الطَّحَاوِيِّ» أيضًا (٣): «ولو كانتْ قَرَابَةُ الكَبِيرَيْنِ إلى الصغيرِ (٤) مِن جانِبَيْنِ، وقرابتُهما إليهِ شرعًا سواءً، نحو أنْ يكونَ له أبٌ وأُمُّ، أوْ له أخُّ [١٠/١١/٤] لأبٍ وأخٌ لأُمُّ، أوْ لهُ خالٌ وعَمُّ، وما أشبة ذلكَ، فالذي يُدْلِي

 ⁽١) ما بين المعقوفتين (بادة من: «ن»، و«م»، و«غ»، وهو الموافق لِمَا وقَع في: «شرح الطَّحَاوِيّ»
 للأُسْبِيجَابِيِّ [ق٨٢٢/أ/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا/ (رقم الحفط: ٨٠٣)].

 ⁽۲) ما بين المعقوفتين: ريادة من: «م»، و«غ»، وهو الموافق لِمَا وقَع في: «شرح الطَّحَاوِيّ» للأَسْبِيجَابِيّ
 [ق۲۲۸أ/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا/ (رقم الحفظ: ۸۰۳)].

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الطحاري» للأسبيجابي [ق/ ٢٢٩].

 ⁽٤) وقع بالأصل. ﴿إِنَى الصغيرين﴾. والمثبت من: ﴿إِنَّهُ، وَ﴿مَّهُ، وَ﴿غَ﴾. وهو الموافق لِمَا وَقَعَ فِي الشَّحَاوِيِّ للأَسْبِيجَابِيِّ [ق٢٢٩/ب/ مخطوط مكتبة فيص الله أفندي _ تركيا/ (رقم الحفظ: ٨٠٣)].

ثُمَّ قَالَ لَهُ: «مَا فَعَلَ الغُلَامَانِ؟» فَقَالَ: بِعْتُ أَحَدَهُمَا، فَقَالَ: «أَدْرِكُ أَدْرِكُ»، وَيُرْوَى: «ارْدُدْ ارْدُدْ»، وَلِأَنَّ الصَّغِيرَ يَسْتَأْنِسُ بِالصَّغِيرِ وَبِالْكَبِيرِ، وَالْكَبِيرُ يَتْعَاهَدُهُ، فَكَانَ فِي بَيْعِ أَحَدِهِمَا قَطْعُ الإِسْتِئْنَاسِ، وَالْمَنْعُ مِنَ التَّعَاهُدِ، وَفِيهِ يَرْكُ الْمَرْحَمَةِ عَلَى الصَّغَارِ، وَقَدْ أَوْعَدَ عَلَيْهِ، ثُمَّ الْمَنْعُ مَعْلُولٌ بِالْقَرَابَةِ الْمُحَرِّمَةِ لِلنَّكَاحِ حَتَى لَا يَدْخُلَ فِيهِ مُحَرَّمٌ غَيْرُ قَرِيبٍ وَلَا قَرِيبٌ غَيْرُ مُحَرَّمٍ.

وَلَا يَدْخُلُ فِيهِ الزَّوْجَادِ حَتَّىٰ جَازَ التَّفْرِيقُ بَيْنَهُمَا ؛ ٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠

بِفَرَابَةِ الأُمِّ يقومُ مقامَ الأُمِّ ، والذي يُدْلِي بِفَرَابَةِ الأبِ يقومُ مقامَ الأبِ ، وإذا كانَ لِلصغيرِ أَبِّ وأُمُّ اجتمَعوا [١٣١/٢] في مِلْكٍ واحدٍ ؛ ليسَ له أَنْ يُفَرِّقَ الصغيرَ مِن أَحدِهِما ، كذلكَ ههُنا».

وقالَ الكَرْخِيُّ في «مختصره»(١): وما كُرِهَ فيه التفرقةُ؛ فإنَّه يُكُرهُ للبَائِعِ والمُشْتَرِي، ولا يُكُرهُ عِنْقُ أحدِهِما ولا كِتابتُه؛ وذلكَ لأنَّه أنفَعُ له، وإنْ دَبَّرُ أحدَهما، أو اسْتَوْلَدَ؛ جازَ بَيْعُ الآخرِ؛ لأنَّ المُدَبَّرَ وأُمَّ الولدِ كالخارجِ عن مِلْكِه، والنصَّ ورَدَ في المَمْلُوكينِ، كذا في «الكفاية»،

قولُه: (مَا فَعَلَ الغُلَامَانِ؟)، والغُلَامُ: اسمٌ لمنْ لَمْ يبْلُغْ.

قولُه: (حَنَّىٰ لَا يَدْخُلَ فِيهِ)، أي: في المنع عنِ التفريقِ مَحْرَمٌ غيرُ قريبٍ، كَالرَّضَاعِ والمُصَاهَرَةِ، حتىٰ يَحِلَّ التَّفريقُ لعدمِ القَّرَابَةِ، (وَلَا قَرِيبٌ غَيْرُ مَحْرَمٍ)، كأولادِ الأعمامِ، وأولادِ العَمَّاتِ والخالاتِ؛ لعدم المَحْرَمِيَّةِ.

قولُه: (وَلَا يَدْخُلُ فِيهِ الزَّوْجَانِ حَتَّى جَازَ التَّفْرِيقُ بَيْنَهُمَا).

قَالَ في «الزيادات»: «والتفريقُ بينَ الزوْجَيْنِ جائزٌ ، كبِيرَيْنِ كانا أَوْ صغِيرَيْنِ ،

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/ ٦٢].

لِأَنَّ النَّصَّ وَرَدَ بِخِلَافِ القِبَاسِ فَيُقْتَصَرُّ عَلَىٰ مَوْرِدِهِ ، وَلَا بُدَّ مِنِ الجُتِمَاعِهِمَا فِي مِلْكِهِ لِمَا ذَكَرْنَا ، حَتَّىٰ لَوْ كَانَ أَحَدُ الصَّغِيرَيْنِ لَهُ [١/١٤] وَالْآخَرُ لِغَيْرِهِ لَا بَأْسَ بِهِ كَدَفْعِ أَحَدِهِمَا بِينِيْعٍ وَاحِدٍ مِنْهُمَا ، وَلَوْ كَانَ التَّفْرِيقُ لِحَقِّ مُسْتَحقِّ ، لَا بَأْسَ بِهِ كَدَفْعِ أَحَدِهِمَا بِالْجِنَايَةِ وَيَيْعِهِ بِالدَّيْنِ ، وَرَدِّهِ بِالْعَيْبِ ؛ لِأَنَّ الْمَنْظُورَ إِلَيْهِ دَفْعُ الضَّرَرِ عَنْ غَيْرِهِ لَا الْإِضْرَارَ بِهِ.

أَوْ أَحَدُهُما صغيرٌ والآخرُ كبيرٌ ؛ لأنَّ بينَهما أُنْسُ شهوةٍ ، وذلكَ بعدَ البُلُوغِ يكونُ».

قولُه: (لِأَنَّ النَّصَ وَرَدَ بِخِلَافِ القِيَاسِ)، وذلك لأنَّ القياسَ يقْتضِي أَنْ يَحِلَّ التفريقُ لوجودِ المِلْكِ؛ لأنَّه عبارةٌ عنِ المُطْلَقِ الحاجِزِ (١) كما في الكَبِيرَيْنِ، وكما في غير بني آدم، فكانَ ورُودُ النَّصِّ بمَنْعِ التفريقِ مُخالفًا للقياسِ، فاقتصرَ على مَوْدِدِ النصِّ، وهو القَرَابَةُ [١/١١٤/٤] المُحرَّمةُ للنَّكَاحِ.

قولُه: (وَلَا بُدَّ مِنِ اجْتِمَاعِهِمَا فِي مِلْكِهِ لِمَا ذَكَرْنَا) ، إِشَارَةٌ إلى قوله هَذِ: «مَنْ فَرَقَ بَيْنَ وَالِدَةٍ وَوَلَدِهَا» (٢) ، وذلك لأنَّ التفريقَ إنَّما يتَحَقَّقُ في مِلْكِ واحدٍ ، لا في مِلْكَيْنِ (٣) ، وقدْ مَرَّ بيانُه ،

قولُه: (وَلَوْ كَانَ التَّفْرِيقُ لِحَقِّ مُسْتَحَقَّ؛ لَا بَأْسَ بِهِ)، أي: بالتفريقِ، وذلكَ مِثْلُ أَنْ يَجْنِيَ أحدُهما جنايةً، أوْ يشْتريَهما وكانَ بأحدهِما عَيْبٌ لَمْ يظهرُ عندَ العَقْدِ؛ وذلكَ لأنَّ التفريق إنَّما تُهِيَ عنه لدَفْعِ الضَّرَرِ عنِ الصغيرِ، وليسَ مِن شَرْطِ دَفْعِ الضَّرَرِ عن الصغيرِ، والمنعُ مِن إيها؛

 ⁽١) وقع في «ع»: «الحاجر» بالراء المهملة في آحره، وكلاهما صحيح، فالمِلْك: يختُر أو يخر التصرُّفَ الشرعِيّ عن غير مَن انصَفَ به. ينظر: «الكُلُّبَت» للكَفَوِي [ص/ ٤٧٦].

⁽۲) مضئ تخریجه،

 ⁽٣) أشار في حاشية الأصل: إلى أنه وقع في بعض النُسَح: «في مِلْث اشين». بدل «في ملكين». وهو
الموافق لِمَا وقَع في: «ن»، و«غ»، و«م»،

نَالَ: فَإِنْ فَرَقَ كُرِهَ لَهُ ذَلِكَ ، وَجَازَ العَقْدُ ، وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَهُ لَا يَجُوزُ فِي الْهِ الْهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ ال

الحقِّ [٥/١٧١/م] إضرارٌ بصاحبِ الحقِّ.

وهذا معنى قولِه: (لأَنَّ المَنْظُورَ إلَيْهِ دَفْعُ الضَّرَرِ عَنْ غَيْرِهِ، لَا الإِضْرَارُ بِهِ)، أي: دَفْعُ الضَّرَرِ عَن غيرِه وإنَّما حَصَلَ الإضرارُ أي: دَفْعُ الضَّرَرِ عَن غيرِ الصَّغيرِ، لا الإضرارُ بالصَّغيرِ، وإنَّما حَصَلَ الإضرارُ بالصَّغيرِ وإنَّما حَصَلَ الإضرارُ بالصَّغيرِ ضِمْنًا لحقِّ مُسْتَحقٌ، فلا يُلْتَفَتُ إليه؛ لأنَّه كمْ مِن شيءِ يَثْبُتُ ضِمْنًا، ولا يَثْبُتُ قَصْدًا.

قلَ في «الإيضاح»: «رُوِيَ عَن أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّه قالَ: إذا جنَى أحدُهُما يُسْتَحَبُّ الفداء؛ لأنَّه مُخَيَّرٌ بِينَ [أَنْ](') يدفَعَ أَوْ يفْدِي ، فكانَ الفداءُ أَوْلَىٰ ».

قُولُه: (قَالَ: فَإِنْ فَرَّقَ كُرِهَ لَهُ ذَلِكَ، وَجَازَ الْعَقْدُ)، أي: قال القُدُورِيُّ في «مختصره»(۲).

قالَ في «شرَّح الطَّحَاوِيِّ»(٣): وفي قولِ أبي يوسُفَ: لا يجوزُ البَيْعُ في الوَالِدَبْنِ والمولُودينِ خاصَّةً، ويجوزُ في غيرِهِما، وفي روايةٍ عنهُ أُخرىٰ: لا يجوزُ البَيْعُ في الميعِ ذلكَ، وهوَ قولُ زُفَر والحسنِ بنِ زيادٍ، وقدْ مَرَّ البيانُ قبَلَ هذا.

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من «ن»، و«م»، و«غ»، وهو الموافق لِمَا وقَع في «الإيضاح في شُرْح مختصر الكُرْحِيّ» للكرْمَانِيّ [ق٥٥/أ/ مخطوط مكتبة جار الله أفندي _ تركيا/ (رقم الحفظ: ٥٨٦)].

 ⁽۲) ينظر: «مختصر القُدُّورِيّ» [ص/ ٨٤].

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الطحاري» للأسبيجابي [ف/ ٢٢٩].

وَإِنْ كَانَا كَبِيرَيْنِ فَلَا بَأْسَ بِالتَّفْرِيقِ بَيْنَهُمَا ؛ لِأَنَّهُ لَيْسَ فِي مَعْنَىٰ مَا وَرَدَ بِهِ النَّصُّ، وقدْ صَحَ : أَنَّهُ ١٤٠ فَرَق بَيْنَ مارِية وسِيرِينَ ، وَكَانَتَا أَمَتَيْنِ أُخْتَيْنِ ، وَاللهُ أَعْلَمُ .

قولُه: (وَقَدُّ صَحَّ: أَنَّهُ ١٠٪ فَرَّقَ بِيْنَ مَارِيةً وَسيرِينَ (١) ، وَكَانَتَا [١٠ ١٥٠ ه] أَمتَيْن أُخْتَيْنِ).

وذكرَ في كتابِ «المعارف» للقُتَبِيّ: «عَن عبدِ اللهِ بنِ بُرَيْدةَ بنِ الحُصَيْبِ (" عَن أبيهِ قالَ: أهدَىٰ أميرُ القِبْطِ إلى رسولِ اللهِ عَلَيْ جاريتَيْنِ أُحْتَيْنِ وبغْلةً ، فكانَ يركَبُ البَغْلةَ بالمدينةِ ، واتَّخذَ إحْدىٰ الجاريتَيْنِ ، فولدَتْ لَه إبراهيمَ ، ووَهَبَ الأُحرىٰ لحسّان بنِ ثابتٍ ، وقالَ غيرُه: كانَ اسمُ الجَارِيَةِ: سِيرِين (") ، وهي أُمُّ الأُحرىٰ لحسّان بنِ ثابتٍ ، وقالَ غيرُه: كانَ اسمُ الجَارِيَةِ: سِيرِين (") ، وهي أُمُّ عبدِ الرحمنِ بنِ حسّان ، ويقالُ: إنَّ مارِيةَ أُمَّ ولدِه ماتتْ بعدَه بخمسِ سنينَ » (ن) .

[١٣١/٢] ونخْتِمُ الفصلَ بمسألةٍ ذكرَها في «الإيضاح» فقالَ: «والصبيُّ المُراهِقُ

⁽١) وقَع بالنَّسَج: «وَشِيرِينَ» بالشين المعجمة! وهو تصحيف ظاهر، والصواب ما أثبتناه. وينظر: «الاستيعاب» لابن عبد البر [١٠٤/٣]. و«تاريخ دمشق» لابن عساكر [٣٠٧/٤].

⁽٢) وقَع بالنُّسَخ: «الخصيب» بالخاء المعجمة! وقد أصاب هذا التحريف جملةً مِن طبعات كتاب «المعارف» لابن قتيبة! فهو كدلك في الطبعة المصرية القديمة سنة ١٨٨٢م. [ص/٤٤]. وكذا في طعة المعارف [ص/ ١٤٣]. وعندنا نسخة نفيسة منسوخة عن أصل عتيق نُسِخَ سنة: ٨٩٨هـ. ولم يَسْلَم منها ذلك التصحيف! ينظر: «المعارف» لابن قتيبة [ق٣٦/ب/ مخطوط مكتبة راغب باشا ـ تركيا/ (رقم الحفظ: ٢٠٤٦)].

والحُصَيْبُ: بحاء وصاد مهملتين، مُصَغَّر، وهو ابن عبد الله بن الحارث بن الأعرج الأَسْلَمِيّ، والِد بُرَيْدَة بن الحُصَيْب، ينظر: «تبصير المنتبه» لابن ححر [٥٣٢/٢]، و«توضيح المشتبه» لابن ناصر الدين [٣/٣٤].

 ⁽٣) وقَع بالنُّسَخ: «شِيرِينَ» بالشبن المعجمة! وهو تصحيف ظاهر، والصواب ما أثبتناه. وهو الموافق
 لِمَا وقَع في: «المعارف» لابن قتيبة،

⁽٤) ينظر: «المعارف؛ لابن قتيبة [ص/١٤٣].

إذا بِيعَ باختِيارهِ ورَضِيَتْ أُمُّه؛ لَمْ يُكْرَه ذلكَ؛ لأنَّه لا ضررَ عليهِ إذا اختارَ التفريقَ»(''.

وقالَ أبو عيسى التِّرْمِذِيُّ في «جامعه»: «رُوِيَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ النَّخَعِيِّ هِلِهِ: أَنَّهُ فَرَقَ بَيْنَ وَالِدَةٍ وَوَلَدِهَا فِي البَيْعِ، فَقِيلَ لَهُ فِي ذَلِكَ؟ فَقَالَ: إِنِّي قَدِ اسْتَأْذَنْتُهَا لِذَلِكَ فَرَضِيَتْ »(٢).

[والله أعلم]^(٣).

⊚√∞ ∞/⁄⊚

 ⁽١) ينظر: ١الإيضاح في شَرَّح مختصر الكَرُّحِيِّ) للكرَّمَايِيّ [ق٩٥/أ/ مخطوط مكتبة جار الله أفندي _ نركيا/ (رقم الحفظ: ٨٦٥)].

 ⁽۲) علَّقه: الترمذي في كتاب البيوع/ ماب ما جاء في كراهية الفرق بين الأخوير أو بين الوالدة وولدها
 في البيع [٣/٥٨٠].

 ⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ﴿غُـهُ .

بَابُ الإِقَالَةِ

الإِقَالَةُ جَائِزَةٌ فِي البَيْعِ بِمِثْلِ النَّمَنِ الأَوَّلِ؛ لِقَوْلِهِ ﷺ: «مَنْ أَقَالَ نَادِمًا بَيْعَتُهُ أَقَالَ الله عَثْرَاتِهِ يَوْمِ الْقِيَامَةِ»؛ وَلِأَنَّ الْعَقْدَ حَقَّهُمَا فَيَمْلِكَانِ رَفْعَهُ دَفْعًا لِحَاجِبِهِمَا.

بَابُ الإِقَالَةِ

مناسبةُ هذا البابِ ببابِ البَيْعِ الفَاسِدِ: مِن حيثُ إنَّ في كلَّ منهُما يَرْجِعُ المَسِعُ إلى البَائِعِ،

أَوْ نَقُولُ: لَمَّا كَانَتِ الْإِقَالَةُ فَسُخًا لَلْبَيْعِ _ وَهُوَ يَقْتَضِي سَائِقَةَ الْبَيْعِ، والْبَيْعُ الْفَاسِدُ بَيْعٌ _ نَاسَبَ أَنْ يَذْكُرَ الْإِقَالَةَ عَقِيبَه ·

قولُه: (الإِقَالَةُ جَائِزَةٌ فِي البَيْعِ بِمِثْلِ النَّمَنِ الأَوَّلِ)، هذا لفُظ القُدُّورِيِّ في «مختصره» (١)،

والدليلُ على جوازِ الإِقَالَةِ: ما حدَّثَ في كتابِ «السنن»: عَن يَحْيَى بْنِ مَعِينٍ قَالَ: حَدَّثَنَا حَفْصٌ، عَنِ الأَعْمَشِ [٥/١٧١٤/١]، عَنْ أَبِي صَالِح، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ﷺ قَالَ: حَدَّثَنَا حَفْصٌ، عَنِ الأَعْمَشِ [٥/١٧١٤/١]، عَنْ أَبِي صَالِح، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ﷺ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «مَنْ أَقَالَ مُسْلِمًا؛ أَقَالَهُ اللهُ عَنْرَنَهُ» (٢)، ولأنَّ الإِقَالَةُ رَفْعُ اللهُ عَنْرَنَهُ اللهُ عَنْرَنَهُ اللهُ عَنْرَنَهُ اللهُ عَنْرَنَهُ اللهُ عَنْرَنَهُ اللهُ عَنْرَنَهُ اللهِ اللهِ قَلَةَ رَفْعُ المَنْ عَاقِدينِ، وقدِ انعقَدَ بتراضِيهِما، فكانَ لهم رَفْعُه؛ دفعًا للحاجةِ.

وقال ابنُ حجر: «صححه اس حمال ، والحاكم» . بنظر: «للوغ المرام» لابن حجر [ص/٢٤٣].

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُّورِيّ» [ص/ ٨٥].

⁽٢) أخرجه: أبو داود في كتاب الإجارة/ باب في فضل الإقالة [رقم/ ٣٤٦٠]، وابن ماجه في كتاب النجارات/ باب الإقالة [رقم/ ٢١٩٩]، وابن حبان في «صحيحه» [رقم/ ٥٠٣٠]، والحاكم في «المستدرك» [٧٢٨]، وغيرهم من طريق: الأَعْمَش، عَنْ أَبِي صَالِح، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ﷺ به بحوه قال المحاكم، «حديث صحيح على شرط الشيخين، ولم يخرجاه».

فَإِنْ شُرِطَ أَكْثَرُ مِنْهُ أَوْ أَقَلُّ ، فَالشَّرْطُ بَاطِلٌ ، وَيُرَدُّ مِثْلُ الثَّمَنِ الأَوَّلِ .

وَالْأَصْلُ أَنَّ الإِقَالَةَ فَسُخْ فِي حَقِّ الْمُتَعَاقِدَيْنِ، بَيْعٌ جَدِيدٌ فِي حَقِّ غَيْرِهِمَا، إِلَّا أَلَّا يُمْكِنَ جَعْلُهُ فَسُخًا فَيَبْطُلُ، وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَعِنْدَ أَبِي يُوسُفَ هُوَ بَيْعٌ، إِلَّا أَلَّا يُمْكِنَ جَعْلُهُ بَيْعًا فَيُجْعَلَ فَسُخًا، إِلَّا أَلَّا يُمْكِنَ فَتَبْطُلَ.

قولُه: (فَإِنْ شُرِطَ أَكْثَرُ مِنْهُ أَوْ أَقَلُ ، فَالشَّرْطُ بَاطِلْ ١١ ١١٠ه ١٠ وَيْرِدُ مِثْلُ الثَّمَنِ

الأَوَّلِ) ، وهذا أيضًا لَفْظُ القُّدُورِيِّ (١).

وجملةُ الكلامِ فيهِ: أنَّ الإِقَالَةَ فَشَحٌ في حقَّ المُتَعَاقِدينِ في جميعِ الأحوالِ ، منقولًا كانَ المَبِيعُ أَوْ غيرَ منقولٍ ، مقبوضًا أَوْ غيرَ مَقْبُوضٍ عندَ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ فَهُ بَيْعٌ مَقْبُوضٍ عندَ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ فَهُ بَيْعٌ فِي حقِّ غيرِهما (٢) ، حتى لا تصحَّ الزِّيَادَةُ على الثَّمَنِ الأولِ ، ولا النُّقْصَانُ عنهُ ، ولا خلافُ الجنسِ ولا الأَجَلُ ، إلَّا إذا تعَذَّرَ جعْلُها فَشْخًا ؛ فحينَئذٍ تَبْطُلُ الإِقَالَةُ ، ولا تُجْعَلُ بيعًا ، كما إذا ولدَتِ المَبِيعَةُ بعدَ القَبْضِ في يدِ المُشْتَرِي .

قَالَ في «شرَح الأقطع»(٣): وعَن أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ فَيَ أَخِرَىٰ: أَنَّهَا بَيْعٌ بعدَ الْقَبْضِ، وفَسْخٌ قَبْلُه.

وعندَ أَبِي يوسُفَ: الإِقَالَةُ بَيْعٌ قبلَ القَبْضِ وبعْدَه، إلَّا إذا تعَذَّرَ جَعْلُها بيعًا، كما في المنقولِ قبلَ القَبْضِ، فيُجْعَلُ فسْخًا، إلَّا إذا تعَذَّرَ الفَسْخُ، كما لوْ كانَ

 ⁽١) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص / ٨٥].

 ⁽۲) قال الأسبيخبيّ: والصحيح قولُ أبي حيفة، واحتاره البرهاني والنسفي وأبو الفضل الموصلي وصدر الشريعة. ينظر: «لمبسوط» [١٠/١٤]، «تحفة الفقهاء» [٢/١١]، «بدائع الصنائع» [٤/٠٧]، «فتح القدير» الصنائع» [٤/٠٧]، «فتح القدير» الصنائع» [٤/٠٧]، «زاد الفقهء» [٢٧/أ]، «التصحيح والترجيح» [ص٣٣]، «المحر الرائق» [٢٧/٨]، «المباب في شرح الكتاب» [٢٢/٢].

⁽٣) ينظر: الشرح مختصر القدوري، للأقطع [ق/ ٢٤٨].

وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ هُوَ فَسُخٌ إِلَّا إِذَا تَعَذَّرَ جَعْلُهُ فَسُخًا فَيُجْعَلُ بَيْعًا ، إِلَّا أَلَّا يُمْكِنُ فَيْطُلُ لَمُحَمَّدٍ ۞ أَنَّ اللَّفُظَ لِلْفَسُخِ وَالرَّفْعِ. وِمِنْهُ يُقَالُ: أَقِلْنِي عَثَرَاتِي فَيُوفَرُ

المَبِيعُ عَرْضًا بالدَّراهمِ فهلَكَ العَرْضُ؛ فحينتْذِ تَبْطُلُ الإِقَالَةُ أصلًا.

قَالَ فِي الشَّرِحِ الطَّحَاوِيِّ ﴾ ``: ورُّوِيَ عَن أَبِي يوسُف ﷺ أَنَّه قَالَ: الإِقَالَةُ بَيْعٌ علىٰ كلَّ حالٍ، حَثَىٰ إِنَّه أَبِطلَ الإِقَالَةَ في المنقولِ قبلَ القَبْضِ؛ لأنَّه لا يجوزُ بَيْعُه.

وعندَ محمدِ: الإِقَالَةُ فَسُخٌ على الثَّمَنِ الأولِ ، سواءٌ كانَ المَبِيعُ منقولًا ، أوْ غيرَ منقولٍ ، لأنَّ بَيْعَ المَبِيعِ قَبْلَ القَبْضِ بَاطِلٌ عندَه في المنقولِ وغيرِه ، فلمَّا لَمْ يصحَّ البَيْعُ ، خُمِلَ على الفَسْخِ ، إلا إذا تعَذَّرَ الفَسْخُ ، كما إذا كانتِ الإِقَالَةُ بخلافِ الجنسِ الأولِ ويالأكثرِ ، فحينئذٍ يُجْعَلُ بيعًا جديدًا ، فإن تعَذَّرَ حَمْلُها على البَيْعِ ؛ تَبْطُلُ الإِقَالَةُ ، كما لو كانَ المَبِيعُ غيرَ [١٥ ١٠١ ، د] مَقْبُوضٍ .

وَجُهُ قُولِ محمدِ هِنَهِ أَنَّ الإِقَالَةَ فِي اللغةِ هِيَ: الفَسْخُ والرَفْعُ ، كما يقالُ في الدعاءِ: اللهمَّ أَقِلْنِي عَثْرَتِي ، أي ، ارفَعُها ، فيُرادُ الفَسْخُ ؛ لأنَّه قضيةُ اللغة ، فإذا تعَذَّرَ الفَسْخُ يُحْمَلُ على البَيْعِ مجازًا ؛ لأنَّه مُحْتملُه ، ولهذا كانتْ بيعًا في حَقَّ الثالثِ ، وإنَّما يُحْمَلُ على البَيْعِ ؛ صِيَانَةُ لكلامِ العاقلِ عنِ الإلغاءِ ، كما إذا كانتِ الثالثِ ، وإنَّما يُحْمَلُ على البَيْعِ ؛ صِيَانَةُ لكلامِ العاقلِ عنِ الإلغاءِ ، كما إذا كانتِ الثَّالَثِ ، خلافِ جنسِ الثَّمَنِ الأولِ ، أَوْ بالزِّيَادَةِ عليْهِ ، أَوْ ولدَتِ الجَارِيَةُ ولدًا .

أَمَّا إِذَا كَانَتِ الْإِقَالَةُ [مع٧٦٠٥م] بِالنَّقْصَانِ عَنِ الشَّمَنِ الأُولِ: يُجْعَلُ فَسْخًا؛ لأَنَه لو لَمْ يُذْكَرْ في الإِقَالَةِ جميعُ الثَّمَنِ؛ صحَّتِ الإِقَالَةُ، فكذا إذا لَمْ يُذْكَرِ البعضُ، وكذا إذا وقعَتِ الإِقَالَةُ على تَأْجِيلِ الشَّمَنِ؛ صحَّتِ الإِقَالَة وبطَلَ الأَجَلُ.

[١ ١٣٢] ووَجْهُ قولِ أبي يوسُف هَيْهُ: أنَّ مُوجبَ البَيْعِ: تمليكُ المالِ بالمالِ بالمالِ على التَّراضِي، وفي الإِقَالَةِ ذلكَ، فكانتْ بيعًا، غيرَ أنَّهما تَلَفَّظاً بِلَفْظِ الإِقَالَةِ ، والعبرةُ

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي، للأُسْبِيجَابِيّ [ق/ ٢٣٦].

عَلَيْهِ قَضِيَّتُهُ. وَإِذَا تَعَذَّرَ يُحْمَلُ عَلَىٰ مُحْتَمَلِهِ وَهُوَ الْبَيْعُ؛ أَلَّا تَرَىٰ أَنَّهُ بَيْعٌ فِي حَقًّ النَّالِثِ: وَلِأَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ مُبَادَلَةُ الْمَالِ بِالْمَالِ بِالتَّرَاضِي. وَهَذَا هُوَ حَدُّ الْبَيْعِ،

للمعْنَىٰ لَا لَلفُظِ، وَلَهَذَا كَانَتِ الْحَوَالَةُ بَشَرْطِ عَدْمِ بَرَاءَةِ الأَصِيلِ كَفَالَةٌ، والكَفَالَةُ بشرطِ بَرَاءَةِ الأَصِيلِ حَوَالَةً.

ولكِن لَمْ يُشْتَرطْ تسميةُ النَّمَنِ؛ لأنَّه مَعْلُومٌ كَبَيْعِ التَّوْلِيَةِ، وأَخْذِ الدَّارِ بِالشَّفْعَةِ، ولهذا جُعِلَ بيعًا في حقّ الثالثِ، حيثُ وجبَتِ الشَّفْعَةُ، وبطلَتِ الإِقَالَةُ بعدَ هلاكِ المَبِيعِ، ووجَبَ الرَّدُّ بِالعَيْبِ [١/١١٤/٥] كما في البَيْعِ، إلا أنَّ في المنقولِ بعدَ هلاكِ المَبِيعِ، ووجَبَ الرَّدُّ بِالعَيْبِ إلى ١١٤/٥] كما في البَيْعِ، إلا أنَّ في المنقولِ قبلَ القَبْضِ لوْ حُمِلَتْ على البَيْعِ؛ كانَ فاسدًا، فحُمِلَتْ على الفَسْخِ؛ حَمْلًا لكلامِهِما على الصحَّةِ، حتى لوْ كانَ المَبِيعُ دارًا وتَقَايَلا قبلَ القَبْضِ؛ يكونُ بيعًا عندَ أبي يوسُف عندَ أبي يوسُف ؛ لأنَّ بَيْعَ العَقَارِ قبلَ القَبْضِ جائزٌ عندَ أبي حَنِيفَةَ وأبي يوسُف

ووَجُهُ قولِ أَبِي حَنِيفَةَ: أَنَّ الإِقَالَةَ رَفْعُ الْعَقْدِ، وبِينَ الْعَقْدِ ورَفْعِه مُضادَّةً، فَلا يجورُ أَنْ يُجْعَلا واحدًا، فكانتْ فَسْخًا، وجَعْلُها بيعًا جديدًا في حقّ الثالثِ لا باعتِبارِ الصيغةِ، بل لضرورةِ وقوعِ الحُكْمِ، فإنَّ حُكْمَ الإِقَالَةِ وقوعُ المِلْكِ ببدلٍ، وهذا لأنَّ لهما ولايةً على أنفُسِهما، لا على غيرِهِما، فاعْتُبِرَ الحُكْمُ في حقِّ الثالِثِ لا الصيغةُ.

إذا ثبَتَ هذا نقولُ: إِذَا شُرِطَ الزِّيَادَةُ على الثَّمَنِ الأُولِ ، أَوْ أَقلُ منهُ ، أَوْ وَقَعَتْ بَجنسِ آخرَ ؛ بَطَلَ الشَّرْطُ ، وتقعُ الإِقَالَةُ على الثَّمَنِ الأَوّلِ ؛ لأَنَّ رَفْعَ ما لَمْ يَرِدِ العَقْدُ عليه مُحَالٌ ، فإذا تعَدَّرَ الفَسْخُ _ كما إذا ولدتْ ولدًا _ ؛ فالإِقَالَةُ تَبْطُلُ ؛ لتَعَدُّرِ اعتِبارِ معْنى اللَّفظِ ؛ إذِ الولدُ مانعٌ مِن الفَسْخِ .

فَإِنْ قُلْتَ: إذا تعَذَّرَ الفَسْخُ ؛ ينبَغي أن تُجْعَلَ عبارةً «عن البَيْعِ المُتتدأِ» مجازًا ؛

وَلِهَذَا تَبْطُلُ بِهَلَاكِ السَّلْعَةِ وَيُرَدُّ بِالْعَيْبِ، وَتَثْبُتُ بِهِ الشُّفْعَةُ،

لأنَّ اللفظ يحتملُه، ولهذا جُعِلَتِ الْإِقَالَةُ بيعًا في حقِّ الثالثِ.

قُلْتُ: إنَّمَا لَمْ يُحْمَلِ اللَّفظُ على المجازِ للتعذَّرِ لمُضَادَّةِ بِينَ العَقْدِ ورَفْعِه، واللفظُ لا يجوزُ استعمالُه مجازًا لضِدَّه، وفي حقِّ [٥/١٧٢/م) الثالثِ اعتبارُ معنى البَيْع، لا باعتبارِ استعمالِ اللفظِ مجازًا، بل باعتبارِ وجودِ معنى البَيْع، وهوَ حصولُ المِلْكِ ببدلٍ، فأظْهَرْنا هذا [١/٥/١٥/٥] المُوجِبُ في حقِّ الثالثِ؛ لعدمِ ولايتهما على غيرهِما.

وفي شُرْطِ الزِّيَادَةِ والنَّقْصَانِ والجنسِ الآخرِ بَطَلَ الشَّرْطُ، ولَمْ تَبْطُلِ الإِقَالَةُ ، لأنَّها لا تَبْطُلُ بالشّروطِ الفَاسِدَةِ ، بخلافِ البَيْعِ ، لأنَّ الشَّرْطَ الفَاسِدَ في معْنى الرِّبا ، والزِّيَادَةُ يُمْكِنُ إِثباتُها في البَيْعِ ، فيتحقَّقُ الربا ، بخلافِ الإِقَالَةِ ، فإنَّها رَفْعُ ما كانَ ، ورَفْعُ ما كانَ زائدًا على ما كانَ لا يُتصَوَّرُ ، فلهذا لَمْ يُؤثِّرِ الشَّرْطُ الفَاسِدُ في الإِقَالَةِ .

قالَ في «شرَح الطَّحَاوِيِّ»(١): «وعندَ أبي يوسُفَ في الموضعِ الَّذي يجْعلُها بيعًا جديدًا؛ تُبْطِلُها الشروطُ الفَاسِدَةُ، كما تُبْطِلُ البَيْعَ».

والحاصل: أنَّ عندَ أبي حَنِيفَةَ ﴿ لَا يَصِحُّ شَرْطُ الزِّيَادَةِ وَالنَّقْصَانِ، فَتَقَعُ الإِقَالَةُ بِالنَّمَنِ الأَوَّلِ، إلَّا إذا حدثَ بِالمَبِيعِ عَيْبٌ عندَ المُشْتَرِي؛ فيصحُّ شرْطُ الأَقلَ مِن الثَّمَنِ الأَوَّلِ، فيُجْعَلُ النَّقْصَانُ بإزاءِ الجزءِ المُحْتَبسِ عندَ المُشْتَرِي. الأَقلَ مِن الثَّمَنِ الأَوَّلِ، فيُجْعَلُ النَّقْصَانُ بإزاءِ الجزءِ المُحْتَبسِ عندَ المُشْتَرِي.

وعندَ أبي يوسُف ومحمد ﴿ إِذَا شُرِطَ الزِّيَادَةُ يكونُ بيعًا، أمَّا عندَ أبي يوسُف: فظاهرٌ ؛ لأنَّ البَيْعَ هوَ الأصلُ عندَه، وأمَّا عندَ محمَّد ﴿ إِنَّ الفَسْخَ لَمَّا لَمْ يُمْكِنْ حُمِلَ على البَيْعِ لإمكانِه، وإذا شُرِطَ الأقلُ يكونُ بيعًا أيضًا عندَ أبي يوسفَ ؛ لِمَا قُلنا مِن الأصلِ عندَه، ويكونُ فسْخًا عندَ محمدِ بالثَّمَنِ الأولِ ؛ لأنهُ لو سكَتَ عندَ الإِقَالَةِ عن جَميعِ [١٣٢/٢] التَّمَنِ كانَ فسْخًا [١٥/١٥/٤]، وكذا إذا

 ⁽١) ينظر: (شرح مختصر الطحاوي) للأنسبيجابي [ق/ ٢٣٦].

وَهَذِهِ أَحْكَامُ البَيْعِ. ولأَبِي حَنِيفَة هِ أَنَّ اللَّفُظَ يُنْبِئُ عَنِ الرَّفْعِ وَالْفَسْخِ كَمَا قُلْنَ، وَالْأَصْلُ إِعْمَالُ الْأَلْفَاظِ فِي مُقْتَضَيَاتِهَا الْحَقِيقِيَّةِ، وَلَا يَحْتَمِلُ ابْتِدَاءً الْعَقْدُ لِيَحْمِلَ عَلَيْهِ عِنْدَ تَعَذَّرِهِ وَلِأَنَّهُ ضِدَّهُ وَاللَّفْظُ لَا يَحْتَمِلُ ضِدَّهُ فَتَعَيَّنَ الْبُطْلَانُ ، وَكَوْنُهُ بَيْعًا فِي حَقِّ النَّالِثِ أَمْرٌ ضَرُورِيٌّ وَلاَيَّةُ يَبْبُتُ بِهِ مِثْلُ حُكْمِ الْبَيْعِ وَهُوَ الْمِلْكُ لَا مُقْتَضَى الصِّيغَةِ ، إِذْ لَا وِلَايَةَ لَهُمَا عَلَىٰ غَيْرِهِمَا ، إِذَا ثَبَتَ هَذَا نَقُولُ: الْمِلْكُ لَا مُقْتَضَى الصِّيغَةِ ، إِذْ لَا وِلَايَةَ لَهُمَا عَلَىٰ غَيْرِهِمَا ، إِذَا ثَبَتَ هَذَا نَقُولُ: إِذَا شَرَطَ الْأَكْثِ وَلاَيَةً لَهُمَا عَلَىٰ غَيْرِهِمَا ، إِذَا ثَبَتَ هَذَا نَقُولُ: إِذَا شَرَطَ الْأَكْثِ وَالْإِقَالَةُ عَلَى النَّيَادَةِ ، إِذْ رَفْعُ مَا لَمْ يَكُنْ ثَابِتًا مُحَالً ؛ فَبَطُلَ الشَّرْطُ ؛ لِأَنَّ الإِقَالَةَ لَا تَبْطُلُ بِالشُّرُوطِ الْفَاسِدَةِ ، إِذَا شَيْعَ وَهُو الْبَعْ وَالْإِقَالَةُ عَلَى الزِّيَادَةِ وَلَا إِنْ الإِقَالَةُ لَا تَبْطُلُ بِالشَّرُوطِ الْفَاسِدَةِ ، إِذَا شَرَطَ الْأَعْلُ فِي الْعَقْدِ فَيَتَحَقَّقُ الرَّبَا، أَمَّا لَا يُمْكِنُ إِنْبَاتُهَا فِي الْمَقْدِ فَيَتَحَقَّقُ الرَّبَا ، أَمَّا لَا يُمْكِنُ إِنْبَاتُهَا فِي الْعَقْدِ فَيَتَحَقَّقُ الرَّبَا ، أَمَّا لَا يُمْكِنُ إِنْبَاتُهَا فِي الْعَقْدِ فَيَتَحَقَّقُ الرَّبَا ، أَمَّا لَا يُمْكِنُ إِنْبَاتُهَا فِي الْقَالِةِ فَي الرَّبَا ، أَمَّا لَا يُمْكِنُ الْمُقَالِ لِمَا بَيَنَا .

إِلَّا أَنْ يَحْدُثَ فِي الْمَبِيعِ عَيْبٌ [١/١٥] فَحِينَتِذٍ جَازَتِ الإِقَالَةُ بِالْأَقَلَ ؛ لِأَنَّ الْحَطَّ يُجْعَلُ بِإِزَاءِ مَا فَاتَ بِالْعَيْبِ ، وَعِنْدَهُمَا فِي شَرْطِ الزِّيَادَةِ يَكُونُ بَيْعًا ؛ لِأَنَّ الْحَطَّ يُجْعَلُ بِإِزَاءِ مَا فَاتَ بِالْعَيْبِ ، وَعِنْدَهُمَا فِي شَرْطِ الزِّيَادَةِ يَكُونُ بَيْعًا ؛ لِأَنَّ

سَكَّتَ عنِ البعضِ.

وعندَ زُفَر: الإِقَالَةُ فَسْخٌ في حتِّ المُتَعَاقِدينِ وغيرِهِما.

قولُه: (وَهَذِهِ أَحْكَامُ البَيْعِ)، أي: الأشياءُ المذْكورةُ _ مِن بطْلانِ الإِقَالَةِ، والرَّدِّ بِالعَيْبِ، وثبوتِ الشُّفْعَةِ _ أحكامُ البَيْع.

قُولُه: (وَكُوْنُهُ بَيْعًا فِي حَقِّ الثَّالِثِ)، مَرَّ بيانُه آنفًا.

قُولُه: (وَكَذَا إِذَا شُرِطَ الأَقَلَّ)، يعْني: تقَعُ الإِقَالَةُ على التَّمَنِ الأُولِ.

قولُه: (لِمَا بَيَّنَا) إِشَارَةٌ إلى قولِه: (لِتَعَذَّرِ الفَسْخِ)، يعْني: أنَّ الفَسْخَ عبارةٌ عن رَفْعِ ما كانَ على الوَصْفِ المذكورِ، وهذا المعْنى لا يتَحَقَّقُ إلا إِذا وَقعَتِ الإِقَالَةُ بالثَّمَنِ الأوَّلِ.

الْأَصْلَ هُوَ الْبَيْعُ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ، وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ جَعْلُهُ بَيْعًا مُمْكِنٌ، فَإِذَا زَادَ كَانَ فَاصِدًا بِهَذَا ابْتِدَاءَ الْبَيْعِ، وَكَذَا فِي شَرْطِ الْأَقَلِّ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ؛ لِأَنَّهُ مُو الْأَصْلُ عِنْدَهُ، وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ هُو فَسْخٌ بِالثَّمَنِ الْأَوَّلِ؛ لِأَنَّهُ سُكُوتٌ عَنْ بَعْضِ الْأَصْلُ عِنْدَهُ، وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ هُو فَسْخٌ بِالثَّمَنِ الْأَوَّلِ؛ لِأَنَّهُ سُكُوتٌ عَنْ بَعْضِ النَّمَنِ الأَوَّلِ؛ لِللَّوَلِ اللَّهُ اللِهُ اللَّهُ الَا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللْهُ اللَّه

وَلَوْ أَقَالَ بِغَيْرِ جِنْسِ الثَّمَنِ الأَوَّلِ، فَهُوَ فَسْخٌ بِالثَّمَنِ الأَوَّلِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَة ، وَيُجْعَلُ التَّسْمِيَةَ لَغْوًا وَعِنْدَهُمَا بَيْعٌ لِمَا بَيَّنًا.

وَلَوْ وَلَدَتِ المَبِيعَةُ وَلَدًا ، ثُمَّ تَقَايَلًا ؛ فَالإِقَالَةُ بَاطِلَةٌ عِنْدَهُ ؛ لِأَنَّ الْوَلَدَ مَانِعٌ

قولُه: (فَهُوَ فَسْخُ بِالأَقَلَّ ؛ لِمَا بَيَّنَا) ، وهو إِشَارَةٌ إلى قولِه: (لِأَنَّ الحَطَّ يُجْعَلُ بِإِزَاءِ مَا فَاتَ بِالعَيْبِ) .

قولُه: (بِغَيْرِ جِنْسِ الثَّمَنِ الأَوَّلِ [٥/١٧٢/٥]، فَهُوَ فَسْخٌ بِالثَّمَنِ الأَوَّلِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَة فَيْهُ، وَيُجْعَلُ التَّسْمِيَةَ لَغُوًا)، يعني: إذا سمَّىٰ جنسًا آخرَ يلُغُو ذِكْرُه، ويبقَى لفظُ الإِقَالَةِ مِن غيرِ تسميةٍ، فينصرفُ إلى المذْكورِ في العَقْدِ الأَوَّلِ، وهوَ التَّسْمِيَةُ. كذا في «الإيضاح».

قولُه: (وَعِنْدَهُمَا بَيْعٌ لِمَا بَيَّنًا)، لأنَّ المَبِيعَ هوَ الأصلُ عندَ أبي يوسُف، ولأنَّ الفَسْخَ إذا تعَذَّرَ ؛ لوقوعِ الإِقَالَةِ بغيرِ الفَسْخَ إذا تعَذَّرَ ؛ لوقوعِ الإِقَالَةِ بغيرِ جنسِ الثَّمَنِ الأوَّلِ.

قولُه: (وَلَوْ وَلَدَتِ المَبِيعَةُ وَلَدًا، ثُمَّ تَقَايَلًا؛ فَالإِقَالَةُ بَاطِلَةٌ عِنْدَهُ)، أي: عندَ أبي حَنِيفَةَ، (وَعِنْدَهُمَا تَكُونُ بَيْعًا)، وهذا فيما إذا كانتِ الولادةُ بعدَ القَبْضِ [١١٦/٩/١٠]، بخلافِ ما إذا ولدَتْ قبلَ القَبْضِ؛ حيثُ تكونُ الإِقَالَةُ صحيحةً عندَ أبي حَنِيفَةَ. مِنَ الْفَسْخِ، وَعِنْدَهُمَا يَكُونُ بَيْعًا، وَالْإِقَالَةُ قَبْلَ الْقَبْضِ فِي الْمَنْقُولِ، وَغَيْرُهُ

ح﴾ غايه السيار چــــ

وحاصلُه: أنَّ الجَارِيَةَ إذا ازدادَتْ ثمَّ تَقَايَلا ، فإنْ كانَ قبْلَ القَبْضِ صحَّتِ الإِقَالَةُ ، سواءٌ كانتِ الزَّيَادَةُ متصلةً _ كالسَّمَنِ ، والجَمَالِ _ أوْ منفصلةً _ كالولدِ ، والأَرْشِ ، والعُقْرِ _ لأنَّ الزَّيَادَةَ قبلَ القَبْضِ لا تَمْنَعُ الفَسْخَ منفصلةً كانتْ أوْ متصلةً .

وإنْ كانتِ الزِّيَادَةُ بعدَ القَبْضِ: إنْ كانتْ منفصلةً ؛ فالإِقَالَةُ باطلةٌ عندَ أَبِي حَنِيفَةَ مِنْ ؛ لأَنَّ تعَذَّرَ نصْحيحُها فَسْخًا بسببِ الزِّيَادَةِ ؛ لأَنَّ الزِّيَادَة المنفصلة مانعة فَسْخَ العَقْدِ حقًا للشَّرْع ، وأبو حَنِيفَة لا يُصحِّحُ الإِقَالَة إلا بطريقِ الفَسْخ ، وإنْ كانتِ الزَّيَادَةُ متصلةً ؛ فالإِقَالَةُ صحيحةٌ عندَه ؛ لأنَّ الزِّيَادَةَ المتَّصلة عندَه لا تمْعُ الفَسْخَ متَىٰ وُجِدَ الرِّض ممَّنُ له الحقُّ في الزِّيَادَةِ ببُطْلانِ حقّه في الزِّيَادَةِ ، وقدْ وُجِدَ الرضا لَمَّا عندَه ، كذا قالَ في «الذخيرة» .

ثمَّ اعلمُ: أنَّ ثَمَرَةَ كونِ الإِقَالَةِ فَسُخًا تَظْهَرُ في مواضعَ ذَكَرها في «شرْح الطَّحَاوِيِّ»(١):

> أحدُها: أنَّه يجبُ على البَائِعِ رَدُّ النَّمَنِ، وما نطَقَا بخلافِه بَاطِلٌ. والثاني: أنَّ الإِقَالَةَ لا تَنْطُلُ بالشروطِ الفَاسِدَةِ.

والثالث: بعدَم تَفَايَلا البَيْعَ قَبْلَ أَنْ يَسْتَرَدَّ الْمَبِيعَ مِن المُشْتَرِي، لو باعَه مِن المُشْتَرِي ثانيًا جازَ البَيْعُ؛ لأنّه فَشخٌ في حقّهِما، ولو كانَ بيعًا لَمْ يَجُزُ [١٠٦٠٨٨] دلكَ قَبْلَ الفَيْضِ، ولو باعَه مِن غيرِ المُشْتَرِي لَمْ يَجُزُ ؛ لأنّه بَيْعٌ في [٥ ٢٧٣ م] حقّ ذلكَ قَبْلَ الفَيْضِ، ولو باعَه مِن غيرِ المُشْتَرِي لَمْ يَجُزُ ؛ لأنّه بَيْعٌ في [٥ ٢٧٣ م] حقّ العيرِ، ولو كانَ المَبِيعُ غيرَ منقولٍ جازَ بَيْعُه مِن غيرِ المُشْتَرِي أيضًا في قولِ أبي عرسُف.

وثَمَرَةُ كونِها بيعًا في حقٌّ غيرِهما تظْهَرُ في مواضعَ أيضًا:

⁽١) ينظر: اشرح مختصر الطحاوي، للأنسبيخابي [ق/ ٢٣٥].

فَسْخٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ ، وَكَذَا عِنْدَ أَبِي يُوسْفَ في المنْقُول ؛ لِتَعَذَّرِ الْبَيْعِ, وَفِي الْعَقَارِ يَكُونُ بَيْعًا عِنْدَهُ لِإِمْكَانِ الْبَيْعِ ، فَإِنَّ بَيْعَ الْعَقَارِ قَبْلَ الْقَبْضِ جَائِزْ عَنْدُهُ

قَالَ: وَهَلَاكُ النَّمَنِ لَا يَمْنَعُ صِحَّةَ الْإِقَالَةِ، وَهَلَاكُ الْمَبِيعِ يَمْنُعُ صِحَّتِهَا.

منها: أنَّ المَبِيعَ لوْ كَانَ عَقَارًا مَمَا تَجَبُّ فَيهِ الشُّفْعَةُ ، فَسَلَّمَ الشَّفِيعُ الشُّفْعَةُ في أصلِ البَيْعِ ، ثمَّ تَقَايَلا البَيْعَ وعادَ إلى مِلْكِ البَائِعِ ؛ فطلبَ الشَّفِيعُ الشُّفْعَةَ في الإِقَالَةِ ؛ كَانَ لَهُ ذَلكَ ؛ لأنَّها بمنزلةِ البَيْعِ في حقِّ الثالثِ سِوى المُتَعَاقِدينِ .

ومنْها: أنَّ البَيْعَ لوْ إ١٣٣/٢] كانَ صَرْفًا؛ فالتقابُضُ في كلِا الجانِبَيْنِ شرْطٌ مي صحَّةِ الإِقَالَةِ، فيُجْعَلُ في حقِّ الشَّريعةِ كَبَيْعٍ جديدٍ.

ومنْها: أنَّه لوِ اشْتَرَىٰ شيئًا فَقَبَضَه قَبْلَ نَقْدِ الثَّمَنِ، فَباعَه مِن آخَرَ، ثمَّ تَقَايَلا وعادَ إلى المُشْتَرِي، ثمَّ إنَّ البَائِعَ اشْتراهُ مِن المُشْتَرِي بأقلَّ مِن الثَّمَنِ قبلَ النقدِ جازَ، فصارَ في حقَّ البَائِعِ كأنَّه مِلْكُ بسببٍ جديدٍ.

ومنْها: أنَّ السِّلْعَةَ لوْ كانتٌ هِبَةً في يدِ البَاثِعِ، ثمَّ تَقَايَلا ؛ فليسَ للواهبِ أنْ يَرْجِعَ علىٰ البَائِعِ ؛ لأنَّ البَائِعَ كأنَّه اشتراءُ في حقِّ الواهبِ.

قُولُه: (وَكذَا عَنْدَ أَبِي يُوشُفْ فِي الْمَنْقُولَ)، أَي: تَكُونُ الْإِقَالَةُ فَسُخًا عَنْدَه، في المنقولِ قَبْلَ الْقَبْضِ، ورُوِيَ عَنْ أَبِي يُوسُفَ: أَنَّهَا بِأَطْلَةٌ، وقَدْ رُوِّينَا ذَلَكَ عَنْ «شَرْحِ الطَّحَاوِيِّ»(١).

قُولُه: (جَائِزٌ عِنْدَهُ)، أي: عندَ أبي يوسُفَ.

قولُه: (قال: وهلاك ، ١١٧٠ م) الثمن لا يمنعُ صحّة الإقالة ، وهلاكُ المبيع بمنعُ صحّتها) ، أي: قالَ القُدُورِيُّ في «مختصره» ، وتمامُ المسألةِ فيهِ: «فإنْ هلَكَ

⁽١) ينظر: قشرح مختصر الطحاري، للأَمْبِيجَابِيّ [ق/ ٢٣٥].

لِأَنَّ رَفْعَ الْبَيْعِ يَسْتَدْعِي قِيَامَهُ وَهُوَ قَائِمٌ بِالْمَبِيعِ دُونَ التَّمَنِ.

بعضُ المَبِيعِ ؛ جازتِ الإِقَالَةُ في باقيهِ ('')، وذلكَ أَنَّ الإِقَالَةَ رَفْعُ العَقْدِ، وهوَ يَسْتَدْعِي قيامَ العَقْدِ، والعَقْدُ قائمٌ بالبَيْعِ دونَ التَّمَنِ، ولهذا إذا هلكَ المَبِيعُ قبلَ القَبْضِ يَبْطُلُ المَبِيعُ ، بِخلافِ هلاكِ النَّمَنِ قبْلَه، فإذا كانَ كذلكَ قُلنا: إنَّ هلاكَ المَبِيعِ يَمْنَعُ صحَّةً الإِقَالَةِ ؛ لفوَاتِ محلِّ العَقْدِ، ورَفْعُه بعدَ فوَاتِ المحلِّ مُحَالٌ، بخِلافِ هلاكِ الثَّمَنِ ، فإنَّ محل العَقْدِ . وهو المَبِيعُ ـ باقِ ، فلَمْ يَمْنَعْ صحَّةَ الإِقَالَةِ ، بِخِلافِ هلاكِ النَّمَنِ ، فإنَّ محل العَقْدِ ـ وهو المَبِيعُ ـ باقِ ، فلَمْ يَمْنَعْ صحَّةَ الإِقَالَةِ ،

والأصلُ هُنا: ما ذكرَ في «شرِّح الطَّحَاوِيِّ»: أنَّ هلاكَ أحدِ المَعْقُودِ عليهِ ممَّا لا يَمْنَعُ الإِقَالَةَ ، ولا يُبْطِلُها بعدَ صحَّتِها(٢).

بيانُه: أنّه إذا تبايَعا عيْنًا بعَيْنِ مما يَتَعَيَّنُ كُلُّ واحدٍ منهُما للعَقْدِ [١٠٤١٥٠١٠] وتقابَضا، ثمَّ هَلَكَ أحدُهما في يد مُشْتريه، ثمَّ تَقَايَلا البَيْعَ؛ فالإِقَالَةُ صحيحةً، وعلى مُشْتري الهالكِ قِيمَةُ الهالكِ أَوْ مِثْلِه إِنْ كَانَ مِثْليًّا يُسَلِّمُه إلى صاحبِه، ويَسْتَرِدُ العينَ منه، وكذلكَ لو تَقَايَلا والمَعْقُودُ عليهِما قائمانِ، ثمَّ هلَكَ أحدُهما، ولو الشَّرَىٰ عينًا مما يتَعَيَّنُ للعَقْدِ بثَمَنِ دَيْنٍ، كما إذا اشْتَرَىٰ عَرْضًا مِن العُرُوضِ بعَيْنِهِ اشْتَرَىٰ عينًا مما يتَعيَّنُ للعَقْدِ بثَمَنِ دَيْنٍ، كما إذا اشْتَرَىٰ عَرْضًا مِن العُرُوضِ بعَيْنِه بدراهمَ أو الدنانيرَ أو لَمْ يُعَيِّنُها؛ لأنّهما لا تتعيّنانِ في المُبادَلاتِ وإنْ عُيِّنتا، وكذلكَ الغلوش، وكذلكَ الكَيْلِيُّ والوَزْنِيُّ وصافَهما ثَمَنٌ، المُبادَلاتِ وإنْ عُيِّنتا، وكذلكَ الغلوش، وكذلكَ الكَيْلِيُّ والوَزْنِيُّ أوصافَهما ثَمَنٌ، كنَ موصوفًا بغيرِ عَيْنِه _ والعَدَدِيُّ؛ لأنَّ الكَيْلِيُّ والوَزْنِيُّ أوصافَهما ثَمَنٌ، وأعيانُهما سِلَعٌ، ثمَّ تَقَايَلا البَيْعَ، فإنَّه يُنْظَرُنَ إِنْ كانتِ العينُ قائمةً في يدِ مُشْتَرِيهِ والنَّه والوَزْنِيُ أَوصافَهما ثَمَنٌ، وأعيانُهما سِلَعٌ، ثمَّ تَقَايَلا البَيْعَ، فإنَّه يُنْظَرُنَ إِنْ كانتِ العينُ قائمةً في يدِ مُشْتَرِيهِ صَحَّتِ الإِقَالَةُ، سواءٌ كانَ الثَّمَنُ قائمًا في (٣) يدِ البَائِع، أوْ هالكًا؛ لأنَّ الثَمَنَ وإنْ كان قائمًا فهوَ في حُكْمِ الهالكِ؛ لأنَّه لا يتَعَيَّنُ للعَقْدِ الْكَالِيْ ، أوْ هالكًا؛ لأنَّ القَامَلُ ؛ لأنَّه لا يتَعَيَّنُ للعَقْدِ اللَّهُ اللَّمَا فهوَ في حُكْمِ الهالكِ؛ لأنَّه لا يتَعَيَّنُ للعَقْدِ الْكَارِيقِ الْمَالِيْ .

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّورِيُّ، [ص/ ٨٥].

 ⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأسبيجابي [ق/ ٢٢٥].

⁽٣) وقع بالأصل: «وفي». والمثبت من: «نه»، وهم ١١ و هغ ١١٠

⁽٤) وقع بالأصل: «العقد». والمثبت من: ((٥) و (٩) و ((٤) .

فَإِنْ هَلَكَ بَعْضُ الْمَبِيعِ جَازَتِ الإِقَالَةُ فِي الْبَاقِي؛ لِقِيَامِ الْبَيْعِ فِيهِ، ولَوِ تَقَابِضَا يَجُوزُ الْإِقَالَةُ بَعْدَ هَلَاكِ أَحَدِهِمَا، وَلَا تَبْطُلُ بِهَلَاكِ أَحَدِهِمَا؛ لِأَنْ ثُنَ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مَبِيعٌ، فَكَانَ الْبَيْعُ بَاقِيًا.

حوج عابه البيان جهـ

ولؤ كانَ المَعْقُودُ عليهِما عَرْضَيْنِ وتقابَضًا، ثمَّ هلَكا، ثمَّ تَفَايَلا لا تصغُ الإِقَالَةُ، وكذلكَ لوْ كانَ أحدُهما هالكًا وَقْتَ العَقْدِ، والآخرُ قائمٌ حَتَّىٰ صحَت الإِقَالَةُ، ثمَّ هلَكَ القائمُ قبلَ الرَّدِ؛ بطلَتِ الإِقَالَةُ.

ولوْ عقدا عَقْدَ السَّلَمِ ورأسُ المالِ عَرْضٌ يتَعَيَّنُ للعَقْدِ، أَوْ دراهمُ ، أو دنانيوْ ، أو فلوسٌ مما لا يتَعَيَّنُ للعَقْدِ ، ثمَّ تَقَايَلا السَّلَمَ ، ورأسُ المالِ في يدِ المُسْلَمِ إليه قائمٌ أَوْ هالكُ ؛ فإنَّ الإِقَالَةَ صحيحةٌ ، لأنَّ السَّلَمَ وإنْ كانَ دَيْنًا في الحقيقة ، فإنَّ له حُكْمَ العينِ ، أَلَا ترئ أَنَّ استبدالَه قبْلَ القَبْضِ لا يجوزُ ، فصارَ كأنَّهما تَقَايَلا وأحدُ المَعْقُودِ عليهِما قائمٌ .

فإنْ كانَ رأسُ المالِ قائمًا _ وهوَ مما تعَيَّنَ للعَقْدِ _ فعلى المُسْلَمِ إليهِ رَدُّ عَيْنِه ، وإنْ كانَ هالكًا [١٣٣١٦] فعليْه رَدُّ القِيمَةِ إنْ كانَ غيرَ مِثْلِيٍّ ، أوْ مِثْلِه إنْ كانَ مِثْليًّا ، وإن كانَ رأسُ المالِ ممَّا لا يتَعَيَّنُ للعَقْدِ ؛ فعليْه ردُّ مِثْلِه قائمًا كانَ أوْ هالكًا.

وكذلكَ لوْ قبضَ السَّلَمَ ثمَّ تَقَايَلا والمَقْبُوضُ قائمٌ [١٠/١٥/٥] في يدِ ربِّ السَّلَمِ ؛ صحَّتِ الإِقَالَةُ على ما ذَكَرْنا، وعلى ربِّ السَّلَمِ رَدُّ عينِ ما قَبَضَ؛ لأنَّ السَّلَمِ بعَقْدِ السَّلَمِ كعَيْنِ ما ورَدَ عليهِ العَقْدُ، أَلَا تَرىٰ أَنَّه يجوزُ بَيْعُه مُرَابَحَةً عَلىٰ رأسِ المالِ (١٠). كذا قالَ الإمامُ الأَسْبِيجَابِيُّ في «شرح الطَّحَاوِيّ».

قولُه: (وَلَوْ تَقَايَضَا)، أي: عَقَدَا [٥/٤٧٤ظم] عَقْدَ المُقَايَضَةِ ، وهيَ: بَيْع عَرْضٍ بِعَرْض ، مَأْخُوذٌ مِن قولِهم: هما قَيْضانِ أي: مِثْلانِ .

واللهُ تعالىٰ أعلَمُ.

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأَسْبِيجَابِيّ [ق/ ٣٣٥].

بَابُ المُزابَّغَةِ وَالتَّوْلِيَةِ

المُرابحة: نقلُ ما ملكه بِالعَقْدِ الأوّلِ بِالثَّمَنِ الأَوّلِ مَعَ زِيَادَةِ رَبْحٍ. والتَوْلِيةُ: نقلُ ما ملكه بالعَقْد الأَوّل، بِالثَّمَنِ الأَوّلِ مِنْ غَيْرِ زِيَادَةِ.

بَابُ المُرَاجَعَةِ وَالتَّـوْلِيَةِ حص

لَمَّا فَرَغَ عَن بيانِ أَنواعِ البيوعِ اللازمةِ وغيرِ اللازمةِ؛ كَالبَيْعِ بشَرْطِ الْحِيَارِ، وَكَانَتْ هِيَ بالنظرِ إلى جانبِ المَبِيعِ _ شرّعَ في بيانِ أنواعِها بالنظرِ إلى جانبِ الثّمَنِ، كَالمُرَابَحَةِ، والتَّوْلِيَةِ، والرِّبا، والصَّرْفِ، وتقديمُ الأولِ على الثاني لأصالةِ المَبِيعِ دونَ الثّمَنِ.

قولُه: (وَالمُرَابَحَةُ: نَقْلُ مَا مَلَكَهُ بِالعَقْدِ الأَوَّلِ بِالثَّمَنِ الأَوَّلِ مَعَ زِيَادَةِ رِبْحٍ، والتَّوْلِيَة: نَقْلُ مَا مَلَكَهُ بِالغَقْدِ الأَوَّلِ، بِالثَّمَنِ الأَوَّلِ مِنْ غَيْرِ زِيَادَةِ). وهذا لفُظ الْقُدُّورِيِّ في «مختصره»(١).

وفي بعضِ النُّسَخ: «نقُلُ ما تملَّكَه»(٢) ، بلَقْظِ الماضي مِن بابِ التَفَعُّلِ . قالَ صاحبُ «التحفة»: «البَيْعُ في حقِّ البدلِ ينقسمُ خمسةَ أقسامٍ:
بَيْعُ المُسَاوَمَةِ ، وهوَ: البَيْعُ بأيِّ ثَمَنِ اتفقَ ، وهوَ المُعْتَادُ .

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/٨٦]-

 ⁽۲) وهذا هو المثبّ في النسخة لتي بخط المؤلف مِن «الهداية» [۲/ق۲۱/أ/ مخطوط مكتبة فيض الله
 أفندي _ تركيا]، وكذا في نسخة الشَّهْرَكَنْديُ (المقروءة على أكمل الدين البابريِّيّ) من «الهداية»
 [ق/١٦٧/أ/مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا].

وَالْبَيْعَانِ جَائِزَانِ ؛ لِاسْتِجْمَاعِ شَرَائِطِ الْجَوَاذِ ، وَالْحَاجَةُ مَاسَّةٌ إِلَىٰ هُذَا

وَبَيْعُ المُرَابَحَةِ، وهوَ: تمليكُ المَبِيعِ بمِثْلِ الثَّمَنِ الأولِ وزيادةِ رِبْحٍ. والثالث: بَيْعُ التَّوْلِيَةِ، وهوَ: تمليكُ المَبِيعِ بمِثْلِ الثَّمَنِ الأولِ مِن غيرِ زيادةٍ ولا نُقْصَان.

والرابع: الاشتراكُ، وهو: بَيْعُ التَّوْلِيَةِ في بعضِ المَبِيعِ [٩/١١٨/١ مِن الصفِ^(١) ونحوه.

والخامسُ: بَيْعُ الوَضِيعَةِ، وهوَ: تمليكُ المَبِيعِ بمِثْلِ الثَّمَنِ الأولِ مَعَ نُفْصَانٍ يسيرِ منهُ (٢).

ثمَّ الدليلُ على جوازِ بَيْعِ المُرَابَحَةِ: فِعْلُ الأُمَّةِ فِي الأمصارِ في سائرِ الأعصارِ مِن غيرِ نكيرٍ، وما رآهُ المسلمونَ حسَنًا فهوَ عندَ اللهِ حسَنٌ، ولأنَّ غَبِينَ الرأيِ والعقلِ _ اللَّذي لا اهتداءً لَه في التِّجَارَةِ _ يحتاجُ إلى مَن يعتَمِدُ هوَ عليهِ في فِعْيه، فتَطِيبُ نفسُه بما اشْتَرَى المعْتَمدُ عليهِ، فيعْتمدُ عليه، فيَشْتَرِي منه بما اشتراهُ وبزيادةِ رِبْحٍ، فَجُوِّزَ مِثْلُ هذا البَيْع دفْعًا للحاجةِ الماسَّةِ،

ولهذا كانَ مَبْنَى المُرَابَحَةِ والتَّوْلِيَةِ على الأَمَانَةِ ، والاحترازِ عنِ الخِيَانَةِ ، وعَن شُبْهتِها حتى إذا اشْتَرَىٰ شيئًا مُؤَجَّلًا ؛ ليسَ لَه أَنْ يَبِيعَه مُرَابَحَةً ، إلّا إذا بَيَّنَ الأَجَلَ.

وقالَ محمدُ بنُ إسحاقَ في كتابِ «السّيَر» تصنيفه (٣): «فلَمَّا قَرَّبَ أبو بكرِ الراحِلتَيْنِ إلىٰ رسولِ اللهِ ﷺ عني: حينَ أرادَ الهجرةَ _ قدَّمَ لَه أَفضَلَهُما، ثمَّ قالُ الدِ الراحِلتَيْنِ إلىٰ رسولِ اللهِ ﷺ: «إنِّي لا له: ارْكَبْ [٥/٥٧٥/م] فذاكَ أبي وأُمِّي يا رسولَ اللهِ، فقالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «إنِّي لا أَرْكَبْ بَعِيرًا لَيْسَ لِي»، قالَ: فهيَ لكَ يا رسولَ اللهِ بأبي أنتَ وأُمِّي، قالَ: «لاً،

⁽١) أشار في حاشية، «٧» إلى أنه وفع في بعض النُّسَح؛ «التصرف»، بدل: «النصف».

⁽٢) ينظر: التحفة العقهاء العلاء الدين السمرقندي [١٠٥/٢].

⁽٣) ينظر: السيرة ابن إسحاق/ تهذيب ابن هشام» [١٣/٣].

النَّوْعِ مِنَ الْبَيْعِ؛ لِأَنَّ الغَبِيَّ الَّذِي لَا يَهْتَدِي فِي التَّجَارَةِ يَخْتَاجُ إِلَىٰ أَنْ يَعْتَمَدُ فِعْلَ الذَّكِيِّ الْمُهْتَدِي، وَيَطِيبُ نَفْسُهُ بِمِثْلِ مَا اشْتَرَىٰ، ويِزِيَادةِ رِبْحٍ، فَوجِب الْقَوْلُ مِجَوَازِهِمَا، وَلِهَذَا كَانَ مَبْنَاهُمَا عَلَىٰ الْأَمَانَةِ والإَحْتِزَازِ عَنِ الْحَيانة وعن الْقَوْلُ مِجَوَازِهِمَا، وَلِهَذَا كَانَ مَبْنَاهُمَا عَلَىٰ الْأَمَانَةِ والإَحْتِزَازِ عَنِ الْحَيانة وعن مُنْبُهَتِهَا، وَقَدْ صَحَّ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّىٰ هِ لِهَا أَرَادَ الْهِجْرَةَ ابْتَاع أَبُو بِكُرِ عِيْبُ لَمَا أَرَادَ الْهِجْرَةَ ابْتَاع أَبُو بِكُرِ عِيْبُ بَعْيَرِ شَيْء، فقال بَعِيرَيْنِ، فقالَ لَهُ النَّبِيُّ هِيْ اللَّهِ اللَّهِ الْمَالَةِ الْمَالَةِ الْمَالَةِ اللَّهُ اللَّهِ الْمَالَةِ الْمَالَةِ الْمَالَةِ الْمَالَةِ الْمَالَةِ الْمَالَةِ الْمَالَةِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ الْمَالِيْ الْمُؤْلِقُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ الْمَالَةِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ الْمُا اللَّهُ الْمَالُولُ اللَّهُ اللللَهُ اللَّهُ اللللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ ال

قَالَ: وَلَا تَصِحُّ المُرَابَحَةُ وَالتَّوْلِيَةُ، حَتَّىٰ يكُونَ العِوضْ ممّا لهْ مثْلٌ ؛ لِأَنَّهُ

وَلَكِنْ مَا النَّمَنُ الَّذِي ابْتَعْتَهَا بِهِ؟» قال: كذا وكذا، قال: «[قَدْ]('' أَخَذْتُهَا بِذَلِك». قال: هي لك يا رسولَ اللهِ، فركِبا وانطَلَقا»('')، وهذا يدلُّ على جوازِ التَّوْلِيَةِ.

قُولُه: (لِأَنَّ الغَبِيَّ)، يقالُ: فلان غَبِيٌّ؛ إذا كانَ تخفَى عليه الأمورُ.

قولُه: (وَلِهَذَا كَانَ مَبْنَهُمَا) إيضاحٌ [١١٩/٩] لقولِه: (يَحْتَاجُ إِلَىٰ أَنْ يَعْتَمِدَ).

قولُه: (وَلَا تَصِحُّ المُرَابَحَةُ وَالتَّوْلِيَةُ، حَنَّىٰ يَكُونَ العِوَضْ مِمَا لَهُ مثْلٌ) [175/ء]، أي: مِثْلٌ في البَيْعِ الأولِ، وهذه مِن مسائِلِ القُّدُورِيِّ (٣٠٠.

وجملةُ البيانِ فيهِ: ما قالَ صاحبُ «التحفة»: «إذا باعَ شيئًا مُرَابَحَةً على الثَّمَنِ الأُولِ؛ فلا يخلو: إمَّا أنْ يكونَ مِن ذُواتِ الأمثالِ، كالدَّراهمِ، والدَّنانيرِ، والمَكِيلِ، والمَوْزُونِ، والعَدَدِيِّ المُتَقَارِبِ، أَوْ يكونَ مِن العَدَدِيَّاتِ المُتَقَاوِتَةِ، مِثْلَ العبيدِ، والثَّيَابِ، والدُّورِ، والبَطَاطِيخِ، والرُّمَّانِ ونحوِها.

⁽١) ما بين المعقوقتين: زيادة من: الدا، والما، والغا،

 ⁽٢) أحرجه: ابن راهويه في المسددة (٢/١٥)، من طريق شخشد بن إشخاق، فان: بْلَغْنِي عَنْ عُزْوةَ
 بُنِ الزُّبَيْرِ، أَنَّهُ قَالَ: أُخْبِرَتْنِي عَائِشَةً ﴿ يَهُ بَعُوهُ فِي سِياقَ طُويلُ.

⁽٣) ينظر: المختصر القُدُّورِيُّـه [ص/٨٦].

إذا لمْ يكُنْ لهْ مثلٌ لوّ ملكهْ ملكهْ بالْقِيمَة وَهيَ مجْهُولَةٌ، وَلَوْ كَانَ الْمُشْتَرِي

أَمَّا إِذَا كَانَ النَّمِنُ الأَوْلُ مِثْلِيًّا: فَبَاعِهِ مُرابِحةً عَلَى النَّمَنِ الأَوْلِ بِزِيَادةِ رِيْح بجوزٌ، سواءٌ كَانَ الرَّبُحُ مِن جنسِ الثَّمِنِ الأُولِ، أَوْ لَمْ يَكُنَّ بعدَ أَنَّ يَكُونَ شَيْتُ مَفَدَّرًا مَعْلُومًا، لَحُو الدراهم، وثوبِ مُشَارِ إليه، أَوْ دَيِنَارٍ؛ لأَنَّ الثَّمَنَ الأَولَ مَعْلُومٌ. والرَّبُحُ مَعْلُومٌ،

فَامَّا إِذَا كَانَ الشَّمَنُ الأَولُ لا مِثْلُ لهَ: فَأَرَاذَ أَنْ يَبِيعَه مُرَابَحَةً عليه؛ فهذا على وجُهين؛ إمَّا أَنْ يبيعه ممن كان العوضُ في يدِه ومِلْكِه، أَوْ مِن غيرِه، فإنْ باعَه ممن ليس في ملّكه ويده؛ لا يجوزُ؛ لأنّه لا يخلو: إمَّا أَنْ يَبِيعَه مُرَابَحَةٌ بذلكَ العِوضِ، أَوْ ليس في ملّك ويده؛ ولا وجُه للأولِ؛ لأنّ العوضَ ليسَ في مِلْكِ مَن يَبِيعُه منهُ، ولا وَجُهَ أَنْ يَبِيعَه مُرَابَحَةً بقيمتِه؛ لأنّ القِيمة تُعْرَفُ بالحَزْرِ والظنَّ، فَيَتَمَكَّنُ فيه شُبْهَةً [٩ ١١٥ ع:] الخِيَانَةِ.

وأمَّا إذا أراد أن يبِيعَه مُرَابَحَةً ممنْ كانَ العِوَضُ في يدِه، فهذا على وَجْهينِ: إنْ قالَ: أَبِيعُكَ مُرَابَحَةً بالثَّوبِ الَّذي في يدِكَ، وبِرِبْحِ عشرةِ دراهمَ؛ جازً؛ لأنهُ حعَلَ الرِّبْحَ على الثَّوْبِ عشرةَ دراهمَ، وهي معلومةٌ.

وإِنْ قَالَ: أَبِيعُكَ [ه.١٧٥٥ م] بِرِبْح دَهْ يَازُدَه ('')؛ فإنَّه لا يَجُوزُ؛ لأنَّ تسمية دَهْ يَازُدَه، أوْ أَحَدَ عَشَرَ تَقْتَضِي أَنْ يَكُونَ الرِّبْحُ مِن جنسِ رأسِ المالِ؛ لأنَّه لا يَكُونُ أَحَدَ عَشَرَ إِلَّا وأَنْ يَكُونَ الحَديَ عَشَرَ مِن جنسِ العشرةِ، فصارَ كأنَّه باعَ بالتَّمَنِ الأوَّلِ وهوَ الثَّوْبُ، وبجُزْء مِن جنسِ [الثَّوْب] ('') الأوَّلِ، والثَّوْبُ ('') لا مِثْلَ لَه مِن جنسِه.

 ⁽١) دَهُ يازُده: بَعَتْح الدال، وسكول الهاء، وهو اسم العشرة بالعارسية، ويازُده: بالياء آخر الحروف،
 وسكون الزي، وده مثل الأول، وهو اسم أحد عشر بالقارسية، ينظر: «البناية شرح الهدية» للعَبْني
 [٢٣٣/٨].

 ⁽٢) ما بين المعقوفتين: ريادة من: «ن». وليسَتْ بمُثْبَتة في: «تحقة الفعهاء».

⁽٣) وقع مالأصل: «وهو لتُؤب»، ولم ترد في «د٩، والمثبت مِن: «ن»، وهم»، وهغه، وهو الموافق=

مُرابِحة ممن يَمْلَكُ ذلك البدل، وقَدْ بَاعَهُ برِبْحِ دِرْهَمِ أَوْ شَيْءِ مِنَ الْمَكِيلِ مؤسَّوفِ جاز؛ لأنَّهُ يقُدرُ على الْوفاءِ بِمَا الْتَرْمَ ١٥١ عَلَى باعَهْ برَبْح: دهْ يازْده لا بحُوزُ ؛ لأنَّهُ باعهُ برأْس الْمالِ وبِبَعْضِ قِيمَتِهِ؛ لِأَنَّهُ لَيْسَ مِنْ ذَوَاتِ الْأَمْثَالِ.

ويجْوزْ أَنْ يُضيف إلى رأس المال: أَجْرة القَصَار، والصَّبْغ، والطَرَاز، والعنل، وأُخِرة حمْل الطّعام؛ لِأَنّ الْعُرّفَ جَارِ بِإِلْحَاقِ هَذِهِ الْأَشْيَاءِ بِرَأْسِ الْمَالِ

ثمّ في بيْعِ المُرَابَحَةِ يُعْتَبُرُ رأشُ المالِ، وَهُوَ الثَّمَنُ الأُولُ الذي ملَكَ المَبِيعَ بِه، ورَجَبَ بِالعَقْدِ دونَ ما نقَدَه بدَلًا عنِ الأَوَّلِ.

بيانُه: إِذَا اشْتَرَىٰ ثُوبٌ بعشرةِ دراهمَ ، ثمَّ أعطَىٰ عنْها دينارًا ، أَوْ ثُوبًا قيمتُه عشرةُ دراهمَ ، ثمَّ أعطَىٰ عنْها دينارًا ، أَوْ ثُوبًا قيمتُه عشرةُ دراهمَ ، أَوْ أقلَ ، أَوْ أكثرَ ؛ فإنَّ رأسَ المالِ هوَ العشرةُ المُسَمَّاةُ في العَقْدِ ، دونَ الدينارِ والتَّوْبِ ؛ لأنَّ هذا يجبُ بعَقْدِ آخرَ ، وهو الاستبدالُ »(١) . كذا في «التحفة» .

قُولُه: (مِمَّنْ يَمْلِكُ ذَلِكَ البَدَلَ) خَبَرُ كَانَ.

صورتُه: رَجُلٌ باعَ عبدًا بثوْبٍ، وملَكَ ذلكَ الثَّوْبَ غيرُه بسببٍ مِن الأسبابِ، وذلكَ الغيرُ الذي في يدِه الثَّوْبُ يَشْتَرِي هذا العبدَ بذلكَ الثَّوْب، وبِرِبْحِ درهمٍ؛ جازَ.

قولُه: (وَإِنْ بَاعَهُ بِرِبْحِ: دَهْ يَازْدَه) ، أَيْ: بِرِبْحِ درهم على عشرةِ دراهمَ ، حتَّى لو كانَ الثَّمَنُ الأُوَّلُ [١٠٢٠/٩/د] عشرينَ ؛ كانَ الرِّبْحُ درهمينِ ، وإِنْ كانَ ثلاثينَ ؛ كانَ الرِّبْحُ ثلاثةٌ ، فَقِسْ عَلى هذا .

قولُه: (وَيَجُوزُ أَنْ يُضِيفَ إِلَىٰ رَأْسِ المَالِ: أَجْرَةَ القَصَّارِ ، وَالصَّنْغِ ، وَالطَّرَّاذِ ، وَالفَنْلِ ، وَالطَّرَّاذِ ، وَالفَنْلِ ، وَأَجْرَةَ حَمْلِ الطَّعَامِ) ، هذا لفْظُ القُدُورِيِّ في «مختصره» (٢).

لِمَا وتَع في: «تحفة الفقهاء».

⁽١) ينظر: "تحمة الفقهاء" لعلاء الدين السمرقندي [١٠٦/٢].

⁽٢) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/ ٨٦].

فِي عَادَةِ التُّجَّارِ؛ وَلِأَنَّ كُلَّ مَا يَزِيدُ فِي الْمَبِيعِ أَوْ فِي قِيمَتِهِ يَلْحَقُ بِهِ، هَذَا هُو الْأَصْلُ، وَمَا عَدَدْنَاهُ بِهَذِهِ الصِّفَةِ؛ لِأَنَّ الصَّبْغَ وَأَخَوَاتِهِ يَزِيدُ فِي الْعَيْنِ، وَالْحَمَٰلُ يَزِيدُ فِي الْقِيمَةِ؛ إِذِ الْقِيمَةُ تَخْتَلِفُ بِاخْتِلَافِ الْمَكَانِ،

اليان علية البيان

قَالَ في «شرْحِ الطَّحَاوِيِّ»: «وبعضُ مشابِخِنا أَصَّلَ في ذلكَ أَصلًا [م ١٧٠٠ -] فقالَ: كلُّ ما يُؤثِّرُ (٥) في المَعْقُودِ عليهِ ؛ فإنَّ بدَلَه يلْحقُ برأسِ المالِ ، وكلُّ ما لا يُؤثِّرُ في العينِ ؛ فإنَّه لا يلحقُ برأسِ المالِ ، إلَّا أنَّ هذا الأصلَ لا يصحُّ ، فإنَّ

⁽١) ينظر: الشرح مختصر القدوري؛ للكرخي [ق/ ٧٥].

 ⁽٢) القِصَارَةُ: مِن تُولهم: قَصَرَ الثوبَ قِصَارَةً ، وقَصَّرَه ؛ إذا حَوَّرَه ودَقَّه · ينظر : الناح العروس المؤسسي (٢)
 ٣٩٧/٧]مادة: قصر] ·

 ⁽٣) يقال: طرَّيْتُ التُّوْتَ تَطْرِيَةً } إدا عملُتَ به ما يَجْعله حَدِيدًا. ينظر: المختار الصحاح المراري [ص ١٩٠/مادة: طرا] . و (الكُلُيَّات) للكَفَوي [ص / ٣١١] .

⁽٤) ينظر: التحقة لفقهاء (٢/١١٠] ، المدائع الصنائع (٤/٤٦٤) ، المحط البرهاني (١٩٣،١٠) ، التحديد (١٩٣،١٠) ، القدير (١٤٣/٦) ، «الفتاري الهندية» (١٦٨/٣] ، الحاشية ابن عامدين (١٤٣/٥) .

 ⁽٥) وقع في ((ع): ((كل ما لا يُؤثر))، وليسَتْ بمُثْبَتة في: ((شرح الطَّخوي)) للأَسْبِيديني [ق٢١٣] مخطوط مكتبة فيض الله أفندي ـ تركيا/ (رقم الحفظ: ((٨٠٣))).

وبِفُولُ: قَامَ عَلَيَّ بِكَذَا، وَلَا يَقُولُ: اشْتَرَيْتُه بِكَذَا؛ كَيْلَا يَكُونُ كَاذِبًا،

الكِرَاءَ، وأُجْرَةَ السَّمْسَارِ، وسائِقِ الغَنَمِ، يُضَمُّ ولا يُؤثُّرُ^(١) في العينِ».

وقالَ في «الإيضاح»: «والمعْنئ الذي اعْتُمِدَ عليهِ مِن اعتبارِ عاداتِ التُّجَّارِ ؛ يَعُمُّ المواضعَ كلَّها»(٢).

[١٠/٠/٩] وقالَ في «التحقة»: «وأمَّ أُجْرَةُ السَّمْسَارِ في ظاهرِ الروايةِ: مُلْحَقِّ بِرأسِ المالِ. وفي «البرامكة» قالَ: لا يُلْحَقُ»(٣).

وقالَ الكَرْخِيُّ في «مختصره»: «وكذلكَ إنْ كانَ مُضَاربًا أَنفَقَ على الرقيقِ في طعامِهم وكِسُوتِهم وما لا بُدَّ لهم منهُ ، إذا كانَ ما أَنفَقَ مِن ذلكَ بالمعروف ، فإنْ كانَ أسرَفَ ؛ لَمْ يَضُمَّ الفَضْلَ ، وضَمَّ ما بقِيَ ، ولا يَضُمُّ ما أَنفَقَ على نفسِه في سَفَرِه في كِسُوتِه وطعامِه ومَرْكِبِه ودهْنِه وغَسْلِ ثيابِه ، ولا يضُمُّ أيضًا ما أَنفَقَ على مرضَى كِسُوتِه وطعامِه ومَرْكِبِه ودهْنِه وغَسْلِ ثيابِه ، ولا يضُمُّ أيضًا ما أَنفَقَ على مرضَى الرقيقِ في أُجْرَةِ طبيبٍ ، أَوْ حَجَّامٍ ، أَوْ دواءٍ ، ويَضُمُّ ما أَنفَقَ على الغَنَمِ في سياقِها ، ولا يضُمُّ التاجرُ أيضًا ما أَنفَقَ على نفسِه ، ولا يضُمُّ التاجرُ أيضًا ما أَنفَقَ على نفسِه ، ولا يضَمُّ التاجرُ أيضًا ما أَنفَقَ على نفسِه ، ولا يضَمُّ ما أَنفَقَ على الرَّقيقِ في تعليمِ صناعةٍ ، ولا قرآنٍ ، ولا شِعْرٍ ، ولا في تعليمِ عناعةٍ ، ولا قرآنٍ ، ولا شِعْرٍ ، ولا في تعليمِ غير ذلك »(١٠) . إلى هنا لفُظُ الكَرْخِيِّ هُمْ

قولُه: (وَيَقُولُ: قَامَ عَلَيَّ بِكَذَا، وَلَا يَقُولُ: اشْتَرَيْتُه بِكَذَا)، هذا لفْظُ القُدُورِيِّ في «مختصره»(٥).

 ⁽١) وقع بالأصل. (ولا توتر). والمثبت من. ((ن)) و ((م)) و ((غ)). وهو الموافق لِمَا وقَع في: ((شرح الطَّحَاوِيُّ) للأَسْبِيجَابِيُّ [ق٣١٦/أ/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا/ (رقم الحفظ: (٨٠٣)].

⁽٣) ينظر: «الإيضاح» للكرماني [٦٥].

 ⁽٣) ينظر: «تحفة الققهاء» لعلاء الدين السمرقندي [١١٠/٢].

⁽٤) ينطر: (شرح مختصر القدوري) للكرخي [ق/ ٧٥]، (الإيضاح) للكرماني [٦٣/أ].

 ⁽۵) ينظر: المختصر القُدُورِيَ ا [ص/٨٦].

وَسَوْقُ الْغَنَمِ بِمَنْزِلَةِ الْحَمْلِ، بِخِلَافِ أُجْرَةِ الرَّاعِي وَكِرَاءِ (١) بَيْتِ الْحِفْظِ؛ لِأَنَّ لَا يَزِيدُ فِي الْغَيْنِ وَالْمَعْنَى، وَبِخِلَافِ أَجْرِ التَّعْلِيمِ؛ لِأَنَّ ثُبُوتَ الزِّيَادَةِ لِمَعْنَى فِيهِ وَهُوَ حَذَاقَتُهُ.

فإن اطلع المُشتري على خيانة في المُرابحة؛ فَهُوَ بِالْجِيارِ [١٠٧٦/م] عنْد أبي حيفة . . ، إن شاء أخذه بجميع الثّمن، وإنْ شَاءَ تَرَكَهُ، وَإِنِ اطَّلَعَ عَلَىٰ خِيَانَةٍ فِي التَّوْلِيةِ؛ أَسْقَطُها مِن الثّمن،

يعْني: في كلِّ موضع يجوزُ له أنْ يَضُمَّ إلَىٰ رأسِ المالِ ، ينبَغي أنْ يقولَ: قامَ علَيَّ بكذا ؛ لأنَّه صِدْقٌ ، ولا يقولُ: اشتريتُه بِكذا ، فإنَّه كَذِبٌ ؛ لأنَّ الشَّرَاءَ بالشيءِ ما ذكرَ ثمنًا في العَقْدِ ، والتعرُّضُ للكذبِ حرامٌ ، وهذا بِخلافِ ما إذا اشْتَرَىٰ الرَّجُلُ متاعًا ثمَّ رَقَمَه بأكثرَ مِن ثمنِه ، ثمَّ باعَه مُرَابَحَةً على رَقْمِه (٢) ، فهوَ جائزٌ ، وهيَ مسألةُ «الأصل» (٣) ، حيثُ لا يقولُ: قامَ عليَّ بكذا ، ولا [١٢١/٥/٥] اشتريتُه بكذا ؛ لأنَّه كَذِبٌ ، وإنَّما يقولُ: رَقْمُه كذا وكذا ، فأنا أبِيعُه مُرَابَحَةً على ذلِكَ .

قالَ محمّدٌ في «الأصل»: «وكذلك لوْ كانَ أَصْلُه ميراتًا ، أَوْ هِبَةً ، أَوْ صدقةً ، أَوْ صدقةً ، أَوْ صدقةً ، أَوْ وصيةً فَقَوَّمَه قيمتَه ، ثمَّ باعَه مُرَابَحَةً على تلكَ القِيمَةِ ؛ كانَ ذلكَ جائزًا»(؛).

قولُه: (فَإِنِ اطَّلَعَ المُشْتَرِي عَلَىٰ خِيَانَةٍ فِي المُرَابَحَةِ ؛ فَهُوَ بِالخِيَارِ [٥/١٧٦/٥] عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةً ﴿ فَهُو بِالخِيَارِ [٥/١٧٦/١] عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةً ﴿ فَهُو بِالْغَانَةِ فِي الثَّرَكَةُ ، وَإِنِ اطَّلَعَ عَلَىٰ خِيَانَةٍ فِي التَّوْلِيَةِ ؛ أَسْقَطَهَا مِنَ الثَّمَنِ .

⁽١) فِي حاشية الْأَصْل: «خ: وكذا».

 ⁽٢) اللَّوْقَمُ: هو كل ثوبٍ رُقِمَ. أَيْ: وُشِّيَ بِرَقْم معلوم حتى صارَ عَلَمًا. وقال بعضهم: الرَّقْمُ مِن الحَزُّ: ه
 رُقِمَ، وَرَقَمْتُ الشيءَ: أَعْلَمْتُهُ بعلامة تُمَيِّزُه عن غيره، كالكِتَابة وللحوها. وقد تقدم التعريف بدلك

 ⁽٣) ينطر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» لمحمد بن الحسن الشيباني [٥/١٧٣].

⁽٤) المصدر السابق [٥/١٧٣].

وقال أَبْو يُوسُفَ عِنْ يَخُطُّ فِيهِما، وَقَالَ مُحمَّدُ: يُخيَّرُ فيهما، لَمُحَمَّدِ أَنَّ الإَعْتِبَارَ لِلتَّسْمِيَةِ؛ لِكَوْنِهِ مَعْلُومًا، وَالْمُرَابَحَةُ وَالتَّوْلِيَةُ تَرْفِيجٌ وَتَرْغِيبٌ،

وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ عِنْ : يَحُطُّ فِيهِمَا .

وَقَالَ مُحَمَّدٌ هِي: يُخَيَّرُ فِيهِمَا) ، وهذه مِن مسائِلِ «مختصر القُدُودِيّ» (١٠٠٠) وهذه مِن مسائِلِ «مختصر القُدُودِيّ» (١٠٠٠) وأحدُ قَوْلَي الشَّافِعِيِّ هُنِهُ مِثْلُ قولِ أَبِي حَنِيفَةَ هُنِهُ ، والآخرُ مِثْلُ قولِ أَبِي بِوسُف (١٠٠٠) كذا في «شرْح الأقطع» ، ثمَّ ظهورُ الخِيَانَةِ إمَّا بإقرارِ البَائِعِ ، أَوْ بِالبَيِّنَةِ ، أَوْ بِالنَّكُولِ عَنِ اليَمِينِ .

والحاصل: أنَّ أبا يوسُف سوَّى بين المُرَابَحَةِ والتَّوْلِيَةِ فقالَ: تُحَطُّ الخِيَانَةُ في الفَصْلَيْنِ، ولا خِيَارَ لِلمُشْتَرِي، ومحمِّدٌ سوَّى بينَهُما أيضًا فقالَ: لا يَحُطُّ فيهِما، ولَهُ الخِيَارُ، إنْ شاءَ أَخَذَه بجميع الثَّمَنِ، وإنْ شاءَ ترك ، وأبو حَنِيفَة هَ فَ قَ بينَهُما فقالَ في المُرَابَحَةِ [٢/١٥٥٥]: يُخَيَّرُ إنْ شاءَ أَخَذَه بجميعِ الثَّمَنِ، وإنْ شاءَ رَدَّه، وفي التَّمْرِ، وإنْ شاءَ رَدَّه، وفي التَّوْلِيَةِ: يَحُطُّ قَدْرَ الخِيَانَةِ مِن غيرِ خِيَارِ (٣).

وَجْهُ قُولِ محمد ﷺ: أَنَّ الأصلَ في الثَّمَنِ هُوَ المُسَمَّىٰ في العَقْدِ؛ لأَنَّه يجبُ أَن يكونَ الثَّمَنُ معلومًا ، والعِلْمُ يَحْصُلُ بالتسميةِ ، إلَّا أَنَّه إذا لَمْ يذْكرِ الثَّمَنَ بلْ قالَ:

⁽۱) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/ ٨٦].

 ⁽٢) وهذا القول الثاني: هو الصحيح في مذهب الشافعي. ينظر: «الأم» للشافعي [٣٣٨/٨]. و«الحاوي
الكبير» لأبي الحسن الماوردي [٥/٤٨٤]. و«روضة الطالبين» للنووي [٥٣٥/٣]، و«التهذيب
في فقه الإمام الشافعي» للبغوي [٤٨٦/٣].

⁽٣) قال في «التصحيح»: واعتمد قول الإمام النسفي والبرهاني وصدر الشريعة. ينظر: «المبسوط» [٣/١٣]، «مختلف الرواية» [١٠٩/٢]، «تحفة الفقهاء» [٢/٩/٢]، «مدائع الصائع» [٤/٩٢]، «مختلف الرواية» [٤/٧]، «الاختيار» [٢٩/٢]، «تبيين الحقائق» [٤/٧]، «المحيط البرهاني» [٧/٤]، «الاختيار» [٢٩/٢]، «اللباب في شرح [٧٦/٤]، «اللباب في شرح الكتاب» [٣٤/٢]، «اللباب في شرح الكتاب» [٣٤/٢].

فَيَكُونُ وَصْفًا مَرْغُوبًا فِيهِ كَوَصْفِ السَّلَامَةِ فَيُتَخَيَّرُ بِفَوَاتِهِ، وَلاَّبِي يُوسُفُ أَزَ الْأَصْلَ فِيهِ كَوْنُهُ تَوْلِيَةٌ وَمُرَابَحَةٌ، وَلِهَذَا يَنْعَقِدُ بِقَوْلِهِ: وَلَيَّتُكَ بِالشَّمَنِ الْأَوَّلِ، ازَ بِعْتُكَ مُوابَحَةً عَلَى النَّمَنِ الْأَوَّلِ، إِذَا كَانَ ذَلِكَ مَعْلُومًا فَلَا بُدَّ مِنَ الْبِنَاءِ عَلَى الْأَوَّلِ، إِذَا كَانَ ذَلِكَ مَعْلُومًا فَلَا بُدَّ مِنَ الْبِنَاءِ عَلَى الْأَوَّلِ، إِذَا كَانَ ذَلِكَ مَعْلُومًا فَلَا بُدَّ مِنَ الْبِنَاءِ عَلَى الْأَوَّلِ ، إِذَا كَانَ ذَلِكَ مَعْلُومًا فَلَا بُدَّ مِنَ الْبِنَاءِ عَلَى الْأَوَّلِ ، إِذَا كَانَ ذَلِكَ مَعْلُومًا فَلَا بُدَّ مِنَ الْبِنَاءِ عَلَى الْأَوَّلِ ، إِذَا كَانَ ذَلِكَ مَعْلُومًا فَلَا بُدَّ مِنَ الْبِنَاءِ عَلَى الْأَوْلِ وَذَلِكَ بِالْحَطِّ ، غَيْرِ أَنَّهُ يَخُطُّ فِي التَّوْلِيَةِ قَدْرَ الْخِيَانَةِ مِنْ رَأْسِ الْمَالِ.

بغُتُكَ مُرَابَحَةً ، أَوْ تَوْلِيَةً ؛ يُجْعَلُ النَّمَنُ في العَقْدِ الأولِ معيارًا للثَّمَنِ في هذا العَقْدِ، فيكونُ كالمسمَّى .

فإذَا كان الأصلُ في الثَّمَنِ: التَّسْمِيَة؛ كانَ ذِكْرُ المُّرَابَحَةِ والتَّوْلِيَةِ للترْوِيجِ^{١٠} والتَّرغيبِ، فإذا فاتَ وصْفٌ مرغوبٌ في الثَّمَنِ بظهورِ الخِيَانَةِ؛ كانَ بمنزلةِ العَيْبِ فيتَخَيَّرُ، كما لوْ وجَدَ المَبِيعَ مَعِيبًا،

ووَجْهُ قُولِ [١٠٢١، ١٥] أبي يوسُف: أنَّ الأصلَ كُونُ الْعَقْدِ مُرَابَحَةً أَوْ تَوْلِيَةً لا التَّسْمِيَةُ ، ولِهذا لو اقتصرَ على لفظ المُرَابَحَةِ أو التَّوْلِيَةِ ؛ صحَّ بِلا تسميةِ النَّمَنِ ، بأن قالَ: بعْتُكَ مُرَابَحَةً على الشَّمَنِ الأولِ ، أوْ قالَ: وَلَيْتُكَ بالشَّمَنِ الأوَّلِ إِذَا كَانَ النَّمَنُ الأَوَّلِ إِذَا كَانَ النَّمَنُ الأَوَّلِ النَّمَنُ الأَوَّلِ النَّمَنُ الأَوَّلِ النَّانِ . الأَوَّلُ معلومًا ؛ لأَنَّهما جَعَلا رأسَ المالِ في العَقْدِ الأَوَّلِ أَصْلًا لبناءِ الْعَقْدِ الثَّاني.

فإذا كانَ لفظُ المُرَابَحَةِ والتَّوْلِيَةِ هوَ الأصلَ؛ كانَ ذِكْرُ التَّسْمِيَةِ كالتَّفسيرِ، فَبِظهورِ الخِيَانَةِ لغَتِ التَّسْمِيَةُ ؛ لأنَّها لا تصْلُحُ تفسيرًا ، فَبَقِيَ ذِكْرُ المُرَابَحَةِ والتَّوْلِيَةِ ، فَيَتَقَدَّرُ الثَّمَنُ في الْعَقْدِ بقَدْرِ ما قامَ في العقدِ الأوّلِ ؛ لأنَّ الثانيَ بناءٌ على الأولِ ، فَيَتقَدَّرُ الثَّمَنُ في الفَصْلَيْنِ جميعًا ، فَيَتْقَى العَقْدُ مُرَابَحَةً [ه/١٧١٥/م] وتَوْلِيَةً مِن غيرِ فَيَارِ ، إلَّا أنَّه يَحُطُّ قَدْرَ الخِيَانَةِ في التَّوْلِيَةِ مِن رأسِ المالِ .

وفي المُرَابَحَةِ يَحُطُّ ذلكَ مِن رأسِ المالِ ومِنَ الرِّبْحِ جميعًا ، كما إِذا اشْتَرَىٰ ثوبًا بعشرةِ علىٰ رِبْحِ خمسةٍ ، ثمَّ ظهَرَ أَنَّ البَائِعَ اشْتراهُ بثمانيةٍ ؛ يَحُطُّ قَدْرَ الخِيَانَةِ

⁽١) وقع بالأصل: «للتزويج». والمثبت من: ٥٥»، و٥م»، و٥غ».

وَفِي الْمُرَابَحَةِ مِنْهُ وَمِنَ الرِّبْحِ، ولأَبِي حَنِيفَةَ فِي أَنَّهُ لَوْ لَمْ يَخْطَّ فِي التَّوْلِيَةِ لَا تَبْقَى تَوْلِيَةً ؛ لِأَنَّهُ يَزِيدُ عَلَىٰ النَّمَنِ الْأَوَّلِ فَيَتَغَيَّرُ التَّصَرُّفُ فَتَعَيَّنَ الْحَطُّ، وَفِي الْمُرَابَحَةِ: لَوْ لَمْ يَخُطَّ تَبْقَىٰ مُرَابَحَةً ، وَإِنْ كَانَ يَتَفَاوَتُ الرِّبْحُ فَلَا يَتَغَيَّرُ التَّصَرُّفُ فَأَمْكَنَ الْقَوْلُ بِالتَّخْيِيرِ.

فَلَوْ هَلَكَ قَبْلَ أَنْ يَرُدَّهُ ، أَوْ حَدَثَ فِيهِ مَا يَمْنَعُ الفَسْخَ ؛ يَلْزَمُهُ جَمِيعُ النَّمَنِ فِي الرِّوَايَاتِ الظَّاهِرَةِ ؛ لِأَنَّهُ مُجَرَّدُ خِيَارٍ لَا يُقَابِلُهُ شَيْءٌ مِنَ الثَّمَنِ كَخِيَارِ الرُّؤْيَةِ

مِن الأصلِ ، وهوَ درهمانِ ، ويُحَطُّ مِن الرِّبْحِ درهمٌ ، فيأخُذَ الثَّوْبَ باثنيْ عشرَ درهمًا .

وَجْهُ قُولِ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ إِنَّهُ لُو لَمْ يَخُطُّ فِي التَّوْلِيَةِ لَا يَبْقَىٰ الْعَقْدُ تَوْلِيَةً ؛ لِأَنَّهُ بَيْعٌ بِالشَّمَنِ الأُوَّلِيَةِ ، فلا جَرَمَ يَخُطُّ قَدْرَ الخِيَانَةِ ؛ لِنَلَّا يَبْطُلَ معنى التَّوْلِيَةِ ، وليسَ كذلِكَ المُرَابَحَةُ ؛ لأنَّه إذا لَمْ يَخُطُّ فيها ؛ لا يخرُجُ العَقْدُ عَن مؤضوعِه .

غايةُ ما في البابِ: أنَّ الزَّيَادَةَ تَكُونُ أَكثَرَ ، فيجوزُ العَقْدُ بِما سُمِّيَ بِه ، فيُخَيَّرُ ؛ لأنَّه تغيَّرَ عليهِ شرْطُ عَقْدِه ، فكانَ بمنزلةِ العَيْبِ .

قولُه: (فَلَوْ هَلَكَ قَبْلَ أَنْ يَرُدَّهُ ، أَوْ حَدَثَ فِيهِ مَا [١٢٢/٥/٥] يَمْنَعُ الفَسْخَ ؛ يَلْزَمُهُ جَمِيعُ النَّمَنِ فِي الرِّوَايَاتِ الظَّاهِرَةِ) ، ذكر هذه المسألة تفريعًا لِمَا تقدَّمَ ·

قالَ في «الإيضاح»(١): ولو هلَكَ المَبِيعُ، أَوْ حدَثَ بِه مَا يَمْنَعُ الفَسْخَ عندَ طهورِ الخِيَانَةِ في بَيْعِ المُرَابَحةِ؛ سَقَطَ خيارُه، ولا شيءَ لَه في قولِ أَبي حَنِيفَةَ، وهوَ المشْهورُ مِن قولِ محمَّدٍ ﴿ إِنَّهُ لَانَّهُ تَعَذَّرَ الرَّدُّ؛ فَسَقَطَ الخِيَارُ كما في خِيَارِ الرُّذُيَّةِ والشَّرْطِ. الرَّدُّ فَالشَّرْطِ.

وقالَ شمسُ الأَنْمَّةِ البَيْهَقِيُّ في «كفايته»: «وعَن محمّدٍ في روايةٍ: يَرُدُّ

 ⁽١) ينظر: «الإيضاح» للكرماني [ق/ ٦٢].

وَالشَّرْطِ، بِخِلَافِ خِيَارِ الْعَيْبِ؛ لِأَنَّةُ مُطَالَبَةٌ بِتَسْلِيمِ الْفَائِتِ، فَيَسْقُطُ مَا يُقَابِلُ عِنْدَ عَجْزِهِ.

قَالَ: وَمَنِ اشْتَرَىٰ ثَوْبًا فَبَاعَهُ بِرِبْحٍ، ثُمَّ اشْتَرَاهُ، فَإِنْ بَاعَهُ مُرَابَحَةً طَرَعَ عَنْهُ كُلَّ رِبْحٍ كَانَ قَبْلَ ذَلِكَ، فَإِنْ كَانَ اسْتَغْرَقَ الثَّمَنَ لَمْ يَبِعْهُ مُرَابَحَةً، وَهَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ، وَقَالًا: يَبِيعُهُ مُرَابَحَةً عَلَىٰ الثَّمَنِ الأَخِيرِ.

المُشْتَرِي قِيمَةَ المَبِيعِ ويرْجِعُ بالثَّمَنِ ؛ لأنَّه يُصَحَّحُ الفَسْخَ على القِيمَةِ مظرًا للعاتدِ. كما في التحالفِ».

قُولُه: (فَيَسْقُطُ مَا يُقَابِلُهُ عِنْدَ عَجْزِهِ)، أي: يسْقُطُ ما قابَلَ العَيْبَ مِن الثَّمَزِ عندَ عَجْزِ المُشْتَرِي عنِ الرَّدِّ بهلاكِ المَبِيعِ، أَوْ بحُدوثِ ما يَمْنَعُ الفَسْخَ.

قولُه: (قَالَ: وَمَنِ اشْتَرَىٰ ثَوْبًا فَبَاعَهُ بِرِبْحٍ، ثُمَّ اشْتَرَاهُ، فَإِنْ بَاعَهُ مُرَابَحَةً طَرَخ عَنْهُ كُلَّ رِبْحٍ كَانَ قَبْلَ ذَلِكَ، فَإِنْ كَانَ اسْتَغْرَقَ الثَّمَنَ لَمْ يَبِغْهُ مُرَابَحَةً [٢/٥٢٥]، وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ.

وَقَالَا: يَبِيعُهُ مُرَابَحَةً عَلَىٰ النَّمَنِ الأَخِيرِ) ، وهذه مِن مسائِلِ «الجامع الصغير» (١٠٠٠). وقولُ الشَّافِعِيِّ (٢٠٠٠) كقولِهِما ، كذا في «الأسرار» وغيرِه · وأخذَ الفقيهُ أَبو اللَّبْ في «شرح الجامع الصغير» بقولِهِما .

قالوا: صورةُ المسألةِ: رَجُلُ اشْتَرَىٰ ثُوبًا بعشرةِ دراهمَ وقَبَضَ، ثمَّ باعَه مِن عيرِه بخمسةَ عشرَ، وسَلَّمَ المَبِيعَ [٥/٧٧/هـ/م]، وانتقَدَ الثَّمَنَ، ثمَّ اشْتراهُ بعشرةٍ، فأرادَ أَنْ يَبِيعَه مُرَابَحَةً؛ يَحُطُّ عنِ الثَّمَنِ الثاني الرِّبْحَ الذي رَبِحَ [٣/٢٢/٩]، وهو

⁽١) ينظر: «الحامع الصغير/ مع شرحه التافع الكبير» [ص/ ٣٤٦ _ ٣٤٠].

 ⁽۲) ينظر: «روضة الطالبين» للنووي [٣٣/٣]، و«التنبيه في الفقه الشافعي» لأبي إسحاق الشيرار؟
 [ص/ ٩٥]. و«العزيز شرح الوجيز» للرافعي [٣٢٢/٤].

صُورَتُهُ: إِذَا اشْتَرَىٰ ثَوْبًا بِعَشْرَةٍ وَبَاعَهُ بِخَمْسَةَ عَشَرَ ثُمَّ اشْتَرَاهُ بِعَشْرَةٍ فَإِنَّهُ يَبِيعُهُ مُرَابَحَةً بِخَمْسَةَ، وَيَقُولُ قَامَ عَلَيَّ بِخَمْسَةٍ، وَلَوْ اشْتَرَاهُ بِعَشْرَةٍ وَبَاعَهُ بِعِشْرِينَ مُرَابَحَةً ثُمَّ اشْتَرَاهُ بِعَشْرَةٍ لَا يَبِيعُهُ مُرَابَحَةً أَصْلًا، وَعِنْدَهُمَا يَبِيعُهُ مُرَابَحَةً

خمسةٌ ، فَيَبِيعُه مُرَابَحَةً على خمسةٍ عندَ أَبِي حَنِيفَةَ ، ولا يقولُ: اشتريتُه بخمسةٍ ؛ لئَلًا يصيرَ كاذبًا ، ولكنْ يقولُ: قامَ علَيَّ بخمسةٍ .

وعندَهُما: يَبِيعُه مُرَابَحَةً على عشرةٍ ، وإنْ كانَ الرِّبْحُ يَسْتَغرقُ الثَّمَنَ الثَّاني ، بأنِ اشْتَرَىٰ بعشرةٍ وياعَه بعشرينَ ، ثمَّ اشتراهُ بعشرةٍ لا يَبِيعُه مُرَابَحَةً مِن غيرِ بيانٍ عندَ أبي حَنِيفَةَ ، بلْ يَبِيعُه مُسَاوَمَةً ؛ لأنَّه إذا حُطَّ عنهُ الرِّبْحُ ؛ لا يَبْقَىٰ الثَّمَنُ ، وعندَهما: يَبِيعُه مُرَابَحَةً على عشرةٍ .

وَجْهُ قولِهِما: أَنَّ العَقْدَ الثاني عَقْدٌ جديدٌ ورَدَ على مالِ مَعْلُوم ببدلِ مَعْلُوم ، لا تعَلَّقَ له بِالعَقْدِ الأولِ ، فجازَ أَنْ يَبنِيَ المُرَابَحَةَ عليهِ كالأولِ ، كما إذا تخلَّلَ ثالثُ بأنِ اشْتَرَى مِن مُشْتَرِي مُشْتَرِيهِ ؛ فإنَّه يجوزُ بَيْعُه مُرَابَحَةً على الثَّمَنِ الثاني ، وكما لو اشْتَرَى ثوبًا بعشرةٍ ، فباعَه بعَرْضٍ يُساوِي خمسةَ عشرَ ، ثمَّ اشتراهُ بعشرةٍ ؛ فإنَّه يَبيعُه مُرَابَحَةً على عشرةٍ ، فباعَه بعَرْضٍ يُساوِي خمسةَ عشرَ ، ثمَّ اشتراهُ بعشرةٍ ؛ فإنَّه يَبِيعُه مُرَابَحَةً على عشرةٍ ،

ووَجْهُ قولِ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ إِذَا اشْتَرَى شَيئًا بِثَمَنِ مُوجَّلٍ ؟ لَمْ يَجُزْ لَهُ أَنْ يَبِيعَه مُرَابَحَةُ على شُبْهَةٍ وخيانةٍ ، ولِهذا إِذَا اشْتَرَى شَيئًا بِثَمَنِ مُؤجَّلٍ ؟ لَمْ يَجُزْ لَه أَنْ يَبِيعَه مُرَابَحَةً على فُرلكَ الشَّمَنِ حَتَّى يُبَيِّنَ ؟ لأَنَّ الأَجَلَ حَقَّ يُزَادُ في الشَّمَنِ لأَجْلِه ، فكانَ لبعضِ الشَّمَنِ فلأَجْلِه ، فكانَ لبعضِ الشَّمَنِ فلمُنْ الشَّمَنِ المَّفْنِ المَقابِلةِ بالأَجَلِ ، فصارَ كأنَّه اشْتَرَى شَيْئَيْنِ ، ثمَّ باعَ أحدَهُما على ثمنِهِما جميعًا مُرَابَحَةً ،

وَكذا لوِ اشْتَرَىٰ ثَوْبَيْنِ؛ لا يجوزُ بَيْعُ أحدِهِما مُرَابَحَةً بِحِصَّتِه مِنَ الثَّمَنِ؛ لأَنَّ الحِصَّةَ لا تُعْلَمُ إلا بالحَزْرِ والظنِّ، وفي ذلكَ يَجْرِي الغلَطُ، وكذا لوْ كانَ لَه علىٰ الْأَحْكَامِ عَنِ الْأَوَّلِ، فَيَجُوزُ بِنَاءُ الْمُرَابَحَةِ عَلَيْهِ، كَمَا إِذَا تَخَلَّلُ ثَالِثٌ، وَلِأَبِي الْأَحْكَامِ عَنِ الْأَوَّلِ، فَيَجُوزُ بِنَاءُ الْمُرَابَحَةِ عَلَيْهِ، كَمَا إِذَا تَخَلَّلُ ثَالِثٌ، وَلِأَبِي الْأَحْدَامِ عَنِ الْأَوَّلِ، فَيَجُوزُ بِنَاءُ الْمُرَابَحَةِ عَلَيْهِ، كَمَا إِذَا تَخَلَّلُ ثَالِثٌ، وَلِأَبِي خَيْفَةَ أَنَّ شُبْهَةَ حُصُولِ الرِّبْحِ بِالْعَقْدِ الثَّانِي ثَابِتَةٌ ؛ لِأَنَّهُ يَتَأَكَّدُ بِهِ بَعْدَمَا كَانَ عَلَىٰ خَيْفَةَ أَنَّ شُبْهَةَ حُصُولِ الرِّبْحِ بِالْعَقْدِ الثَّانِي ثَابِيَّةٌ ؛ لِأَنَّهُ يَتَأَكَّدُ بِهِ بَعْدَمَا كَانَ عَلَىٰ خَيْفِهِ السَادِ عَلَىٰ اللَّهُ السَادِ عَلَىٰ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللللَّهُ اللّ

اخر عشرة ، فصالحه بها على ثوبٍ ؛ لَمْ يَجُزْ [١٧٣/٥/٥] أَنْ يَبِيعَه مُرَابَحَةً على عشرةٍ ، لأنّ الصُّلْحَ مننيٌّ على الحَطِّ والتجَوُّزِ غالبًا ، فلو وُجِدَتْ حقيقة الحَطِّ ؛ لَمْ يَبِعْ ، مُرْ بحة عبى عشرةٍ ، فكذا إذا تمكّنَتْ شُبْهَةُ الحَطِّ ، فَتَبَتَ أَنَّ الشَّبْهَةَ مُلْحَقةٌ بالحقيقة في بابِ المُرَابَحَةِ .

وفي مسألينا: وهي ما إذا اشْتَرَىٰ ثوبًا بعشرةٍ ثمّ باعه بخمسةً عشر؛ كانَ الرُّئحُ على شرفِ الطُلافِ مفشخِ لبيع؛ لأنّه كانَ يجوزُ أنْ يُرُدَّ عليْهِ بالعيبِ، فلَمّا اشْتر على شرفِ الطُلافِ ، فاستفادَ بهذا العَقْدِ بعدم باعه بحمسة عشرَ ، تأكّدَ الرَّبْحُ ؛ لأنّه أمِنَ عنِ البطُلافِ ، فاستفادَ بهذا العَقْدِ ثوبَه ، واستقرارَ ربْح خمسة بعشرة ، فتصيرُ الخمسة بالخمسة ، فيبقى القُوبُ وحُدَه بالخمسة ، فيبيعُه ، مهررم ما مُرَابَحة على الخمسة ، وليسَ لَه أنْ يَبِيعَ التَّوْبَ وحُدَه مراحة على العشرة ، وللتأكيدِ سَبَهُ الإِيجَابِ ، أَلَا ترىٰ أنَّ شهودَ الطلاقِ قبلَ لدَحور إذا رجْعوا ضَمِنوا نِصْفَ المهرِ ؛ لأنَّهم أكَدُوا ما كانَ على شرَف السّقوطِ .

و فيمه إذا شُتَرى بعشرهِ فباعَه بعشرينَ ، ثمَّ اشْتراهُ بعشرةٍ ؛ يصيرُ كأنَّهُ اشْترَى ثُوب وعشرة دراهم بعشرةِ ، فيَبْقَى التَّوْبُ بلا ثَمَنِ ، بخلافِ ما إذا تخلَّل ثالثٌ ؛ لأنَّ الرِّب وعشرة دراهم بعشرةِ ، فيَبْقَى التَّوْبُ بلا ثَمَنِ ، بخلافِ ما إذا تخلَّل ثالثٌ ؛ لأنَّ الرِّب وعشرة دراهم بعشرةِ ، فيتَقِدُه المُشْتَرِي الأولُ بِالشِّرَاءِ الثَّاني ، فانتفَتِ الشَّبْهَةُ ، الرَّب والرَّب السِّراءِ الثَّاني ، فانتفَتِ الشَّبْهَةُ ،

ووجّه آخر لأبي حيفة: أنَّ عَقْدَ المُرَابَحَةِ مَبْنِيٍّ على الضَّمِّ [١٣٦/٢] والجَمْعِ اللَّمَ ووجّه آخر لأبي حيفة: أنَّ عَقْدَ المُرَابَحَةِ مَبْنِيٍّ على الضَّمَّ طَرَّزَه بدرهم؛ فإنَّه بدلم الله إذا اشْنرى ثوبا بعشره، ثمَّ صبَغَه أوْ قَصَّرَه بدرهم، ثمَّ طَرَّزَه بدرهم؛ فإنَّه يضم أُجْرة المُطرِّز والقصّار والصَّاغِ إلى أصْلِ الثَّمَنِ، حتَّى يقول: قامَ عَلَيَّ بِكذا فيبيعُه مُرَابَحَة على ذلك،

شَرَفِ السُّقُوطِ بِالظُّهُورِ عَلَىٰ عَيْبٍ، والشُّبْهَةُ كَالحَقِيقَةِ فِي بَيْعِ الْمُرَابَحَةِ الحُتِيَاطًا؛ وَلِهَذَا لَمْ يَجُزُ الْمُرَابَحَةُ فِيمَا أَخَذَ بِالصَّلْحِ لِثُنْبُهَةِ الحَطِيطَةِ، فَيَصِيرُ كَأَنَّهُ اشْتَرَىٰ خَمْسَةً وَثَوْبًا بِعَشْرَةٍ فَيُطْرَحُ خَمْسَةٌ، بِخِلَافِ مَا إِذَا تَخَلَّلُ ثَالِثٌ؛ لِأَنَّ التَّأْكِيدَ حَصَلَ بِغَيْرِهِ،

قَالَ: وَإِذَا اشْتَرَىٰ العَبْدُ المَأْذُونُ لَهُ فِي التِّجَارَةِ ثَوْبًا بِعَشَرَةٍ، وَعَلَيْهِ دَيْنٌ بُحِيطُ بِرَقَبَتِهِ، فَبَاعَهُ مِنَ المَوْلَى بِخَمْسَةَ عَشَرَ، فَإِنَّهُ يَبِيعُهُ مُرَابَحَةً عَلَىٰ عَشَرَةٍ،

فإذا ثبَتَ هذا قُلْنا: إِذَا ضُمَّتِ العُقُودُ كَانَ رأسُ [١٠٢٢ه/د] المالِ في الفصلِ الأوَّلِ خمسة ، وفي الفصلِ الثَّاني يَبْقَى الثَّوْبُ مجَّانًا ، فلا يَبِيعُه مُرَابَحَةً حتى يُبيِّنَ ، قالا: ما لا يُحْتَسَبُ عليْهِ بِالرِّبْحِ فيهِ ، كَبَيْعِ سِلْعَةٍ قالا: ما لا يُحْتَسَبُ عليْهِ بِالرِّبْحِ فيهِ ، كَبَيْعِ سِلْعَةٍ أَخْرى (١) ، ومعْنى ذلكَ أنَّه لو شتراها بعشرة ، ثمَّ باعَها بخمسة ، ثمَّ اشتراها بعشرة ؛ لمُ يبعُها مُرَابَحَةً على خمسة عشر .

جوابُه: لا يمْتَنِعُ ألَّا يُخْتَسَبَ له بالخسرانِ فيهِ ، ويُخْتَسَبُ عليه بِالرِّبْحِ فيهِ كمالِ المُضَارَبَةِ ، فإنَّه لا يُخْتَسَبُ له بالخسرانِ فيهِ ، ويُخْتَسَبُ عليهِ الرِّبْحُ حتَّى إنَّه لوْ هلَكَ بعضُ رأسِ المالِ أوْ نقصَ ؛ يُضَمُّ إليْه الرِّبْحُ ، فيُكْمَلُ بِه ، ولو خسِرَ لا يجبُ شيءٌ .

والمعنى في الأصلِ: أنَّ نماءَها لا يُضَمَّ إلى هذِه ، فلِهذا لا يُضَمُّ رِبْحُها إلى رِبْح هذِه ، بخلاف العينِ الواحدةِ .

قولُه: (لِشُّبْهَةِ الحَطِيطَةِ)، وهيَ ما يَحُطُّ مِن ثَمَنِ السَّلْعَةِ.

قولُه: (وَإِذَا اشْتَرَىٰ العَبْدُ المَأْذُونُ لَهُ فِي التِّجَارَةِ ثَوْبًا بِعَشَرَةِ، وَعَلَيْهِ دَيْنٌ بُحِيطُ بِرَقَبَتِهِ، فَبَاعَهُ مِنَ المَوْلَىٰ بِخَمْسَةَ عَشَرَ، فَإِنَّهُ يَبِيعُهُ مُرَابَحَةً عَلَىٰ عَشَرَةٍ،

⁽١) كتب بحشية (د»: يعني إذا ربح في بيع سلعة أخرى لا يضم ربحها إلى هذا.

وَكَذَلِكَ إِنْ كَانَ المَوْلَىٰ اشْتَرَاهُ فَبَاعَهُ مِنَ العَبْدِ)، وهذه مِن مسائلِ «الجامع الصغير».

وصورتُها فيه: «محمّدٌ عن يعْقوبَ عن أبي حَنِيفَة فِي: في العبدِ المَأْذُونِ لَه في التّجَارَةِ ، يكونُ عليهِ الدَّيْنُ الكثيرُ يُحِيطُ برقتِه ، فاشْتَرَىٰ ثوبًا بعشرةِ دراهمَ ، في التّجَارَةِ ، يكونُ عليهِ الدَّيْنُ الكثيرُ يُحِيطُ برقتِه ، فاشْتَرَىٰ ثوبًا بعشرةِ دراهمَ ، فاغَه مِن مولاهُ بخمسةَ عشرَ [ه/١٧٨٤م] درهمًا ، بكم يَبِيعُه المَوْلَىٰ مُرَابَحَةً ؟ قالَ: بعشرةِ دراهمَ ، وكذلكَ إنْ كانَ الذي اشتراهُ هو [٩/١٧٤/د/د] المَوْلَىٰ ، ثم باعَه مِن العبدِ بخمسةَ عشرَ ، باعَه العبدُ مُرَابَحَةً علىٰ عشرةٍ» (١) . هذا لفظ محمدٍ في «أصل الجامع الصغير» .

وقالَ في «المبسوط»: «وإذا اشْتَرَىٰ الرَّجُلُ مِن أبيهِ، أَوْ أُمِّه، أَوْ مُكاتَبِه، أَوْ عَبْدِ مِن موَاليهِ ، أَوْ مُكاتَبِ مِن موَاليهِ متاعًا بثَمَنٍ ، قَد قامَ على البَائِعِ بأقلَّ عِبْدِه ، أَوْ عَبْدٍ مِن موَاليهِ ، أَوْ مُكَاتَبِ مِن موَاليهِ متاعًا بثَمَنٍ ، قَد قامَ على البَائِعِ بأقلَّ مِن ذلكَ ؛ فليسَ للمُشْتَرِي أَنْ يَبِيعَه مُرَابَحَةً ، إلَّا بالذي قامَ على البَائِعِ للتُهمةِ »(١). هذا لفظ محمّدٍ في «الأصل».

وقدِ اختلَفَ نُسَخُ «شُروح الجامع الصغير»، فقدْ قَيَّدَ فخرُ الإسلامِ دَيْنَ العبدِ بالمُسْتَغْرِقِ (٣).

وقالَ الصدرُ الشهيدُ: «عَبْدٌ مَأْذُونٌ عليهِ دَيْنٌ محيطٌ برقبتِه، أَوْ غيرُ محيطٍ »(١). وقاضي خان قَيَّدَ بالمحيطِ أيضًا (٥)، والعَتَّابِيُّ قَيَّدَ بالمأذونِ فحسْبُ، ولَمْ

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٤٧].

⁽٢) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» لمحمد بن الحسن الشيباني [٥/١٦٨].

⁽٣) ينظر: «شرح الجامع الصغير» للبزدوي [ق١٩٧/أ].

⁽٤) ينظر: «شرح الجامع الصغير» للصدر الشهيد [ص٤٣٩].

⁽ه) ينظر: «شرح الجامع الصغير» لقاضي خان [ق٣٥٢].

الساد ﴿

بِذْكر الدُّيْنَ أَصلًا ·

وقالَ في «شرح الطَّحاوِيِّ»: «لو اشْتَرَىٰ مِن مماليكِه ومُكاتَبِه وعَبْدهِ المَأْذُونِ عِنْ هَ وَالْكُلُهُ وَمُكاتَبِه وَعَبْدهِ المَأْذُونِ عَنْ هَ أَوْ لا دَيْنَ عليْه ؛ فإنه يبِيعُه مُزابِحَةً على أقلَّ الضمانَيْنِ ، إلا أَنْ يُبَيِّنَ الأَمْرَ على وَجُهِه *(١).

ولكنْ فَسَرَ الفقية أبو الليثِ في «شرَح الجامع الصغير» فقالَ: فإنْ كانَ العبدُ لا دَيْنَ عليهِ ، فالشراءُ الثاني باطِلٌ ؛ لأنَّ العبدُ إذا كانَ لا دَيْنَ عليهِ فمالُه لمولاةً ، وذا اشْتَرَىٰ منه المَوْلَىٰ صارَ كأنَّ المَوْلَىٰ اشْتَرَىٰ مالَ نفْسِه ، فلا يكونُ في هذا الشَّرَاءِ فائدةٌ .

ولؤ كانَ العبدُ عليهِ دَيْنٌ جازَ شِرَاءُ المَوْلَىٰ منهُ؛ لأنَّ المَوْلَىٰ بِهذا الشَّرَاءِ يَئْنُ وَلَىٰ العبدَ إذا كانَ عليهِ دَيْنٌ ويَعْتَفِيدُ مِلْكَ اليدِ، ولكِن لا يَبِيعُه مُرَابَحَةً إلا بعشرةٍ ولأنَّ العبدَ إذا كانَ عليهِ دَيْنٌ ومالُه لمولاهُ مِن وَجْهِ إه ١٢٤ه د إ و لأنَّ المَوْلَىٰ يقْدِرُ على تخليصِ مالِه لنَفْسِه لو قضى دَيْنَ العبدِ، فإذا كانَ هكذا و فِيرَاءُ المَوْلَىٰ منه شِرَاءٌ مِن وجهٍ ، وليسَ بشراء مِن وجهٍ ، وبيعَ الأَمَانَةِ [١٢٠٢٥ على فيُؤخَذُ فيهِ بِالاحتياطِ ، فيَبِيعُه على أقلَّ الثَمَانَةِ والاحتياطِ ، فيَبِيعُه على أقلَّ الثَمَانَةِ الشَمَنَيْنِ .

والحاصلُ: أنَّ العَقْدَ الواقعَ بينَ المَوْلَىٰ وعبْدِه ـ المَأْذُونِ المَدْيُونِ والمُكَاتَبِ ـ جائزٌ لإفادةِ مِلْكِ اليدِ، ولكِن له شُبْهَةُ العدمِ ؛ لأنَّ الحاصلَ للعبدِ لا يخُلو عَن حقً المَوْلَىٰ ، ولهذا كانَ لِلمَوْلَىٰ قضاءُ دَيْنِ العبدِ واستِخلاصُ أَكْسَابِه .

وكذلِكَ المُكَاتَبُ إذا عجزَ فردَّ في الرَّقَّ؛ يُسَلِّمُ أكسابَه لِلمَوْلَىٰ، فكانَ المِلْكُ للعبدِ واقعًا لِلمَوْلَىٰ، فإذا باعَ المَوْلَىٰ [٥/٥١٧٩/٥] مِن عبْدِه؛ يُجْعَلُ العَقْدُ كالعدمِ

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي، للأنسبيجابي [ق/ ٢٣٦].

لِأَنَّ فِي هَذَا العَقْدِ شُبْهَةَ الْعَدَمِ لِجَوَازِهِ مَعَ المُّنَافِي فَاعْتُبِرَ عَدَمًا فِي خُكُمِ

للشَّبْهَةِ ، ويكونُ العبدُ في البَيْعِ الثانيِّ كَالوَكِيلِ عَن مؤلاهُ ، فلو ثبَتَ الوَكَالَةُ حقيقةً ، لَمْ يَبِعْه إلَّا عَلَىٰ عشرةِ ، فكذا إِذا تمكَنتْ شُبْهَةُ الوَكَالَةِ ؛ لأنَّ الشَّبْهَةَ مُلْحَقةٌ بالحقيقةِ في بَيْع المُرَابَحَةِ .

وإِذَا أَشْتَرَىٰ مِن مُولاهُ يُجْعَلُ العبدُ كَالُوكِيلِ بِالشِّرَاءِ عَن مُولاهُ، فلو كانَ الوَكَالَةُ بِالشَّرَاءِ عَن مُولاهُ، فلو كانَ الوَكَالَةُ . الوَكَالَةُ ثابتةً حقيقةً ؛ لَمْ يَبِع المَوْلَىٰ إلا على عشرةٍ ، فكذا إذا تمكَّنَتُ شُبْهَةُ الوَكَالَةِ .

وقالَ في «شرَّح الطَّحَاوِيِّ»(۱): اشْتَرَىٰ مِن شريكِه سِلْعَةً ، فإنَّه يُنْظُرُ: إنْ كانتِ السِّلْعَةُ ليستْ مِن شركتِهما ، فإنَّ لَه أنْ يَبِيعَها مُرَابَحَةً على ما اشْتَرَىٰ ولا يُبيِّنُ (۱) ، وإنْ كانتِ السِّلْعَةُ مِن شركتِهما ؛ فإنَّه يَبِيعُ نصيبَ شريكِه على ضمانِه في الشَّرَاءِ القَّانِي ، ونصيبَ نفْسِه على ضمانِه في الشِّرَاءِ الأوَّلِ [۱۹٬۵۲۸ و/د] ، نحو أنْ تكونَ السِّلْعَةُ اشْتُرِيَتْ بألفٍ مِن شركتِهما ، ثمَّ اشْتَرَىٰ أحدُهما مِن صاحبِه بألفٍ ومئتي السِّلْعَةُ اشْتُرِيتُ بألفٍ مِن شركتِهما ، ثمَّ اشْتَرَىٰ أحدُهما مِن صاحبِه بألفٍ ومئتي درهم ، فإنَّه يَبِيعُه مُرَابَحَةً على ألفٍ ومئة ؛ لأنَّ نصيبَ شريكِه مِنَ التَّمَنِ الثَّانِي ستُ مئة ، ونصيبَ نفسِه مِن الثَّمَنِ الأولِ خمسُ مئة ، فيبِيعُها على ذلكَ .

ولوِ اشْتَرَيَا سِلْعَةً ثمَّ اقتَسَماها، فأرادَ أحدُهما أَنْ يَبِيعَ نصيبَه مُرَابَحَةً على حِصَّتِه مِن الشَّمَنِ؛ فإنّه يُنْظَرُ إِنْ كَانَ بحالٍ تكونُ القِسْمَةُ اسْتِيفَاءً محضًا، كالكَيْلِيُّ والوَزْنِيِّ والعَدَدِيِّ المُتَفَارِبِ؛ جازَ بَيْعُه مُرَابَحَةً، وإِنْ كَانَ بحالٍ تكونُ القِسْمَةُ مُبَادَلَةً، كَالأشياءِ المُتَفَاوِتَةِ؛ فلا يجوزُ بَيْعُه مُرَابَحَةً.

قولُه: (فِي هَذَا العَقْدِ) ، أي: في العَقْدِ الذي جرَىٰ بينَ العبدِ المَأْذُونِ المَدْيُونِ ومولاهُ.

قُولُه: (لِجَوَازِهِ مَعَ المُنَافِي)، يعْني: أنَّ العَقْدَ جازَ لقيامِ الدَّيْنِ، ولكِن جوازُه

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأَسْبِيجَابِي [ق/ ٢٣٦].

⁽٢) وقع في (ن): (اشترى ويُبيِّن).

رُنْهُوَ الْبِحَةِ، وَيَقِيَى الاعتبارُ الْأَوَّلِ، فيصير كَأَنَّ الْعَبْدَ اشْتَرَاهُ لِلْمَوْلَىٰ بِعَشْرَةٍ في النطل الأوَّل، وكأنه يبيعه للمؤلى في الفطال الثَّاسي فيُغْتَبِرُ الثَّمَنُ الْأَوَّلُ.

قَالَ: وإذا كان مع المصارب عشرةٌ باللَّصْف. فاشترى نُوبا بعشرة. وباعةُ من ربِّ المال بخمَسة عشر. فإنه يبيعُهُ مُرابحةً باثْني عشر ونصْفٍ؛ لِأَنْ هَذَا

مع وحود المدافي للجوار، وهو كونَ العبد ملكًا للمَوْلي، فصارَ كأنَّه باغَ ملْكَ نفْسِه مِن نقبِه، وكذا في الشِّرَاءِ، فكانَ شُّبْهَةَ عدم الجوازِ.

قولُه: (بي الفضل الأول)، أي: فيما إذا باعه من مولاه.

قُولُه: (فَكَأَنَّهُ يَبِيعُهُ للمؤلئ)، أي: لأجُلِ المؤلَّىٰ.

قولُه: (في الفصل الثاني)، أي: فيما باعه المؤلى مِن عبْدِه،

قولُه: (وإذا كان مع المُضارب عشرةٌ بالنّصُف، فاشْترى ثوبًا بعشرة، وباعةً من ربّ المال بخمُسة عشر، فإنّه ببيعة مُرانِخة بالنّي عشرَ ونصّف)، وهذه مِن منائِل إله ١٠٦٥ د] اللجامع الصغيرة (١٠).

اعلَمُ: أنَّ بَيْعَ المُصَارِبِ مِن رَبِّ المالِ جَائزٌ [ه ١٠٥ م] عندَنا؛ لأنَّه يستفيدُ ولاية التَّصرُّفِ خلافًا لِزُفَر؛ لأنَّ شِرَاءَ الإنسانِ مالَ نفسِه لا يجوزُ، فلمَّا جازَ ذلك عندًا، فأرادَ رَثُ المالِ أَن يبيعَ مُرَابَحَةً؛ باعَه مُرَابَحَةً على اثنيُ عشرَ ويَصْفِ، وهذا لأنَّ بَيْعَ المُرَابَحَةِ بَيْعُ أَمَانَةٍ يحترزُ فيها عنِ الخِيَانَةِ وعَن شبهتِها، وهذا البَيْعُ وبانُ صحَ عندَنا فيهِ شُبْهَةُ العدم؛ لما قُلنا من جهةِ رُقَرَ،

ولِهذا قُلنا: أنَّ المُضَارِبَ وَكِيلٌ عنهُ في البَيْعِ الأوَّبِ، ولِهذا تَبْطُلُ المُضَارَبَةُ بموتِ أحدِهِما، فاعْتُبِرَ البَيْعُ الثَّاني عدَمًا في حقَّ يصْفِ الرَّبْح، وهوَ درهمانِ

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/مع شرحه النافع الكبير؛ [ص/٣٤٧].

الْبَيْعَ وَإِنْ قُضِيَ بِجَوَازِهِ عِنْدَنَا عِنْدَ عَدَمِ الرِّبْحِ؛ خِلَافًا لِزُفَرَ مَعَ أَنَّهُ يشْترِي مالْ بِمَالِهِ لِمَا فِيهِ مِنِ اسْتِفَادَةِ وِلَايَةِ التَّصَرُّفِ وَهُوَ مَقْصُودٌ وَالْإِنْعِقَادُ يَتْبَعُ الفَانِهِ

ونِصْفٌ؛ لأنَّ ذلكَ حتَّ ربِّ المالِ، يُسَلَّمُ ذلكَ لَربِّ المالِ، فَيُحَطُّ عنِ الشَّمَنِ، ولا أَ شُبْهَةَ في أصلِ [١٣٧/٦] الثَّمَنِ وهوَ عشرةٌ، ولا في نَصيبِ المُضَارِبِ مِن الرَّبْحِ. إ وهوَ درهمانِ ونِصْفٌ، فلذلكَ يَبِيعُه مُرَابَحَةً على اثنَيْ عشرَ درهمًا ونِصْفٍ.

قَالَ في «شرَّح الطَّحَاوِيِّ»: «وكذلك لو اشْتَرَىٰ ربُّ المالِ سِلْعَةً بألفِ درهم. أَسُاوي أَلفَ درهم وخمسَ مئة ، وباعَها مِن المُضَارِبِ بألفٍ وخمسِ مئة ، فإن المُضَارِبِ بألفٍ وخمسِ مئة ، فإن المُضَارِبَ يَبِيعُها مُرَابَحَةً بألفٍ ومثتينِ وخمسينَ ، إلَّا إذا بَيَّنَ الأَمرَ على وجبه ، وهذا لِمَا ذكرُنا: أَنَّ بَيْعَ المُرَابَحَة بَيْعُ أَمَانَة ، يجبُ صَوْنُها عنِ الخِيَانَة ، وعَن شُبهتِها ما أَمْكَنَ ، وفي بَيْعِ هؤُلاءِ بعضِهم مِن بعْضٍ شُبهةٌ وتُهمةٌ »(١) . إلى هنا لفظ الشرَّح المَّكَنَ ، وفي بَيْعِ هؤُلاءِ بعضِهم مِن بعْضٍ شُبهةٌ وتُهمةٌ »(١) . إلى هنا لفظ الشرَّح المَّكَن ، وفي بَيْعِ هؤُلاءِ بعضِهم مِن بعْضٍ شُبهةٌ وتُهمةٌ »(١) . الى هنا لفظ الشرَح المَدَادِيُّ المَاحَاوِيُّ » .

قولُه: (مَعَ أَنَّهُ يشْترِي مَالَهُ بِمَالِهِ)، أَيْ: معَ أَنَّ ربَّ المالِ يَشْتَرِي مالَ نفْيه بمالِ نفسِه ؛ لأَنَّ رقبة المالِ لَه ،

قولُه: (لِمَا فِيهِ مِنِ اسْتِفَادَةِ وِلَابَةِ النَّصَرُّفِ) دليلُ قولِه: (قُضِيَ بِجَوَازِهِ)، وذلكَ أَنَّ ولايةَ التصرُّفِ انقطَعَتْ عَن ربِّ المالِ بتسليمِ المالِ إلى المُضَارِبِ، ثمَّ لَمَّا اشْتَرَىٰ مِن المُضَارِبِ استفادَ ولايةَ التصرُّفِ.

قولُه: (وَالْإِنْعِقَادُ يَتْبَعُ الفَائِدَةَ)، ولِهذا إِذَا جَمَعَ بِينَ عَبْدِه وَعَبْدِ غَيْرِه، وَاشْتَرَاهُما صَفْقَةً وَاحدةً؛ جَازَ، ودخَلَ عَبْدُه في الشِّرَاءِ؛ لحصولِ الفائدةِ في حقَّ انقِسامِ الثَّمَٰنِ، ثمَّ يخرجُ، فكذا فيما نحنُ فيهِ؛ لأنَّ المالَ كالممْلوكِ للمُضَارِبِ في حقِّ التَصَرُّفِ، ولا يَمْلِكُ ربُّ المالِ حقِّ التَصَرُّفِ، ولا يَمْلِكُ ربُّ المالِ حقِّ التَصَرُّفِ، ولا يَمْلِكُ ربُّ المالِ

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأُسْبِيجَابيّ [ق/ ٢٣٤].

ففيه شُبَهة العدم؛ ألا ترى أنَّه وكيلٌ عنَّه في البيّع الأوّل منَ وجَهِ فاعْتُبر الْبيْعُ النَّانِي عَدَمًا فِي حَقِّ نِصْفِ الرِّبُح،

قال: ومن اشْترئ جارية فاغورّتُ، أَوْ وطنها وهي ثيّبٌ، يبيعُها مُرابحة ولا يُبينُ؛ لأنّهُ لمْ يحْتَبِسْ عِنْدَهُ شَيْتًا يُقَابِلُهُ القّمَنْ؛ لِأنَّ الْأَوْصَاف تَابِعةٌ لا

إبطال هذا الملك للمُضارِب إلَّا بِالشِّرَاءِ، فجاز ذلك لحصول الفائدة،

قُولُه: (فَفْيِهِ شُبُّهُ الْعَدَمِ) مُتَعَلِّقٌ بِقُولِهِ: (وَإِنَّ قُضِيَ بِجُوازِهِ).

إد ١٨٠/٥ ما قولُه: (ألا ترى أنّه وكيلٌ عنه في البيّع الأوّل منّ وجُهِ) ، إيضاحُ شُبْهةِ العدّم ، يعْني: أنّ شِرَاءَ المُضَارِبِ لربّ المالِ مِن وجُهِ ، وهوَ وَكِيلٌ عنه ؛ لأنّ رقبة المال لربّ المال لربّ المال ، ومِن وجه للمُضَارِبِ ، ولِهذا إذا اشْترَىٰ لا يجوزُ حجّرُ ربّ المالِ عَلى المُضارِبِ في البَيْعِ ، فلَمّا كانَ كذلكَ ؛ يَبِيعُه على أقلّ الشَّفَئيْنِ لِلاحتياطِ ، وحِصَّةُ المُصارِبِ مِن الرِّبْحِ ؛ لأنَّ المُضَارِبِ في ذلكَ المَقْدارِ بمنزلةِ الأجنبيّ.

قولُه: (قال ١٩ ١٢٦٠ دا: ومَنِ اشْترى جَارِيَةَ فاعُورَتْ، أَوْ وطنها وهي ثَيَبٌ، يبِيعُها مُرابِحة ولا يُبيّنٌ)، وهذِه مسألةِ «الجامع الصغير».

وصورتُها فيها: «محمَّدٌ عَن يعُقوبَ، عَن أَبِي حَنِيفَةً ﴿ اللَّهِ اللَّهِ عَنْ أَبِي حَنِيفَةً ﴿ اللَّهُ عَنْ السَّمَاءِ. قَالَ: يَبِيعُها مُرَابَحَةٌ ولا يُبَيِّنُ، وإنْ هوَ فقاً عَيْنَها، أَوْ فقاًها إنسانٌ أجنبيُّ فأخذَ لذلكَ أَرْشًا؛ لَمْ يَبعْ مُرَابَحَةً حتى يُبَيِّنَ ».

ثمَّ قالَ فيهِ: «محمَّدٌ عَن يعْقوبَ، عَن أَبِي حَنِيفَةً: في رَجُلِ اشْتَرَىٰ جَارِيَةً وهيَ ثَيِّبٌ فَوَطِنَها، ولَمْ يَنْقصُها الوطءُ شيئًا. قالَ: لَه أَنْ يَبِيعَها مُرَابَحَةً ولا يُبَيِّنَ، وإنْ كانَ اشْتراها وهي بِكُرٌ فَوَطِئَها؛ لَمْ يَبِعْها مُرَابَحَةً حتَّىٰ يُبَيِّنَ»(١٠). إلى هنا لَفْظُ محمدٍ في أَصْلَ «الجامع الصغير».

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه الناقع الكبير» [ص/ ٣٤٧ _ ٣٤٨].

يُقَابِلُهَا الثَّمَنُ، وَلِهَذَا لَوْ فَاتَتْ قَبُلَ التَّسْلِيمِ لَا يَسْقُط شَيْءٌ مِنَ الثَّمَنِ، وَكَذَا مَنَانِعُ الْبُضْعِ لَا يُقَابِلُهَا الثَّمَنُ، وَالْمَسْأَلَةُ فِيمَا إِذَا لَمْ يُنْقِصْهَا الْوَطْءُ، وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ

أمَّا في الإغورَارِ: فإنَّه يَبِيعُها مُرَابَحَةً قَبْلَ أَنْ يُبَيِّنَ أَنَّه اشْتراها سليمةً فاعوَرَّتْ ، لأنَّ الأَوْصَافَ لا يُقابِلُها شيءٌ مِن الثَّمَنِ ما لَمْ تكنْ مقصودةً بالإثلاف ؛ لأنَّها أتباعٌ ، ولهذا لوِ اعوَرَّتْ (') بعدَ العَقْدِ قبلَ القَبْضِ ؛ لا يسْقُطُ شيءٌ مِنَ الثَّمَنِ .

فَعُلِمَ: أَنَّ مَا يَقَابِلُهُ مِنَ البِدلِ قَائِمٌ بِالكَلَيَّةِ ، فَيَبِيعُ مِن غيرِ بِيانٍ ، بِخِلافِ مَا إِذَا فَقَا المُشْتَرِي عِينَهَا ، أَوْ فَقَاهَا أَجنبِيَّ فَأَخَذَ المُشْتَرِي أَرْشَها حيثُ لا يَبِيعُ مُرَابَحَةً إِلَّا بعد البيانِ ؛ لأنَّ الفَائتَ صارَ مقصودًا بالإثلافِ ، ولِهذا لوْ فعل ذلكَ بعد العَقْدِ قبلَ القَبْضِ تَسْفُطُ حِصَّتُهُ مِنَ النَّمَنِ ؛ لأنَّه حبَسَ جُزَّا [٢٧،٢١ظ] صارَ مقصودًا ، أَوْ حبَسَ بدله ، فلا يجوزُ بَيْعُ البَاقِي مُرَابَحَةً عَلىٰ ذلكَ الثَّمَنِ .

قالوا في «شُروح الجامع الصغير»: وَكذا إذا اشْتَرَىٰ ثوبًا فأصابَه قَرْضُ فأرٍ [١٠ ١٢٧ ، ١٠] أَوْ حَرْقُ نارٍ ؛ فهوَ بمنزلةِ الإغْوِرَارِ ، لا يلزمُه البيانُ ، وإنْ تكسَّرَ بنَشْرِهِ وَطَيِّهِ ؛ لزِمَه البيانُ .

[١/١٨٠٠م، وفي قولِ زُفَر: إذا اعورَّتْ بآفةٍ سماويةٍ ؛ لا يَبِيعُها مُرَابَحَةً مِن غيرِ بيانٍ ؛ لأنَّها قد تغَيَّرَتْ عن حالِها الَّتي اشْتراها.

قَالَ الفقيهُ أَبُو اللَّبِثِ: وقولُ زُفَرَ أَجُودُ، ثمَّ قَالَ: وبِه نَاخَذُ.

وأمَّا إِذَا وَطِئَ بِكُرًا فَأَزَالَ عُذْرَتَهَا ؛ فلا يَبِيعُهَا مُرَابَحَةٌ قبلَ البيانِ ؛ لأنَّه حبّسَ جزءًا مِن العينِ ، بخلافِ ما إذا وَطِئَ ثيّبًا ولَمْ ينْقصْها الوطءُ ؛ فإنَّه يَبِيعُها مُرَابَحَةً قبلَ البيانِ ؛ لأنَّ المستوْفئ ليسَ بمالٍ ، فلَمْ يُقابِلُه البدلُ ، فكانَ كالاستِخدامِ.

⁽١) وقع بالأصل: «اعرت»، والمثبت من: «ن»، و «م»، و «غ».

فِي الفَصْلِ الأَوَّلِ أَنَّهُ لَا يَبِيعُ مِنْ غَيْرِ بَيَانٍ، كَمَا إِذَا احْتَبَسَ بِفِعْلِهِ وَهُوَ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ،

ثُلْنَا: إذا فَقَأَ عَبْنَهَا بِنَفْسِهِ أَوْ فَقَأَهَا أَجْنَبِيٌّ فَأَخَذَ أَرْشَهَا لَمْ يَبِعْهَا مُرَابَحَةً حَتَى يُبَيِّنَ؛ لِأَنَّهُ صَارَ مَقْصُودًا بِالْإِثْلَافِ فَيُقَابِلُهَا شَيْءٌ مِنَ الثَّمَنِ، وَكَذَا إِذَا وَطِئَهَا وَهِيَ بِكُرٌ؛ لِأَنَّ الْعُذْرَةَ جُزْءٌ مِنَ الْعَيْنِ يُقَابِلُهَا الثَّمَنُ وَقَدْ حَبَسَهَا.

وَلَوِ اشْتَرَىٰ ثَوْبًا فَأَصَابَهُ قَرْضُ فَأْرٍ أَوْ حَرْقُ نَارٍ يَبِيعُهُ مُرَابَحَةً مِنْ غَيْرِ بَيَانٍ ، وَلَوْ تَكَسَرَ بِنَشْرِهِ وَطَيِّهِ لَا يَبِيعُهُ مُرَابَحَةً حَتَّىٰ يُبَيِّنَ ، وَالمَعْنَىٰ مَا بَيَّنَاهُ .

قولُه: (في الفصل الأَوَّلِ)، أيْ: فيما إذا اشْتَرَىٰ جَارِيَةٌ فاغْوَرَّتْ.

قولُه: (قُلْنا: إذَا فَقَأَ عَيْنَهَا)(١)، وفي بعضِ النُّسَخِ: (وَأَمَّا إِذَا فَقَأَ)(٢)، وهوَ الأصحُّ، ولو فقاَتْ عينَ نفْسِها بنفسِها؛ فهوَ كالِاعْوِرَارِ لا يلزمُه البيانُ. ذكرَه في «المبسوط»(٣).

قولُه: (فَرضُ فَأَر)، يُقالُ: قرَضَ الثَّوْبَ بالمِقْراضِ، أَيْ: قطَعَه. قولُه: (والمعْنىٰ مَا بَيَّنَاهُ)، يعْني: في قَرْضِ فأْرٍ وحَرْقِ نارٍ؛ لا يلزمُه البيانُ؛

⁽٢) وهدا لنظ المطبوع من «الهداية» للمرغيناني (٩٨/٣). وفي نسخة الأرزكاني من «الهداية» [ق/ ٢/ق/٢/أ, مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا)، وفي نسخة التبايسُوني من «الهداية» [ق/ ١٩٤/أ/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا]. وكذا في نسخة القاسمِي [ق/ ١٦٥/ب/ مخطوط مكتبة كوبريلي فاضل أحمد باشا _ تركيا]. وكذا في نسخة ابن الفصيح من «الهداية» [١/ق٧٦٧/أ/ مخطوط مختبة ولي الدين أفندي _ تركيا].

 ⁽٣) ينطر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٣/٣] /طبعة: وزارة الأوقاف القطرية]. و«المبسوط»
 للسرخيس [١٨٩/١٣].

قَالَ: وَمَنِ اشْتَرَىٰ آءَاهُ إِنَّا عُلَامًا بِأَلْفِ دِرْهَم نَسِئَة ، فَبَاعَهُ بِرِبْحِ مِئَةِ وَلِمْ يُبَيِّنُ ، فَعَلِمَ المُشْتَرِي ، فَإِنْ شَاءَ رَدَّهُ ، وَإِنْ شَاءَ قَبِلَ ؛ لِأَنَّ لِلْأَجَلِ شَبَهًا بِالْمَبِيعِ , لَبَيِّنُ ، فَعَلِمَ المُشْتَرِي ، فَإِنْ شَاءَ رَدَّهُ ، وَإِنْ شَاءَ قَبِلَ ؛ لِأَنَّ لِلْأَجَلِ شَبَهًا بِالْمَبِيعِ , الشَّمَنِ لِأَجْلِهِ ، والشَّبْهَةُ فِي هَذَا مُلْحَقَةٌ بالحقيقة ، فصارَ كَأَنَّ الْمُرَابَحَة يُوجِبُ الشَّرَىٰ شَيْئِنِ وَبَاعَ أَحَدُهُمَا مُرَابَحَةً بِثْمَنِهِمَا ، وَالْإِقْدَامُ عَلَىٰ الْمُرَابَحَة يُوجِبُ الشَّرَىٰ شَيْئِنِ وَبَاعَ أَحَدُهُمَا مُرَابَحَةً بِثَمَنِهِمَا ، وَالْإِقْدَامُ عَلَىٰ الْمُرَابَحَة يُوجِبُ السَّلَامَة عَنْ مِثْلِ هَذِهِ الْجِيَانَةِ ، فَإِذَا ظَهَرَتْ يُخَيَّرُ كَمَا فِي الْعَيْبِ .

لأنَّ الأَوْصَافَ تابعةٌ لا يُقابِلُها شيءٌ مِن التَّمَنِ، وفي تكَسُّرِ الثَّوْبِ بنَشْرِه وَطَيِّه يلزمُهُ البيانُ؛ لأنَّه صارَ مقصودًا بالإتلافِ.

قولُه: (وَمَنِ اشْتَرَىٰ غُلَامَا بِأَلْفِ دِرْهَمٍ نَسِيئَة، فَبَاعَهُ بِرِبْحِ مِئَةٍ وَلَمْ يُبَيِّنْ، فعلِمَ المُشْترِي، فَإِن شَاءَ رَدَّهُ، وَإِنْ شَاء قَبِلَ).

وصورةُ المسألةِ في «الجامع الصغير»: «محمّدٌ عَن يعْقوبَ عَن أبي حَنِيفَةً وصورةُ المسألةِ في رَجُلِ اشْتَرَىٰ غلامًا بألفِ درهم بنَسِيئَةٍ ، وقبَضَه فباعَه مِن آخرَ بِرِبْحِ منْةِ درهم ، ولَمْ يُبَيِّنْ لَه أَنّه اشْتراهُ بنَسِيئَةٍ ، قالً : إذا عَلِمَ المُشْتَرِي ؛ فإنْ شاء رَدَّه عليه ، وإنْ كانَ قدِ استهلكه ؛ لزِمه الثَّمَنُ كلَّه ، وإنْ كانَ وَلَّاهُ إِيّاهُ بِها ، ولَمْ يُبِيئَنْ أَنّها نَسِيئَة ؛ فإنْ شاءَ رَدَّه عليه ، وإنْ كانَ قدِ استهلكه فهوَ بالألفِ حالَّة »(۱) . إلى هنا لفظُ محمّدٍ في أصْل «الجامع الصغير».

والأصلُ هُنا: أنَّ بَيْعَ المُرَابَحَةِ مَبْنِيٍّ على الأَمَانَةِ والاحترازِ عَن شُبْهَةِ الخِيَانَةِ ، وفيما نحنُ فيهِ شُبْهَةُ الخِيَانَةِ ، فيجبُ الاحترازُ عنها ، وهذا لأنَّ الأَجَلَ معنَى يُزَادُ وفيما نحنُ فيهِ شُبْهَةُ الخِيَانَةِ ، فيجبُ الاحترازُ عنها ، وهذا لأنَّ الأَجَلِ معنَى يُزَادُ في الثَّمَنِ لأَجْلِه ، فكانَ للأَجَلِ شُبْهَةُ المَبِيعِ ، فأُلْحِقَ بحقيقةِ المَبِيعِ احتياطًا ، فكأنَّه اشْتَرَىٰ شَيْئَيْنِ وباعَ أحدَهُما بذلكَ الثَّمَنِ مُرَابَحَةً ، وذلكَ حرامٌ يجبُ الاحترازُ عنهُ ، فكذا هذا .

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٤٨].

وَإِنِ اسْتَهْلَكُهُ ثُمَّ عَلِمَ لَزِمَهُ بِأَلْفٍ وَمَائَةٍ؛ لِأَنَّ الْأَجَلَ

فإذا لَمْ يُبَيِّنُ أَنَّه نَسِيتَةً تظهرُ الخِيَانَةُ ، وظهورُها كالعيبِ ، فيكونُ له الخِيَارُ ، وإذا هلَكَ المَبِيعُ واستهلَكَه بوَجْهٍ ، بأنْ باعَه ، أوْ بوجه آخرَ [ه/١٨١٥/م] ؛ بَطَلَ خيارُهُ وَإِذَا هلَكَ المَبِيعُ واستهلَكَ أوِ استهلَكَ تعَذَّرَ الفَسْخُ ، والأَجَلُ لا يُقابلُه شيءٌ ولَمْ يَرْجِعْ بشيءٍ ؛ لأنّه لَمَّا هلَكَ أوِ استهلَكَ تعَذَّرَ الفَسْخُ ، والأَجَلُ لا يُقابلُه شيءٌ مِنَ الشَّمَنِ حقيقةً ، ولكنْ فيهِ شُبْهَةُ المقابلةِ ، فبِاعتِبارِ شُبْهَةِ الخِيَانَةِ كَانَ لَه أَنْ يَفْسَخُ البَيْعَ إِنْ كَانَ المَبِيعُ قائمًا ، فأمَّا أنْ يسْقُطَ مِن الثَّمَنِ شيءٌ بعدَ الهلاكِ بمقابلةِ الأَجَلِ

وكذلِكَ في التَّوْلِيَةِ إذا لَمْ يُبَيِّنِ النَائِعُ أَنَّه اشتراهُ بِأَلْفٍ نَسِيئَةً، فإذا عَلِمَ المُشْتَرِي؛ كَانَ لَه الخِيَارُ، إنْ شَاءَ أَخَذَه بِأَلْفٍ حَالَّةٍ، وإنْ شَاءَ [١/١٢٨/١] رَدَّه، وإنْ عَلَمَ عَلَمَ بعدَ الهلاكِ لزِمَه الألفُ حالًا، كما في المُرَابَحَةِ؛ لأنّ كنَّ واحدٍ منهُما بَيْعُ أَمَانَةٍ يجبُ الاحترازُ فيهِ عَن شُبْهَةِ الخِيَانَةِ.

وقالَ الفقيةُ أَبو الليثِ في «شرح الجامع [١٦٨/٢] الصغير»: رُوِيَ عَنْ محمَّدٍ اللهُ قَالَ: للمُشْتَرِي أَنْ يَرُدَّ قيمتَه ويَسْتَرِدَّ الثَّمَنَ؛ لأنَّ القِيمَةَ قامتُ مقامَه، وهذا عَلَىٰ أَصْلِه مستقيمٌ، كم قالَ في التَّحالُفِ والترَادِّ: أنَّ القِيمَةَ قامتُ مقامَه، فكذلكَ ههُنا.

ورُوِيَ عَن أَبِي يوسُف في «النوادر» أنَّه قالَ: يَردُّ قِيمَةَ العينِ ، ويَسْتَرِدُّ الثَّمَنَ ، وهوَ نطيرٌ ما قالَ فيمَنْ كانَ لَه على آخَرَ عشرةُ دراهمَ جِيادٍ، فاستوفَى زُيوفًا ولَمْ يغْلَمْ حتَىٰ أَنفَقَها: يَردُّ زُيوفًا مِثْلَها، ويأخذُ الجِيادَ.

وقالَ فخرُ الإسلامِ في «شرح الجامع الصغير»: وكانَ الفقيهُ أبو جعفرِ البَلْخِيُّ بِخَتَارُ في الفتوى: أن يُقَوَّمَ المَبِيعُ بثَمَنِ حالً ، وثَمَنٍ مُؤجَّلٍ ، ويَرْجِعَ المُشْتَرِي على لبَائِع بفَضْلِ ما بيْنَهما ؛ عملًا بعادةِ النَّاسِ(١).

 ⁽١) ينظر: «شرح الجامع الصغير» للبزدوي [ق٧٩١/أ].

لَا يُقَابِلُهُ شَيْءٌ مِنَ الثَّمَنِ.

قَالَ: فَإِنْ كَانَ وَلَّاهُ إِيَّاهُ وَلَمْ يُبَيِّنْ رَدَّهُ إِنْ شَاءَ؛ لِأَنَّ الْخِيَانَةَ فِي التَّوْلِيَةِ مِثْلُهَا فِي الْمُرَابَحَةِ؛ لِأَنَّهُ بِنَاءٌ عَلَىٰ النَّمَنِ الْأَوَّلِ.

وَإِنْ كَانَ اسْتَهْلَكُهُ ثُمَّ عَلِمَ لَزِمَهُ بِأَلْفِ حَالَةٍ لِمَا ذَكَرْنَاهُ، وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ يَرُدُ الْقِيمَةَ وَيَسْتَرِدُّ ذَلِكَ الشَّمَنِ، وَهُو نَظِيرُ مَا إِذَا اسْتَوْفَى الزَّيُوفَ مَكَانَ الْجِيَادِ وَعَلِمَ بَعْدَ الْإِنَّفَاقِ، وَسَيَأْتِيكَ مِنْ بَعْدُ إِنْ شَاءَ اللهُ تَعَالَى، وَقِيلَ: يُقَوَّمُ الْجِيَادِ وَعَلِمَ بَعْدَ الْإِنَّفَاقِ، وَسَيَأْتِيكَ مِنْ بَعْدُ إِنْ شَاءَ اللهُ تَعَالَى، وَقِيلَ: يُقَوَّمُ الْجِيَادِ وَعَلِمَ بَعْدَ الْإِنَّفَاقِ، وَسَيَأْتِيكَ مِنْ بَعْدُ إِنْ شَاءَ اللهُ تَعَالَى، وَقِيلَ: يُقَوَّمُ بِنَمْنِ حَالً وَبِثَمَنِ مُؤَجَّلٍ، فَيَرْجِعُ بِفَضْلِ مَا بَيْنَهُمَا، وَلَوْ لَمْ يَكُنْ الْأَجَلُ مَشْرُوطًا فِي الْعَقْدِ لَكِنَّهُ مُنجَمِّمٌ مُعْتَادُ، قِيلَ: لَا بُدَّ مِنْ بَيَانِهِ ؛ لِأَنَّ الْمَعْرُوفَ كَالْمَشْرُوطِ، وَقِيلَ: لَا بُدَّ مِنْ بَيَانِهِ ؛ لِأَنَّ الْمَعْرُوفَ كَالْمَشْرُوطِ، وَقِيلَ: لَا بُدَّ مِنْ بَيَانِهِ ؛ لِأَنَّ الْمَعْرُوفَ كَالْمَشْرُوطِ، وَقِيلَ: يَبِيعُهُ وَلَا يُبَيِّئُهُ ؛ لِأَنَّ النَّمَانُ حَالًى.

→ ایه البان کی۔

قولُه: (لَا يُقَابِلُهُ شَيْءٌ مِنَ النَّمَنِ)، أيْ: حقيقةً، ولكِن فيه شُبْهَةُ المقابلةِ، ولِهذا يُزَادُ الثَّمَنُ لاَجْلِ الأَجَلِ.

قولُه: (لِمَا ذَكَرْنَا) إِشَارَةٌ إلىٰ قولِه: (لِأَنَّ الأَجَلَ لَا يُقَابِلُهُ شَيْءٌ مِنَ النَّمَنِ). قولُه: (وَسَيَأْتِيكَ مِنْ بَعْدُ إِنْ شَاءَ اللهُ تَعَالَىٰ)، أَيْ: في مسائل منثورة قُبيَلَ كتابِ الصَّرْفِ.

قُولُه: (وَقِيلَ: يُقَوَّمُ بِثَمَنِ حَالً وَبِمُوَجَّلٍ)، وهوَ قُولُ الفقيهِ أبي جعفرٍ الهِنْدُوَانِيِّ ﷺ [٩/١٢٨/٥]، وقدْ مَرَّ قَبْلَ هذا.

قولُه: (وَقِيلَ: يَبِيعُهُ وَلَا يُبَيِّنُهُ؛ لِأَنَّ الثَّمَنَ حَالٌ)، ولوِ اشْتَرَىٰ بعشرةٍ نقْدٍ، فلَمْ يَنْقُدُه الثَّمَنَ شهرًا؛ فلَه أنْ يَبِيعَه مُرَابَحَةً علىٰ عشرةِ دراهمَ نقْدٍ؛ لأنَّه اشْتراهُ بعشرةِ [دراهمَ](۱) نقْدٍ. كذا في «الفتاوىٰ الوَلْوَالِجِيّ»(۱).

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «غه، وليسَتْ بمُثْبَنة في: «الفتارَى الوَلُوَ الِجيَّة».

⁽٣) ينظر: ﴿الفتاوَىٰ الوَلُوَالِجِيَّةِ ﴾ [٢٢٩/٣].

قَالَ: ومَنْ ولَىٰ رَجُلَا شَيْنَا بِمَا قَامَ عَلَيْهِ، وَلَمْ يَعْلَمُ المُشْتَرِي بَكُمْ قَامَ عَلَيْهِ؛ فَالبَيْعُ فَاسَدْ؛ لِجَهَالَة الثَّمَن، فإنَّ أَعْلَمَهُ الْبائعُ، يعْني: فِي الْمَجْلِسِ فَهُو بِالْجِيَارِ، إِنْ شَاءَ أَخَذَهُ وَإِنْ شَاءَ تَرَكَهُ؛ لأَنَّ الْفَسَادُ لَمْ يَتَقَرَّرُ، فَإِذَا حَصَلَ الْعِلْمُ

قولُه: (قَالَ إِه ١٨٨ه/م)؛ ومنْ ولَّىٰ رجُّلاَ شَيْتًا بِما قام عليْه ، ولم يعُلم المُشْتري بِكُمْ قَامَ عَلَيْهِ ؛ فَالبَيْعُ فاسدٌ) ، أيْ: قالَ في «الجامع الصغير» .

وتمامُه فيهِ: «فإذا عَلِمَ المُشْترِي بكمْ قامَ عليْه؛ فالخِيَارُ للمُشْتَرِي، إنْ شاءَ أَخَذَ، وإنْ شاءَ ترَكَ »(١).

اعلَمْ: أنَّ المرادَ بِما قامَ عليهِ: ما اشتراهُ به معَ ما لَحِقه مِن المُؤَنِ ، نحوَ: الصَّبْغِ ، والفَتْلِ ، فإذا لَمْ يعلَمِ المُشْتَرِي ذلكَ فالبَيْعُ فَاسِدٌ ؛ لأنَّ ذلكَ لا يُعْلَمُ إلا ببيانِ البَائِع ، فإذا لَمْ يُبيِّنْ ؛ كانَ القَمَنْ مجهولًا ، فيفُسُدُ البَيْعُ لجهاليّه ، إلَّا أنَّ هذا الفَسَادَ فَسَدٌ في صُلْبِ العَقْدِ ، وليسَ بمُسْتقرِّ قبلَ الافتراقِ ، لأنَّ ساعاتِ المجلسِ كساعةِ واحدةٍ ، ولهذا جازَ تأخيرُ القبولِ إلى آخرِ المجلسِ ، فإذا أعلَمَه في المجلسِ صحَّ ؛ لأنَّ الإعلامَ فيه بعْدَ العَقْدِ كالإعلامِ في ابتداءِ العَقْدِ ، فجُعِلَ تأخيرُ الإعلامِ إلى آخرِ المجلسِ ، فإذا أعلَمَه في المجلسِ المَعْدِ ، فجُعِلَ تأخيرُ الإعلامِ إلى آخرِ المجلسِ ، فأذا أعلَمَه في المخلسِ إلى آخرِ المجلسِ عفوا ، كتأخيرِ القبولِ إليهِ ، وبعدَ الافتراقِ تقرَّرَ الفَسَادُ ، فلَمْ إلى آخرِ المجلسِ عفوا ، كتأخيرِ القبولِ إليهِ ، وبعدَ الافتراقِ تقرَّرَ الفَسَادُ ، فلَمْ يُمْكِنْ رَفْعُه ؛ لأنَّ الفَسَادَ المتقرِّرَ في صُلْبِ العَقْدِ لا يَقْبَلُ الإصلاحَ .

ونظيرُه: مَن باعَ شيئًا برَقْمِه ، أي: بعلَامةٍ أعلَمَها البَائِعُ على الثَّوْبِ: أنَّ ثَمَنَهُ كذا ، فإنَّه مَعْلُومٌ عندَ البَائِعِ ، مَجْهُولٌ عندَ المُشْتَرِي ، وكانَ البَيْعُ فاسدًا ؛ لجهالةِ الثَّمَنِ ، فإنْ أعلَمَه البَائِعُ في المجلسِ ؛ صحَّ وإلَّا فَلا .

قَالَ فَخُرُ الْإِسْلَامِ(٢): وهذا إيجابٌ أَصْلُه الفَّسَادُ على احتِمالِ الصَّحَّةِ عندَ

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٤٨].

⁽٢) ينظر: «شرح الجامع الصغير» للبؤدوي [ق١٩٧/ب].

فِي الْمَجْلِسِ جُعِلَ كَابْتِدَاءِ الْعَقْدِ، وَصَارَ كَتَأْخِيرِ الْقَبُولِ إِلَىٰ آخِرِ الْمَجْلِسِ وَبَعْدَ الإفْتِرَاقِ قَدْ تَقَرَّرَ فَلَا يُقْبَلُ الْإِصْلَاحُ، ونَظِيرُهُ بَيْعُ الشَّيْءِ بِرَقْمِهِ إِذَا عَيمَ فِي الْمَجْلِسِ، وَإِنَّمَا يَتَخَيَّرُ؛ لِأَنَّ الرِّضَا لَمْ يَتِمَّ قَبْلَهُ لِعَدَمِ الْعِلْمِ، فَيُتَخَيَّرُ كَمَا فِي خِيَارِ الرُّؤْيَةِ، وَاللهُ أَعْلَمُ.

البيان 😂 غاية البيان

أَبِي حَنِيفَةً وأبي يوسُف، وكذلِكَ عندَ محمَّدٍ في روايةٍ، وفي روايةٍ عنهُ [١٢٩/١٠] أنَّه صحيحٌ على احتِمالِ الفَسَادِ؛ لأنَّ هذا اسمُ المَعْلُومِ في نفسِه، والصَّحيحُ هو الأوَّلُ؛ لأنَّ هذا الاسمَ لا يفيدُ العِلْمَ؛ لأنَّه لا يُنْبِئُ عنِ القَدْرِ، فصارَ الفَسَادُ فيهِ أصلًا.

وإنَّما وجَبَ الخِيَارُ لخللِ في الرِّضا؛ لأنَّ الرِّضا لا يتَحَقَّقُ قَبْلَ المعرفةِ بمقْدارِ الثَّمَنِ، كما لا يتَحَقَّقُ قَبْلَ الرُّؤْيَةِ للجهلِ بِالصفاتِ، وقدْ ورَدَ الشَّرْعُ في خِيَارِ الرُّؤْيَةِ، وهذا في معْناةُ، فكانَ مُلْحقًا بِه.

قَالَ فَحْرُ الْإِسلامِ: وهُو معْنى قولِ مشايِخنا: تكشَّفَتْ حالُ الشَّمَنِ بعدَما [٣٨/٢] كانتُ مُلْتَبِسةً.

واللهُ أعلمُ.

فَصْلُ

وَمَنِ اشْتَرَىٰ شَيْتًا مِمَّا يُنْقَلُ وَيُحَوَّلُ ؛ لَمْ يَجُزْ لَهُ أَنْ يَبِيعَهُ حَتَّىٰ يَقْبِضَهُ ؛ لِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ نَهَىٰ عَنْ بَبْعِ مَا لَمْ يُقْبَضْ ؛ وَلِأَنَّ فِيهِ غَرَرُ انْفِسَاخِ الْعَقْدِ عَلَىٰ اغْتِبَارِ الْهَلَاكِ.

🐉 غية البيان

فَصْـلَّ

مسائلُ هذا الفصْلِ لَمَّا كَانَ البَيْعُ فيها مُقَيَّدًا بوصْفِ زائدٍ أَشبهَتِ المُرَابَحَةَ والتَّوْلِيَةَ مِن حيثُ إِنَّ فيهِما قيْدًا زائدًا على أَصْلِ [ه/١٨٢/م] البَيْعِ، ولكنَّها ليستْ بِمُرَابَحَةٍ وَتَوْلِيَةٍ، فَجِيءَ بالفصْلِ لِهذا.

قُولُه: (وَمَنِ اشْتَرَىٰ شَيْئًا مِمَّا يُنْقَلُ وَيُحَوَّلُ؛ لَمْ يَجُزْ لَهُ أَنْ يَبِيعَهُ حَتَّىٰ يَقْبِضَهُ)، وهذا لَفْظُ القُدُورِيِّ في «مختصره»(١)، وذلكَ لِمَا رُوِيَ عَنْ رَسُولِ اللهِ يَقْبِضَهُ)، وهذا لَفْظُ القُدُورِيِّ في «مختصره»(١)، وذلكَ لِمَا رُوِيَ عَنْ رَسُولِ اللهِ يَقْبِضُ»(٢).

وقد روى صاحبُ «السنن»: عَن عَبْدِ اللهِ بْنِ مَسْدَمَةَ ، عَنْ مَالِكِ ، عَنْ نَافِع ، عَنْ اللهِ عَنْ نَافِع ، عَنْ اللهِ عَنْ نَافِع ، عَنْ اللهِ عَمْرَ عَهُمْ اللهِ عَمْرَ اللهِ عَمْرَ عَمْرَ عَهُمْ اللهِ عَلَمُ اللهِ عَلْمَ اللهِ عَلَمُ اللهِ عَلَمُ اللهِ عَلَمُ اللهِ عَلَمُ اللهِ عَنْ مَالِكِ ، عَنْ مَالِكِ ، عَنْ اللهِ عَلَمُ اللهِ عَنْ مَالِكِ ، عَنْ اللهِ عَلَمُ اللهِ اللهِ عَلَمُ اللهِ اللهِ عَلَمُ اللهِ اللهِ عَلْمُ اللهِ عَلَمُ اللهِ عَلَمُ اللهِ عَلَمُ اللهِ عَلَمُ اللهِ اللهِ عَلَمُ اللهِ اللهِ عَلَمُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُه

وفي «السنن» أيضًا: مُسْنَدًا إلى طَاوُسٍ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ:

 ⁽١) ينظر: المختصر القُدُورِيّ) [ص/ ٨٦].

⁽٢) مضئ تخريجه،

⁽٣) أخرجه: مالك في «الموطأ» [٢٠٠٢]، ومن طريقه: البخاري في كتاب البيوع/ باب الكيل على البائع والمعطي [رقم/ ٢٠١٩]، وصلم في "صحيحه" في كتاب البيوع/ باب بطلان بيع المبيع قبل الفبض [رقم/ ٢٠١٩]، وأبو داود في كتاب الإجارة/ باب في بيع الطعام قبل أن يستوفئ [رقم/ ٣٤٩٣]، وغيرهم من حديث: ابن عُمَر ﷺ.

﴿إِنِ اشْتَرَىٰ أَحَدُكُمْ طَعَامًا؛ فَلَا يَبِعْهُ حَتَّىٰ يَقْبِضَهُ ﴾ (١). وفي رواية (١): «حَثْن يَشْتِوْفِيهُ ﴾ (١) ، قَالَ: وَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ: ﴿وَأَحْسِبُ كُلَّ شَيْءٍ مِثْلَ الطَّعَامِ ﴾ (١) .

[١٢٩/٩] وحدَّثَ الطَّحَاوِيُّ في «شرْح الآثار»: بإسنادِه إلىٰ حَكِيمِ بُنِ حِزَامٍ، قَالَ: كُنْتُ أَشْتَرِي طَعَامًا، فَأَرْبَحُ فِيه قَبْلَ أَنْ أَقْبِضَهُ، فَسَأَلْتُ النَّبِيَّ ﷺ. فَقَالَ: «لَا تَبِعْهُ حَتَّى تَقْبِضَ»(٥).

ورُوِيَ فِي «السنن» و«شرْح الآثار»: مُسْنَدًا إلى ابْنِ عُمَرَ قَالَ: «ابْتَعْتُ زَيْنَا فِي السُّوقِ، فَلَمَّا اسْتَوْجَبْتُهُ لَقِيَنِي رَجُلٌ فَأَعْطَانِي بِهِ رِبْحًا حَسَنًا، فَأَرَدْتُ أَنْ أَضْرِبَ عَلَىٰ يَدِهِ، فَأَخَذَ رَجُلٌ مِنْ خَلْفِي بِذِرَاعِي، فَالتَفَتُّ، فَإِذَا زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ، فَقَالَ: لَا تَبِعْهُ حَيْثُ ابْتَعْتَهُ حَتَّىٰ تَحُوزَهُ إِلَىٰ رَحْلِكَ، فَإِنَّ رَسُولَ اللهِ يَظَيَّهُ نَهَىٰ أَنْ تُبَاعَ السَّلَمُ حَيْثُ تُبْتَاعُ السَّلَمُ عَنْ تُبْتَاعُ السَّلَمُ عَيْثُ تُبْتَاعُ ، حَتَّىٰ يَحُوزَهُ إِلَىٰ رِحَالِهِمْ »(١٠).

⁽١) أخرجه: مسلم في الصحيحه في كتاب البيوع/ باب بطلان بيع المبيع قبل القبض [رقم/ ١٥٢٥]. وأبو داود في كتاب الإجارة/ باب في بيع الطعام قبل أن يستوفئ [رقم/ ٣٤٩٧] ، والنسائي فيكتاب البيوع/ بيع الطعام قبل أن يستوفي [رقم/ ٢٨٥] ، من طريق: طَاوُسٍ ، عَنِ ابْنِ عَبَّاس ﷺ به، وهدا لفظ أبي داود.

 ⁽٢) هي روأية: سُلَيْمَان بن حَرّب، مقرونة مع رواية: مُسَدّد في هذ الحديث،

 ⁽٣) أخرجه: البخاري في كتاب البيوع/ باب ما يذكر في بيع الطعام والحكرة [رقم/ ٢٠٢٥]، ومسلم في الصحيحه في كتاب البيوع/ باب بطلان بيع المبيع قبل القبض [رقم/ ١٥٢٥]، من طربق طاوس، عَنْ ابْنِ عَبَّاس ﷺ به .

⁽٤) هذا متصل بذيل الحديث الماضي عند مسلم وأبي داود وغيرهما.

⁽٥) أخرجه: أحمد في المستده [٣/٣]، والنسائي في السننه في كتاب البيوع/ بيع الطعام قبل أن يستوفي [رقم/ ٤٩٨٥]، وابن حبان في الصحيحه [رقم/ ٤٩٨٥]، والطحاوي في الشرح معني الآثار، [٤٨/٤]، وغيرهم من حديث: حُكِيم بُنِ حِزّام على به نحوه. وهذا لفط الطحاوي قال العبني: الطريق حسن جيده. ينظر: النخب الأفكار شرح المعاني والآثار اللعبيني [١١/١١]، وأبو داود في كتاب الإجارة/ باب في بيع الطعام قبل =

-وإ} غابه البنان ج}∍-

والأحاديثُ في هدا البابِ كثيرةٌ في «السنن» و«شرّح الآثار»، ولأنَّ في المنفولِ غَرَرَ انْفِسَاخِ العَقْدِ الأوّلِ، على اعتِبارِ هلاكِ المَبِيعِ قبْلَ القَبْضِ، فيتبَيّنُ حيننذِ أنّهُ باعَ مِلْكَ الغيرِ بغيرِ إذْنِه، وذلكَ مُفْسِدٌ للعَقْدِ.

وقد رُوِيَ في «السنن»: مُسْنَدًا إلى الأَعْرَجِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ: «أَنَّ النَّبِيَّ لِلْعَرِبِ» لَعَنْ بَيْعِ الغَرَرِ» (١)،

والغَرَرُ: مَا طُوِيَّ عَنْكَ عِلْمُهُ.

وجملةُ القولِ فيهِ: ما قالَ صاحبُ «الإيضاح» (٢): إنَّ كلَّ عِوَضٍ مُلِكَ بعَفْدٍ يَفْسِخُ العَفْدُ فيهِ بهلاكِه قبلَ القَبْضِ؛ لَمْ يَجُزِ التصرفُ فيهِ كالمَبِيعِ والأُجْرةِ إِذَا كانَ عينًا [٥/١٨٢٠/١]، وبدَلِ الصلحِ إذا كانَ [٥/١٣٠/١] مُعَيَّنًا، وما لا ينْفَسِخُ العقدُ بهلاكِه فالتصرُّفُ فيهِ جائزٌ قبلَ القَبْضِ، كالمهرِ، وبدَلِ الخُلْعِ، والعِنْقِ على مالٍ، وبدَلِ الخُلْعِ، والعِنْقِ على مالٍ، وبدَلِ الصَّلْحِ عن دمِ العَمْدِ.

وعَلَّلَ الكَرْخِيُّ في «مختصره» بقولِه: «لأنَّ هلاكَه لا ينْقضُ العَقْدَ، ويكونُ

ان يستوفئ [رقم/ ٣٤٩٩]، والحاكم في «المستدرك» [٢/٢]، والطحاوي في «شرح معاني
 الآثار» [٣٨/٤]، وغيرهم من حديث: ابن عُمَر رياليَّة به نحوه. وهذا لفظ أبي داود.

قال النووي: «رواه أبو داود بإسناد صحيح، إلا أنه من رواية محمد بن إسحاق بن يسار عن أبي الزياد، وابن إسحاق مختلف في الاحتجاج به، وهو مدلّس، لكن لّمْ يُضعّف أبو داود هذا الحديث، وقد سنق أن ما لم يُضعّفه فهو حجة عنده، فلعله اعتضّد عنده، أو ثبّت عنده بسماع ابن اسحاق له من آبي الرياد، ينظر: «المحموع شرح المهذب» للنووي [٢٧١/٩].

 ⁽١) أحرجه: مسلم في قصحيحه في كتاب البيوع/ باب بطلان بيم الحصاة والبيع الذي فيه غَرَر [رقم/ ١٥١٣]، وأبو داود في كتاب البيوع/ باب في بيع الغرر [رقم/ ٣٣٧٦]، والترمذي في كتاب البيوع/ باب ما حاء في كراهية بيع الغرر [رقم/ ١٣٣٠]، وغيرهم من طويق: الأُغْرَج، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةً ﷺ.

 ⁽٣) يتظر: «الإيضاح» للكرمائي أق/٥٥].

وهاله الدماد الله

على اللَّذي بدُّلهُ قيمته ١١٥٥.

وقال في «الإيضاح» (١٠ الفعة فيه: أنّ الشطاع المتعدّ في العالمان ، وقال في «الإيضاح» الفعد في الفقة فيه: أنّ الشطاع المتعدد ولكن الاحتراز عن الغد، واجبٌ ما أنكن ، فإدا كان أبنوهم غرر الانفساخ بهلاك المعتقود عليه الم يجزّ بناء عقاد النم عليه ، وإدا لم ببوهم غرر الانفساخ التفي المعتد ، فجاز العقاد ، ولهذا المعتنى جه أبه حنيفة وأبو يوشف بينع العقار قبل القبض ، وما لا يجوزُ بينه قبل القبض ، فكذلك لا تجوزُ إجارتُه ،

قال: ولو وهب، أو تصدّق به، أو أقرضه، أو رهنه من غير باتعه؛ لَمْ يَجْزُ في قول أبي يوسُف.

وقال محمّد: يجوزُ ؛ لأنّ هذه التّصرُّفات تتعلَّق صحتُها بِالقبّضِ ، فيصيرُ المؤهوبُ له وغيرُه ممّنَ ذكرُنا نائبًا عنه في القبّض ، ثمّ يصيرُ قابضًا ١٦٣٩/٢ لنفسِه ، كما الوَّا(٣) أطعم عن كفّارة يمينِ جاز ، ويصيرُ الفقيرُ نائبًا عنهُ في القَبْضِ .

ولأبي يوسُف: أنَّ صحَّة التصرُّفِ بناء على الملْكِ ، فإذا كانَ غَرَرُ الإنْفِسَاخِ ثابتًا لَمْ يكُن مُشْتَقرًا (١) ، وصارَ كالقاصِرِ في حقِّ إطلاقِ التصَرُّفِ ،

فَأُمَّا إِذَا قَالَ: أَطْعِمْ عَن كَفَّارِتِي، فَهَذَا طَلَبُ التَّمْلِيكِ، لَا أَنَّهُ تَصَرُّفُ يُوجَدُ

وفي مسألتِنا: التصَرُّفُ بناء على المِلْكِ، وفيهِ قصورٌ، فلا [١٣٠/٥] يجوزُّ التصَرُّفُ.

⁽١) ينظر: الشرح مختصر الكرخي؛ للقدوري [ق/ ١٦].

 ⁽٢) ينظر: «الإيضاح» للكرماني [ق/٥٥].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النه، والمه.

⁽٤) في الدانا: الملك مستقرًّا،

وَيَجُوزُ بَيْعُ العَقَارِ قَبْلِ القَنْضِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسِّف، وقال مُحمَّدٌ:

وقالَ في «شرَح الطَّحَاوِي» (()؛ ولوْ أَوْصَىٰ لرِجْلِ قَبْلِ القَبْصِ، ثَمَّ مَاتَ فَبَلَ الْقَبْضِ؛ صحَّتِ الوَصِيَّةُ أَحَثُ المِيراث، ولوْ مَاتَ فَبَلَ الْقَبْضِ؛ يَكُونُ مَوْرُوثًا لِلُورِثَةِ، فَكَذَلِكَ الْوَصِيَّةُ.

وقالَ في «الإيضاح» (٢٠) وغيرِه: ولو وهبَ مِنَ البائِع، أوْ رهنه؛ لمْ يصحُّ اتفاقًا - وفرَّقَ محمَّدٌ بينَ البَائِعِ وغيرِه: أنَّ البَائِعَ لا ينزلُ منزلةَ المُشْتَرِي في القبْض وغيرُه ينْزِلُ مَنْزلتَه .

ولو أنَّ المُشْتَرِي وهبَ للبَائِعِ ، فقَبِلَه البَائِعُ ؛ انتقضَ البَيْعُ ، ولوْ باعَه مِنَ البائِعِ فقَبِلَه ؛ لَمْ يصحَّ هذا البَيْعُ ، ولَمْ ينتقضِ البَيْعُ الأوَّلُ .

والفرقُ: أنَّ الهِبَةَ يجوزُ أنْ تُجْعَلَ مجازًا عنِ الإِقَالَةِ. يقالُ: وهبَ له دَيْنَه، والبَيْعُ لا يجوزُ أن يُجْعَلَ مجازًا عن الإِقَالَةِ.

قولُه: (وَيَجُوزُ بَيْعُ العَقَارِ قَبْلَ القَبْضِ)، وهذا لفْظُ القُدُورِيُّ ، وهوَ [٤/١٨٣/م] قولُ أبي حَنِيفَةَ وأبي يوسُفَ، وهوَ الاستِحْسانُ.

والقياسُ: ألَّا يجوزَ ، وهوَ قولُ محمَّدٍ وزُفَرَ والشَّافِعِيِّ (٤) . كَذا قالَ في «شرح الطَّحَاوِيِّ» ، وصحةُ القَبْضِ بأحدِ الأمْرَيْنِ: إمَّا بالتخْليةِ ، كما في المنقولِ وغيرِه ، أوْ بحقيقةِ القَبْضِ ، كما في المنقولِ .

وَجْهُ قُولِ مَحْمَدٍ: عَمُومُ النَّهِيِ، وَهُوَ مَا رُوِيَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ: ﴿أَنَّهُ نَهَىٰ عَنْ

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأَسْبِيجَابِيّ [ق/ ٢٣٦].

⁽۲) ينظر: «الإيضاح» للكرمائي [ق/٥٥].

 ⁽٣) ينظر: «مختصر القُدُّورِيّ» [ص/ ٨٦].

⁽٤) ينظر: «التهديب في فقّه الإمام الشافعي» للبغوي [٣/٥٥٣]. و«الوسيط في المدهب» لأبي حامد الغزالي [١٤٨/٣]. و«روضة الطالبين» للنووي [٥٠٨/٣]،

لَا يَجُوزُ رُجُوعًا إِلَىٰ إِطْلَاقِ الْحَدِيثِ؛ وَاغْتِبَارًا بِالْمَنْقُولِ فَصَارَ كَالْإِجَارِةِ،

بَيْعِ مَا لَمْ يُقْبَضْ اللهِ وَهُوَ بِعِمومِه يِشْمَلُ الْمَنقُولَ والْعَقَارَ جَمِعًا ، ولأنَّ بَيْعَ المنقولِ والْمَنقُولِ والْمَنقُولِ والْمَنقُولِ والْمَنقُولِ والْمَنقُولِ والْمَنقُولِ والْمَنقُولِ واللهِ واللهِ واللهِ واللهِ والله والله

ولَنا: أنَّ رُكُنَ البَيْعِ صدَرَ مِن أَهْلِهِ مضافًا إلىٰ محلَّه فجازَ ، وإنَّما لَمْ يَجُزْ بَيْعُ المنقولِ قبلَ القَبْضِ؛ لتوهُّمِ غَرَرِ انْفِسَاخِ الْعَقْدِ بهلاكِ المَعْفُودِ عليهِ قبلَ القَبْضِ، وهذا المعْنى لا يُوجَدُ في العَقَارِ؛ لأنَّه لا يَرِدُ عليْهِ الهلاكُ إلَّا نادرًا بغلَبةِ الماءِ ، أوِ الرَّملِ ، أَوْ تَخْرِيبِ الفَأْرِ^(٣) ، والنادرُ لا يُعْتَدُّ بِه .

والدليلُ على صحَّةِ هذا المعْنى: أنَّ التصَرُّفَ في المهرِ وبدَلِ الخُلْعِ والعِتْقِ على مالٍ، وبدلِ الصَّلْحِ عن دمِ العَمْدِ قبْلَ القَبْضِ جائزٌ؛ لأنَّ بالهلاكِ لا ينْفَسِخُ العَقْدُ.

على أنّا نقولُ: بمجردِ غلّبةِ الماءِ والرَّملِ لا يصيرُ هالكًا؛ لأنّه يُمْكِنُ أَن ينتفعَ بِالْعَقارِ فِي ثانِي الحالِ، بأنْ ينْضُبَ عنهُ الماءُ، أوْ يزولَ الرَّملُ بهبوبِ الرِّيحِ، وإنّما يصيرُ هالكًا بأنْ يصيرَ بحرًا، أوْ يغْلِبَ عليهِ بحيثُ لا يزولُ أصلًا، وذلكَ في غيةِ النّدرةِ، حتّى لوْ كانَ في موضع لا ينْدُرُ غايةَ النّدرةِ، بأنْ كانَ على طرَفِ مَفازةِ الغالبُ عليها الرَّملُ، أوْ على شَطَّ البحرِ، فهوَ والمنقولُ عندنا سواءٌ. كذا قالَ علاءُ الدِّينِ العالم في «طريقةِ الخلاف»(").

⁽١) مضئ تخريجه،

⁽٢) وقع بالأصل: فتخريب النار، والمثبت من: النه، وقم، والع،

⁽٣) ينظر: ٥طريقة الخلاف، للعلاه السمرقندي [ص/ ٣٢٦].

وَلَهُمَا: أَنَّ رُكْنَ الْبَيْعِ صَدَرَ مِنْ أَهْلِهِ فِي مَحِلَّهِ، وَلَا غَرَرَ فِيهِ؛ لِأَنَّ الْهَلَاكَ فِي

ولأنّه عينٌ مُلِكَتْ بسببٍ لا يُخْشَىٰ انفساخُه بِهلاكِه ، فجازَ التَصَرُّفُ فيها قَبْلَ الفَّبْضِ كَالمَوْروثِ ، ولأنّه سببٌ لانتِقالِ المِلْكِ ، فجازَ أنْ يَثْبُتَ في الْعَفَارِ قَبْلَ الفَبْضِ كَالشَّفْعَةِ ، أَوْ نَقْلِ [ه/١٨٣٤م] مِلْكِ كَالشَّفْعَةِ .

والجوابُ عن الحديثِ فنقولُ: المرادُ منهُ بَيْعُ المنقولِ، وم يُمْكِنُ [١٣٩/٢] وَالْجَوَابُ وَمِ يُمْكِنُ [١٣٩/٢] وَيُشْعُهُ بِالْبَرَاجِمِ؛ لأنَّهُ هُوَ الحقيقةُ في القَبْضِ.

يدلُّ عليهِ: مَا رُوِيَ: «أَنه ﷺ نَهَىٰ أَنْ تُبَاعَ السِّلَعُ حَيْثُ تُبْتَاعُ حَتَّىٰ يَحُوزَهَا التُّجَّارُ إِلَىٰ رِحَالِهِمْ (١) [١٣١/٩]؛ لأنَّ الحَوْزَ إلى الرِّحَالِ لا يكونُ إلَّا في التُجَّارُ إلَىٰ ولأنَّه عَامٌّ مخصوصٌ.

أَلَا تَرَىٰ أَنَّهُ يَجُوزُ الْإِعْتَاقُ قَبْلَ الْقَبْضِ، والوَصِيَّةُ قَبَلَ الْقَبْضِ، فَيُخَصُّ بِالمنقولِ؛ لأنَّه هوَ المرادُ إجماعًا وفي غيرِه خلافٌ، ولأنَّ القياسَ أنْ يجوزَ بَيْعُ المنقولِ قَبَلَ الْقَبْضِ أَيضًا؛ لدلائلِ جوازِ الْبَيْعِ مِن الكتابِ والسُّنَّةِ والإجماعِ، إلَّا أَنَّه تُرِكَ القياسُ بالحديثِ، فلَمْ يَجُزُ بَيْعُه قَبْلَ الْقَبْضِ.

وعُلِّلَ الحديثُ بغَرَرِ انْفِسَاخِ العَقْدِ بهلاكِ الصَبِيعِ؛ لأنَّ العامَّ إذا لَمْ يُمْكِنْ إجراؤُه على العمومِ حُمِلَ على أخصِّ الخصوصِ ·

والجوابُ عن قولِه: إنَّ المَقْصُودَ مِن البَيْعِ الرِّبْحُ.

قُلنا: لَا نُسَلِّمُ أَنَّ الرِّبْحَ هَوَ المَقْصُودُ مِن بَيْعِ العَقَارِ وشِرائِه.

وَلَئِنْ سَلَّمْنَا ذلكَ فنقولُ: لَا نُسَلِّمُ أَنَّ الرِّبْحَ بدونِ الضَّمَانِ مَنْهِيٍّ، ولَا نُسَلِّمُ أَنَّ إِجَارَةَ العَقَارِ قبلَ القَبْضِ لا تحوزُ عندَ أَبِي حَنِيفَةَ وأبِي يوسُف ؛ بلْ هيَ جائزةٌ عندَهُما.

⁽١) مضئ تخريجه،

الْعَقَارِ نَادِرٌ ، بِخِلَافِ الْمَنْقُولِ ، وَالغرَرُ الْمَنْهِيُّ غَرَرُ انْفساخِ العَقْدِ ، وَالْحَدِيثُ

وَلَئِنْ سَلَّمْنَا أَنَّهَا لَا تَجُوزُ فَنَقُولُ: الإِجَارَةُ تَرِدُ عَلَىٰ الْمِنَافِعِ، وهلاكُ المنافِع ليسَ بنادرٍ ، والبَيْعُ يَرِدُ على العينِ ، وهلاكُ العَقَارِ نادرٌ ، فظهَرَ الفرْق -

أَوْ نَقُولُ: الإِجَارَةُ بَيْعُ الْمَنْفَعَةِ، وأنَّه دونَ المنقولِ، وبَيْعُ(١) المنقولِ قبلَ القَبْضِ لا يجوزُ ، فهذا أَوْلَىٰ .

فَإِنْ قَالُوا: مَبِيعٌ لَمْ يُقْبَضُ، فَلا يَجُوزُ بَيْعُه كالمنقولِ.

قُلنا: ينتقضُ بالثَّمَنِ؛ لأنَّه ليسَ بمقبوضٍ، ومعَ هذا يجوزُ التصَرُّفُ فيهِ.

فَإِنْ قُلْتَ: في العَقَارِ أيضًا يُتَوَهَّم انْفِسَاخُ العَقْدِ، بأَنْ يُرَدَّ بِالعَيْبِ.

قُلْتُ: لا يستقيمُ ذلكَ ؛ لأنَّه مَتى جازَ البَيْعُ فيهِ قَبْلَ القَبْضِ يَصيرُ المَبِيعُ مِلْكُا للمُشْتَرِي الثَّاني، فَبَعْدَ ذلكَ لا يقْدرُ المُشْتَرِي الأوَّلُ على رَدِّهِ بِالْعَيْبِ، فزالَ توهُّمُ انْفِسَاخ العَقْدِ.

فَإِنْ قُلْتَ: غَرَرُ انْفِسَاخِ الْعَقْدِ مَوْجُودٌ [١٣٢/٩] بعدَ الْقَبْضِ أيضًا ، بظهورِ الإسْتِحْقَاق، فكيفَ لَمْ يُلْتَفَتُّ إليهِ؟

قُلْتُ: لأنَّ الحديثَ معلولٌ بغَرَرِ انْفِسَاخِ العَقْدِ فيما قبلَ الْقَبْضِ؛ لأنَّ المرادَ [ه/١٨٤/م] بِه أخصُّ الخصوص لِمَا قُلنا، على أنَّا نقولُ: يلزمُ حينئذٍ أنْ يكونَ بابُ البَيْع مسْدودًا، أوْ هوَ مفتوحٌ بدلائلِ جوازِ البَيْعِ.

قُولُه: (وَالغَرَرُ المَنْهِيُّ غَرَرُ انْفِسَاخِ العَقْدِ)، أي: العَقْدِ الأولِ، وقدُّ بيَّنَّاه.

وَفَسَّرَ بِعِضُ الشَّارِحِينَ بِقُولِهِ: أي: الْعَقْدِ الثاني، وكأنَّه سَهْوُ القَلَم، أَوْ غَلَطٌّ في الأصل.

⁽١) وقع بالأصل: ((ويقع»، والمثبت من: ((ن))، و((م))، و((غ)).

مَعْلُولٌ بِهِ عَمَلًا بِدَلَاثِلِ الجَوازِ وَالْإِجَارَةِ، قِيلَ: عَلَىٰ هَذَا الْإِخْتِلَافِ، وَلَوْ سَلِم فَالْمَعْقُودُ عَلَيْهِ فِي الْإِجَارَةِ الْمَنَافِعُ وهَلَاكُهَا غَيْرُ نَادِرٍ.

قَالَ: وَمَنِ اشْتَرَىٰ مَكِيلًا مُكَايِلةً ، أَوْ مَوْزُونًا مُوازَنَةً ، فَاكْتَالُهُ ، أَوَ اتَّزَنَهُ ،

قُولُه: (مَعْلُولٌ بِهِ)، أي: بغرَرِ انْفِسَاخِ العَفْدِ بهلاكِ المَعْفُودِ عليْهِ قبل القَبْضِ. قُولُه: (بِدَلَائِلِ الجَوَازِ)، أي: مِن الكتابِ والسُّنَّةِ والإجماعِ.

أَمَّا الكتابُ: فقولُه تَعالَىٰ: ﴿ وَأَحَلَ اللَّهُ ٱلْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرَّبُواْ ﴾ البنر: ١٢٥٠٠ وقولُه تَعالَىٰ: ﴿ لَا تَأْكُلُواْ أَمْوَلَكُم بَنِنَكُم بَالْبَطِلِ إِلَّا أَن تَكُونَ لِنجَدرةً عَن تَرَاضِ ﴾ [الساء: ٢٩].

وأمَّا السُّنَّةُ: فقولُه ﷺ: «بَا مَعْشَرَ التُّجَّارِ إِنَّ البَيْعَ يَحْضُرُهُ اللَّغْوُ والحَلِفُ؛ فَشُوبُوهُ بِالصَّدَقَةِ»(١). وفي روايةٍ: «اللَّغْوُ وَالكَذِبُ»(٢) رواهُ في «السنن»: قَيْسُ بْنُ أَبِي غَرَزَةً ﷺ.

وقد بُعِثَ النبيُّ ﷺ والناسُ يَتبايَعونَ ، فلَمْ يُنْكِرْهُم ذلكَ ، بلْ قرَّرَهُم عليْهِ ، وقدِ انعقَدَ إجماعُ الأُمَّةِ على ذلِكَ .

قولُه: (قَالَ: وَمَنِ اشْتَرَىٰ مَكِيلًا مُكَايَلَةً ، أَوْ مَوْزُونًا مُوَازَنَةً ، فَاكْتَالَهُ ، أَوِ اتَّزَنَهُ ،

⁽۱) أخرجه: أحمد في «مسنده» [٢/٤] ، وأبو داود في كتاب البيوع/ باب في التجارة يخالطها الحلف واللغو [رقم/ ٣٣٢٦] ، والترمذي في كتاب البيوع/ باب ما جاء في التجار وتسمية النبي على إياهم [رقم/ ٢٢٨] ، والنسائي في «سنه» في كتاب الأيمان والنلور/ في الحلف والكذب لمن لم يعتقد اليمين بقلبه [رقم/ ٣٧٩٧] ، وابس ماجه في كتاب التجارات/ باب التوقي في التجارة [رقم/ ٢١٤٥] ، وابس ماجه في كتاب التجارات/ باب التوقي في التجارة [رقم/ ٢١٤٥] ، وأبس بن أبي غَرَزة عليه بعوه ، وهذا لفظ أبي داود .
قال الترمذي: ٤ حديث قيس بن أبي غرزة حديث حسن صحيح» ،

 ⁽٢) أحرجه: أبو داود في كتاب البيوع/ باب في انتجارة يخالطها الحلف واللغو [رقم/ ٣٣٢٧]،
 و لنسائي في السنمة في كتاب الأيمان والنذور/ في اللغو والكذب [رقم/ ٣٧٩٩]، من حديث:
 قيس بن أبي غَرَزة ﷺ به ٠

وصورةُ المسألةِ في «الجامع الصغير»: «محمّدٌ عَن يعْقوب، عَن أَبي حَنِيفَةُ قَالَ: إِذَا اشْتَرَيْتَ المماللةِ في «الجامع الصغير»: «محمّدٌ عَن يعْقوب، عَن أَبي حَنِيفَةُ قَالَ: إِذَا اشْتَرَيْتَ مَا أُورُنَا، أَوْ مَا يُكَالُ أَوْ يُوزَنُ أَوْ يُعَدُّ، فاشترَيْتَ مَا [١٠٢٠/٩، وَيُكَالُ كَيْلًا، أَوْ مَا يُوزَنُ وزْنًا، أَوْ مَا يُعَدُّ عددًا؛ فلا تَبِعْه حتى تكيله، أَوْ تَزِنه، أَوْ تَزِنه، أَوْ تَعَدَّه، فإنْ بِعْتَه قَبْلَ أَن تفعلَ وقد قبضته؛ فالبَيْعُ فَاسِدٌ في الكَيْلِ والوَزْن، وإن اشْتَرَيْتَ شيئًا مُذَارَعَةً وقبضته، ثمّ بِعْتَه قبْلَ أَنْ تَذْرِعَه؛ فالبَيْعُ جائزُ »(٢). هذا لَفْظُ محمّدِ في أَصْلِ «الجامع الصغير»، ذكرَ أَوَّلًا أَنّه لا يَبِيعُ العَدَدِيَّ إِذَا اشْتراهُ عددًا حتى يَعُدَّه، ولَمْ يذكرُ أَنّه لو باعَه قبْلَ العَدِّ ما حُكْمُه؟

وقالَ أَبُو اللَّبِ فِي «شرْح الجامع الصغير»: ذكرَ أَبُو يُوسُف في «الأمالي» وقالَ: في قولِ أَبِي يُوسُف: يَجُوزُ، وأَبُو حَنِيفَةَ وقالَ: في قولِ أَبِي يُوسُف: يَجُوزُ، وأَبُو حَنِيفَة جَعَلَ ذِكْرَ العددِ بَمَنزلةِ الكَيْلِ والوَزْنِ، وأَبُو يُوسُف جَعَلَه بَمَنزلةِ الذَّرْعِ، وهكذا ذَكَرَ الخلافَ بِينَ أَبِي حَنِيفَةً وأَبِي يُوسُف في «مختصر الكَرْخِيِّ».

ثمَّ ذكرَ [ه/١٨٤٤] الفقية في «شرَّح الجامع الصغير» قولَ محمَّدٍ معَ أَبِي يوسُفَّ، وهكذا ذكرَ عامَّةُ مشايخِنا في «شروح الجامع الصغير»، وإليه ذهَبَ صاحبُ «الهداية»، ولكِن ذكرَ الإمامُ الأَسْبِيجَابِيُّ في «شرح الطَّحَاوِيِّ»: قولَ محمَّدٍ معَ أَبِي حَنِيفَةً.

⁽١) ينظر: (مختصر القُدُّورِيُّ) [ص/ ٨٦].

⁽٢) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٣٥].

صَعَانِ: صَاعُ الْبَائِعِ، وَصَاعُ الْمُشْتَرِي؛ وَلِأَنَّهُ يُخْتَمَلُ أَنْ يَزِيدَ عَلَىٰ الْمَشْرُوطِ وَذَلِكَ لِلْبَائِعِ، والتَّصَرُّفُ فِي مَالِ الْغَيْرِ حَرَامٌ، فَيَجِبُ التَّحَرُّزُ عَنْهُ، بِخِلَافِ مَا إِذَا بَاعَهُ مُجَازَفَةً؛ لِأَنَّ الزِّيَادَةَ لَهُ، وَبِخِلَافِ مَا إِذَا بَاعَ النَّوْبَ مُذَارَعَةً؛ لِأَنَّ

ثمَّ اعلَمْ: أنَّ الأموالَ ثلاثةُ أُفسامٍ: مَقدَّرَاتُ كَالكَيْلِيِّ والوَزْنِيِّ، وعدَديَّاتُ وَمَذْرُوعاتُ.

ففي القِسمِ الأوَّلِ: إنْ كانَ اشْتراهُ مُجَازَفَةً وقبضَه؛ جازَ تصَرُّفُه قبُلَ الكَيْلِ والوَزْنِ؛ لأنَّ الكلَّ مَبِيعٌ، فيكونُ بائعًا مِلْكَ نفسِه فجازَ، وهذا معْنى قولِه: (بِخِلَافِ مَا إِذَا بَاعَهُ مُجَازَفَةً).

وإنِ اشتراهُ بِشَرْطِ الكَيْلِ والوَزْنِ بأنْ قالَ: اشْتَرَيْتُ على أَنَّها عشرةُ أَقْفِزَةٍ ، أَوْ على أَنَّه كذا مَنَّا ؛ لَمْ يَجُزْ تَصَرُّفُه حَنِّى [١٣٣/٩/٤] يعيدَ الكَيْلَ والوَزْنَ ، وذلكَ لِمَا رُوِيَ عَنْ رَسُولِ اللهِ ﷺ: «أَنَّه نَهَىٰ عَنْ بَيْعِ الطَّعَامِ حَتَّىٰ يَجْرِيَ فِيهِ صَاعَانِ : صَاعُ البَاتِعِ ، وصَاعُ المُشْتَرِي ﴾(١).

فلَمَّا ثَبَتَ بِهذا الحديثِ حُكْمُ الكَيْلِ ؛ ثَبَتَ حُكْمُ الوَزْنِ أيضًا ؛ لأنَّهما يجْرِيانِ مَجْرًى واحدًا ؛ لأنَّهما شطْرُ عِلَّةِ الرِّبَا٠

والفقةُ فيهِ: أنَّ النَّهيَ عنِ البَيْعِ يدلُّ على فسادِه إذا كانَ لمعنَّى في المَبِيعِ، وهوَ جهالتُه.

بيانُ ذلك: أنَّ البَيْعَ تناوَلَ ما يحْوِيهِ الكَيْلُ والوَزْنُ، وهوَ مَجْهُولٌ؛ لاحتِمالِ الرُّيَادَةِ والنُّقْصَانِ، فإنْ زادَ ردَّ الزِّيَادَةَ، وإنِ انتقصَ رجَعَ بحِصَّتِه مِن الشَّمَنِ، فإذَنْ يكونُ فيهِ احتمالُ خلْطِ المَبِيعِ بغيرِ المَبِيعِ، والتحرُّزُ عَن مِثْلِه واجبٌ، فلَمْ يَجُزِ التَصَرُّفُ فيهِ بعدَ القَبْضِ قبْلَ الكَيْلِ والوَزْنِ.

⁽۱) مضئ تخريجه.

الزِّيَادَةَ لَهُ إِذِ الذَّرْعُ وَصْفٌ فِي النَّوْبِ، بِخِلَافِ الْقَدْرِ، وَلَا مُعْتَبَرَ بِكَيْلِ الْبَائِم قَبْلَ الْبَيْعِ، وَإِنْ كَانَ بِحَضْرَةِ الْمُشْتَرِي؛ لِأَنَّهُ لَيْسَ صَاعَ الْبَائِعِ وَالْمُشْتَرِي وَهُر الشَّرْطُ، وَلَا بِكَيْلِهِ بَعْدَ الْبَيْعِ بِغَيْبَةِ الْمُشْتَرِي؛ لِأَنَّ الْكَيْلَ مِنْ بَابِ التَسْلِيمِ، لِأَنَّ الشَّرْطُ، وَلَا بِكَيْلِهِ بَعْدَ الْبَيْعِ بِغَيْبَةِ الْمُشْتَرِي؛ لِأَنَّ الْكَيْلَ مِنْ بَابِ التَسْلِيمِ، لِأَنَّ

وإنْ كالَ البَائِعُ قَبْلَ البَيْعِ بِحَضْرَةِ المُشْتَرِي أَوْ غَيْبَتِه ؛ لا يُعْتَبرُ ذلك ؛ لأنّه لِبرَ صاعَ المُشْتَرِي ، والشَّرْطُ أَن يُوجَدَ الصاعانِ منهُما بالحديثِ. صاعَ البَائِعِ ، ولا صاعَ المُشْتَرِي ، والشَّرْطُ أَن يُوجَدَ الصاعانِ منهُما بالحديثِ. وإنْ كالَه أَوْ وزَنه بعدَ العَقْدِ بِحَضْرةِ المُشْتَرِي مرَّةٌ: فيهِ اختلافُ المشايخِ. قالَ عامَّتُهُم: كفَاهُ ذلكَ حتَّىٰ يَحِلَ للمُشْتَرِي التصَرُّفُ فيهِ قبْلَ الكَيْلِ والوزرْنِ ثانيًا. قالَ عامَّتُهُم: كفَاهُ ذلكَ حتَّىٰ يَحِلَ للمُشْتَرِي التصَرُّفُ فيهِ قبْلَ الكَيْلِ والوزرْنِ

وعندَ البعضِ: لا بُدَّ مِن الكَيْلِ أَوِ الوَزْنِ مرَّتينِ؛ احتِجاجًا بالحديثِ. والصحيحُ قولُ العامَّةِ؛ لأنَّ الغرَضَ مِن الكَيْلِ أَوِ الوَزْنِ إعلامُ المَبِيعِ وإفرازُه. وذلكَ يحْصُلُ بالواحدِ، فلا حاجةَ إلى الإعادةِ.

قالوا: الحديثُ ورَدَ فيما إذا وُجِدَ عقدانِ بشَرْطِ الكَيْلِ، بأنْ يَشْتَرِيَ المُسْلَمُ اللهُ اللهِ المَحديثُ ورَدَ فيما إذا وُجِدَ عقدانِ بشَرْطِ الكَيْلِ، بأنْ يَشْتَرِيَ المُسْلَمُ بقَبْفِهِ [١/٥١٨٥/٥] إليهِ السَّلَمِ، فإنَّ ثَمَّةَ يُشْتَرطُ صاعانِ: صاعٌ للمُسْلَمِ إليهِ، وصاعٌ لربَّ السَّلَم بعدَ ذلكَ، فيكيلُه للمُسْلَمِ إليهِ أوَّلًا، ثمَّ يَكِيلُه لنفسِه؛ لأنَّ ههنا وُجِدَ عقدانِ بشَرْطُ الكَيْل، فيُشْتَرَطُ لكلَّ عَقْدٍ كيلٌ على حِدَةٍ.

فَأَمَّا إِذَا كَالَهُ الْبَائِعُ بِعَدَ الْعَقْدِ بِغَيْبِةِ الْمُشْتَرِي ؛ فلا [١٤٠/٢] يُعْتَبِرُ ذلكَ على قولِ ذلكَ البعضِ بلا شكِّ .

وأمَّا عَلَىٰ قُولِ عَامَّةِ المشايخِ: فالصَّحيحُ أنَّه لا يُكْتَفَىٰ بذلكَ حَتَّىٰ يُوجَدَ كيلُ

 ⁽۱) الكُوُّ _ بالضم _: مِكْيَال لأهل العراق، قَدْرُه ستون قَفِيزًا، أَوْ أربعون أردبًا، أَوْ سبع من وعشرور
 صاعًا. وقد تقدم التعريف بذلك،

بِهِ يَصِيرُ الْمَبِيعُ مَعْلُومًا وَلَا تَسْلِيمٌ إِلَّا بِحَضْرَتِهِ ، وَلَوْ كَالَهُ الْبَائِعُ بَعْدَ الْبَيْعِ بِحَضْرَةِ الْمُشْتَرِي ، فَلَوْ كَالَهُ الْبَائِعُ بَعْدَ الْبَيْعِ بِحَضْرَةِ الْمُشْتَرِي ، فَلَوْدٌ قِيلَ: لَا يُكْتَفَى بِهِ لِظَاهِرِ الْحَدِيثِ ، فَإِنَّهُ اعْتَبَرَ صَاعَيْنِ ، الْمُشْتَرِي ، فَقَدْ قِيلَ: لَا يُكْتَفَى بِهِ لِظَاهِرِ الْحَدِيثِ ، فَإِنَّهُ اعْتَبَرَ صَاعَيْنِ ، وَلَمْحَقَّقَ مَعْنَى وَالصَّحِيحُ أَنَّهُ يُكْتَفَى بِهِ ؛ لِأَنَّ الْمَبِيعَ صَارَ مَعْنُومًا بِكَيْلٍ وَاحِدٍ ، وَتَحَقَّقَ مَعْنَى وَالصَّحِيحُ أَنَّهُ يُكْتَفَى بِهِ ؛ لِأَنَّ الْمَبِيعَ صَارَ مَعْنُومًا بِكَيْلٍ وَاحِدٍ ، وَتَحَقَّقَ مَعْنَى

آخرُ بحَضْرةِ المُشْتَرِي؛ لأنَّ الكَيْلَ مِن جملةِ التَّسْلِيمِ؛ لأنَّ بِه يمتازُ المَعْقُودُ عليهِ مِن غيرِه، والتَّسْلِيمُ مِنَ الغائبِ لا يتَحَقَّقُ، فإذا لَمْ يفعلْ حتَّىٰ باعَه بعدَما قَبَضَه؛ فسَدَ؛ لجهالةِ المَبِيعِ؛ لأنَّه يحتملُ أنْ يزيدَ فيختَلِط المَبِيعُ بغيرِه.

واستدلُّوا بما ذكرَ في «الجامع»، في بيعِ قَفِيزٍ مِن صُبْرَةٍ إِذَا كَالَ البَائِعُ منهُ قَفِيزًا بغيرِ حَضْرةِ المُشْتَرِي فهلَكَ: أنَّ البَيْعَ قائمٌ بِقَفِيزٍ فيما بقِيَ، ولا يقَعُ به الإفرازُ، ومسألتُنا وتلكَ المسألةُ على السَّواءِ.

قالَ فخرُ الدينِ قاضي خان^(١): وإنِ اشْتَرَىٰ مُكَايَلَةً ، وباعَ مُجَازَفَةً قبْلَ الكَيْلِ في ظاهرِ الروايةِ: لا يجوزُ ، وذكرَ ابنُ رُسْتُم في «نوادره»: أنَّه يجوزُ ·

وأمَّا المَذْرُوعَاتُ: كَالتَّوْبِ والعَقَارِ ونحوِ ذلكَ ، فإنِ اشْتَرَىٰ مُجَازَفَةً أَوْ بشَرْطِ اللَّرْعِ ، بأنِ اشْتَرَىٰ على أنَّه عشرةُ أَذْرُعٍ مثلًا فَقَبَضَه ؛ يجوزُ لَه التصَرُّفُ فيهِ قبلَ الذَّرْعِ ؛ لأنَّ احتِمالَ خلْطِ المَبِيعِ بغيرِه [١٣٤/٩] ليسَ بثابتٍ ؛ لأنَّ الذَّرْعَ صفةٌ تُمْلَكُ بمِلْكِ الأصلِ ، لا يقابلُه شيءٌ مِن الثَّمَنِ .

أَلَا تَرَىٰ أَنَّه لَوْ زَادَ لَا يَرُدُّه ، ولوِ انتقصَ لَمْ يَرْجِعْ بَجِصَّتِه مِنَ الثَّمَٰنِ ، فكانَ الزُّيَادَةُ والنُّقْصَانُ في بابِ النَّوْبِ بمنزلةِ الصِّفَةِ ،

وتمامُ البيانِ فيهِ مَرَّ في أولِ كتابِ «البيوع» عندَ قولِه: (وَمَنِ اشْتَرَى ثَوْبًا عَلَىٰ أَنَّهُ عَشَرَةُ أَذْرُعٍ). بخلافِ المَكِيلِ والمَوْزُونِ؛ لأنَّ الزِّيَادَةَ فيهِ ليستُ بوَصْفٍ، بلُ هوَ أصلُ كالجملةِ.

⁽١) ينظر: «شرح الجامع الصغير» لقاضي خان [ق٣٥٢].

التَّسْلِيمِ، وَمَحْمَلُ الْحَدِّيثِ اجْتِمَاعُ الصَّفْقَتَيْنِ عَلَىٰ مَا نُبيِّنٌ في باب السَّلْمِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَىٰ ، وَلَوِ اشْتَرَىٰ الْمَعْدُودَ عَدًّا فَهُوَ كَالْمَذْرُوعِ فِيمَا يُرْوَىٰ عَنْهُمّا، لِأَنَّهُ لَيْسَ بِمَالِ الرِّبَاۚ ، وَكَالْمَوْزُونِ فِيمَا يُرْوَىٰ عَنْ أَبِي حَبِيفَةَ ؛ لِأَنَّهُ لَا تَحِلُّ لَهُ الزِّيَادَةُ عَلَىٰ الْمَشْرُوطِ.

وأَمَّا المعْدُوداتُ: كالجَوْزِ والبَيْضِ، فإنِ اشتراهُ بشَرْطِ العَدِّ فَقَبَضَه، فهنُ يجوزُ لهُ التَصَرُّفُ قبلَ العَدِّ ثانيًا؟ لَمْ يذْكُرْ جوابَه في الكتابِ.

فَقَدُّ ذَكُرُوا في «شروح الجامع الصغير»: عَن أَبِي حَنِيفَةَ: أَنَّه أَبْطَلَ البَيْعَ قبلَ العَقْدِ ثَانيًا ، كما في الكَيْلِيِّ والوَزْنِيِّ ؛ لأنَّ العددَ لمعرفةِ المقْدارِ ، أَلَا تَرَىٰ أنَّه لوِ اشْتَرَىٰ جَوْزًا علىٰ أنَّه مائةٌ ، فزادَ ، فالزيادةُ للبَائِعِ ، ولا يدخُلُ في البَيْعِ .

فإِذَا كَانَ الْعَدَدُ [٥/٥٨٨ظ/م] لمعرفةِ المقدارِ؛ صارَ كَالْكَيْلِ والوَزْنِ، رُوِيَ عنهُما: أنَّهما جازَ العَقْدُ قبلَ العَدِّ؛ لأنَّ العددَ يُخالفُ الكَيْلَ والوَزْنَ ، أَلَا تَرىٰ أَنَّه لا يَجْرِي فيهِ الرِّبَا، ولِهذا لوْ باعَ جَوْزةً بجَوْزتَيْنِ جازَ، فإِذا خالَفَ حُكْمُه حُكْمَ الكَيْلِ والوَزْنِ ؛ لَمْ يَثْبُتْ حُكْمُ الخبرِ الَّذي ورَدَ في الكَيْليِّ فيهِ ·

قُولُه: (فَاكْتَالَهُ أَوِ اتَّزَنَهُ).

الاكتيالُ: الأخذُ بِالكَيْلِ، والاتزانُ: الأخْذُ بالوزْنِ، يقالُ: كالَ المعْطِي فاكتالَ الآخِذُ، ووَزَنَ المعطِي فَاتَّزَنَ الآخِذُ.

قُولُه: (لَمْ يَجُزُ لِلمُشْتَرِي مِنْهُ)، أيْ: للمُشْتَرِي النَّاني مِنَ المُشْتَرِي الأوَّلِ الَّذِي اشْتَرَىٰ مُكَايَلَةً أَوْ مُوَازَنَةً .

قُولُه: (عَلَىٰ مَا نُبَيِّنُ فِي بَابِ السَّلَمِ)، وقَدْ بَيَّنَّا ذلكَ آنفًا، وسيَجِيءُ ذلكَ في بابِ «السَّلَم» [١٣٤/٩] عندَ قولِه: (وَمَنْ أَسْلَمَ فِي كُرٌّ، فَلَمَّا حَلَّ الأَجَلُ اشْتَوَىٰ المُسْلَمُ إِلَيْهِ مِنْ رَجُلٍ كُرًّا، فَأَمَرَ رَبَّ السَّلَمِ بِقَبْضِهِ قَضَاءً؛ لَمْ يَكُنْ قَضَاءً، وَإِنْ أَمَرَهُ قَالَ: وَالنَّصَرُّفُ فِي النَّمَنِ قَبْلَ القَبْضِ جَائِزٌ لِقَيَامِ الْمُطْلَقِ وَهُوَ الْمِلْكُ، وَلَيْسَ فِيهِ غَرَرُ الْإِنْفِسَاخِ بِالْهَلَاكِ لِعَدَمِ تَعَيُّنِهَا بِالتَّعْيِينِ، بِخِلَافِ الْمَبِيعِ.

أَنْ يَقْبِضَهُ لَهُ ، ثُمَّ يَقْبِضَهُ لِنَفْسِهِ ، فَاكْتَالَهُ لَهُ ، ثُمَّ اكْتَالَهُ لِنَفْسِهِ ؛ جَازَ) .

قُولُه: (قَالَ: وَالتَّصَرُّفُ فِي النَّمَنِ قَبْلَ القَبْضِ جَائِزٌ)، أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ فِي

اعلَمْ: أنَّ التَصَرُّفَ في الأَثْمَانِ وسائِرِ الدُّيُونِ، مِن المهْرِ، والأَجْرةِ، وضَمَانِ المُتَّلَفَاتِ _ ونحوِها، سِوى الصَّرْفِ أوِ السَّلَمِ _ جائزٌ قبلَ القَبْضِ؛ لأنَّ المِلْكَ مُطْلَقٌ ، وكانَ القياسُ أيضًا ذلكَ في المَبِيعِ المنْقولِ ، إلَّا أنَّه تُرِكَ ذلكَ بالحديثِ ، وهوَ معلولٌ بغَرَرِ انْفِسَاخِ العَقْدِ، ولَمْ يُوجَدُّ هذا المعْنى في الأَثْمَانِ والدُّيُونِ.

يُؤَيِّدُه: ما رُوِيَ في «السنن»: مُسْنَدًا إلى سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ، قَالَ: كُنْتُ أَبِيعُ الْإِبِلَ بِالْبَقِيعِ فَأَبِيعُ بِالدَّنَانِيرِ ، وَآخُذُ [١٤١/٢] الدَّرَاهِمَ ، وَأَبِيعُ بِالدَّرَاهِمِ وَآخُذُ الدُّنَانِيرَ ، آخُذُ هَذِهِ مِنْ هَذِهِ وَأُعْطِي هَذِهِ مِنْ هَذِهِ ، فَأَتَيْتُ رَسُولَ اللهِ ، وَهُوَ فِي بَيْتِ حَفْصَةَ فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللهِ، رُوَيْدَكَ أَسْأَلُكَ إِنِّي أَبِيعُ الإِبِلَ بِالْبَقِيعِ، فَأَبِيعُ بِالدُّنَانِيرِ، وَآخُذُ الدُّرَاهِمَ، وَأَبِيعُ بِالدَّرَاهِمِ، وَآخُذُ الدُّنَانِيرَ، آخُذُ هَذِهِ مِنْ هَذِهِ، وَأُعْطِي هَذِهِ مِنْ هَذِهِ ، فَقَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «لَا بَأْسَ أَنْ تَأْخُذَهَا بِسِعْرِ يَوْمِهَا ، مَا لَمْ تَفْتَرِقَا وَبَيْنَكُمَا شَيْءً»(٢).

⁽١) ينظر: المختصر القُدُورِيَّ، [ص/ ٨٦].

⁽٢) أخرجه: أبو داود في كتاب البيوع/ باب في اقتضاء الذهب من الورق [رقم/ ٣٣٥٤]، والترمذي في كتناب البيوع/ بناب ما جاء في الصرف [رقم/ ١٢٤٢] ، والنسائي في «سننه» في كتناب البيوع/ بيع الفضة بالذهب وبيع الذهب بالفضة [رقم/ ٤٥٨٢]، وابن ماجه في كتاب التجارات/ باب اقتضاء الذهب من الورق والورق من الذهب [رقم/ ٢٢٦٢]، والحاكم في «المستدرك» [٢/٠٥]، وغيرهم من طريق: سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ ﷺ به نحوه. وهذا لفظ أبي داود.

قَالَ: وَيَجُوزُ لِلمُشْتَرِي أَنْ يَزِيد البائغ في الثّمن، ويجُوزُ للبائع أَنْ يَزِيدَ فِي الثّمن، ويتَعلّق الإسْتخقاق بجميع ذَلك فِي المَبِيعِ، وَيَجُوزُ أَنْ يَحُطّ عَنِ الثّمن، ويتَعلّق الإسْتخقاق بجميع ذَلك

وأمَّا المِيرَاثُ: فالتصرُّفُ فيهِ جَائزٌ قبلَ القَبْضِ؛ لأنَّ الوَارِثَ يخْلَفُ الْمَوْرُوثِ فِي المِلْكِ، وكذا المُوصَىٰ لَه؛ لأنَّ الوَصِيَّةَ أُختُ المِيرَاثِ.

ومعنى قوله ﷺ: «لَا بَأْسَ أَنْ تَأْخُذَهَا بِسِعْرِ يَوْمِهَا». أي: لا تطلُبُ فيها الرِّبْحَ، فيكونُ رِبْحَ ما لَمْ يُضْمَنْ، وإنَّما اشترطَ اللَّا يتفرَّقا وبينَهُما شيءٌ؛ لأنَّ اقتِضاءَ الدَّراهم مِن الدَّنانيرِ صَرْفٌ، وعَقْدُ الصَّرْفِ لا يصحُّ إلَّا بالتقابُضِ.

قولُه ١٣٥/٥/١٤]: (قَالَ: وَيَجُوزُ لِلمُشْتَرِي أَنْ يَزِيدَ البَائِعَ فِي الثَّمَنِ، وَيَجُوزُ لِلمُشْتَرِي أَنْ يَزِيدَ البَائِعَ فِي الثَّمَنِ، وَيَجُوزُ لِلمُشْتَرِي أَنْ يَخُطَّ عَنِ الثَّمَنِ، وَيَتَمَلَّقُ الإسْتِخْقَاقُ لِلبَائِعِ أَنْ يَرِيدَ فِي المَّبِيعِ، وَيَجُوزُ أَنْ يَخُطَّ عَنِ الثَّمَنِ، وَيَتَمَلَّقُ الإسْتِخْقَاقُ [٥/١٨٦/٥] بِجَمِيعِ ذَلِكَ)، أَيْ: قالَ القُدُورِيُّ فِي «مختصره» (١٠)،

وقالَ زُفَر: زيادةُ البَائِعِ والمُشْتَرِي هِبَةٌ مُبْتَدأةٌ، إِنْ قُبِضَتِ اسْتُحِقَّتْ، وإلَّا بطلَتْ، وبِه قالَ الشَّافِعِيُّ^(۲). كذا في «شرح الأقطع» (۳).

ومعنى تعلَّى الاسْتِحْقَاقِ بجميع ذلك _ أَيْ: بالمزيدِ والمزيدِ عليه _ أَنَّ للبَائِمِ أَنْ يَحْبِسَ المَبِيعَ مَا لَمْ يَسْتَوْفِ المزيدَ والمزيدَ عليْهِ مِنَ الثَّمَنِ، وكذلِكَ إذا كانَّ الثَّمَنُ حالًا، وليسَ للمُشْتَرِي أَنْ يَمْنَعَ الزِّيَادَةَ بعْدَ ذلكَ؛ لأنَّها التحقَّتُ بأَصْلِ العَقْدِ.

وكذلكَ المُشْتَرِي ليسَ لَه مُطالبةُ البَائِعِ بتسليمِ المَبِيعِ، ما لَمْ يُسَلِّمِ المزيدَ

وقال ابن حجر: «رواه الخمسة ، وصححه الحاكم» . ينظر: «بلوغ المرام» لابن حجر [ص/ ٢٣٥].

 ⁽١) ينظر: المختصر القُدُورِيُّ ا [ص/ ٨٦].

 ⁽۲) ينظر: الروضة الطالبين، للنووي [۵۲۸/۳] ، و «المهذب في فقه الإمام الشافعي، للشيراري
 (۲) و «التهذيب في فقه الإمام الشافعي، للبغوي [۸۱/۳].

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر القدوري، للأقطع [ق/ ٢٤٩].

فَالزِّيَادَةُ وَالْحَطُّ يَلْتَحِقَانِ بِأَصْلِ الْعَقْدِ عِنْدَنَا، وَعِنْدَ زُفَرَ وَالشَّافِعِيِّ ﴿ لَا يَمْكِنُ يَصِيَّ لَا يُمْكِنُ يَصِيِّ اللهِ مَا أَنَّهُ لَا يُمْكِنُ يَصِحًاذِ عَلَىٰ اعْتِبَارِ ابْتِدَاءِ الصَّلَةِ، لَهُمَا أَنَّهُ لَا يُمْكِنُ

و لمزيدَ عليهِ^(١)، وكذلكَ المُشْتَرِي يَرْجِعُ علىٰ البَائِعِ بِجميعِ ذلِكَ. أَعْني: بالأصلِ والزِّيَادَةِ إِذا استُّحِقَّ المَبِيعُ،

وفي صورةِ الحَطِّ: للمُشْتَرِي مُطالبةُ البَائِعِ بنسْليمِ المَبِيعِ ، إذا سَلَّمَ ما بقِيَ مِن الثَّمَنِ بعدَ الحَطِّ ، وكذلكَ الشَّفِيعُ يسْتَحقُّ المَبِيعَ بِما بقِيَ بعدَ الحَطِّ .

وَجْهُ قُولِ زُفَرَ: أَنَّ المَبِيعَ دَخَلَ في مِلْكِ المُشْتَرِي، فلوْ جَازَ زيادةُ الثَّمَنِ يكونُ ذلكَ عِوَضًا عن مِلْكِه، وكذا الثَّمَنُ دَخَلَ في مِلْكِ البَائِعِ، فلوْ جَازَ زيادةُ المَبِيعِ؛ كانَ عِوَضًا عن مِلْكِه أيضًا، فلا يصحُّ ذلكَ، ويُجْعَلُ بِرًّا مُبْتَدَأً.

ولَنا: ما روَى أصحابُنا في كُتبِهِم ك: «الأسرار» وغيره في حديثِ جابِرٍ قَالَ: «قَضَانِي رَسُولُ اللهِ عَيَّا ثَمَنَ جَمَلٍ وَزَادَنِي قِيرَاطًا. فقُلْتُ: هَذَا قِيرَاطٌ زَادَنِيهِ وَسُولُ اللهِ عَيَّا مَا مُعَى حَتَّىٰ جَاءَ أَهْلُ [٩/٥٣١٤/٤] الشَّامِ رَسُولُ اللهِ عَيَّا لَا يُفَارِقُنِي أَبَدًا، فلَمْ يَزَلْ مَعِي حَتَّىٰ جَاءَ أَهْلُ [٩/٥٣١٤/٤] الشَّامِ وَأَخْذُوهُ ١٤٠٤، ولأنَّ العَاقِدَيْنِ لهما ولايةُ رَفْعِ العقدِ مِن الأصلِ ، فأولَىٰ أنْ يكونَ لهما ولايةُ رَفْعِ العقدِ مِن الأصلِ ، فأولَىٰ أنْ يكونَ لهما ولاية رويع العقدِ مِن الأصلِ ، فأولَىٰ أنْ يكونَ لهما ولاية تغييرِ وصْفِ العَقْدِ مِن كونِه رابِحًا إلى كونِه خاسرًا وبالعكسِ ، أوْ إلىٰ كونِه عدلًا ، ولأنَّ كلَّ زيادةٍ لوْ وُجِدَتْ في الابتِداءِ ؛ تعلَق بِها الإسْتِحْقَاقُ .

فإذا وُجِدَتْ بعدَ العَقْدِ جازَ تعَلَّقُ الاِسْنِحْقَاقِ بِها، كالزِّيادةِ في المجلِسِ، ومُدَّةِ الخِيَارِ، والزِّيَادَةِ في الرَّهْنِ، ولأَنَّه تصَرُّفُ في النَّمَنِ، فجازَ كالحَطِّ.

تحقيقُه: أنَّ الحَطَّ مِن النَّمَنِ زيادةٌ مِنَ البَائِعِ للمُشْتَرِي، كما أنَّ زيادةَ الثَّمَنِ

⁽١) يعده في (د): من الثمن،

 ⁽۲) أخرجه: البخاري في كتاب الوكالة/ باب إذا وكل رجل أن يعطي شيئًا وسم يبين كم يعطي فأعطئ
عدى ما يتعارفه الناس [رقم/ ۲۱۸۵]، ومسلم في كتاب المساقاة/ باب سع البعير واستثناء ركوبه
[رقم/ ۷۱۵]، من حديث جَابِرٍ ﷺ به نحوه.

تَصِحِيحُ الزِّيَادَةِ ثَمَنًا ؛ لِأَنَّهُ يَصِيرُ مِلْكُهُ عِوَضَ مِلْكِهِ ، فَلَا يَلْتَحِقُ بِأَصْلِ الْعَقْدِ ، وَكَذَا الْحَطُّ ؛ لِأَنَّ كُلَّ الثَّمَنِ صَارَ مُقَابَلًا بِكُلِّ الْمَبِيعِ ، فَلَا يُمْكِنُ إِخْرَاجُهُ ، فَصَارَ

زيادةٌ مِن المُشْتَرِي للبَائِعِ ، فإذا جازَ أحدُهما جازَ الآخرُ .

لا يُقالُ: الحَطُّ يَثْبُتُ في حقِّ الشَّفِيعِ والمُرَابِحِ بِخِلافِ الزِّيَادَةِ ، فظهَرَ الفرْقُ. لِأَنَّا نَقُولُ: في الحَطِّ مَنْفَعَةٌ في [٥/١٨٦ظ/م] حقِّهِما فتَبَتَ ، بِخِلافِ الزِّيَادَةِ فإنَّ فيها مَضَرَّةٌ لهما ، بخلافِ المُتَعَاقِدينِ فإنَّ الزِّيَادَةَ (١٤١/٢عَ عَنْبُتُ في حقِّهِما ؛ لشِوتِها بتراضيهِما .

لا يقالُ: لو وُجِدَتِ الزِّيَادَةُ في ابتِداءِ العَقْدِ؛ تَثْبُتُ في حقَّ الشَّفِيعِ وإنِ استضرَّ بِها.

لْأَنَّا نقولُ: لَمْ تَثْبُتْ ثَمَّةَ الزِّيَادَةُ بعدَ ثبوتِ حقّ الشَّفِيعِ وكانَ مُخَيَّرًا، بخلافِ الزِّيَادَةِ بعدَ انْبِرَامِ العَقْدِ.

احتجَّ الخصمُ، وقالَ: كلُّ زيادةٍ تَلْحَقُ العَقْدَ قبلَ اللَّزومِ؛ لا تلْحقُه بعدَ اللَّزومِ، كالزِّيادةِ في الدَّيْنِ الَّذي بِه رهْنٌ.

جوابُه: أنَّه منقوضٌ بالزِّيَادَةِ في الرَّهْنِ، فإنَّها تَلْحَقُ العَقْدَ قبلَ اللَّزومِ وبعدَه، وبالزيادةِ في [١٣٦/٩/د/د] الأَجَلِ، والخِيَارِ، والكَفِيلِ، والحَطِّ.

وقولُهم: لو جازَ الزِّيَادَةُ كانتْ عِوَضًا عن مِلْكِه، فلَا نُسَلِّمُ ذلكَ؛ لأنَّها على تقديرِ الصَّحَّةِ تلتحِقُ بأصْلِ العَقْدِ، وكأنَّها وُجِدَتِ في ابتِداءِ العَقْدِ، فلا يلزمُ ذلكَ.

ومِن أَصْحَابِنَا مَن قَالَ: ينْفَسِخُ الْعَقْدُ الأُوَّلُ، وينعقدُ على الشَّمَنِ الأَوَّلِ والزِّيَادَةِ، كما في الممجلسِ، ثمَّ الزِّيَادَةُ في الشَّمَنِ إنَّما تصحُّ إذا كانَ المَعْقُودُ عليهِ والزِّيَادَةِ، كما في المحلسِ، ثمَّ الزِّيَادَةُ في الشَّمَنِ إنَّما تصحُّ أَوْ حُكْمًا كما قائمًا، أمَّا إذا هلكَ فلا تصحُّ، سواءٌ كانَ الهلاكُ حقيقةً كما إذا ماتَ، أوْ حُكْمًا كما

بِرًّا مُثِنَداً ، وَلَنَا: أَنَّهُمَا بِالْحَطِّ وَالزِّيَادَةِ يُغِيَّرَانِ الْعَقْدَ مِنْ وَصْفٍ مَشْرُوعِ إِلَىٰ وَصْفٍ مَشْرُوعِ إِلَىٰ وَصْفٍ مَشْرُوعِ إِلَىٰ وَصْفٍ مَشْرُوعٍ ، وَهُوَ كَوْنُهُ رَابِحًا أَوْ خَاسِرًا أَوْ عَدْلًا ، وَلَهُمَا وِلَايَةُ الرَّفْعِ فَأَوْلَىٰ وَصْفٍ مَشْرُوعٍ ، وَهُوَ كَوْنُهُ رَابِحًا أَوْ خَاسِرًا أَوْ عَدْلًا ، وَلَهُمَا وِلَايَةُ الرَّفْعِ فَأَوْلَىٰ

في مسألةِ «الجامع»، وهي: ما إذا اشْتَرَى الرَّجُلُ مِن الرَّجُلِ جَارِيَةٌ بألفِ درهمٍ، فَهَبَضُها المُشْتَرِي فَأَعَتَقَها، أَوْ دَبَرَها، أَوْ كَاتَبُها، أَوْ كَانَ استؤلَدَها، ثمَّ إِنَّ المُشْتَرِي زَادَ في ثمنِها، فالزِّيادةُ لا تصحُّ، وكذلكَ لوْ باعَها، أوْ وَهَبَها مِن غيرِه، وسلَّمَها إليهِ.

قالَ الشيخُ أبو المُعِينِ النَّسَفِيُّ في «شرَّح الجامع الكبير»: «كذا ذكرَ في ظاهرِ الروايةِ» ·

ثمَّ قالَ: «وروَى أبو يوسُف ومحمَّدٌ عَن أبي حَنِيفَةَ في غيرِ روايةِ الأصولِ: أنَّ الزِّيَادَةَ في الفصولِ كلَّها جائزةٌ».

ثمَّ قالَ: «كذا ذكرَ الجَصَّاصُ: أنَّ الكَرْخِيَّ كانَ يقولُ: هُما جميعًا روَيَا ذلكَ عَن أَبِي حَنِيفَةً هِيُهِ».

ثُمَّ قَالَ: «قَالَ: وكَانَ الكَرْخِيُّ يقولُ: المذكورُ في «الجامع» قولُهُما خاصَّةً، وقولُ أبي حَنِيفَةً هوَ ما رُوَيَاه».

وَجْهُ مَا ذُكِرَ فِي «الجامع»: أنَّ الزِّيَادَةَ تغْييرُ للعَقْدِ [١٠٣١/٥] حالَ قيامِ العَقْدِ، فما دامَ المَعْقُودُ عليهِ قائمًا كانَ العَقْدُ قائمًا؛ لقيامِ أثرِه، وهوَ المِلْكُ المستفادُ في العينِ، فإذا هلكَ لَمْ تصحَّ الزِّيَادَةُ؛ لأنَّ العدمَ لا يُتصوَّرُ تغْييرُه، بخلافِ الحَطِّ، فإنَّه يصحُّ بعدَ هلاكِ المَعْقُودِ [٥/١٨٧٥/٥] عليهِ، فإنَّه لوْ أَمْكَنَ أَنْ يُجْعَلَ تغييرًا للعَقْدِ، فإنَّه يصحُّ بعدَ هلاكِ المَعْقُودِ [٥/١٨٧٥/٥] عليهِ، فإنَّه لوْ أَمْكَنَ أَنْ يُجْعَلَ تغييرًا للعَقْدِ، بأنْ كانَ العَقْدُ قائمًا، جُعِلَ تغييرًا، وإن لَمْ يُمْكِنْ جَعْلُه تغييرًا، كما في حالةِ الهلاكِ؛ جُعِلَ إبراءً عنِ الدَّيْنِ، فصحَّ الحَطُّ في الحاليْنِ.

ووَجُهُ مَا رُوِيَ عَن أَبِي حَنِيفَةَ: أَنَّ الزِّيَادَةَ لَا تَقْتَصِرُ عَلَى الْحَالِ، بِلْ تُجْعَلُ فِي التَّقَدِيرِ مَوْجُودَةً عِندَ الْعَقْدِ، فأمكنَ أَنْ يُجْعَلَ تغييرًا لَه، والمَعْقُودُ عليهِ قائمٌ تقديرًا، ولهذا قبِلَ العَقْدُ الفَسْخَ بِالرَّدِّ بِالعَيْبِ بعدَ هلاكِ المَعْقُودِ عليهِ إِذَا اطَّلعَ

أَنْ يَكُونَ لَهُمَا وِلَآيَةُ التَّعْيُّرِ، وَصَارَ كَمَا إِذَا أَسْقَطَا الْخْيَارَ أَوْ شَرَطَاهُ بَعْدَ الْعَقْدِ، ثُمَّ إِذَا صَحَّ يَلْتَحِقُ بِأَصْلِ الْعَقْدِ؛ لِأَنَّ وَصْفَ الشَّيْءِ يَقُومُ بِهِ لَا بِنَفْسِهِ، بِخِلَافِ خُطَّ الْكُلِّ؛ لِأَنَّهُ تَبْدِيلٌ لِأَصْلِهِ لَا تَغْيِيرٌ لِوَصْفِهِ فَلَا يَلْتَحِقُ بِهِ، وَعَلَىٰ تَقْدِيرِ حَطَّ الْكُلِّ؛ لِأَنَّهُ تَبْدِيلٌ لِأَصْلِهِ لَا تَغْيِيرٌ لِوَصْفِهِ فَلَا يَلْتَحِقُ بِهِ، وَعَلَىٰ تَقْدِيرِ الْإِلْتِحَاقِ: لَا تَكُونُ الزِّيَادَةُ عِوضًا عَنْ مِلْكه، وَيَظْهَرُ حُكْمُ الْإِلْتِحَاقِ فِي التَّوْلِيَةِ السَّوْلِيَةِ السَّوْلِيَةِ

المُشْتَرِي على عَيْبٍ كانَ قبلَ الهلاكِ ، حيثُ يَرْجِعُ بِنُقْصَانِ العَيْبِ ، وهذا لأنَّ قيامَ المُشْتَرِي على عَيْبٍ كانَ قبلَ الهلاكِ ، حيثُ يَرْجِعُ بِنُقْصَانِ العَيْبِ ، وهذا لأنَّ قيامَ العَقْدِ بالعاقِدَينِ لا بالمحلِّ ، واشتراطُ المحلِّ لإثباتِ المِلْكِ ، أَوْ إبقائِه بطريقِ التَّقِدِ ، فلَمْ يكُنْ لِبقاءِ العَقْدِ في حقِّه فائدةٌ ، فأمَّا فيما وراءَ ذلكَ: فهيهِ فائدةٌ ، فبَقِيَ .

قالوا في «شُروح الجامع الكبير»: ولو رهَنَها، أوْ آجَرَها، أوْ قُطِعَتْ بدُها؛ صحَّتِ الزِّيَادَةُ؛ لأنَّ المَعْقُودَ عليهِ قائمٌ، والنَّصرانِيَّانِ إذا تبايَعا خَمْرًا، ثمَّ أسلَما؛ لمَّ تَجُزِ الزِّيَادَةُ في الثَّمَنِ؛ لأنَّه كالهالكِ في حقِّ المسْلمِ، ولوْ زادَ في الثَّمَنِ بعدَ هلاكِ الشَّاةِ لَمْ يَجُزْ؛ لأنَّ المحلَّ ليسَ بقابِلٍ.

فَإِنْ قُلْتَ: ينبَغي ألَّا يَثْبُتَ حَطَّ البعضِ في حقِّ الشَّفِيعِ والمُرابِحِ كَحَطِّ الكلِّ وَلُمُرابِحِ كَحَطِّ الكلِّ وَلُمُرابِحِ كَخَطِّ الكلِّ يُخْرِجُ العَقْدَ قُلْتُ: لَا نُسَلِّمُ أَنَّ [١٩٢٠/٠] القياسَ صحيحٌ ؛ لأنَّ حَطَّ الكلِّ يُخْرِجُ العَقْدَ عَليهِ بلا عِوضٍ ، وليسَ عَن موضوعِه ، حيثُ يصيرُ [١٤٢/٢] هِبَةً ؛ لأنَّه يَبْقَى المَعْقُودُ عليهِ بلا عِوضٍ ، وليسَ لهُما أَنْ بأخُذا بلا عِوضٍ ، ولهذا لَمْ يَثْبُتُ في حقِّهِما ، وليسَ كذلِكَ حَطَّ البعضِ ؛ لأنَّ العَقْدَ بيعٌ كما كانَ .

قالَ في «شرْح أبي نصْر»(١): «قالَ الشَّافِعِيُّ: الحَطُّ بعدَ لُزُومِ العَقْدِ لا يَلْحَقُّ بِالعَقْدِ اللهِ يَلْحَقُ بِالعَقْدِ (٢)». بِالعَقْدِ ويكونُ هِبَةً ، وإنْ كانَ في المجلسِ أوْ في مُدَّةِ الخِيَارِ ؛ لَحِقَ بِالعَقْدِ (٢)».

قولُه: (وَعَلَىٰ تَقْدِيرِ الْالتِحَاقِ: لَا تَكُونُ الزِّيَادَةُ عِوَضًا عَنْ مِلْكه) ، هذا جوابٌ

 ⁽١) ينظر: «مختصر القدوري» للأقطع [ق/ ٢٤٩].

 ⁽۲) ينظر: «الحاري الكبير» لأبي الحسن الماوردي [۲۸۱/۵] و «المهذب في فقه الإمام
 الشافعي، للشيرازي [۲/۸۵]. و «روضة الطالبين» للنووي [۲۸۲/۳] .

وَالْمُوَابَحَةِ حَتَّىٰ يَجُوزُ عَلَىٰ الْكُلِّ فِي إِنَّ الزِّيَادَةِ وَيُبَاشِرُ [١/٢١] عَلَىٰ الْبَافِي فِي الْحَطُّ، وَإِنَّمَا كَانَ لِلشَّفِيعِ أَنْ يَأْخُذَ بِمَ بَقِيَ فِي الْحَطُّ، وَإِنَّمَا كَانَ لِلشَّفِيعِ أَنْ يَأْخُذَ لِمَ بَقِيَ فِي الْحَطُّ، وَإِنَّمَا كَانَ لِلشَّفِيعِ أَنْ يَأْخُذَ لِمَ يَدُونِ الزِّيَادَةِ لِمَا فِي الزِّيَادَةِ مِنْ إِنْطال حَقِّهِ النَّابِتِ فَلَا يَمْلِكَانِهِ، ثُمَّ الزِيَادَةُ لَا يَدُونِ الزِّيَادَةِ لِمَا فِي الزِّيَادَةِ مِنْ إِنْطال حَقِّهِ النَّابِتِ فَلَا يَمْلِكَانِهِ، ثُمَّ الزِيَادَةُ لَا يَصِحُّ بَعْدَ هَلَاكُ المَبِيعِ على طاهر الرَواية ؛ لِأَنَّ الْمَبِيعَ لَمْ يَبْقَ عَلَىٰ حَالَةٍ يَصِحُ لَا غَيْدَ هَلَاكُ المَبِيعِ على طاهر الرَواية ؛ لِأَنَّ الْمَبِيعَ لَمْ يَبْقَ عَلَىٰ حَالَةٍ يَصِحُ لَا غَيْدَ هَلَاكُ المَبِيعِ على طاهر الرَواية ، لِأَنَّ الْمَبِيعَ لَمْ يَبْقَ عَلَىٰ حَالَةٍ يَصِحُ لَا غَيْدَ الْمَبِيعِ عَلَىٰ حَالَةٍ يَصِحُ لَا عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَىٰ عَلَا يُعْلَىٰ الْعَقْدِ الشِينَادُ الحَطْ ؛ لِأَنَّهُ بِحَالٍ يُمْكِنُ وَلَا اللَّيْ فِي اللَّهُ فَيَلْتَحِقُ بِأَصْلِ الْعَقْدِ الشِينَادًا.

عما علَّلَ به زُفَر والشَّافِعِيُّ بقولِهما: لأنَّه يصيرُ مِلْكُه عِوَضَ مِلْكِه ، وهذا لأنَّ الزِّيَادَةَ نَمًا التحقَّتْ بأصْلِ العَقْدِ صارَتْ كالموجودةِ عندَ العَقْدِ ، فلا يلْزمُ حينئدٍ ما قالاً ·

قولُه: (ثُمَّ الزَّيَادَةُ لَا تَصِحُّ بَعْدَ هَلَاكِ المَبِيعِ عَلَىٰ ظَاهِرِ الرَّوَايَةِ)(٢)، أي: الزِّيَادَةُ في الثَّمَنِ لا تصحُّ بعدَ هلاكِ المَعْقُودِ عليهِ حقيقةً، أوْ حكمًا على ظاهرِ الرِّوايةِ، وهي روايةُ «الجامع الكبير».

قَالَ الْكَرْخِيُّ: (والمذكورُ في (الجامع) قولُهما [٥/١٨٧ظ،)، وعلى قولِ أبي حَنِيفَةَ: تصحُّ الزِّيَادَةُ بعدَ الهلاكِ، روَى ذلكَ عنهُ أبو يوسُفَ ومحمَّدٌ جميعًا في غيرِ روابةِ الأصولِ، وقدْ مَرَّ بيانُ ذلِكَ».

وقالَ في «الشامل»: «وفي روايةِ «النوادر»: تجوزُ الزِّيَادَةُ بعدَ الهلاكِ كالحَطِّ».

قولُه: (بِخِلَافِ الحَطِّ)، أي: الزِّيَادَةُ في الثَّمَنِ لا تصحُّ بعدَ هلاكِ المَبِيعِ، والحَطُّ يصحُّ بعدَ الهلاكِ.

⁽١) مطموس بالأصل.

 ⁽۲) احترازا عما روي عن الحسن عن أبي حنيفة في غير رواية الأصول أن الزيادة تصح كالحط. ينظر:
 «البناية شرح الهداية» [۲۵۷/۸].

قال: ومن باع بشمن حال ، ثم الجلة أجلا مغلوما ، صار مؤجلا ؛ لأن النَّمَن حَقَّهُ ، فله أَنْ يُوخَّرهُ نيسيرًا على من عليه ، ألّا ترى أنّه يملك إبراءه مُطلّقاً فكذا مُؤْقّتا ، وَلو أَجَلهُ إلى أَجلِ مجهولِ إنْ كانت البهالة مُتفحشة كَهُبُوبِ الرّبعِ لا يَجُوزُ ، وَإِنْ كَانَتْ مُتَقَارِبَة كَالُحصاد والدّياس يجُوزُ ، بمئزلة الْكَفَالَة ، وَقَدْ ذَكَرْتَاهُ مِنْ قَبُلُ .

والفرُقُ: أنَّ البَيْعَ لَمْ يَبْقَ على حال يصحُّ أَخْذُ العِوَضِ عنهُ ، فلِهذا لَمْ تصحِّ الزِّيَادَةُ ، وليسَ كذلكَ الحَطُّ بعدَ الهلاكِ ، لأنَّه يُمْكِنُ إخراجُ البدلِ عمَّا يُقابلُه بِالإِسْقَاطِ [٩.١٣٧٠هـ د] والإبراءِ ، فصحَّ التِحاقُه بأصْلِ العَقْدِ استنادًا ، ولأنَّ الهالكَ هوَ المَبِيعُ لا الثَّمَنُ ، فصحَّ الحَطُّ عنِ الثَّمَنِ ، ولأنَّ الثَّمَنَ إنْ كانَ قائمًا ؛ كانَ تغييرًا لأصلِ العَقْدِ فصحَّ ، وإنْ لَمْ يكُنْ قائمًا ؛ كانَ الحَطُّ إبراءً (١) عنِ الدَّيْنِ ، فصحَّ أيضًا .

قولُه: (قَالَ: وَمَنْ بَاعَ بِثَمَنٍ حَالً ، ثُمَّ أَجَّلَهُ أَجَلًا مَعْلُومًا ؛ صَارَ مُؤَجَّلًا) ، أي: قالَ القُدُورِيُّ في «مختصره»(١) ،

قَالَ في «شرْح الأقطع»(٣): قَالَ زُفَرُ: لا يلْحَقُ الأَجَلُ بِالْعَقْدِ، وبِهِ قَالَ الشَّافِعِيُّ (١)؛ لأنَّه دَيْنٌ حالٌ، فلا يتأجَّلُ كالقَرْضِ.

وَلَنَا: أَنَّ الثَّمَنَ حَنَّ البَائِعِ، فجازَ تَصَرُّفُه فيهِ بِالتَّاْجِيلِ؛ رِفْقًا بِمَنْ عليهِ، وهوَ المُشْتَرِي.

تَحقيقُه: أنَّ التَّأْجِيلَ إثباتُ بَرَاءَةٍ مؤَقَّتةٍ إلى حُلولِ الأَجَلِ، وهوَ يَمْلِكُ البَرَاءَةَ

⁽١) وقع بالأصل: «الحط أبدًا». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ».

⁽٢) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/ ٨٦].

⁽٣) ينظر: «مختصر القدوري» للأقطع [ق/ ٢٤٩].

 ⁽٤) ينظر: «ررضة الطالبين» للنوري [٣٤/٣]، و«التهذيب في فقه الإمام الشافعي» للبغوي
 [٤٨٥/٣]، و«المهذب في فقه الإمام الشافعي» للشيرازي [٥٨/٢].

قَالَ: وَكُلُّ دَيْنِ حَالً إِذَا أَجَّلُهُ صَاحِبُهُ صَارَ مُؤَجَّلًا؛ لِمَا ذَكَرْنَا، إلَّا القَرْضَ؛ فَإِنَّ تَأْجِبلَهُ لَا يَصِحُّ ؛ لِأَنَّهُ إِعَارَةٌ وَصِلَةٌ فِي الإبْتِدَاءِ حَتَّىٰ يَصِحَّ بِلَفْظِةِ الْقَرْضَ؛ فَإِنَّ تَأْجِبلَهُ لَا يَصِحُّ ؛ لِأَنَّهُ إِعَارَةٌ وَصِلَةٌ فِي الإبْتِدَاءِ حَتَّىٰ يَصِحَّ بِلَفْظِةِ الْإِعَارَةُ، وَلَا بَمْلِكُهُ مَنَ لَا يَمْلِكُ التَّبَرُّعَ كَالْوَصِيِّ والصَّبِيِّ وَمُعَاوَضَةً فِي الْإِعَارَةُ، وَلَا بَمْلِكُهُ مَنَ لَا يَمْلِكُ التَّبَرُّعَ كَالْوَصِيِّ والصَّبِيِّ وَمُعَاوَضَةً فِي

المُطْلَقَة بالإبراءِ عَن الثَّمَنِ ، فَلَأَنْ يَمُّلِكَ البَرَاءَة المؤقَّتة أَوْلَىٰ وأَحْرَىٰ ، ثمَّ إنَّما قيلَ بالأَجَلِ المَعْلُومِ ؛ لأنَّه إذا أجَّلَه إلى أَجَلٍ مَجْهُولٍ فَلا يخْلو: إمَّا إنْ كانتِ الجَهَالَةُ متفاحشة غيرَ مُسْتدركةٍ ، فلا يجوزُ التَّأْجِيلُ ، كما إذا أجَّلَه إلى أنْ تهبَّ الرِّيحُ ، أوْ إلى أنْ تُمْطِرَ السماءُ .

وإنْ كانتِ الجَهَالَةُ يسيرةً ، كالتَّأجيلِ إلى الحَصَادِ والدِّيَاسِ ؛ جازَ كالكَفَالةِ ؛ لأنَّ الأَجلَل لَمْ يُشْتَرطْ في عَقْدِ المُعَاوَضَةِ ، فصحَّ معَ الجَهَالَةِ اليَسيرةِ ؛ لأنَّه تَأْجِيلُ الدَّيْنِ ، بخِلافِ البَيْعِ إلى الحَصَادِ والدِّيَاسِ والجِذَاذِ ، فإنَّه يُفْسِدُ البَيْعَ ؛ لإفْضائِه إلى المُنَازَعَةِ ، وقد بَيَّنَا ذلكَ في أواخِرِ البَيْعِ الفَاسِدِ ، وهو (١٩/١٣٨٥/٥) المرادُ مِن قرلِه: (وَقَدْ ذَكُرْنَاهُ مِنْ قَبْلُ).

والجوابُ عَن قياسِ زُفَر ، فنقولُ: إنَّ القرْضَ لا يصحُّ تأجِيلُه في أصلِ العَقْدِ ، والجوابُ عَن قياسِ زُفَر ، فنقولُ: إنَّ القرْضَ لا يصحُّ تأجِيلُه في أصلِ العَقْدِ ، وتَأْجِيلُ الدَّبْنِ يصحُّ في أصْلِ العَقْدِ ، ولهذا صحَّ اشتراطُ الأَجَلِ إذا كانَ معْلومًا ، فافتَرقاً .

قُولُه: (قَالَ: وَكُلُّ دَيْنِ حَالًّ إِذَا أَجَّلَهُ صَاحِبُهُ صَارَ مُؤَجَّلًا؛ لِمَا ذَكَرْنَا، إلَّا القَرْضَ؛ فَإِنَّ تَأْجِيلَهُ لَا يَصِحُّ)، أي: قال القُدُورِيُّ في «مختصره»(١).

وقولُه: (لِمَا ذَكَرْنَا) ، حَشْوٌ بينَ روايةِ القُدُورِيِّ ، وأشارَ بِه [١١٤٢/٢] إلى قولِه: (لِأَنَّ الثَّمَنَ حَقُّهُ).

قالَ الطَّحَاوِيُّ في «مختصره» في باب المُصَرَّاة: «ومَن كانَ عليهِ دَيْنٌ مِن غيرِ

 ⁽١) ينظر: المختصر القُدُّورِيّ» [ص/٨٦].

الإنْتِهَاءِ، فَعَلَىٰ اعْتِبَارِ الإبْتِدَاءِ لَا يَلْزَمُ التَأْحِيلُ فيه كما في الْإعارة، إذْ لا جنر فِي التَّبَرُّعِ، وَعَلَىٰ اعْتِبَارِ الإنْتِهَاءِ لَا يَصِحُّ؛ لأنَّهُ يَصِرُّ بنغ الدراهم بالدّراهم نَسِيئَةٌ وَهُوَ رِبًا، وَهَذَا بِخِلَافِ مَا إِذَا أَوْصَىٰ أَنْ يُقْرَض منْ ماله الْف درْهمِ فُلانًا

قَرْضٍ، فأخَّرَه إلىٰ أَجَلٍ؛ لزَهَه النَّاخيَّرُ، وصارَ كَانَّه كان في أَصْلَه مُوْجَلًا، وإنْ كان مِن قَرْضِ لَمْ يَجُزُّ ذلكٌ، وكانَ حالًا»(١).

وإنّما قَيّدَ القُدُورِيُّ بِتَأْجِيلِ الدَّيْنِ؛ لأنَّ التَّأْجِيلِ في الصبح "المُعْيَن يُفْسدُ العَقْد؛ لعدم فائدتِه، وهي الترفيهُ بالاكتسابِ؛ لأنَّ العينَ مَوْحُودَةٌ في الحالين، وهذا المعنى مَوْجُودٌ في الدُّيُونِ، فصحَّ التَّأْجِيلُ فيها، وقد مَرَّ ذلكَ في بابِ النبع الفاسد، وإنَّما لَمْ يَجُزِ التَّأْجِيلُ في القرضِ؛ لأنَّه عَارِيَّةٌ، فلو صحَّ لزمَ الحَبرُ فيما هو تَبَرُّعٌ، فلا يجوزُ هذا على اعتِبارِ الابتِداءِ.

أمَّا على اعتبارِ الانتِهاءِ، وإنْ كانَ القَرْضُ مُعَاوَصَةً ؛ لأنَّ الواجب بالفَرْصِ ردُّ المِثْلِ، لا رَدُّ العينِ، فلا يصحُّ التَّأْجِيلُ أيضًا ؛ لأنَّه يلزمُ حيننذِ رَبْعُ الدرهم بالدرْهم والمُثَلِّ، لا رَدُّ العينِ، فلا يصحُّ التَّأْجِيلُ أيضًا ؛ لأنَّه يلزمُ حيننذِ رَبْعُ الدرهم بالدرْهم والمُثَوِّلُ هو النُّكُتَةُ الأُولَىٰ إلى ١٣٨ه د] ؛ لأنَّ على النكتةِ الثانيةِ بلزمُ ألَّا يصحَّ القَرْضُ أصلًا ، وهو جائزٌ بالإجماع ، وكأنَّه انتفَعَ بالعينِ ورَدَّها .

قالَ الإمامُ الأسبِيجَابِيُّ في «شرح الطَّحَاوِيِّ»: «وإنَّما لَمْ يَجُز التَّأْجِيلُ في الفَرْضِ؛ لأنَّ القَرْضَ اصطناعُ المعروفِ، أَلَا تَرَىٰ أَنَّه لا يصحُ مملُ لا يَمْنَ اصطناعَ المعروفِ، أَلَا تَرَىٰ أَنَّه لا يصحُ مملُ لا يَمْنَ اصطناعَ المعروفِ، فلا يُجْبَرُ على اصطناعَ المعروفِ، فلا يُجْبَرُ عليهِ، ولأنَّ القَرْصَ يُسْلَكُ فيهِ مسْلَكَ العارِيّة، ولا يُسْنَفُ فيه مسْلَكَ العارِيّة، ولا يُسْنَفُ فيه مسْلَكَ المبادلةِ وهذا لا يجوزُ، فيُحْعَلُ في الحُكْم كانَ المُسْتَقرص يردُّ عني ما قبص نَسَاءٌ، وهذا لا يجوزُ، فيُحْعَلُ في الحُكْم كانَ المُسْتَقرص يردُّ عني ما قبص

⁽١) ينظر: امختصر الطحاوي؛ [ص/ ٨٤]

⁽٢) وقع بالأصل: «البيع»، والمشت من: ٥٠١، و٥٩، و٥غ»

إِنَى سَنَةٍ ، حَيْثُ يَنْزَمُ الْوَرَثَةُ مِنْ ثُلُيْهِ أَنْ يُقْرِضُوهُ ، وَلَا يُطَالِبُوهُ قَبْلَ الْمُدَّةِ ؛ لِأَنَّهُ وَصِيَّةً بِالْخِدْمَةِ وَالسُّكْنَىٰ فَيَلْزَمُ حَقًّا لِلْمُوصِي .

ر؛ رر م م)، وإنَّ كَنَّ في الْحقيقةِ يردُّ بدَّلَه، والأَجِّلُ في الْعَوَارِي بَاطِلٌ -

وقد يجوز الأَجَلُ في الفَرْضِ بحالً، وهوَ أَنْ يوصِيَ الرَّجُلُ بأَنْ يُقْرَضَ مِن مـزِه بعدَ موتِه فلانٌ أَلفَ درهم إلىٰ سَنَةٍ، وذلكَ يخرجُ مِن ثُلثِه، فإنَّه ينفذُ مِن ثُلثِ وصيتِه، ويُقْرَضُ مِن مالِه كما أَمَرَ، وليسَ للورثةِ أَنْ يطالبوهُ قبلَ السَّنَةِ.

وأمَّا النَّأْجِيلُ في تُمَنِ البِيَاعَاتِ وعيرِها مِنَ الدُّيُونِ فجائزٌ ، ثمَّ التَّأْجِيلُ لا يخْلو: إِمَّا أَنْ يُؤَجِّلَه إلىٰ أَجَلٍ مَعْلُومٍ بِالأَيامِ أَوْ بِالشَّهُورِ ، وإِمَّا أَنْ يُؤَجِّلَه إلىٰ أَجَلٍ مَجْهُولٍ ·

والجَهَالَةُ على ضَرْبَيْنِ: مُتقارِبةٌ كَالحَصَادِ، والدَّيَاسِ، والحِذَاذِ، والنَّيْرُورِ، والبَّهُ وَالبَّهُ على ضَرْبَيْنِ: مُتقارِبةٌ كَالحَصَادِ، والدَّيَاسِ، والحِذَاذِ، والنَّيْرُورِ، والمِهْرَجَانِ، والميلادِ، وما [١٣٩،٩] أشبة ذلك، وَجُهالَةٌ مُتَفَاوِتَةٌ، كما إذا أَجَّلَه إلى مُبوبِ الرَّبِحِ، أَوْ إلى قُدومِ رَجُلٍ مِن سَفَرِه. هُبوبِ الرَّبِحِ، أَوْ إلى قُدومِ رَجُلٍ مِن سَفَرِه.

قولُه: (الْإِنَّهُ وَصِيَّةٌ بِالتَّبَرُّعِ)، يعني: إنَّما لزمَ التَّأْجِيلُ في الوَصِيَّةِ بالإقراضِ إلى سَنَةٍ، لا باعتِبارِ أنَّه قَرْضٌ، بل بِعنِبارِ أنَّه وَصِيَّةٌ بالتبرُّع، كالوصيَّةِ بالخدمةِ والسُّكْنَى، فلزِمَ مُراعاةً حقِّ المُوصِي؛ الأنَّه محتاجٌ إلى إحْرَازِ الثَّوابِ بنفَاذِ وصيتِه. واللهُ أعلمُ.

 ⁽١) ينظر: قشرح مختصر الطحاوي، للأسبيحابي [ق/ ٢٣٦].

بَابُ الرِّبَا

قال: الرّبا في كُلّ مكيل أوْ مؤزّون بيع بجنْسه، فالعلَّة: الكَيْلُ مَعَ الجِنْسِ، أو الوزّنُ مع الجنس،

إِنْ اللَّهُ الرَّمَّرُ الرَّبَ الرِبَا بَابُ الرِبَا

الاعدام، وإعدامُ الشيء يقتضي سابقة وجوده لا محالة.

قولُه: (الرَّبَا فِي كُلِّ مَكِيلِ أَوْ مَوْزُونِ بِيعَ بِحِنْسِهِ، فَالعِلَّةُ: الْكَيْلُ مَعَ الْحِنْسِ، أو الوَزْنُ مَعَ الْحِنْسِ، هذا لفْظُ القُدُورِيِّ في «مختصره» (٢)، أي: حُكْمُ الرِّبَا في الوَزْنُ مَعَ الْحِنْسِ، أَنْ الْحُرْمةِ وَثَابِتٌ، أَوْ دَاخِلٌ، أَوْ جَارٍ، أَوْ مُسْتَقَرِّ في كلِّ [٥/١٨٩/٥] مَكِيلٍ وهوَ ثبوتُ الحُرْمةِ وثابتٌ، أَوْ دَاخِلٌ، أَوْ جَارٍ، أَوْ مُسْتَقَرِّ في كلِّ [٥/١٨٩/٥]، مَكِيلٍ بِيعَ بجنسِه ، إذا وُجِدَ عِلَّةُ تحريمِ التفاضُلِ، والعَدْرُ والجنسُ، والقَدْرُ: الكَيْلُ أَوِ الْجنسُ (٣)، وهذا معْنى قولِه: (وَهُو أَشْمَلُ)؛ لأَنَّ القَدْرُ يتناولُهما،

اعلَم: أنَّ الرِّبَا نوعانِ: ربا الفضلِ، وربا النَّسَاءِ.

فَالْأُوَّلُ: فَضْلُ مَالٍ عَلَىٰ الْقَدْرِ الشُّرعيِّ ، وهُوَ الكَيْلُ أَوِ الوَزْنُ عَندَ اتحادِ الجنس،

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «غ»،

⁽٢) ينظر: المختصر القُدُورِيِّ الص / ٨٧].

 ⁽٣) أشار في حاشية الأصل: إلى أنه وقع في بعض النُسَخ: «الكيل أو الوزن»، بدل: «الكيل أو الجنس».
 ومثّله وقع في حاشية: «م»، وقال: «كذا على نسخة المؤلف».

قَالَ ﴿ وَيُقَالُ الْقَدْرُ مَعَ الْجِنْسِ وَهُوَ أَشْمَلُ. وَالْأَصْلُ فِيهِ الْحَدِيثُ الْمَشْهُورُ وَهُوَ قَوْلُهُ ﴿ وَالْفَضْلُ رِبًّا ﴾ . الْمَشْهُورُ وَهُوَ قَوْلُهُ ﴿ وَالْفَضْلُ رِبًّا ﴾ .

والثّاني: فضُلُ الحلولِ على الأَجَلِ، وفضُلُ العينِ على الدَّيْنِ في المَكِيلَيْنِ والمَوْزُونَيْنِ. والمَوْزُونَيْنِ والمَوْزُونَيْنِ. والمَوْزُونَيْنِ

والأصلُ في جوازِ البَيْعِ وحُرمةِ الرِّبَا: قولُه تَعالى: ﴿ وَأَصَلَ ٱللَّهُ ٱلْبَسَيْعَ وَحَرَّهَ الرَّبَوْأَ ﴾ [البغرة: ٢٧٥].

والبَيْعُ: عبارةٌ عن مُبَادَلَةِ المالِ بالمالِ عَلَىٰ سبيلِ التَّراضِي،

والرَّبَا في اللغةِ: عبارةٌ عن مُطْلَقِ الفضْلِ والزِّيَادَةِ ، وليسَ ذلكَ بمرادِ بالإجماعِ ، فإنَّ فتْحَ الأسواقِ في سائرِ بلادِ المسلمينَ للاستِفْضالِ والاسْتِرباحِ ، وإنَّما المرادُ منهُ: فضُلٌ مخصوصٌ ، وهوَ فضْلٌ مُسْتَحقٌ لأحدِ المُتَعَاقِدينِ ، خالٍ عمَّا يُقابِلُه مِن العِوض . العَوض .

يدلُّ على ذلكَ: ما رُوِيَ عن عُمَرَ ﴿ إِنَّهُ قَالَ: «قُبِضَ رَسُولُ اللهِ ﷺ وَلَمْ يُبِيِّ وَلَمْ يُبِيِّ وَلَمْ يُبِيِّنْ لَنَا أَبْوَابَ الرِّبَا» (١٠).

ورُوِيَ عَنِ ابنِ عَبَّاسِ عِنَّاسِ اللهُ : «أَنْ لَا رِبًّا إِلَّا فِي النَّسِيئَةِ» ، ثمَّ رجَعَ عَن ذلك (١٠) .

⁽١) أخرجه: البخاري في كتاب الأشربة/ باب ما جاء في أن الخمر ما خامر العقل من الشراب [رقم/ اخرجه: البخاري في كتاب التفسير/ باب في نزول تحريم الخمر [رقم/ ٣٠٣٢]، عن عُمَر ﷺ بلفظ: «ثَلَاثٌ، وَدِدْتُ أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ لَمْ يُفَارِقْتَا حَتَّىٰ يَعْهَدَ إِلَيْنَا عَهْدًا: الجَدُّ، وَالكَلالَةُ، وَأَبْوَابٌ مِنْ أَبْوَابِ الرَّبَا».

وَعَدَّ الْأَشْيَاءَ السَّنَّةَ: الْحِنْطَةَ وَالشَّعِيرَ وَالنَّمْرَ وَالْمِلْحَ وَالدَّهَبَ وَالْفِضَّةَ عَلَىٰ هد الْمِثَالِ. وَيُرْوَىٰ بِرِوَايَتَيْنِ بِالرَّفْعِ: مِثْلُ وَبِالنَّصْبِ: مِثْلًا. وَمَعْنَىٰ الْأَوَّلِ بَيْعُ التَمْ.

كذا في «ا**لإيضا**ح».

واختلافُهم دلُّ علىٰ أنَّ مُطَّلَقَ الفضل ليسَ بمُرادٍ.

ئمَّ الأصلُ في بابِ الرِّبَا: ما أخبرَ إه ١٥٠/ محمَّدُ بنُ الحسنِ في أوَّلِ كتاب البيوعِ مِن «الأصل» (١) وقالَ: خدَّثنا أَبُو حنيفَة ، عَن عَطِيَّة العَوْفِيِّ ، عَن أَبِي سعيد الخُدْرِيِّ ، عَنُ رَسُولِ اللهِ عَيْكُ أَنَّه قالَ: «الذَّهَبُ بِالذَّهَبِ مِثْلٌ بِمِثْلُ يَدُ بِيَدٍ ، وَالفَضْلُ رِبًا ، والفِضَّةُ بِالفِضَةِ مِثْلٌ بِمِثْلٍ يَدُ بِيدٍ ، وَالفَضْلُ رِبًا ، والحِنْطَةُ بِالحِنْطَةِ مِثْلٌ بِمِثْلِ يَدُ بِيدِ ، وَالفَضْلُ رِبًا ، والحِنْطَةُ بِالحِنْطَة مِثْلٌ بِمِثْلِ يَدُ بِيدِ ، وَالفَضْلُ رِبًا ، والتَمْرُ بِالشَّعِيرِ مِثْلٌ بِمِثْلٍ يَدُ بِيدٍ ، وَالفَضْلُ رِبًا ، والتَمْرُ بِالشَّعِيرِ مِثْلٌ بِمِثْلٍ يَدُ بِيدٍ ، وَالفَضْلُ رِبًا ، والتَمْرُ بِالشَّعِيرِ مِثْلٌ بِمِثْلٍ يَدُ بِيدٍ ، وَالفَضْلُ رِبًا ، والمَلْحُ بِالمِلْحِ مِثْلٌ بِمِثْلٍ يَدُ بِيَدٍ ، وَالفَضْلُ رِبًا ، وَالمِلْحُ بِالمِلْحِ مِثْلٌ بِمِثْلٍ يَدُ بِيَدٍ ، وَالفَضْلُ رِبًا ، وَالمِلْحُ بِالمِلْحِ مِثْلٌ بِمِثْلٍ يَدُ بِيَدٍ ، وَالفَضْلُ رِبًا ، وَالمِلْحُ بِالمِلْحِ مِثْلٌ بِمِثْلٍ يَدُ بِيَدٍ ، وَالفَضْلُ رِبًا ، وَالمِلْحُ بِالمِلْحِ مِثْلٌ بِمِثْلٍ يَدُ بِيَدٍ ، وَالفَضْلُ رِبًا ، وَالمَلْحُ بِالمِلْحِ مِثْلٌ بِمِثْلٍ يَدُ بِيَدٍ ، وَالفَضْلُ رِبًا ، وَالمَلْحُ بِالمِلْحِ مِثْلٌ بِمِثْلٍ يَدُ بِيَدٍ ، وَالفَضْلُ رِبًا ، وَالمِلْحُ بِالمِلْحِ مِثْلٌ بِمِثْلٍ يَدُ بِيَدٍ ، وَالفَضْلُ رَبًا ، وَالمِلْحُ بِالمِلْحِ مِثْلٌ بِمِثْلٍ يَدُ بِيَدٍ ، وَالفَضْلُ رَبًا ، وَالمِلْحُ بِالْمِلْحِ مِثْلٌ بِمِثْلِ يَدُ بِيَدٍ ، وَالفَضْلُ رَبًا ، وَالْمِلْحُ بِالْمِلْحِ مِثْلٌ بِمِثْلِ يَدُ بِيَدٍ ، وَالفَضْلُ رَبًا ، وَالْمِلْحُ بِيلًا مِنْ الْمِلْحِ مِثْلُ اللْمِلْحِ مِثْلُ الْمِلْحِ مِثْلُ الْمِلْحِ الْمِلْحِ الْمِلْحِ مِثْلُ اللْمِلْحِ مِثْلُ الْمِلْمُ الْمِلْمُ اللْمِلْحِ مِثْلُ الْمِلْحُ الْمَلْمُ الْمَلْمُ الْمُ الْمِلْمِ الْمُلْمِ الْمِلْمِ الْمَالِمُ اللْمِلْمُ الْمَالِمُ الْمِلْمُ الْمِلْمِ الْمُ الْمِلْمُ الْمِلْمُ الْمُ الْمُلْمُ الْمَلْمُ الْمُ الْمِلْمُ الْمِلْمُ الْمِلْمُ الْمِلْمُ الْمَالِمُ الْمَالْمُ الْمِلْمُ الْمِلْمِ الْمُلْمُ الْمِلْمُ الْمِلْمُ الْمَالِمُ الْمَالِمُ الْمِلْمُ الْمِلْمِ الْمِلْمُ الْمِلْمُ الْمِلْمُ ال

ورَوىٰ محمدُ بنُ الحسنِ أيضًا في كتابِ الصَّرْفِ مِن «الأصل»("): بإسنادِه إلى عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ قَالَ [٥/١٨٨٥/م]: سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ عَبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ قَالَ [٥/١٨٥/م]: سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ عَبَادَةَ بِولُ: «الذَّهَبِ مِثْلٌ بِمِثْلٌ بِمِثْلٌ بِمِثْلٌ بِمِثْلٌ بِمِثْلٌ بِمِثْلٌ بِمِثْلٌ بِمِثْلٌ يَد بِيَدٍ، والحِنْطَةُ بِالحِنْطَةِ مِثْلٌ بِمِثْلٌ بِمِثْلٌ بِمِثْلٌ بِمِثْلٌ بِمِثْلٌ بِمِثْلٌ بِمِثْلٌ بِمِثْلٌ بِمِثْلٌ بِمِثْلُ عَلَا المَّعِيرُ مِثْلٌ بِمِثْلٌ بِمِثْلً بِمِثْلً بِمِثْلُ بِمِثْلُ مِثْلٌ بِمِثْلُ مِنْ المَلْحُ بِالمِلْحِ مِثْلٌ بِمِثْلً اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ الل

فَكَذَلِكَ أَيْضًا» ، قَالَ: فَقَالَ ابْنُ عَنَاسٍ: جَزَاكَ اللهُ يَا أَبَا سَعِيدٍ عَنِي الحَنَّةَ ، فَإِنَّكَ ذَكَرْتَنِي أَمْرًا كُنْتُ نَسِيتُهُ أَسْتَغْفِرُ اللهَ وَأَتُوبُ إِلَيْهِ. وَكَانَ يَنْهَىٰ عَنْهُ بَعْدَ ذَلِكَ أَشَدَّ النَّهْيِ» . لفظ البيهةي .

 ⁽١) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمسوط» لمحمد بن الحسن الشيبائي [٥/١ - ٢].

 ⁽۲) أخرجه: أبو يوسف في «الآثار» [ص/ ۱۸۳]، ومحمد بن الحسن في «الآثار» [۲٤٤/۲]، وأبو نعيم في «مسند أبي حنيفة» [ص/ ٤٠٤]، وغيرهم من طريق: أبي حَنيفَة: عَنْ عَظِيَّةَ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الخُدْرِيِّ
 ﴿ اللَّهُ به -

قلنا: وأصلُ الحديث في «الصحيحين» عن أبي سعيد مختصرًا.

 ⁽٣) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٢/٢٥ - ٥٨٧/ طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

وَمَعْنَىٰ الثَّانِي بِيعُوا التَّمْرَ، وَالْحُكْمُ مَعْلُومٌ بإِجْمَاعِ الْقَائِسِينَ، لَكِنْ الْعِلَّةَ عِنْدَنَا مَا ذَكَرْنَاهُ،

يَد بِيَدٍ ، والتَّمْر بِالتَّمْر مِثْلٌ بِمِثْلِ يَد بِيَدٍ »(١).

ورَوىٰ أبو داود في «السنن»: بإسنادِه إلىٰ عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ ﷺ وَالْبُرُّ اللهِ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ ال

ورَوى أبو داودَ أيضًا: بإسنادِه إلى عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: «إِذَا اخْتَلَفَتْ هَذِهِ الأَصْنَافُ؛ فَبِيعُوه كَيْفَ شِنْتُمْ، إِذَا كَانَ يَدًا بِيَدٍ»(٤).

قال العيني: ٥إسنادٌ رجالُه ثقات، ينظر: «نحب الأمكار شرح المعاني والآثار؛ للعيني (١١/١١).

(٤) أخرجه: مملم في الصحيحه؛ في كتاب المساقاة/ باب الصرف وبيع الدهب بالورق نقدا (رقم/=

⁽۱) أخرجه: أحمد في «المسند» [۳۲۰/۵]، والنسائي في كتاب البيوع/ بيع البر بالبر [رقم/ ٢٥٦٠]، ومحمد وابن ماجه في كتاب التجارات/ باب الصرف وما لا يجوز متفاضلًا يدًا بيد [رقم/ ٢٢٥٤]، ومحمد بن الحسن في «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٢/٥٨ – ٥٨٥/طبعة: وزارة الأوقاف القطرية]. من طريق مُحَمَّدِ بُنِ سِيرِينَ عَنْ مُسْلِم بُنِ يَسَارٍ عن عُبَادَةً بُن الصَّامِتِ ﷺ به. واللفظ لمحمد بن الحسن. قلنا: والحديث عند مسلم وجماعة من طرق أخرئ عن عُبَادَةً بُن الصَّامِتِ.

 ⁽٢) قال الخطابي في: «شرح السنن»: «المدي مِكْيَال معروف بلاد الشام وبلاد مصرية يعاملون به،
 وأحُسَنُه: خمسة عشر مكوكًا، والمكوك: صاع ونصف»، كذا جاء في حاشية: «م»، وينظر: «معالم السنن» للخطابي [٣٥/٣].

 ⁽٣) أخرجه: أبو داود في كتاب البيوع/باب في الصرف [رقم/ ٣٣٤٩]، ومن طريقه البيهةي في «السنن الكبرئ» [٢٩١/٥]، والنسائي في كتاب البيوع/بيع الشعير بالشعير [رقم/ ٢٩١/٥]، والطحاوي في «شرح معاني الآثار» [٤/٥]، من حديث: عُبّادَةً نُنِ الصَّامِت ﷺ، واللفظ أبي داود.

عابة البيال ع

ورَوى الطَّحَاوِيُّ في «شرح الآثار»: بإسنادِه إلى عُبَادَة بْنِ الصَّامِتِ أيضًا: انْ رسولَ اللهِ عَيُنِهُ قَالَ: «لَا تَبِيعُوا الدَّهَبَ بِالذَّهَبِ ، وَلَا الوَرِقَ بِالوَرِقِ ، وَلَا البُرِّ بِالبُرْ بِالبُرْ بِالبُرْ بِالبُرْ بِالبُرْ بِالبُرْ بِالنَّمْرِ ، وَلَا المِلْحَ بِالمِلْحِ إِلَّا سَوَاءً بِسَوَاءٍ ، عَبْنَ وَلَا الشَّعِيرَ بِالشَّعِيرِ ، وَلَا المَلْحَ بِالمِلْحِ إِلَّا سَوَاءً بِسَوَاءٍ ، عَبْنَ بِعَنْنِ ، وَلَكِنْ بِيعُوا الذَّهَبَ بِالوَرِقِ ، وَالوَرِقَ بِالذَّهَبِ ، وَالبُرَّ بِالشَّعِيرِ ، وَالشَّعِيرِ ، وَالشَّعِيرِ ، وَالشَّعِيرِ ، وَالشَّعِيرِ ، وَالشَّعِيرِ ، وَالنَّمْرِ بَالدَّهَبِ ، وَالبَّرْ بِالنَّمْرِ بَاللَّهُ بِالنَّمْرِ بَدًا بِيَدٍ ، كَيْفَ شِئْتُمْ » (١) . وبعضُ الرواة زاد بِالبُرِّ ، وَالتَمْرَ بِالمِلْحِ ، وَالمِلْحَ بِالتَّمْرِ بَدًا بِيَدٍ ، كَيْفَ شِئْتُمْ » (١) . وبعضُ الرواة زاد في هذا الحديثِ: «مَنْ زَادَ أَوِ ازْدَادَ فَقَدْ أَرْبَى » (١) .

ثمَّ اعلَمْ: أنَّ الخبرَ المَرْوِيَّ عَن أَبِي سعيدٍ وعبادةَ معْلولٌ أمْ لا؟ قالَ القائِسونَ بأجْمَعِهم: إنَّه معلولٌ ، لكنَّهم اختَلفوا في العِلَّةِ؟

فقالَ أصحابُنا: العِلَّةُ: القَدْرُ معَ الجنسِ، وعَدُّوا هذا الحُكْمَ إلىٰ كلَّ مَكِيلٍ، أَوْ مَوْزُونٍ قُوبِلَ بجنسِه، حتَّى أثبتُوا هذا الحُكْمَ في الجَصِّ والنُّورَةِ ونحوِهما؛ لوجودٍ الكَيْلِ، وأثبتُوهُ في الحديدِ، والنُّحَاسِ، والرَّصَاصِ ونحوِ ذلكَ؛ لوجودِ الوَزْنِ.

وقالَ الشَّافِعِيُّ: عِلَّةُ الرِّبَا: هي الأكلُ في الأشياءِ [١/١٤١/٥] الأربعةِ (٣).

 ⁼ ١٥٨٧]، وأبو داود في كتاب البيوع/ باب في الصرف [رقم/ ٣٣٥٠]، وابن حبان في الصحيحة [رقم/ ١٥٨٨]، وأبو داود في كتاب البيوع/ باب في الصّامِتِ الله به.

 ⁽١) أخرجه: الشافعي في المستده الرقم (٧١٤)، ومن طريقه: البيهةي في اللسنن الكبرى الحريم المحروي في المستده المحروي في الشرح معاني الآثار القرام (٤/٤)، وغيرهم من حديث: عُبَادَةَ بْنِ الصَّبِ السَّمِةِ به نحوه وهذا لفظ الطحاوي .

قال ابن الملقن: «هذا صحيح» . ينظر: «البدر المنير» لابن الملقن [٢٦٦٦] .

 ⁽٢) هذا الزيادة ثابتة عند مسلم وأبي داود والنسائي والترمذي وغيرهم في حديث عبادة، وقد وتفئ
 في رواية الطحاوي المتقدمة.

 ⁽٣) ينظر: «الحاوي الكبيرة لأبي الحسن الماوردي [٥/٨٣] . و «روضة الطالبين» للنووي [٣٧٩/٣].
 و «التهذيب في فقه الإمام الشافعي» للبغوي [٣٣٦/٤] .

- ﴿ عَالِهُ الْبِيالِ الْإِيِّهِ-

قالَ في «شرَح الطّحاويّ»: «وغيّر أصحابُه (۱) عبارتَه (۱۰/۱۹۰/۱۹)، وقالوا: الطغمُ، لأنَّ لفظة الطعم أعمُّ من لفظة الأكُلِ؛ لأنَّه يتناولُ المأكولَ والمشروبَ جميعًا (۱)، ولفطةُ الأكُل لا تتناولُهما، ومِن مذهبِه؛ أنَّ الرَّبَا يَجْرِي في المأكولِ والمشروب جميعًا » (۱).

وقالَ علامُ الدِّينِ العالم في «طريقة الخلاف» (١): ولِلشَّافِعِيِّ في الذهبِ والفَضةِ قولانِ، في قولِ: هما غيرُ مُعَلَّيْنِ، وفي قولٍ: مُعَلَّلانِ بعلَّةِ الثَّمَنِيَّةِ (٥)، وعدَّئ ملا الخُكْمَ إلى كلِّ ما صارَ ثمنا بالاصطلاح: كالدَّراهمِ المغشوشةِ، والفلوسِ الرائِجةِ، وقيلَ: بالثَّمَنِيَّةِ المُطْلَقَةِ، حتَّىٰ لا يتعَدَّىٰ إلىٰ الفُلوسِ والغَطَارِقَةِ (٢). كذا

(١) مي الأسْبِيحَابيّ: أصحابنا، ينظر: «شرح مختصر الطحاوي؛ للأَسْبِجَابِيّ [ق/ ١٧٩].

- (۲) قال لماوردي: «مذهب لشافعي في الجديد أن علة الربا: أنه مأكولُ جنس، ومِن أصحابنا من قال: مطعومُ جنس، وهذه لعبرة أعم، وهو قول مَن أثبت في الماء الربا». وقال قبر ذلك في بيان مذهب الشافعي القديم: «الشافعي في القديم: أنه مأكول مكيل أوْ موزون جنس، ومِن أصحابنا من عبَّر عن هذه العلة بأخصر مِن هذه العبارة فقال: مطعوم مقدَّر جنس، فعلئ هذا القول: ثبت الربا فيما كان مأكولًا أوْ مشروبًا، مكيلًا أوْ موزونًا، وينتَفِي عمًّا كان غير مكيلٍ ولا مَوْزون وإنْ كان مأكولًا أوْ موزونًا». مشروبًا مكيلًا أوْ موزونًا، وعما كان غير مأكولٍ ولا مشروبٍ وإنْ كان مكيلًا أوْ موزونًا». ينظر: «الحاوي الكبير» لأبي الحسن الماوردي [٥/٨٣].
 - (٣) ينظر: الشرح مختصر الطحاوي، للأَسْبِيجَابيّ [ق/ ١٧٩].
- (٤) لَمْ نَظْفَر بهذا النقل في مطانه مِن: «طريقة الحلاف» للعلاء السمرقندي، وقد ظهر لنا بالتتبع: أن كثيرًا مما يَحْكيه المؤلفُ عن «طريقة الخلاف» ليس موجودٌ. في المطبوع مِن الكتاب، فإمَّ أنْ يكون الأصلُ لذي طُبعَ عليه الكتابُ ناقصًا في مواطن، أوْ يكون هذا مِن قَبِيل اختلاف النَّسَخ.
- (ه) ينظر: «الحاوي الكبير» لأبي الحسن المأوردي [٩١/٥] . و«التنبيه في الفقه الشافعي» لأمي إسحاق الشيرازي [ص/ ٩٠] . ينظر: «روضة الطالبين» للنووي [٣٨٠، ٣٧٩/٣] .
- (١) الغَطَارِفَةُ: هي الدراهِم الغِطْريفيّة، وكانت مِن أعزّ النقود بنخارَئ، وفي «مختصر التريخ»: أنها منسوبةٌ إلى غطريف بن عطاء الكِنْدي أمير خراسان أيامَ الرشيد. ينظر: «المغرب في ترتيب المعرب» للمُطرِّزي [١٠٦/٢].

البياد ﴾

ني «المختلف»(¹¹).

وقالَ مالكُ: العِلَّةُ هيَ الاقتياتُ والادخارُ بشَرْطِ المُجَانَسَةِ، فكلُّ ما كان مقتاتًا مدَّخرًا جرَئ فيهِ الرِّبَا، وما لا فَلا^(٢).

وقالَ داودُ بنُ عَلِيٍّ ومَن تابِعَه مِن أَصحابِ الظَّواهرِ: بأنَّ الخبرَ غيرُ معْلولٍ. ولا يَجري الرِّبَا إلَّا في هذه الأشياءِ الستَّةِ المذْكورةِ في الخبرِ^{(٣).}

ثمَّ عندَ أصْحابِنا إذا وُجِدَ الوصفانِ مِن عِلَّةِ الرِّبَا لِ أَعْني: القَدْرَ والجنسَ لَ حَرُمَ التفاضُلُ والنَّسَاءُ، وإذا عُدِمَ أحدُهما ووُجِدَ الآخاضُلُ والنَّسَاءُ، وإذا عُدِمَ أحدُهما ووُجِدَ الآخرُ حلَّ التفاضُلُ وحَرُمَ النَّسَاءُ، وقدْ أَمضَيْن بيانَ ضَعْفِ قولِ داودَ في إنكارِه القياسَ في كتابِنا الموسوم بـ «التبيين» (٤) فلا نُعيدُه.

وَجُهُ قُولِ مَالِكِ: أَنَّ تحريمَ الرِّبَا لِصيانةِ مصلحةِ العامَّةِ عَن الفوَاتِ ، وذلكَ فيما يُقْتَاتُ ويُدَّخَرُ .

ووَجْهُ قولِ الشَّافِعِيِّ: قولُه ﷺ: [١/١٤١/٥] «لَا تَبِيعُوا الطَّعَامَ بِالطَّعَامِ إلَّا سَوَاءُ بِسَوَاءٍ»(٥).

⁽١) ينظر: «مختلف الرواية» لأبي الليث السمرقندي [١٥٢١/٣].

⁽٢) ينظر: «منح الجليل» لعُلَيْش [٣/٥]. والشرح مختصر خليل» للخرشي [٥٧/٥].

⁽٣) ينظر: «المحلى» لابن حزم [٨/٢٦].

⁽٤) ينظر: «التَّبْيِين شرح الأخْسِيكَثِيِّ» للمؤلف [٢/٤ ـ ٩].

⁽٥) لَمْ نجده بهذا اللفظ، وأقرب شيء إليه: ما أخرجه: مسلم في كتاب المساقاة/ باب الصرف وببع الذهب بالورق نقداً [رقم/ ١٥٨٧]، والنسائي في كتاب البيوع/ بيع المبر بالبر [رقم/ ٤٥٦١]، والنسائي في كتاب البيوع/ بيع المبر بالبر [رقم/ ٤٥٦١]، والنسائي في كتاب البيوع/ بيع المبر بالبر [رقم/ ٤٥٦١]، وجماعة من حديث عُددة بن الصّاعِتِ أنه قُل: إنّي سَمِعْتُ رَسُولَ الله ﷺ: البَّهَى عَنْ بَيْع الذَّهَبِ مِالذَّهَبِ ، وَالفِضَةِ بِالفِضَةِ ، وَالبُرِّ بِالبُرِّ ، وَالشَّعِيرِ بِالشَّعِيرِ ، وَالنَّمْرِ بِالنَّمْرِ ، وَالمِلْعِ بِالمِلْعِ ، إلا سَوَاءُ بَسَوَاء ، عَيْنًا بِعَيْنِ ، فَمَنْ زَاد ، أو الزداد ؛ فَقَدْ أَرْبَى » لَفظ مسلم.

حرية البيان £يهـ

بيانُه: أنَّ حُكْمَ هذا النَّصَّ الحرمة ؛ لاقتضاء النهِي ذلك ، والمساواة بِالكَيْلِ مَحْمَلُ عن تلك الحرمة ، والجنسُ شرْطٌ محْضٌ لعملِ العِلَّة عملَها ، كالإحصانِ مَحْمَلُ عن تلك الحرمة ، والجنسُ شرْطٌ لا عِلَّة ، لأنَّ العِلَّة ما يكونُ لها تأثيرٌ في إثباتِ حُكْمِ كالزَّنا ، هوَ عِلَّة مُوجِبة للحَدِّ ؛ لكونِه جاية مقتضية للعُقُوبة ، وليسَ لإحْصَانُ - الَّذي هو نعمة مِنَ اللهِ تعالى على عبادِه - [١٠٤١٠١] بعلَّة ؛ لأنَّ العُمة لا تقتضي العُقُوبة ، إلَّا أنَّ العُقُوبة تتضاعف عند تكاملِ الجناية [١٠١٩٠١،١] بتكاملُ لعمة ، ألا ترى إلى قولِه تعالى : ﴿ مَن يَأْتِ مِنكُنَ بِفَنحِشَةِ مُبَيِّنَةِ يُضَعَفَ لَهَا لَعمة ، ألا ترى إلى قولِه تعالى : ﴿ مَن يَأْتِ مِنكُنَ بِفَنحِشَةِ مُبَيِّنَةِ يُضَعَفَ لَهَا لَعمة ، ألا ترى إلى قولِه تعالى : ﴿ مَن يَأْتِ مِنكُنَ بِفَحِشَة مُبَيِّنَة يُضَعَفَ لَهَا لَعمة ، ألا ترى إلى قولِه تعالى : ﴿ مَن يَأْتِ مِنكُنَ بِفَحِشَة مُبَيِّنَة يُضَعَفَ لَهَا لَعمة ، ألا ترى إلى قولِه تعالى : ﴿ مَن يَأْتِ مِنكُنَ بِفَحِشَة مُبَيِّنَة يُضَعَفَ لَهَا لَعمة ، فكانَ لهُ أثرٌ في المَعمق القائم العمل العِلم العقائم والثَّمَنِيَّة ، وكونُه مَكِيلاً أو مَوْزُونًا لا أثرَ لَه .

بيانُه: أنَّ حُكْمَ النَّصِّ لَمَّا كانَ الحرمةَ ، وأنَّها تُشْعِرُ بتَضْييقِ طريقِ الوصولِ إليهِ ، وذلكَ دليلُ العِزَّةِ والخَطَرِ ، والطعمُ والثَّمَنِيَّةُ يُنْبِئانِ عنِ العِزَّةِ والخَطَرِ ؛ لتَعَلُّقِ العالمِ بِهما ، فكانَ الطعمُ عِلَّةً في الأشياءِ الأربعةِ ، والثَّمَنِيَّةُ في الذَّهبِ والفضَّةِ .

ولَنا: مَا رُوِّينَا في حديثِ أبي سعيدٍ وعُبَادةً بنِ الصامتِ ﷺ (١) .

بيانُه: أَنَّ النَّبِيَّ عِلَيْ شَرَطَ المُمَاتَلَةَ في الحديثِ بقولِه: «مِثْلٌ بِمِثْلِ»، والمرادُ بالمثل: القَدْرُ، لأنَّه رُوِيَ في بعضِ الرواياتِ: «كَيْلًا بِكَيْلٍ»، أَوْ لأَنَّ المُمَاثَلَةَ بينَ الشَيْئَيْنِ بِالصورةِ [١٤٢/٩] والمعْنى؛ لأنَّ كلَّ مَوْجُودٍ مُحْدَثٍ قائمٌ بصورتِه ومعْناهُ، فالقَدْرُ يُسَوِّي الصورة؛ لأنَّه عبارةٌ عنِ امتِلاءِ المعْيارِ، والجنسُ يُسَوِّي المعْنى، فإذَ السُوى الشيئانِ في المعنى، فإذَ اسْتوى الشيئانِ في القَدْرِ والجنسِ كانا مُسْتويَيْنِ في الصورةِ والمعنى، فكانا مُتَماثِلَيْنِ.

⁽١) مضئ تخريجهما،

حج غابة البال ع>−

ويكونُ الفضلُ على ذلكَ رِبّا ، لأنَّ الفضلَ إنَّما يتَحَقَّقُ بعدَ وجودِ التَّماثُلِ ، وسَقط اعتبارُ الفضلِ في الجودةِ ، إمَّا لقوله هَنَّ : «جَيِّدُهَا وَرَدِيثُهَا سَوَامُ »(١) ، أو بالإجماع ، فإنَّ مَن باعَ قَفِيزًا جيِّدًا مِن حِنْطَةٍ بِقَفِيزٍ رَدِيءِ من حِنْطَةٍ وزيادةِ درهم أو فلس بمقابلةِ الجوْدةِ ؛ لا يصحُّ بالإجماع .

ولا أَثَرَ للطعْمِ والثَّمَنِيَّةِ في العِلَيَّةِ ، لأنَّ العِزَّةَ دليلُ النَّوسعةِ لا دليلُ التضييقِ ، فاعُثْبِرَ ذلكَ بالماءِ والهواءِ ، فجعْلُهما عِلَّةً لَمْ يكُن مُناسبًا ؛ ولأنَّ العلماءَ أجْمعوا على أنَّ الكَيْلَ والوَزْنَ لهما أثرٌ في تعَلُّقِ الحُكْمِ بِهما ، ولهذا قالوا: إنَّ جوازَ العَنْدِ يُوفَفُ على التَّساوِي في الكَيْلِ والوَزْنِ ، فإنْ تساوَى الشيئانِ في الكَيْلِ كيلًا أوْ وزنًا جازَ ، وإنْ زادَ أحدُهما لَمْ يَجُزْ ، فتعليقُ الحُكْمِ _ بما للحُكْمِ بِه تعَلَّقُ بالاتّفاقِ _ جازَ ، وإنْ زادَ أحدُهما لَمْ يَجُزْ ، فتعليقُ الحُكْمِ _ بما للحُكْمِ بِه تعَلَّقُ بالاتّفاقِ _ أَوْلَى مِن تعليقِه بِما اختَلفوا فيهِ .

والدليلُ على صحَّةِ عِلَّتِنا: ما روَىٰ أصحابُنا في كُتُبِهِم في حديثِ عبدِ اللهِ بنِ إللهُ اللهِ اللهِ بنِ إللهُ عَنِ النَّبِيِّ عَلَيْ أَنَّه قالَ: «لَا تَبِيعُوا الدِّرْهَمَ بِالدِّرْهَمَيْنِ، وَلَا الدِّينَارَ

قال ابن التركماني وعبد القادر القرشي: «لَمْ أَرَه». وقال ابن أبي العز: «هذا اللفظ غير محفوظ، ولكن معناه في حديث بيْع ابتمر بالجنيب». وقال الزيلعي: «غريب، ومعناه يُؤخَد مِن إطلاق حديث أبي سعيد». المعتقدم في الحديث أبي سعيد هذا أخرجه: مسلم في كتاب المساقاة/ باب الصرف وبيع الذهب بالورق نقذا [رقم/ ١٥٨٤]، وغيره عَنْ أَبِي سَعِيدِ الخُدْرِيِّ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «اللَّهَبُ بِاللَّهَبُ بِاللَّهِ مَنْ أَبِي سَعِيدِ الخُدْرِيِّ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «اللَّهَبُ بِاللَّهَبُ بِاللَّهَبُ بِاللَّهِ عَنْ أَبِي سَعِيدِ الخُدْرِيِّ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَى: «اللَّهَبُ بِاللَّهُ مِثْلُ، يَدا وَالفِضَة بِالفِضَة ، وَالبُرُ بِالبُرِّ، وَالشَّهِ بِ الشَّعِيرِ ، وَالتَّمْرُ بِالتَّمْرِ ، وَالمِلْخ ، مِثْلاً بِمِثْلِ، يَدا وَالفِضَة ، وَالبُرُ بِالبُرِّ، وَالشَّعِيرُ بِالشَّعِيرِ ، وَالتَّمْرُ بِالتَّمْرِ ، وَالمَّمْ بِاللَّهَبِ ، وَالمَعْفِي فِيهِ سَوَاءً». ينظر: «التّنبيه على أحاديث بيّدٍ ، فَمَنْ زَادَ ، أَوِ السُّمْرَادَ ؛ فَقَدْ أَرْبَى ، الآخِدُ وَالمُعْطِي فِيهِ سَوَاءً». ينظر: «التنبيه على أحاديث الهداية والخلاصة» لابن التركماني [ق ١٢/١/ مخطوط مكتبة جار الله أفندي ــ تركيا/ (رقم الحفظ: ٢٦٨)] ، و«نصب الرابة» للزيلي [ق ٢٤/٠] ، و«الدراية في تخريح أحاديث الهداية» لابن أبي العز [٢٠٥٠] ، و«التنبيه على مشكلات الهداية» لابن أبي العز [٤١٢/٤] .

بالدَّينَارَيْنِ، وَلَا الصَّاعَ بِالصَّاعَيْنِ»(١).

وليسَ المرادُ مِن الصاعِ: المِكْيَالَ؛ لأنَّ بَيْعَ مِكْيَالٍ بِمِكْيَالِينِ يجوزُ بالإجمعِ المِنْ المرادُ مِن الصاعِ: المِكْيَالَ؛ لأنَّ بَيْعَ مِكْيَالٍ بِمِكْيَالِينِ يجوزُ بالإجمعِ المرادُ منهُ ما يَحُلُّ الصاعَ ويُجاوِرُه مجازًا، فيتناوَلُ كلَّ مَكِيلٍ سواءٌ كانَ مطعومًا أوْ غيرَ مطعومٍ.

والدليلُ على فَسَادِ عِلَّتِهِم: أنَّه يَجوزُ بَيْعُ الحيوانِ بالحيوانِ مُتفاضِلًا معَ وُجودِ الطعمِ، ويجوزُ عندَهم بَيْعُ الرَّطبِ على رأسِ النَّخْلِ بِالتَّمْرِ على وَجْهِ الأرضِ فيما دونَ حمسةِ أَوْسُقِ وإنْ كانَ مطعومًا متفاضِلًا.

والعجبُ مِنَ الشَّافِعِيِّ أَنَّه يُثِبِتُ حُكْمَ الرِّبَا في الطِّينِ الأَرْمنِيِّ (٢) ؛ لأَنَّه يجْعَلُ العِلَّة طعْمًا ؛ استِدلالًا بقوله هِ (الطَّعَامُ بِالطَّعَامِ مِثْلًا بِمِثْلِ (٣) ، وهذا لأَنَّه لا يُسَمَّى الطينُ طعامًا ، ولا يُسَمَّى أَكْلُ الإِهْلِيلَجِ (١) أَكْلَ الطعامِ ، ولهذا لا يُسَمَّى سوقُ الصَّيَادلة سُوقَ الطعام ، ولأنَّ ما لَمْ يُوضَعْ لمعرفة المقدارِ لا يَصْلُحُ أَن يكونَ عِلَّة الرِّبًا ، كالشَّمِّ واللَّونِ (٥) .

ثمَّ فائدةُ [١٤٤/٢] الخلافِ في رِبَا الفضْلِ عَلَىٰ ما قالَ في «التحفةِ» تظهرُ

قالَ الهيثمي: «رواه أحمد والطبراني في «الكبير»، وفيه أبو جناب الكلبي وهو مدلس ثقة». ينظر: «مجمع الزوائد» للهيثمي [١٩٠/٤].

(٣) الطّينُ الأرْمَنِيُّ: منسوب إلى أَرْمَن، جِيلٌ مِن الناس سُمِّيَ بِهِ بَلَدُهُم. ينظر: «المغرب في ترتيب المعرب» للمُطَرِّزِي [٣٤٨/١].

(٣) أحرجه: مسلم في كتاب المساقة/ بال بيع الطعام مثلا بمثل [رقم/ ١٥٩٢] ، وأحمد في «المسند»
 [٢/ ٠ ٠٤] ، من حديث مَعْمَرِ بْنِ عَبْدِ اللهِ ،

(٤) الإِهْلِينَجُ: نَوْع مِنَ الأَدوية معروف، وهو مُعَرَّبٌ. وقد تقدم التعريف بذلك.

(٥) وقع بالأصل: «كالشم والكون» . والمثبت من: «ن» ، و«م» ، و «غ» .

⁽١) أخرجه: أحمد في «المسند» [١٠٩/٢] ، و لطبراني في «المعحم الكبير» [١٩٦/١٣] ، من حديث ابْنِ عُمَرَ ﷺ به.

جي غاية البيان ي

في موضعَيْنِ:

أحدُهُما: في بَيْعِ مطعومٍ بجنسِه غيرِ مُقَدَّرٍ، كَبَيْعِ الحَفْنَةِ بِالحَفْنَتَيْنِ، والسَّفَرْجَلَة بِالحَفْنَتَيْنِ، والسَّفَرْجَلَة بِالسَّفَرْجَلَة بِالسَّفَرْءِ السَّفَرْجَلَة بِالسَّفَرْجَلَة بِالسَّفَرْجَلَة بِالسَّفَرْجَلَة بِالسَّفَرْجَلَة بِالسَّفَرْجَلَة بِالسَّفَرْجَلَة بِالسَّفَرْجَلَة بِالسَّفَرْجَلِة بِالسَّفَرْجَلَة بِالسَّفَرْجَلَة بِالسَّفَرْجَلَة بِالسَّفَرْجَلَة بِالسَّفَرْجَلِة بِالسَّفَرْجَلَة بِالسَّفَرْجَلِة بِالسَّهُ مُرْجَلَة بِالسَّفَرْجَلَة بِالسَّفَرْءِ السَّفَرْدِ بَالسَّفَرْدِ بَالسَّفَرْدِ بَالسَّفَرْدِ بَالسَّفَرْدِ بَالسَّفَرْدِيْدِ السَّفَرْدِ بَالسَّفَرْدِ بَالسَّفَرْدِ بَالسَّفَرْدِ بَالْسَافِرْدِ بَالسَّفَرْدِ بَالسَّفَرْدِ بَالسَّفَرْدِ بَالسَّفَرْدِ اللَّهِ السَّفَرْدِ بَالسَّفَرْدِ بَالسَّفَالِيْدِ السَّفَالِيْدِ السَّفَالِي السَّفَالِي السَّفَالِي السَّفَالِي السَّفَالِي السَّفَالِي السَالِي الْعِلْمِ السَالِي السَالِي السَالِي السَالِي السَالِي السَالْمَالِ

ولا يجوزُ عندَه؛ لوجودِ العِلَّةِ وهيَ الطعْمُ.

والثَّاني: في بيع مُقَدَّرٍ بمُقَدَّرٍ غيرِ مطعومٍ ، كَبَيْعِ قَفِيزِ جَصِّ بقَفِيزَيْ جَصَّ ، أوِ مِن حديدٍ بِمَنَوَيْ حَدِيدٍ ، لا يجوزُ عندَنا في الجَصِّ لوجودِ عِلَّةِ ربا الفضلِ ، وهي الكَيْلُ والجنسُ ، وعندَه: يجوزُ لعدمِ العِلَّةِ وهيّ الطعمُ .

وفي الحديدِ: لا يجوزُ [١٤٣/٩/٥] عندَنا؛ لوجودِ الجنسِ والوَزْنِ. وعندَه: يجوزُ؛ لعدمِ الثَّمَنِيَّةِ والطعمِ،

وأجْمعوا أنه إذا باعَ قَفِيزَ أَرُزِّ بِقَفِيزَيْ أَرُزٌّ لا يجوز؛ لوجود الكَيْل والجنس عندنا، ولوجود الطعم والجنس عنده.

وكذا أجْمعوا أنَّه إذا باعَ مَنا زَعْفَرَانٍ بِمَنَوَيُّ (١) زَعْفَرَانٍ أَوْ مَنا سُكَّرٍ بِمَنَوَيُّ سُكَّر لا يجوزُ؛ لوجودِ الوَزْنِ والجنسِ عندَنا، ولوجودِ الطعمِ والجنسِ عندَه(٢).

وأمَّا فروعُ النَّسَاءِ، وفائدةُ الخلافِ بينَنا وبينَ [١٩١/٥] الشَّافِعِيِّ: فإنَّه إذا باعَ قَفِيزَ حِنْطَةٍ بِقَفِيزِ شَعِيرٍ نَسِيئَةً مُؤَجَّلًا أَوْ دَيْنًا موصوفًا في الذِّمَّةِ غيرَ مُؤَجَّلٍ؛ لا يجوزُ بالإجماعِ؛ لوجودِ عِلَّةِ ربا النَّسَاءِ، وهيَ أحدُ وَصْفَيْ عِلَّةِ رِبا الفضلِ، وهيَ

المَنْوَانِ: المَنَا (على وزْن عَصَا)، وهو كَيْل معروف يُكَالُ به السَّمْنُ وغيره، أوْ مِيزان مقدارُه رطْلَان،
 ويُثَنَّى على: مَنْوَانِ ومَنْيَانِ، والجَمْعُ: أمْناءٌ وأمْنِ ومُنِيِّ ومِنِيٍّ. وقد تقدم التعريف بذلك.

 ⁽۲) ينظر: «مختصر الطحاوي» [ص/ ۷۵]، «المبسوط» [۱۱٤/۱۲]، «رؤوس المسائل» [ص/ ۲۷۸]، «تحفة الفقهاء» [۲٦/۲]، «بدائع الصنائع» [۶/۳۰۶ ـ ۵۰۶]، «تبيين الحقائق» [۲۷۸)، «تحفة الفقهاء» [۲۷۲]، «فتح القدير» [۳/۷].

وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ هِ الطَّعْمُ فِي الْمَطْعُومَاتِ وَالثَّمَنِيَّةُ فِي الْأَثْمَانِ، وَالحِنْسِيَّةُ شَرْطٌ،هُ عَدِهُ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَدِهُ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ الل

الكَيْلُ عندَنا، والطعمُ عندَه.

وإذا باعَ قَفِيزَ جَصِّ بقَفِيزَيْ جَصِّ أَوْ نُورَة (١) مُؤَجَّلًا بأَنْ أَسلَمَ ، أَوْ غيرَ مُؤَجَّلٍ بأَنْ أَسلَمَ ، أَوْ غيرَ مُؤَجَّلٍ بأَنْ باعَ دَيْنًا في الذِّمَّةِ ؛ لا يجوزُ عندَنا ؛ لوجودِ الكَيْلِ ، وعندَه : يجوزُ ؛ لعدمِ الطعمِ . ولوْ أَسلَمَ مِن حديدٍ في مَنَوَيْ رصَاصٍ لا يجوزُ عندَنا ؛ لوجودِ الوَزْنِ المتفقِ ؛ لكونِهما مُثَمَّنَيْنِ ، وعندَه : يجوزُ لعدم الطعم والثَّمَنِيَّةِ .

ولو باعَ منّ سُكّرٍ بمَنّ زَعْفَرَانِ دَيْنًا لا يُجوزُ بالإجماعِ ؛ لوجودِ أحدِ وَصْفَيْ عِلَّةِ ربا الفضلِ ، وهو الوَزْنُ المتفقُ عندَنا ؛ لأنّهما مُثَمَّنَانِ ، ولوجودِ الطعمِ [١٤٣/٩] عندَه.

ولوْ أَسْلَمَ دراهمَ في زَعْفَرَانِ، أَوْ في قُطْنِ، أَوْ في حديدٍ؛ فإنه يجوزُ بالإجماعِ، أمَّا عندَنا فلأنَّه لَمْ يُوجَدِ الوَزْنُ المتفقُ، فإنَّ الدَّراهمَ تُوزَنُ بالمثَاقِيلِ، والقُطْنُ والحديدُ والزَّعْفَرَانُ بالقَبَّانِ^(٢)،

ولوْ أَسْلَمَ نقرةَ ذهبٍ في نُقْرَةِ فضةٍ لا يجوزُ بالإجماعِ ؛ لوجودِ الوَزْنِ المتفقِ عندَنا ، فإنَّهما يُوزَنانِ بالمَثاقِيلِ ، وعندَه: لوجودِ الثَّمَنِيَّةِ .

ولوَّ أَسْلَمَ الحِنْطَةَ في الزَّيْتِ جازَ عندَنا؛ لأنَّ أحدَهما مَكِيلٌ والآخرُ مَوْزُونٌ، فكانا مُخْتَلِفَيْنِ قدرًا، وعلى قولِه: لا يجوزُ؛ لوجودِ الطعمِ. كذا في «التحفة»(٣). قولُه: (وَالحِنْسِيَّةُ شَرْطٌ)، أي: شرْطٌ لعملِ العِلَّةِ عمَلَها؛ لأنَّ العِلَّةَ ــ وهوَ

 ⁽١) النُّورَةُ. بضم النون _: هي مِن الحَجَر يُحْرَق ويُسَوَّىٰ مِنْهُ الكِلْسُ، ثم علبَتْ على أَخْلاط تُضاف إلى الكِلْس؛ مِن رُرْنيخ وغيره، وتُسْتَعمل لإزالة الشغر، وقد تقدم التعريف بذلك.

 ⁽٢) القَيَّانُ: الميران ذو الدَّرَاع الطويلة المقَسَّمة أقسامًا ، يُنقَلُ عليها جِسْمٌ ثقيل يُسَمَّى الرُّمَّانة ، لتعيَّلَ وَزْنَ
 ما يُوزَن . ينظر: «المعجم الوسيط» [٧١٣/٢] .

 ⁽٣) ينظر: التحقة الفقهاء العلاء الدين لسمرقندي [٢٧/٢].

الطعمُ أوِ الثَّمَنِيَّةُ _ لا تعْمَلُ عمَلَها إلَّا عندَ وجودِ الجنسيَّةِ ·

قُولُه: (وَالمُسَاوَاةُ مَخْلَصٌ، وَالأَصْلُ: هُوَ الخُرْمَةُ)، أَيْ: عندَ الشَّافِعِيِّ.

وكانَ حقَّ الكلامِ أنْ يقالَ: والأصلُ هوَ الحرمةُ عندَه، والمساواةُ مَخْلَصٌ، أيْ: عنِ الحرمةِ ، والمساواةُ مَخْلَصٌ، أيْ: عنِ الحرمةِ ، والحرفُ الَّذي تدُورُ عليهِ المسألةُ هوَ: أنَّ حرمةَ العَقْدِ في الأموالِ^(۱) الرَّبَوِيَّةِ عندَ المقابلة بجنسِها أصْلُ عندَ الشَّافِعِيِّ ، والجوازُ يتعَلَّقُ بشرطَيْنِ: المساواةُ في المعيارِ ، واليدُ باليدِ .

وعندَنا: جوازُ العَقْدِ فيها أَصْلُ كما في سائِرِ الأَمْوالِ ، والفَسَادُ باعتبارِ فَضْلِ هُوَ حرامٌ ، وهوَ الفضلُ في المعيارِ ، وذلكَ لا يتَحَقَّقُ إلَّا فيما تتَحَقَّقُ فيهِ المساواةُ في المعيارِ ، وذلكَ لا يتَحَقَّقُ إلَّا فيما تتَحَقَّقُ فيهِ المساواةُ في المعيارِ ؛ إِذِ الفضلُ يكونُ بعدَ تلكَ [٥/١٩٢/م] المساواةِ ، ولا تتَحَقَّقُ هذه المساواةُ فيما لا يدخلُ تحتَ المعيارِ أصلًا . كذا ذكرَ شمْسُ الأَئمَّةِ السَّرَخْسِيُّ في «أصول فِقْهه» [١/٥٤٥م] في فصل الممانعة (٢).

قولُه: (الْمَنْهُ نَصَّ عَلَىٰ شَرْطَيْنِ: التَّقَابُضِ وَالمُمَاثَلَةِ)، وهذا دليلُ قولِه: (وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ: الطَّعْمُ فِي المَطْعُومَاتِ، وَالثَّمَنِيَّةُ فِي الأَثْمَانِ)، أَيْ: نصَّ النبيُّ ﷺ فِي قولِه: «يَدًا بِيَدٍ مِثْلًا بِمِثْلٍ» على التقابُضِ والمُمَاثَلَةِ، وإنَّما جعَلَهُما شرْطًا؛ الأنَّ قولِه: «يَدًا بِيَدٍ مِثْلًا بِمِثْلٍ» حالٌ، أَيْ: قابِضًا يدًا بيدٍ، ومُمَاثلًا بمُمَاثلًا آخرَ، والأحوالُ شُروطٌ، أَلا تَرىٰ أَنَّ الرُّكُوبَ يُجْعَلُ شرطًا كالدُّخولِ في قولِه: إنْ دخلْتِ الدَّارَ راكبة فأنتِ طالقٌ، والعاملُ في الحالِ [١/١٤/١/د]: الفعلُ المُضْمَرُ الَّذي اقتضاهُ الدَّارَ راكبة فأنتِ طالقٌ، والعاملُ في الحالِ [١/١٤/١/د]: الفعلُ المُضْمَرُ الَّذي اقتضاهُ

⁽١) وقع في «غ»: «حرمة العَقْد لا في الأموال».

⁽٢) ينظر: «أصول السرخسي» [١/٢٣٥].

وَكُلُّ ذَلِكَ يُشْعِرُ بِالْعِزَّةِ وَالْخَطَرِ، كَاشْتِرَاطِ الشِّهَادَةِ فِي النَّكَاحِ، فَيُعَلَّلُ بِعِلَّةِ ثَنَاسِبُ إِظْهَارَ الْخَطَرِ وَالْعِزَّةِ وَهُوَ الطَّعْمُ لِبَقَاءِ الْإِنْسَانِ بِهِ، ١٠٢١] وَالثَّمَنِيَّةُ لِبَقَاءِ الْإِنْسَانِ بِهِ، ١٠٢١] وَالثَّمَنِيَّةُ لِبَقَاءِ الْأَمْوَالِ الَّتِي هِيَ مَنَاطُ الْمَصَالِحِ بِهَا، وَلَا أَثَرَ لِلجِنْسِيَّةِ فِي ذَلِكَ فَجَعَلْنَاهُ شَرْطًا، وَالنَّمْولِ اللَّهُ فَلْ يَدُورُ مَعَ الشَّرُطِ،

وَلَنَا: أَنَّهُ أَوْجَبَ الْمُمَاثَلَةَ شَرْطًا فِي الْبَيْعِ وَهُوَ الْمَقْصُودُ بِسَوْقِهِ تَحْقِيقًا لِمَعْنَىٰ الْبَيْعِ، إِذْ هُوَ يُنْبِئُ عَنِ التَّقَابُلِ وَذَلِكَ بِالتَّمَاثُلِ، أَوْ صِيَانَةً لِأَمْوَالِ النَّاسِ لِمَعْنَىٰ الْبَيْعِ، إِذْ هُوَ يُنْبِئُ عَنِ التَّقَابُلِ وَذَلِكَ بِالتَّمَاثُلِ، أَوْ صِيَانَةً لِأَمْوَالِ النَّاسِ

الحالُ، هذا على رواية النصْبِ.

وأمَّا على روايةِ الرفع: فهُما شرطانِ أيضًا؛ لأنَّ الشارعَ قَيَّدَ بالتَّقابُضِ والتماثُلِ، فلوْ لَمْ يُجْعَلا شرْطًا لَمْ يكُنْ لذِكْرِهِما فائدةً.

قُولُه: (وَكُلُّ ذَلِكَ)، أَيْ: كلُّ واحدٍ مِنَ التقابُضِ والمُمَاثَلَةِ (يُشْعِرُ بِالعِزَّةِ وَالخَطَرِ) أَيْ: عندَ الشَّارِعِ.

قُولُه: (وَلَا أَثَرَ لِلجِنْسِيَّةِ فِي ذَلِكَ)، أَيْ: في إظهارِ الخَطَرِ والعِزَّةِ، (فَجَعَلْنَاهُ شَرْطًا)، أَيْ: جَعَلْنا الجنسَ شرطًا، والحُكْمُ قد يدُورُ معَ الشَّرْطِ.

خلاصةً كلامِه: أنَّ العِلَّةَ إنَّما تُعْرَفُ بالتَّأثيرِ، وللطَّعمِ والثَّمَنِيَّةِ أثرُّ بخِلافِ الجنسِ، لكنَّ العِلَّةَ لا تعملُ إلَّا عندَ وجودِ الجنسِ، فكانَ شرطًا؛ لأنَّ الحُكْمَ يدُورُ معَ الشَّرْطِ وجُودًا عندَه لا وجوبًا بِه.

قولُه: (تَحْقِيقًا لِمَعْنَىٰ البَيْعِ)، أَيْ أَنَّ النَّبِيِّ ﷺ شَرَطَ المُمَاثَلَةَ في البَيْعِ لأحدِ أمورٍ ثلاثةٍ:

إمَّا تحقيقًا لمعْنى البَيْعِ؛ لأنَّ البَيْعَ يُنْبِئُ عنِ التقابُلِ في البدلَيْنِ، والتقاملُ بينهُما لا يكونُ إلا بالمماثلةِ.

عَنِ التَّوَىٰ، أَوْ تَشْمِيمًا لِلْفَائِدَةِ بِاتِّصَالِ التَّسْلِيمِ بِهِ، ثُمَّ يَلْزَمُ عِنْدَ فَوْتِهِ حُرْمَةُ الرُبَا وَالْمُمَاثَلَةِ بَيْنَ الشَّيْنَيْنِ بِاعْتِبَارِ الصُّورَةِ وَالْمَعْنَى، وَالْمِعْيَارُ يَسْوَىٰ الدَّانَ, وَالْمِعْنَارُ يَسُوىٰ الدَّانَ الرَّبَاهُ وَالْمِعْنَارُ يَسُوىٰ اللَّابَاء لِأَنَّ الرَّبَاهُ وَالْمِعْنَارُ عَلَىٰ ذَلِكَ فَيَتَحَقَّقُ الرِّبَا، لِأَنَّ الرَّبَاهُ وَالْمِعْنَى الْمُعَوَىٰ الْمُعْنَى ، فَيَظْهَرُ الْفَضْلُ عَلَىٰ ذَلِكَ فَيَتَحَقَّقُ الرِّبَا ، لِأَنَّ الرَّبَاهُ وَالْمُعْنَى اللَّهَا اللَّهُ اللَّهَا وَالْمُعْنَى اللَّهُ الللْهُ اللَّهُ اللللْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّ

وإِمَّا صِيَانَةُ لأموالِ النَّاسِ عِنِ التَّوَىٰ (١) والتلّفِ؛ لأنَّ أحدَ البدلَيْنِ إِذَا كَانَ أَنقَصَ مِن الآخَوِ يكُونُ الزائدُ خاليًا عِنِ العِوَضِ، وفيهِ تلَفُ الزَّاثدِ، فاشْتُوطَتِ المُمَاثَلَةُ حتَّى تُصانَ أموالُ النَّاسِ، وإليهِ أشارَ النبيُّ يَنظِيُّ بقولِه: ﴿ وَالفَضْلُ [١٤٤/٩ د] المُمَاثَلَةُ حتَّى تُصانَ أموالُ النَّاسِ، وإليهِ أشارَ النبيُّ يَنظِیُّ بقولِه: ﴿ وَالفَضْلُ [١٤٤/٩ د] ربّا » يغني أنَّ الَّذي نطَقَ به الفرآنُ بقولِه: ﴿ وَحَرَّمَ الرِيَوْلُ ﴾ النف للهُ المرادُ منهُ: هذا الفضْلُ .

وإِمَّا تَتميمًا للفائدةِ [٥/١٩٢/٥] باتِّصالِ التَّسْلِيم بِه، أيْ: بالتماثُلِ.

يغني: أنَّ الذَّهبَ بِالذَّهبِ، والفضَّة (٣) لا يتَعَيَّنانِ إلا بالتَّسليم، وإنْ كانَ البدلانِ مُمَاثلَيْنِ وزنًا، ثمَّ إذا اتَّصلَ التَّسْلِيمُ بالتماثُلِ؛ بأنْ وُجِدَ التَّسْلِيمُ بعدَ وجودِ التَّسْلِيمُ بالتماثُل، صارَ ذلكَ تتميمًا لفائدةِ العَقْدِ؛ لأنَّهما بِحصولِ التَّعْبِينِ بالتَّسليمِ صارَا مُمَاثلَيْنِ في الوَزْنِ والتَّعَيُّنِ جميعًا، فإذا فاتَ التماثلُ صورةً ومعنَّى في القَدْرِ والجنس؛ لزمَّ حرمةُ الرَّبَا،

قُولُه: (وَلَا يُعْتَبَرُ الوَصْفُ)، وكَأَنَّه (٤) ذكَرَ هذا جوابًا لسؤالٍ مَقَدَّرٍ بأنْ يقالَ:

 ⁽١) التَّوَىٰ: النلّف والهَلاك - وقد تقدم التعريف بذلك ،

⁽٢) مضى تخريجه مِن حديث أبي سعيد الخُدْرِيِّ ﴿ فِي سِياق أَطُولُ.

 ⁽٣) أشار في حاشية الأصل , لئ أنه وقع في بعض النُّسَخ: «والفضة بالمضة». بدل: «والفضة». وهو الموافق لِمَا وقَع في: «ن».

⁽٤) وقع بالأصل: «وكان»، والمثبت من: «ن١) و «م»، والغ».

الْبِيَاعَاتِ، أَوْ لِقَوْلِهِ ﷺ: «جَبِّدُهَا وَرَدِينُهَا سَوَاءٌ». وَالطَّعْمُ وَالثَّمَنِيَّةُ مِنْ أَعْظَمِ وُجُوهِ الْمَنَافِعِ، وَالسَّبِيلُ فِي مِثْلِهَا الْإِطْلَاقُ بِأَبْلَغِ الْوُجُوهِ لِشِدَّةِ الاِحْتِيَاجِ إِلَيْهَا دُونَ التَّضْيِيقِ فِيهِ، فَلَا مُعْتَبَرَ بِمَا ذَكَرَهُ.

إِذَا ثَبَتَ هَذَا نَقُولُ: إِذَا بِيعَ الْمَكِيلُ أَو الْمَوْزُونُ بِحِنْسِهِ مِثْلًا بِمِثْلٍ ؛ جَازَ البَيْعُ لِوجُودِ شَرْطِ الْجَوَازِ ، وَهُوَ الْمُمَاثَلَةُ فِي الْمِعْيَارِ ؛ أَلَّا تَرَىٰ إِلَىٰ مَا يُرْوَىٰ مَكَانَ قَوْلِهِ ، مِثْلًا بِمِثْلٍ ؛ كَيْلًا بِكَيْلٍ ، وَفِي الذَّهَبِ بِالذَّهَبِ وَزْنًا بِوَزْنٍ ، وَإِنْ تَفَاضَلَا لَمْ يَجُزْ لِتَحَقُّقِ الرِّبَا .

إذا كانتِ المُمَاثَلَةُ شرطًا على ما قُلْتُم، فكيفٌ أُهْدِرَ التَّفَاوُتُ في الوَصْفِ، وهو الجوْدةُ في أحدِ البدَلَيْنِ دونَ الآخرِ.

فقالَ في جوابِه: لا يُعْتَبَرُ الوَصْفُ؛ لأنّه ليسَ يتفاوَتُ في العُرْفِ، أَوْ لأنّه لوِ اعْتُبِرَ؛ لانسَدَّ بابُ البَيْعِ وهوَ مفتوحٌ؛ لأنَّ الحِنْطَةَ لا تكونُ مِثْلًا لحنطةٍ أُخرىٰ مِن كُلِّ وَجْهٍ، أَوْ لقوله ﷺ: «جَيِّدُهَا وَرَدِيثُهَا سَوَاءً")(١).

قولُه: (إذَا تَبَتَ هَذَا نَقُولُ: إِذَا بِيعَ الْمَكِيلُ أَو الْمَوْزُونُ بِجِنْسِهِ مِثْلًا بِمِثْلِ؟ جَازَ الْبَيْعُ)، أَيْ: إذا تَبَتَ مَا قُلنا مِن أَنَّ المُمَاثَلَةَ بِينَ الشَّيْئَيْنِ بَاعِتِبَارِ الصَّورةِ والمعْنى، وذلكَ بِالقَدْرِ [٩/٥٤/٥/٥] والجنسِ، نقولُ: إذا بِيعَ المقدَّرُ بجنسِه مِثْلًا بمِثْلِ؛ جَازَ؛ لحصولِ المُمَاثَلَةِ في المعيارِ،

ونقولُ أيضًا: بَيْعُ الحَفْنَةِ بِالحَفْنَتَيْنِ جائزٌ ؛ لأنَّ الحرامَ هوَ الفضلُ (١١٤٥/٢) على المعيارِ ، ولَمْ يُوجِدْ.

وعندَ الشَّافِعِيِّ: لا يجوزُ بَيْعُ الحَفْنَةِ بِالحَفْنَتَيْنِ لوجودِ الطعمِ ، وعدمِ المَخْلَصِ ، وهوَ المساواةُ .

⁽١) مضى الكلام عليه قريبًا،

وَلَا يَجُوزُ بَيْعُ الْجَيَّدِ بِالرَّدِيءِ مِمَّا فِيهِ الرِّبَا إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلِ؛ لِإِهْدَارِ التَّفَاوُتِ فِي الْوَصْفِ،

وَيَجُوزُ بَيْعُ الْحِفْنَةِ بِالْحِفْنَتَيْنِ وَالتَّفْاحَةَ بِالتَّفَّاحَتَيْنِ ؛ لِأَنَّ الْمُسَاوَاةَ بِالْمِعْيَارِ وَلَمَّ فَاحَةً بِالتَّفَّاحَةَ بِالتَّفَاحَةَ بِاللَّهِ الْمُسَاوَاةَ بِالْمِعْيَارِ وَلَمَ فَا مُولِهَذَا كَانَ مَضْمُونَا بِالقِيمَةِ عِنْدَ الإِثْلَافِ. وَلَمْ يُوجَدُّ ، وَلَا مُخَلِّصَ وَهُوَ الْمُسَاوَاةُ فَيَحُرُمُ ،

وقالَ في «شرح الطَّحَاوِيِّ»: «ولوْ باعَ بِطِيْخَة بِبِطَيخَتَيْنِ، أَوْ تُفَّاحَة بِتُفَّاحَتَيْنِ، أَوْ تَفَّاحَة بِتُفَّاحَتَيْنِ، أَوْ جَوْزَة بِجَوْزَتَيْنِ، أَوْ حَفْنَة مِن الحِنْطَة بِحَفْنَتَيْنِ؛ يجوزُ عندَنا؛ لِعدمِ الكَيْلِ، وعندَه: لا يجوزُ لوجودِ الطعمِ، وكذا إذا باعَ حَفْنَة بحَفْنَة ، أَوْ حَبَّة بحَبَّة، أو حَبَّة بحَبَّة، أو تُفَاحَة بتُفاحَة ؛ يجوزُ عندَنا، وعندَه: لا يجوزُ "() كذا في «شرْح الطَّحَاوِيُّ».

قولُه: (وَلِهَذَا كَانَ مَضْمُونًا بِالقِيمَةِ عِنْدَ الإِثْلَافِ)، هذا إيضاحٌ لقولِه: (لأَنَّ المُسَاوَاةَ بِالمِعْيَارِ، وَلَمْ يُوجَدُ)، يعْني: أنَّ الحَفْنَةَ والحَفْنَتَيْنِ، والتَفَّاحَةَ والتَفَّاحَتَيْنِ لَو كَانَ داخلًا تحتَ المعيارِ؛ كَانَ مَضْمُونًا بالمِثْلِ عندَ [٥/١٩٦٠/م] الإتلافِ، كما في سائرِ المَكِيلَاتِ والمَوْزُونَاتِ، ولكنَّه مَضْمُونٌ بِالقِيمَةِ، فدلَّ أنَّه لَمْ يدخُلُ تحتَ المعيارِ، وهذا ينبَغي أن يكونَ في العَدَدِيِّ المتفاوتِ، لا في المُتَقَارِبِ.

أَلَا تَرِئ أَنَّ فَخَرَ الإسلامِ قَالَ في «شَرْحِ الجامعِ الصغير»: «ولا يلزمُ أَنَّ الجَوْزةَ مِثْلُ الجَوْزةِ في ضَمَانِ العدوانِ، وكذلكَ سائرُ هذِه الجملةِ».

يعْني: أنَّ التمرةَ مِثْلُ التمرةِ، والبيضَةَ مِثْلٌ للبَيْضةِ، ولَمْ يُجْعَلْ كذلكَ في حُكْمِ الرِّبَا؛ لأنَّ الجَوْزَ ليسَ بمثلِ الجَوْزِ؛ لعدم دليلِ المُمَاثَلَةِ ولقيامِ التَّفَاوُتِ، إلَّا أَنَّ الناسَ اصطَلحوا على إهدارِ التَّفَاوُتِ، فقُبِلَ ذلكَ في حقِّهِم، وهو ضَمَانُ العدوانِ، فأمَّا في حقِّهم، وهو ضَمَانُ العدوانِ، فأمَّا في حقِّ الشَّرْعِ ـ وهو وجوبُ التَّسْوِيَةِ وحرمةُ الفضلِ ـ فلا.

⁽١) ينظر: قاشرح مختصر الطحاوي، للأَسْبِيجَابِيّ [ق/ ١٧٩].

وَمَا دُونَ نِصْفِ الصَّاعِ؛ فَهُوَ فِي حُكْمِ الحَفْنَةِ؛ لِأَنَّهُ لَا تَقْدِيرَ فِي الشَّرْعِ بِمَا دُونَهُ، وَلَوْ تَبَايَعَا مَكِيلًا، أَوْ مَوْزُونًا غَيْرَ مَطْعُومٍ بِحِنْسِهِ مُتَفَاضِلًا، كَالْجَصِّ وَالْحَدِيدِ؛ لَا يَجُوزُ عِنْدَنَا: لِوجُودِ الْقَدْرِ وَالْجِنْسِ. وَعِنْدَهُ يَجُوزُ لِعَدَمِ الطَّعْمِ وَالشَّمَنِيَّةِ.

قَالَ: وَإِذَا عُدِمَ الوَصْفَانِ _ الجِنْسُ وَالمَعْنَىٰ المَضْمُومُ إِلَيْهِ _ ؛ حَلَّ

قولُه: (وَمَا دُونَ نِصْفِ الصَّاعِ ؛ فَهُوَ فِي حُكْمِ الحَفْنَةِ) ، حتّى إذا باعَ خمسَ حَفْناتٍ مِن الحِنْطَةِ ، بستِّ حَفْناتٍ منْها ؛ جازَ عندَنا إذا لَمْ يبلُغ نِصْفَ الصاعِ [١/٥/٤٤/د] ؛ لأنَّه لَمْ يَرِدِ التقديرُ في الشَّرْعِ بِما دونَ نِصْفِ صاعٍ ، وجاءَ التقديرُ بنِصْفِ صاعِ في صدقةِ الفِطْرِ ،

قَالَ فَي «الفتاوئ الصغرى»: «أَدْنئ ما يكونُ مالُ الرِّبَا مِنَ الحِنْطَةِ: نِصْفُ الْقَفِيزِ، والمرادُّ مِن القَفِيزِ: صاعُّ».

وقالَ أيضًا فيهِ: «ذَكَرَ المُعَلَّىٰ بنُ منصورٍ عَن محمَّدٍ ﴿ إِنَّهُ كُرِهِ التَّمْرَةُ بِالنَّمُرِتَيْنِ، وقالَ: كلُّ شيءٍ حَرُّمَ في الكثيرِ فالقليلُ منهُ حرامٌ (١).

والحَفْنَةُ: مِلْءُ الكَفِّ.

قولُه: (وَلَوْ تَبَايَعَا مَكِيلًا، أَوْ مَوْزُونَا غَيْرَ مَطْعُوم بِجِنْسِهِ مُتَفَاضِلًا، كَالْجَصِّ وَالْحَدِيدِ؛ لَا يَجُوزُ عِنْدَنَا)، ذكره بسبيلِ التَّفريع، كما ذكر بَيْعَ الْحَفْنَةِ بِالْحَفْنَةَيْنِ الْصَا كذلك، وفيه لفَّ ونَشُرٌ، أعْني: أنَّ الْجَصَّ يُرْفَعُ إلى الْمَكِيلِ، والْحَديدُ يُرْفَعُ إلى الْمَكِيلِ، والْحَديدُ يُرْفَعُ إلى المَوْزُونِ. أيْ: لوْ تبايعا مَكِيلًا غيرَ مطعوم بجنسِه متفاضلًا، كَبَيْعِ الْجَصِّ بالْجَصِّ، أوْ مَوْزُونًا غيرَ مطعوم بجنسِه، كَبَيْعِ الْحَديدِ بالْحَديدِ متفاضلًا؛ لَمْ يَجُونُ عَلَيْهِ الْجَوْسُ، وَهُو الْقَدْرُ والْجنسُ، عَنْهُ الْحَديدِ بالْحَديدِ متفاضلًا؛ لَمْ يَجُونُ عندَنا؛ لوجودِ عِلَّةِ الرِّبَا، وهو الْقَدْرُ والْجنسُ.

وعندَ الشَّافِعِيِّ: يجوزُ لعدمِ العِلَّةِ، وهوَ الطعْمُ والثَّمَنِيَّةُ عندَه. قولُه: (قَالَ: وَإِذَا عُدِمَ الوَصْفَانِ ـ الجِنْسُ وَالمَعْنَىٰ المَضْمُومُ إلَيْهِ ـ؛ حَلَّ

⁽١) ينظر: «خلاصة الفتاوئ» للصدر الشهيد [ق/ ١٠٣].

التفاضُلُ والنَّساءُ؛

التفاضُلُ والنَساءُ)، أي: قالَ الْقُدُورِيُّ [١٩٣٨م] في «مختصره»، وتعامُهُ فيهِ: «وإذا وُجِد أحدُهما، وعُدِم الآخرُ؛ حلَ فيهِ: «وإذا وُجِد أحدُهما، وعُدِم الآخرُ؛ حلَ التَفَاضُلُ والنَّساءُ، وإذا وُجِد أحدُهما، وعُدِم الآخرُ؛ حلَ التَفَاضُلُ وحَرُمَ النَّسَاءُ»(١).

يغني: أنّ عِلَّة الرّبّا ذاتُ وصفَيْنِ، فإذا انعدَما جميعًا ١٩/١٤١/٥ حلَّ التفاضُلُ والنّسَاءُ ولأنّ الأصلَ في البيع الحلُّ ، لقولِه تعالى: ﴿ وَأَحَلَ اللهُ ٱلْبَسَعَ ﴾ البقرة ١٠٥، وإنّما الحرمة لعارض عِلّة الرّبّا ، وهي القَدْرُ والجنسُ ، فإذا انعدمَتْ عِلَّةُ الحرمة ، كانَ حلالًا بالحِلِّ الأصليِّ ، وهذا كما إذا اختلَفَ النّوعانِ مما لا يُكالُ ولا يُوزَنُ كانَ حلالًا بالحِلُّ الأصليِّ ، وهذا كما إذا اختلَفَ النّوعانِ مما لا يُكالُ ولا يُوزَنُ المرّوِيُ ، المرّوِيُ بالمرّوِيُ ، والجوزُ التفاضُلُ بأنْ يباعَ اثنانِ بواحد ، كَالتَّوْبِ الهرّوِيُّ بالمرّوِيُ بالمرّوِيُ ، والجوانِ بالنيابِ ، ويجوزُ نسِيئة أيضًا ، وإذا وُجِدَ الوصفانِ حَرْم التفاضُلُ والنّسَاءُ جميعًا ؛ لأنَّ العِلَّة وُجدَتُ بتمامِ أَجزائِها ، وهذا كالجِنْطَة بالجِنْطَة ، والشّعِيرِ ونحو ذلكَ .

وإِذَا وُجِدَ أَحدُ الوصفَيْنِ، وعُدِمَ الآخرُ _ إِمَّا الْقَدْرُ أَو الجنسُ _؛ حلَّ التَفَاضُلُ، وحَرُّمَ النَّسَاءُ.

نظيرُ انعدامِ القَدْرِ: النَّوْبُ الهَرَوِيُّ بالهَرَوِيِّ، يجوزُ التَفَاضُلُ، بأنْ يباعَ واحدٌ باثنينِ، ولا يجوزُ أنْ يباعَ بالنَسِيثَةِ.

ونظيرُ انعِدامِ الجنسِ: الحِنْطَةُ بالشعيرِ ، يجوزُ التفَاضُلُ ، ولا يجوزُ النَسِيئَةُ ، كما إذا أسلَمَ أحدهُما في الآخرِ .

والحاصلُ: أنَّ حرمةَ رِبا الفضلِ بوجودِ الوصفَيْنِ جميعًا ، وحرمةَ النَّسَاءِ باحدِ الوصفَيْنِ .

⁽١) ينظر: المختصر القُدُورِيَّ ا [ص/ ٨٧].

البسان ع

وعندَ الشَّافِعِيِّ: الجنسُ بانفِرادِه لا يُحَرِّمُ (١٤٦/٩هـ) النَّسَاءَ ما لَمْ يُوجَدِ الطَّهْمُ. وعندَه: الطعْمُ بانفرادِه يُحَرِّمُ النَّسَاءَ^(١).

بيانُه فيما قالَ في «شرح الطَّحَاوِيّ»: أنَّه إذا باعَ ثوبًا هَرَوِيًّا بثوبٍ هَرَوِيٍّ ، أَوْ مَرْوِيًّا بِمَرْوِيٍّ نَسِيئَةً ؛ لا يجوزُ عندَنا ، ويجوزُ عندَه ، وكذلكَ لو باعَ حيوانًا بحيوانٍ ؛ فهوَ على هذا الاختِلافِ.

وأجْمعوا: أنَّ التفَاضُلَ يَحِلُّ، وكذلكَ إسلامُ المَكِيلَاتِ في المَكِيلَاتِ، والمَوْزُونَاتِ في المَكِيلَاتِ، والمَوْزُونَاتِ من المَوْزُونَاتِ، نحوَ الحديدِ والرصاصِ وما أشبة ذلكَ يجوزُ عندَه، ويَرِدُ عليه المطعومُ في المطعومِ نَسِيئَةً، كَالحِنْطَةِ في الشَّعِيرِ، حيثُ لا يجوزُ نَسِيئَةً.

وجوابُه: أنَّ التَّقَابُضَ في بَيْعِ الطعامِ شرَّطٌ عندَه، ولَمْ يُوجِدِ التَّقَابُضُ، ففسَدَ العَفْدُ لِهذا، لا لكونِه نَسَاءً.

قالَ صاحبُ «الإيضاح»: «وهذا خرُقٌ لإجماعِ الصحابةِ (٣)، فإنَّهم اتَّفقوا على حرمةِ النَّسَاءِ»(٤).

وَجْهُ قُولِ الشَّافِعِيِّ ـ [٥/٩١٤/٥] في أنَّ الجنسَ بانفِرادِه لا يُحَرِّمُ النَّسَءَ ـ: ما رُوِيَ عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عَمْرِو بنِ العاصِ: «أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ جَهَّزَ جَيْشًا، فَأَمَرَنِي أَنْ أَشْتَرِيَ بَعِيرًا بِبَعِيرَيْنِ إِلَى أَجَلٍ ﴾ (٥).

 ⁽١) ينظر "نهاية المطلب» لإمام الحرمين [٥/٥]. و«الوسيط في المذهب» لأبي حامد الغزالي
 [٤٧/٣]. و«كفاية النبيه» لابن الرفعة [١٢٦/٩].

⁽۲) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأسْبِيجَابي [ق/ ۱۷۹].

 ⁽٣) أي: إنكار الشافعي لحرَّمة النَّسَاء - كذا جاء في حاشية: «م» .

⁽٤) ينظر: «الإيضاح» للكرماني [ق/٤٦].

⁽٥) أخرجه: أبو داود في كتاب البيوع/ باب في الرخصة في ذبك [رقم/ ٣٣٥٧]، والحاكم=

سويد عاده البعاد ١١٥٠

ولأنَّ حقيقةَ الفضلِ لا تَحْرُمُ بالإجماعِ ، ولهذا بحوزْ بَيْعُ الواحدِ بالاثنين ، كَالهَرَوِيِّ بِالهَرَوِيَّيْنِ ، وَالمَرْوِيَّ بِالمَرْوِيَّيْنِ ، فَلَأَنْ لا تَخْرُم شُبْهَةُ الفضلِ – وهي فضْلُ الحُلولِ على النّسِيئَةِ – أَوْلَىٰ وأَحْرَىٰ ،

ولَنا: مَا رَوَىٰ أَبُو دَاوِدَ فِي «السنن» وقالَ: حَدَّثَنَا مُوسَىٰ بْنُ إِسْمَاعِيلَ قال: حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، عَنْ قَتَادَةً، عَنِ الْحَسَنِ، عَنْ سَمُرَةً عَنِ النَّبِيِّ ﷺ: «أَنَّهُ نَهَىٰ عَنْ بَبْعِ حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، عَنْ قَتَادَةً، عَنِ الْحَيَوَانِ نَسِيئَةً» (١٠).

ولأنَّ الجنسَ أحدُ وصْفَيْ عِلَّةِ الرِّبَا فَيُعْتَبُرُ [في]^(۱) تحريمِ النَّسَاءِ كالوصْفِ الآخرِ، ولهذا لا يجوزُ بَيْعُ الجِنْطَةِ بالشعيرِ نَسِيئَةً بالاتَّفاقِ، ولأنَّ الحُكْمَ يَثُبُتُ بقَدْرِ ثبوتِ العِلَّةِ، فإذا وُجِدَتْ عِلَّةُ الرِّبَا حقيقيةٌ بوجودِ وصْفَي العِلَّةِ؛ تَثْبُتُ حرمةُ الرِّبَا حقيقةٌ ، وإذا وُجِدَتْ شُبْهَةُ الرِّبَا ، وهذه أحدِ وصْفَي العِلَّةِ؛ تَثْبُتُ شُبْهَةُ الرِّبَا،

ني «المستدرك على الصحيحين» [٦٥/٢]، والدارقطني في «سننه» [٣٠/٧]، والبهني في «السنن الكبرئ» [٢٨٧/٥]، من حديث: عَبْدِ اللهِ بُنِ عَمْرٍو ﷺ: «أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ أَمَرُهُ أَنْ يُأْخُذُ البَعِيرَ بِالبَعِيرَ بْنِ إِلَى بِنِ لَيْجَهِّزَ جَيْئًا، فَنَفِدَت الإِيلُ، فَأَمَرَهُ أَنْ يَأْخُذَ فِي قِلَاصِ الصَّدَقَةِ، فَكَانَ يَأْخُذُ البَعِيرَ بِالبَعِيرَ بْنِ إِلَى بِنِ الصَّدَقَةِ». لفظ أبى داود،

قال الحاكم: «هذا حديث صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه».

وقال ابنُ حجر: «رواه الحاكم والبيهقي، ورجالُه ثقات». ينظر: «بلوغ المرام» لابن حجر [ص ٢٤٧]. و«البدر المنير» لابن الملقن [٢٧١/٦].

⁽۱) أخرجه: أبو داود في كتاب البيوع / باب في الحيوان بالحيوان نسيئة [رقم / ٣٣٥٦] ، والترمذي في كتاب البيوع / باب ما جاء في كراهية بيع الحيوان بالحيوان نسيئة [رقم / ١٢٣٧] ، والنسائي في كتاب البيوع / بيع الحيوان بالحيوان نسيئة [رقم / ٤٦٢٠] ، وابن ماحه في كتاب التجارات، رسالحيوان بالحيوان نسيئة [رقم / ٢٢٧٠] ، من طريق قَتَادَة ، عَنِ الحَسَنِ، عَنْ سَمُرَةً عَنْ بَعْ به .

قال الترمذي: الحديث سمرة حديث حسن صحيح، وسماع الحسن من سمرة صحيح ا. وقال العيني: الطريق صحيح». ينظر: النخب الأفكار شرح المعاني والآثار اللعَيْنِيّ [٢١٤/١٢]

وقال العيني: الطريق صحيح». ينظر. «تحب الافخار سرح المعاني والاتارة للعيزي [١٧٤/١٩] (٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النا)، والما)، والغاء

حري غابة البيان ي

والاحترازُ عَن شُبْهَةِ الرّبا واجبٌ كالاحترازِ عنْ حقيقةِ الرّبَا؛ لأنَّ الشَّبْهَةَ في بابِ الحُرُمات مُلْحَقةٌ بالحقيقةِ،

تحقيقُه: أنَّ أحدَ وصْفيْ عِنَّةِ الرِّبَا مِنَ القَدْرِ والجنسِ إِذَا وُجِدَ كَانَ ذَلَكَ مَالَ الرِّبَا مِن وَجْهِ ، إمَّا ذَاتًا بِالكَيْلِ أَوْ مَعْنَىٰ بالجنسِ ، الرِّبَا مِن وَجْهِ ، إمَّا ذَاتًا بِالكَيْلِ أَوْ مَعْنَىٰ بالجنسِ ، والفضلُ مِن حيثُ الحُلولُ فضْلٌ مِن حيثُ المعنىٰ ، فيَثْبُتُ بِه الرِّبَا مِن وَجْهِ ؛ لأَنَّ المُحُكْمَ يَثَبُتُ بِهَ الرِّبَا مِن وَجْهِ ؛ لأَنَّ المُحُكْمَ يَثَبُتُ بِقَدْرِ العِلَّةِ ، فَيُحْتَرِزُ عنهُ .

والجوابُ عنِ الحديثِ: قيلَ: إنَّه كانَ في دارِ الحربِ، وقدْ أُخَذَه عبدُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ الحربِ، ولا ربًا بينهُما عندَنا، وقيلَ: إنَّه كانَ قبْلَ تحريمِ الرَّبَا.

والقياسُ علىٰ تَحريمِ التَفَاضُلِ فَاسِدٌ ؛ لأنَّ تحريمَ التَفَاضُلِ يَثْبُتُ بالوصفَيْنِ ، ولَمْ يُوجَدا ، وتحريمُ النَّسَاءِ يَثْبُتُ بأحدِ الوصفَيْنِ ، وقدْ وُجِدَ .

والدليلُ على فَسَادِ قياسهِ: أنَّ تحريمَ التفَاضُلِ لا يَثْبُتُ بينَ الحِنْطَةِ والشَّعِيرِ بالاتِّفاقِ [١/٧/٤/د]، وتحريمَ النَّسَاءِ يَثْبُتُ بينَهُما بالاتِّفاقِ.

قالوا: عَيْنانِ ليسَ في نقْدِ كلِّ واحدٍ منهُما الرِّبَا، فلا تَجْرِي حرمةُ النَّسَاءِ أيضًا، كالمَرْوِيِّ بالهَرَوِيِّ،

قُلنا: القياسُ فَاسِدٌ؛ لأنَّ المَرْوِيِّ بالهَرَوِيِّ [٥/١٩٤/٥] نَوعانِ مُختلِفانِ، بخِلافِ الهَرَوِيِّ بالهَرَوِيِّ، ويَبْطُلُ قياسُهم أيضًا بِالحِنْطَةِ والشَّعِيرِ، فإنَّه لا يجوزُ إسلامُ أحدِهما في الآخرِ مع وجودِ العِلَّةِ.

فإنَّ قالوا: المَرْوِيُّ والهَرَوِيُّ نوعٌ واحدٌ؛ لأنَّ اسمَ النَّوْبِ يشْمَلُهما.

فجوابُه: أنَّه يَبْطُلُ بالحيواذِ، فإنَّ اسمَ الحيواذِ يشْمَلُ: البَعِيرَ، والبقرَ،

المان المان الج

والحِمَارَ ، ومعَ هذا ليستْ نوعًا واحدًا.

فَإِنْ قُلْتَ: لَوْ كَانَ أَحَدُ وصْفَيِ الرِّبَا يَثْبُتُ بِه حرمةُ النَّسَاءِ لَمْ يَصِحَّ إسلامُ النُّقُودِ، كالدَّراهمِ والدَّنائيرِ في الزَّعْفَرَانِ ونحوِه مِن سائِرِ المَوْزُونَاتِ: كالقُطْنِ والحديدِ والرَّصَاصِ والنَّحَاسِ وغيرِها، وذلكَ جائزٌ بالإجماع، فقدِ انتقضَ أَصْلُكُم إِذَنْ.

قُلْتُ: الوَزْنُ لا يتَّفَقُ في النُّقُودِ والزَّعْفَرَانِ ونحوِه وإنْ جمَعَهُما اسمُ الوَزْنِ.

بيانُه: أنَّ الوَزْنَ في النُّقُودِ: بالصَّنَجَاتِ والمَثاقِيلِ، وفي الزَّعْفَرَانِ وأمثالِه: بالأَمْنَاءِ والقَبَّانِ، وهذا اختلافُ الوَزْنِ بينَهما صورةً، والنُّقُودُ لا تتَعَيَّنُ بِالتَّعْبِينِ، والزَّعْفَرَانُ ونحوُه بتَعَيَّنُ بِالتَّعْبِينِ، وهذا اختلافٌ بينَهما مَعْنَى، والتصرُّفُ في النُّقُودِ قبلَ القَبْضِ جائزٌ، بِخلافِ الزَّعْفَرَانِ ونحوِه.

ولِهذا إذا اشْتَرَىٰ دنانيرَ أَوْ دراهمَ مُوَازَنَةً وقَبَضَ؛ كَانَ لَه أَنْ يَبِيعَه [١٠١٨/٥]، مُوَازَنَةً بدونِ إعادةِ الوَزْنِ، وفي الزَّعْفَرَانِ ونحوِه يُشْتَرطُ إعادةُ الوَزْنِ إذا اشْتَرَىٰ مُوَازَنَةً، ثمَّ باعَ مُوَازَنَةً، وهذا اختلافٌ بينَهما حُكْمًا.

فإذا وُجِدَ الوَزْنُ مِن كلِّ وَجْهِ يحْرُمُ النَّسَاءُ؛ لوجودِ أحدِ وصْفَيْ عِلَّةِ الرِّبَا؛ لأنَّه حَصَلَ شُبْهَةُ الرِّبَا، وإِذا وُجِدَ الاتِّفاقُ في الوَزْنِ من وَجْهِ دونَ وَجْهِ؛ نزلَتِ الشَّبْهَةُ إلىٰ شُبْهَةِ الشَّبْهَةِ، والمُعْتَبَرُ هوَ الشَّبْهَةُ لا شُبْهَةُ الشَّبْهَةِ.

والمَرْوِيُّ: بسكونِ الراءِ، مَنْسُوبٌ إلى بلدِ بالعراقِ، وليسَ المرادُ بِه: مَرْو خُرَاسانَ.

قالَ في «الإيضاح» قُبَيْلَ باب السَّلَم: «المَرْوِيُّ الذي يُنْسَجُ ببغدادَ جنسٌ غيرُ الذي يُنْسَجُ بخُراسان»(١).

⁽١) ينظر: «الإيضاح» للكرماني [ق/ ٤٦].

لِمدَم العِلَّةِ المُحَرِّمَةِ ·

وَالْأَصْلُ فِيهِ الْإِبَاحَةُ ، وَإِذَا وُجِدَا حَرَمُ التَّفَاضُلُ والنَّسَاءُ لِوجُودِ الْعِلَّةِ . وَإِذَا وُجِدَا حَرَمُ التَّفَاضُلُ والنَّسَاءُ ، مِثْلَ أَنْ يُسَلِّمُ هَرَوِياً فِي وُجِدَ أَحَدُهُمَا وَعُدِمَ الْآسَاءُ ، مِثْلَ أَنْ يُسَلِّمُ هَرَوِياً فِي مُرِوياً فِي مَرُوياً فِي مَرُوياً فِي مَرُوياً فِي مَرُوياً فِي مَرْمِةً رِبَا الْفَضْلِ بِالْوَصْفَيْنِ ، وَحُرْمَةُ النَّسَاءُ بِأَحَدِهِمَا . هَرُوياً أَوْ حِنْطَةً فِي شَعِيرٍ ، فَحُرْمَةُ رِبَا الْفَضْلِ بِالْوَصْفَيْنِ ، وَحُرْمَةُ النَّسَاءُ بِأَحَدِهِمَا .

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: الْجِنْسُ بِانْفِرَادِهِ لَا يُحَرِّمُ النَّسَاءُ؛ لِأَنَّ بِالنَّقْدِيَّةِ وَعَدَمِهَا لَا يَثْبُتُ إِلَّا شُبْهَةُ الْفَضْلِ، وحَقِيقَةُ الْفَضْلِ غَيْرُ مَانِعِ فِيهِ حَتَّىٰ يَجُوزَ بَيْعُ الْوَاحِدِ بِالإِثْنَيْنِ فَالشَّبْهَةُ أَوْلَىٰ.

وَلَنَا: أَنَّهُ مَالُ إله/١١ الرِّبَا مِنْ وَجْهِ نَظَرَا إِلَىٰ القَدْرِ ٢٠٠٠٠٠٠٠٠

وقالَ المُطَرِّزِيُّ: «المَرْوانِ: مَرْو الرُّوذِ، ومَرْو الشَّاهَجَان، وهُما بخُراسانَ، وعَن خُواهَر زَادَه: الثَّيَابُ المَرْوِيَّة _ بسكون الراءِ _: منسوبةٌ إلى بلدٍ بالعراقِ على شَطِّ الفُراتِ»(١). كذا في «المغرب».

قولُه: (وَالمَعْنَىٰ المَضْمُومُ إِلَيْهِ)، أي: إلىٰ الجنسِ، وأرادَ بالمعْنىٰ المَضْمُومِ: القَدْرُ، أَعْني: الكَيْلَ والوَزْنَ.

والنَّسَاءُ _ بالمَدِّ لا غيرُ _: التأخيرُ.

قولُه: (لِعَدَمِ العِلَّةِ المُحَرَّمَةِ)، معناهُ [١٥٥٥/د/م]: أنَّ عِلَّةَ حرمةِ الرَّبَا: الفَدْرُ والجنسُ، فلَمَّا انعدمَتْ لَمْ تَثْبُتِ الحرمةُ، وحَلَّ التفَاضُلُ والنَّسَاءُ؛ لأنَّ الحِلَّ هوَ الأصلُ بقولِه تَعالَىٰ: ﴿ وَلَمَلَّ اللَّهُ ٱلْبَـيْعَ وَحَرَّمَ ٱلرِيَوْلُ ﴾ [البنرة: ٢٧٥].

قُولُه: (فَالشُّبْهَةُ أَوْلَىٰ) ، أيْ: بألَّا تكونَ مانِعةً .

قولُه: (نَظَرًا إِلَىٰ القَدْرِ)، أَيْ: إلى القَدْرِ وحْدَه، كما في الحِنْطَةِ معَ الشَّعِيرِ.

⁽١) ينظر: «المغرب في ترتيب المعرب، للمُطَرِّزِي [٢٦٥/٢].

أَوْ إِلَىٰ الجِنْسِ، وَالنَّقُدِيَّةُ أَوْجَبَتْ فَضُلَّا فِي الْمَالِيَّةِ فَتَتَحَقَّقُ شُبْهَةُ الرُّبَا وَهِي مَانِعَةٌ كَالحَقِيقَةِ، إِلَّا أَنَّهُ إِذَا أَسْلَمَ النُّقُودَ فِي الزَّعْفَرَانِ وَنَحْوِهِ يَجُوزُ، وَإِنْ جَمَعَهُمَا الْوَزْنُ؛ لِأَنَّهُمَا لَا يَتَّفِقَانِ فِي صِفَةِ الْوَزْنِ، فَإِنَّ الزَّعْفَرَانِ يُوزَنُ بِالأَّمْنَاءِ وَهُوَ مُثَمَّنٌ يَتَعَيَّنُ بِالتَّعْيِينِ، وَالنُّقُودُ تُوزَنُ بِالصَّنَجَاتِ وَهُو ثَمَنَّ لَا يَتَعَيَّنُ بِالتَّعْيِينِ، وَالنُّقُودُ تُوزَنُ بِالصَّنَجَاتِ وَهُو ثَمَنَّ لَا يَتَعَيَّنُ بِالتَّعْيِينِ، وَالنُّقُودِ مُوازَنَةً وَقَبَضَهَا صَحَّ التَّصَرُّفُ فِيهَا قَبْلَ الْوَزْنِ، وَفِي بِالنَّقُودِ مُوازَنَةً وَقَبَضَهَا صَحَّ التَّصَرُّفُ فِيهَا قَبْلَ الْوَزْنِ، وَفِي

قولُه: (أَوْ إِلَىٰ الحِنْسِ)، أَيْ: نظَرًا إلىٰ الجنسِ وحْدَه [١٤٧/٢]، كَالثَّوْبِ الهَرَوِيِّ مَعَ الهَرَوِيِّ.

قولُه: (إِلَّا أَنَّهُ إِذَا أَسْلَمَ النَّقُودَ فِي الزَّعْفَرَانِ وَنَحْوِهِ يَجُوزُ) استثناءٌ مِن قولهِ: (وَحَرُمَ النَّسَاءُ) في قولِه: (فإِذَا وُجِدَ أَحَدُهُمَا وَعُدِمَ الآخَرُ؛ حَلَّ التَّفَاضُلُ وَحَرُمَ النَّسَاءُ).

وإنَّما جازَ [٩/٨٤٨/د] إسلامُ النُّقُودِ في الزَّعْفَرَانِ ونحوِه كالقُطْنِ والحديدِ؛ لعدمِ الاتِّفاقِ في الوَزْنِ، وقدْ مَرَّ تحقيقُه آنفًا.

قولُه: (بِالصَّنَجَاتِ)، هيَ بالتَّحريكِ جمْعُ: صَنْجَة بالتَّسكينِ، وهيَ مُعرَّبةٌ، وعنِ ابنِ السَّكِيتِ: لا يقالُ بالسينِ^(١)، وقالَ الفَرَّاءُ: السينُ أفصحُ ، وأنكرَه القُتَبِيُّ أصلًا. كذا ذكرَه المُطَرِّزِيُّ (٢).

قولُه: (وَلَوْ بَاعَ بِالنَّقُودِ مُوَازَنَةً)، أيْ: باعَ الزَّعْفَرَانَ بالنقودِ. وفي بعض النُّسَخ: «ولَوْ بَاعَ النَّقُودَ مُوَازَنَةً» (٣) بِلا حرْفِ الباءِ في أولِ النَّقُودِ،

⁽١) ينظر: [إصلاح المنطق) لابن السُّكُّت [ص/ ١٣٩].

⁽٢) ينظر: «المغرب في ترتيب المعرب؛ للمُطُرِّذِي [١/٤٨٤].

 ⁽٣) أشار المؤلفُ إلى هذا الاختلاف في حاشية النسخة التي بخطه مِن «الهداية» [٢/ق٣٢/ب٬ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي ـ تركيا] ، وقبله الشَّهْرَكَنْديُّ في حاشية النسخة (المقروءة على أكمل الدين البابريّيُّ) التي بخطه من «الهداية» [ق/ ١٦٩/أ/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا] .

الزَّعْفَرَانِ وَأَشْبَاهِهِ لَا يَجُوزُ ، فَإِذَا اخْتَلَفَا فِيهِ صُورَةً وَمَعْنَىٰ وَحُكْمًا لَمْ يَجْمَعْهُمَا الْقَدْرُ مِنْ كُلِّ وَجْهِ ، فَتَنزِلُ الشَّبْهَةُ فِيهِ إِلَىٰ شُبْهَةِ الشُّبْهَةِ ، وَهِيَ غَيْرُ مُعْتَبَرَةٌ .

قَالَ: وَكُلَّ شَيْءٍ نَصَّ رَسُولُ اللهِ ﷺ عَلَىٰ تَحْرِيمِ التَّفَاضُلِ فِيهِ كَيْلًا؛ فَهُوَ مَكِيلٌ أَبَدًا، وَإِنْ تَرَكَ النَّاسُ الكَيْلَ فِيهِ مِثْلَ الْحِنْطَةِ وَالشَّعِيرِ وَالنَّمْرِ وَالْمِلْحِ وَكُلِّ مَا نَصَّ عَلَىٰ تَحْرِيمِ التَّفَاضُلِ فِيهِ وَزْنًا فَهُوَ مَوْزُونٌ أَبَدًا، مِثْلَ الذَّهَبِ وَالْفَضَّةِ؛ لِأَنَّ النَّصَ عَلَىٰ تَحْرِيمِ التَّفَاضُلِ فِيهِ وَزْنًا فَهُوَ مَوْزُونٌ أَبَدًا، مِثْلَ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ؛ لِأَنَّ النَّصَ أَقْوَىٰ مِنَ الْعُرْفِ، وَالْأَقْوَىٰ لَا يُتْرَكُ بِالْأَدْنَىٰ .

ه غاية البيان ﴾

وتلكَ النسخةُ هيَ الأصحُّ (١).

بيانُه: مَرَّ آنفًا،

قُولُه: (فَإِذَا اخْتَلَفَا فِيهِ) ، أيْ: في الوّزْنِ.

قولُه: (فَتَنزِلُ الشَّبْهَةُ فِيهِ)، أي: الشُّبْهَةُ الواقعةُ في الوَزْنِ إلى شُبْهَةِ الشُّبْهَةِ ؛ لأنَّ اتفاقَ الوَزْنِ وُجِدَ مِن وَجْهِ دونَ وَجْهِ، والبيانُ مَرَّ آنفًا.

قولُه: (قَالَ: وَكُلُّ شَيْءِ نَصَّ رَسُولُ اللهِ ﷺ عَلَىٰ تَحْرِيمِ التَّفَاضُلِ فِيهِ كَيْلًا؛ فَهُوَ مَكِيلٌ أَبَدًا، وَإِنْ تَرَكَ النَّاسُ الكَيْلَ فِيهِ)، أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ فِي «مختصره» (٢٠).

اعلَمْ: أنَّ ما كانَ مَكِيلًا أَوْ مَوْزُونًا على عهْدِ رَسولِ اللهِ ﷺ لا يُغَيَّرُ أَبدًا عنْ ذلكَ ، بل يُعْتَبُرُ ما كانَ مَكِيلًا في عهْدِه مَكِيلًا ، ويُشْتَرَطُ فيه التساوِي بِالكَبْلِ ، ولا يُلْتَفَتُ إلى التَّساوِي بِالكَبْلِ ، حتَّى لَو تساوَى الحِنْطَةُ بِالحِنْطَةِ وزْنًا لا يُلْتَفَتُ إلى التَّساوي بالوَزْنِ دونَ الكَبْلِ ، حتَّى لَو تساوَى الحِنْطَةُ بِالحِنْطَةِ وزْنًا لا كيلًا لَمْ يَجُزْ ، وكذلكَ الشَّعِيرُ بالشعِيرِ ، والتَّمْرُ بِالتَّمْرِ ، والمِلْحُ بالمِلْح .

وما كانَ مَوْزُونًا في عهْدِه يُعْتَبرُ مَوْزُونًا أَبدًا، ولا يُلْتَفَتُ إِلَىٰ التَّساوِي في

 ⁽١) والنسخةُ الأُولئ: هي المثبّة في العطبوع مِن «الهداية» للمرغناني [٦٢/٣]. وكذا في نُسَخ:
 الأرزكانِيّ والبّايسُوني والقاسِمِيّ من «الهداية».

⁽٢) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/ ٨٧].

وَمَا لَمْ يُنَصُّ عَلَيْهِ فَهُوَ مَحْمُولٌ على عادات النَّاس؛ لأنها دلالة .

وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ يُعْتَبِرُ الْعُرْفُ على خلاف الْمنْضُوص عليه أبض. لِأَنَّ النَّصَّ عَلَىٰ ذَلِكَ لِمَكَانِ الْعَادَةِ، وَكَانَتْ هِي الْمنْظُورُ النِها وقدْ تبدلُك. فَعَلَىٰ هَذَا لَوْ بَاعَ الْحِنْطَةَ بِحِنْسِهَا مُتَسَاوِيًا وزْنَا، أو الذَّهب بجنْسه مُتماثلًا؛ كله لا يَجُوزُ عِنْدَهُمَا، وَإِنْ تَعَارَفُوا ذَلِكَ لِتَوَهَّمِ الْفَضُل علىٰ ما هُو الْمعْبارُ فِ.

إ ١٠٤٩/٩/ الكَيْلِ دُونَ الوَزْنِ ، حَتَّىٰ لُو تَسَاوَىٰ الذَهَبُ بِالذَهِبِ كَيْلًا لَا وَزَنَا لَمْ يَخْزِ. وَكَذَلَكَ الفَضَةُ بِالفَضَةِ ، وَذَلَكَ لَأَنَّ طَاعَةَ النَّبِيِّ قَلِيْهُ وَاجْبَةٌ عَلَيْنَا إِهِ ١٩٥٥ وَلَا لَنَّصَّ الفَضَةُ بِالفَضَةِ ، وَذَلَكَ لأَنَّ طَاعَةَ النَّبِيِّ قَلِيْهُ وَاجْبَةٌ عَلَيْنَا إِهِ ١٩٥٥ وَلا أَنَّ الفَصْلِمُونَ حَسَنَا. النَّصَّ أَقَوَىٰ مِن العُرْفِ ؛ لكونِهِ ثَابِتًا بِالنَّصِ، قَال اللهِ: «مَا رَآهُ المُسْلِمُونَ حَسَنًا. فَهُوَ عِنْدَ اللهِ حَسَنَّ اللهُ اللهُ وَسَلَمُ اللهُ اللهِ عَسَنَّ اللهُ اللهِ عَسَنَّ اللهُ اللهِ اللهِ عَسَنَّ اللهُ اللهِ اللهِ عَسَنَّ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ

قَالَ القُدُورِيُّ: «وما لَمْ يُنَصَّ عليهِ فهوَ محمولٌ على عاداتِ الناسِ، وهذا لم رُوِّينَا مِن الحديثِ».

قَالَ في «وجيزِهم»: «وما لَمْ يَثْبُتْ فيهِ نقُلٌ: فالوزنُ أَخْصَرُ^{٢١)}، وقيلَ: الكَبْلُ جائزٌ؛ لأنَّه أعَمُّ، وقيلَ: يُنْظَرُ إلىٰ عادةِ الوقتِ^(٣)»(٤). إلىٰ هنا لفُظُ «الوجيز».

ورُوِيَ عَنْ أَبِي يُوسُف: أَنَّ العُرْفَ يُعْتَبَرُ عَلَىٰ خلافِ الْمَنصوصِ ، ووَجُهُ لَـٰ النَّصَّ إِنَّمَا ورَدَ بِالكَيْلِ والوَزْنِ لَجَرَيَانِ العادةِ في زمانِ رَسُولِ اللهِ ﷺ كَذَلَكَ ، فإد تبدلَّتِ العادةُ يُؤْخَذُ بِهَا وتُتُوَكُ تلكَ العادةُ في زمانِ رَسُولِ اللهِ ﷺ ، حتَىٰ لَوْ سَ

⁽۱) مضئ تخريجه،

 ⁽٢) في «الوجيز»: «قَالُوزْنُ فِيهِ أَحْصَرُ (ح)»، ويعني بـ: (ح): الرمز به إلى أبي حبيمة، كما مش عس ذلك في المقدمة، ينظر: «الوجيز/ مع شرح الرافعي» للغزالي [١/٥].

 ⁽٣) في «الوجيز»: «إِلَىٰ عَادَةِ الوَقْتِ (و)»، ويعني بـ: (و): الرمز به إلىٰ وخه أو قؤلي بعيد مُخرَّج لأصحب الشافعي، كما نصّ على ذلك في المقدمة، ينظر: «الوحيز/ مع شرح الرافعي» للعرالي [٢٠٥]

⁽٤) ينظر: ١١١لوجيز/مع العزيز شرح الوحيز؛ للغزالي [٤/٧]،

كَمَا إِذَا بَاعَ مُجَازَفَةً ، إِلَّا أَنَّهُ بَجُوزُ الْإِسْلَامُ فِي الْحِنْطَةِ وَنَحْوَهَا وَزْنَا ؛ لِوجُودِ الْإِسْلَامُ فِي الْحِنْطَةِ وَنَحْوَهَا وَزْنَا ؛ لِوجُودِ الْإِسْلَامِ فِي مَعْلُومٍ .

قَالَ: وَكُلُّ مَا يُنْسَبُ إِلَىٰ الرَّطْلِ فَهُوَ وَزْنِيٌّ مَعْنَاهُ مَا يُبَاعُ بِالْأَوَاقِي؛

الحِنْطَةَ بِالحِنْطَةِ مِعَ التساوِي في الْوَزْنِ دونَ الْكَيْلِ؛ لَمْ يَجُزْ عندَهما خلافًا لَه، وكذلك لو باعَ الذهبَ بالذهبِ معَ التَّساوِي في الكَيْلِ دونَ الوَزْنِ لَمْ يَجُزْ عندَهما، وإنْ كانَ العُرْفُ يَجْرِي بوَزْنِ الحِنْطَةِ وَكَيْلِ الذَّهبِ.

قولُه: (إلَّا أَنَّهُ يَجُوزُ الإِسْلَامُ فِي الحِنْطَةِ وَنَحْوِهَا وَزْنًا لِوُجُودِ الإِسْلَامِ وَلَه: (إلا يَجُوزُ عِنْدَهُمَا). [٩/٩] فِي مَعْلُومٍ) استثناءً من قولِه: (لَا يَجُوزُ عِنْدَهُمَا).

بعْني: أنَّ شَرْطَ جوازِ السَّلَمِ: الإسلامُ في مَعْلُومٍ ؛ بالحديثِ ، وقد وُجِدَ ، فجازَ . قالَ الطَّحَاوِيُّ: في «مختصره»: «ولا بأسَ بالسَّلَمِ في المَكِيلِ وزْنًا ، وفي المَوْزُونِ كَيْلًا»(١) . هذا لفظه هي .

قولُه: (قَالَ: وَكُلُّ مَا يُنْسَبُ إِلَىٰ الرَّطْلِ فَهُوَ وَزْنِيٍّ)، أَيْ: قالَ محمَّدٌ في «الجامع [١٤٧/٢] الصغير» عَن أَبي حَنِيفَة: «كلُّ شيءٍ يُنْسَبُ إلىٰ الرَّطْلِ فهوَ وَزْنِيٌّ، مِثْلُ الأَمْنَاءِ»(٢)، أي: مِثْلُ ما يُنْسَبُ إلىٰ الأَمْنَاءِ.

قالَ فخرُ الدّينِ قاضي خان: تفسيرُه: أنَّ ما يُباعُ بالأَوَاقِي فهوَ وَزْنِيٍّ؛ لأنَّ الأَوَاقِي فهوَ وَزْنِيٍّ؛ لأنَّ الأَوَاقِي فَهُوَ وَزْنِيٍّ؛ لأنَّ الأَوَاقِي قُدِّرَتْ بطريقِ الوَزْنِ، فصارَ وزْنِيًّا، أمَّا سائرُ المَكابيلِ: ما قُدِّرَتْ بالوزنِ، فَلا يكونُ وَزْنِيًّا.

وفائدةُ هذا: أنَّ ما يباعُ بالأرْطالِ إِذا بِيعَ كَيْلًا بِكَيْلٍ _ غيرَ الأوَاقِي _ سواءً

⁽١) ينظر: المختصر الطحاوي ا [ص/ ٨٦].

⁽٢) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٣٥].

لأَنَّهَا قُدِّرَتْ بِطَرِيقِ الْوَزْنِ حَتَّىٰ يُخْسَبَ مَا يُبَاعُ بِهَا وَزْنَا،

بسواء؛ لا يجوزُ؛ لأنَّه باعَ المَوْزُونَ بالموزونِ بِالكَيْلِ الَّذي لَمْ يُقَدَّرْ بالوزنِ، فيكورْ بَيْعُ المَوْزُونِ بالموزونِ مُجَازَفَةً، فيَبْطُلُ.

قَالَ أَبُو عَبِيدٍ فَي كَتَابِ «غَرِيبِ الحَدَيث» _ في حَدَيثِ النَّبِيِّ ﷺ: "الْمِكْبَالُ مِكْيَالُ أَهْلِ الْمَدِينَةِ ، وَالْمِيزَانُ وَزْنُ [٥/١٩٦٥/م] أَهْلِ مَكَّةَ » (١) _ -: «والَّذِي يُغْرَفُ بِهُ أَصْلُ الْكَيْلِ والْوَزْنِ: أَنَّ كلَّ مَا لَزِمَهُ اسمُ المَخْتُومِ ، والْقَفِيزِ ، والمُكَّوكِ ، والمُدْ ، والصَّاعِ ؛ فَهُو وَزُنْ » (١) .

وقالَ في «كُنَّاش يُوحَنَّا بن سَرَافَيُون » (٣): «الرَّطْلُ: اثنتا عشْرةَ أُوقِيَّةً » .

وقالَ أيضًا: «والرَّطْلُ: عشرونَ إِسْتارًا، والإِسْتارُ: ستةُ دراهمَ ودَانِقان، أَرْ أربعةُ مَثاقِيلَ»(٤).

فعلَىٰ هذا: فيما قيلَ: إنَّ الأُوقِيَّةَ أربعونَ درهمًا ؛ نظَّرٌ .

 ⁽١) أخرجه: أبو داود في كتاب البيوع/ باب في قول النبي ﷺ المكيال مكيال المدينة [رقم/ ٢٣٤].
 والنسائي في كتاب الزكاة/ كم الصاع [رقم/ ٢٥٢٠]، وابن حبان في «صحيحه» [رقم/ ٣٢٨٣].
 والبيهقي في «السنن الكبرئ» [٤/١٧٠]، من حديث ابْنِ عُمَرَ ﷺ به.

قال ابنُ الملقن: ﴿ هِذَا الحديث صحيح ﴾ ،

وقال ابنُ حجر: «صحَّحَه ابنُ حبان والدارقطنِيُّ والنووِيِّ». ينظر: «البدر المنير» لابن الملتن [٥٦٢/٥]، و«التلخيص الحبير» لابن حجر [١٣٦١/٣]،

⁽٢) ينظر: الغريب الحديث الأبي عبيد [٤١/٣].

⁽٣) هو يُوحَنَّا (ويقال: يحيئ) بن سَرَافَيُون الشَّرْيَانِيِّ النصرانِيِّ البغدادِيِّ، الطبيب المشهور، كان قد طبَّبَ في بغداد، وعالَج خلفاء الدولة العباسية ووُزراءهم وجميعُ مَا أَلَّه بالسَّرْيَانِيِّ، وقد نُقِلَ كتاباه في الطبِّب إلى العربية، وهما كتاب: «الكُنَّاش الكبير» جعّله اثنتي عشرة مقالة، وكتاب: «الكُنَّاش الصغير» في سبع مقالات. (توفي نحو سنة: ٣١٨ هـ)، ينظر: "إخبار العلماء بأخبار الحكماء؛ للقفطي [ص/ ٢٨٢]. و«الفهرست» للنديم [ص/ ٢١٤]، و«هدية العارفين» للباباني [٢/٥٤].

⁽٤) نقلَه ابنُ سينا في: «القانون» [٣/٣] عن ابن سَرَافَيُون.

بِخِلَافِ سَائِرِ المَكَايِيلِ، وَإِذَا كَانَ مَوْزُونَا فَلَوْ بِيعَ بِمِكْيَالٍ لَا يُعْرَفُ وَزْنُهُ بِمِكْيَالِ مِثْلِهِ لَا يَجُوزُ؛ لِتَوَهَّمِ الْفَضْلِ فِي الْوَزْنِ بِمَنْزِلَةِ الْمُجَازَفَةِ.

قَالَ: وَعَقْدُ الصَّرْفِ مَا وَقَعَ عَلَىٰ جِنْسِ الأَثْمَانِ، يُعْتَبَرُ فِيهِ قَبْضُ عِوَضَيْهِ فِي المَجْلِسِ؛ لِقَوْلِهِ عَشِيْ: «وَالْفِضَةُ بِالْفِضَّةِ هَاءَ وَهَاءَ». مَعْنَاهُ يَدًا بِيَدٍ، وَسَنُبَيِّنُ الْفِقْهَ فِي الصَّرْفِ إِنْ شَاءَ اللهُ.

وقالَ في «تهذيب الديوان»: «الأُوقِيَّةُ: وَزُنُ سبعةِ مَثاقِيلَ».

وقالَ في «تَكْملة الحساب»: «المثقالُ: وزْنُ درهم وثلاثةِ أسباعِ درهم بوَزْنِ مكةً».

[۱/۱۵۱۰/۰ قولُه: (بِخِلَافِ سَائِرِ المَكَايِيلِ)، يعْني: أَنَّ القُفْزَانَ فيما يُكَالُ لَمْ تَقَدَّرْ بِالوزنِ، بِلْ ثَبَتَتِ اصطلاحًا وإجماعًا بِلا وَزْنٍ.

قولُه: (وَإِذَا كَانَ مَوْزُونًا) ، يعْني: إذا ثَبَتَ أَنَّ مَا يُنْسَبُ إلى الرَّطْلِ وَزْنِيٌّ ، فإذا بِيعَ بِمِكْيَالٍ لا يُعْرَفُ وَزْنُه بكَيْلِ مِثْلِه سواءً بسواءٍ لَمْ يَجُزْ ؛ لتوَهَّمِ الفَضْلِ ، فصارَ كالمجازَفةِ .

قولُه: (قَالَ: وَعَقْدُ الصَّرْفِ مَا وَقَعَ عَلَىٰ جِنْسِ الأَثْمَانِ، يُعْتَبَرُ فِيهِ قَبْضُ عِوضَيْهِ فِي المَجْلِسِ)، أَيْ: قالَ القُدُورِيُّ في «مختصره»(١).

اعلَمْ: أنَّ عَقْدَ الصَّرْفِ يشتمِلُ على عُقُودٍ ثلاثةٍ: بَيْعِ الذَّهبِ بالذَّهبِ، أوِ الفضَّةِ بالفضَّةِ، أَوْ أحدِهما بالآخرِ، وله شروطٌ ثلاثةٌ:

أَحدُها: وجودُ التَّقَابُضِ مِن الجانبَيْنِ _ قبلَ التفرُّقِ بالأبدانِ _ شَرْطٌ لصحَّةِ الصَّرْفِ، سواءٌ كانَ المَعْقُودُ عليهِما عينَيْنِ مما يتَعَيَّنانِ للعَقْدِ، كَنُقُرةِ الذَّهبِ

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُّوري» [ص/ ٨٧].

البيان علية البيان

والفضَّةِ، أَوْ تِبْرِهما، أَوْ مَصُوغِهماً، أَوْ دَيْنَيْنِ مما لا يتَعَيَّنانِ للعَقْدِ، كالدراهمِ المضْروبةِ، والدنانيرِ المضْروبةِ، أَوْ أحدُهما عيْنٌ والآخرُ دَيْنٌ.

ووجودُ التَّقَابُضِ في مجلسِ العَقْدِ ليسَ بشَرْطٍ لصحَّةِ الصَّرْفِ، ولكِن وجودُ التَّقَابُضِ قَبْلَ التفرُّقِ بالأبدانِ شرْطٌ، حتَّىٰ لوْ تعاقَدا ولَمْ يتقابَضا ومَشَيَا مِيلًا أوْ أكثرَ ولَمْ يُفارِقْ أحدُهُما صاحبَه، ثمَّ تقابَضا وافتَرقا؛ جازَ الصَّرْفُ، وكذلكَ الحُكْمُ في تسليمِ رأسِ المالِ.

والثاني (١٥٠/ه/ه): أَن يكونَ عَقْدُ الصَّرْفِ باتًا ليسَ فيه خِيَارُ الشَّرْطِ، ولوُ أبطَلَ صاحبُ الخِيَارِ خيارَه قبلَ التَّفرُّقِ ثمَّ تفرَّقا بعدَ (١٩٦٥ه/م) ذلكَ عَن قَبْضِ مِن الجانبينِ جميعًا؛ ينقلبُ العَقْدُ إلى الجوازِ، وَيَتِمُّ عَقْدُ الصَّرْفِ عندَ عُلمائِنا الثلاثةِ. وعندَ زُفَر: لا يجوزُ، وكذلكَ عَقْدُ السَّلَمِ وجَبَ أَنْ يكونَ باتًا لا خِيَارَ فيهِ، ولو أبطَلَ صاحبُ الخِيَارِ خيارَه قبلَ التفرُّقِ فهوَ على هذا الاختِلافِ.

والشَّرْطُ الثَّالثُ: ألَّا يكونَ بدلُ الصَّرْفِ مُؤَجَّلًا، ويكونَ حالًّا، فإنْ أبطَلَ صاحبُ الأَجَلِ الأَجَلَ قبلَ التَّفرُّقِ، وَنَقَدَ ما عليهِ، ثمَّ افترَقا عن قَبْضٍ مِن الجانِبَيْنِ صاحبُ الأَجَلِ الأَجَلَ قبلَ التَّفرُّقِ، وَنَقَدَ ما عليهِ، ثمَّ افترَقا عن قَبْضٍ مِن الجانِبَيْنِ [١٤٨/٢]؛ انقلَبَ العَقْدُ إلى الجوازِ عندَنا.

قالَ الإمامُ الأَسْبِيجَابِيُّ ﴿ فِي ﴿ شُرِحِ الطَّحَاوِيِّ ﴾ : ﴿ وَيَحْتَاجُ إِلَىٰ شُرْطِ رَابِعٍ لَصَحَّةِ عَقْدِ الصَّرْفِ إِذَا كَانَ الْمَعْقُودُ عليهِما مِن جنسٍ واحدٍ ، وهوَ التَّساوِي في الوَزْنِ ، كما إذا تبايَعا ذهبًا بذهبٍ ، أوْ فضة بفضةٍ ﴾ والبَاقِي يُعْرَفُ في ﴿ شُرْحِ الطَّحَاوِيُّ ﴾ في أولِ بابِ الرَّبَا (١٠) .

وعلَّلَ صاحبُ «الهداية» على اشتِراطِ التَّقَابُضِ بقولِ النَّبِيِّ عَلَيْ : «الفِضَّةُ

⁽١) ينظر: الشرح مختصر الطحاوي، للأسبيجابيّ [ق/ ١٧٤].

ـوي غاية البيان ١٠٠٠

بِالفِصِّةِ هَاءَ وَهَاءَ ﴾ (١) ، وقالَ: (مَعْنَاهُ: يَدًا بِيَدٍ).

وهكذا فَسَّرَ الحديثَ أبو عيسى التَّرْمِذِيُّ حيثُ قالَ: «ومعْنى «إلَّا هَاءَ وَهَاءَ»: يدًا بيدٍ»(٢).

وحدَّثَ محمدُ بنُ الحسنِ في «الأصل» عَن أبي صالح عَن أبي سعيدٍ الخُدْرِيِّ ﴿ اللهِ عَن أبي سعيدٍ الخُدْرِيِّ ﴿ اللهِ عَلَيْ عَلَيْ اللهِ عَلْمِ عَلَيْ اللهِ عَلْمُ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلْمَا عَلَيْ ا

وحدَّثَ أيضًا محمدٌ في أولِ كتابِ الصَّرْفِ: عَن كُلَيْبِ بْنِ وَاثِلِ قَالَ: «سألتُ عبدَ اللهِ بْنَ عُمَرَ عَنِ الصَّرْفِ فقَالَ: مِنْ هَذِهِ إلَىٰ هَذِهِ، وَإِنِ اسْتَنْظَرَكَ إلَىٰ خَلْفِ عبدَ اللهِ بْنَ عُمَرَ عَنِ الصَّرْفِ فقَالَ: مِنْ هَذِه إلَىٰ هَذِه ، مِن يدِكَ إلىٰ يَدِه»(١٠). السَّارِيَةِ فَلا تفعلُ. يعْني: مِن هَذِه إلىٰ هَذِه ، مِن يدِكَ إلىٰ يَدِه»(١٠).

وحديثُ ابنِ عُمَرَ أدلُ على المرادِ؛ لأنَّ أصحابَنا يحْمِلُونَ اليدَ باليدِ على التَّعْيِينِ لا على القَبْضِ باليدِ؛ لأنَّه جاءَ في حديثِ عُمَرَ في «السنن» و«الجامع التَّرْمِذِيِّ» قالَ: قالَ رسولُ ﷺ: «الذَّهَبُ بِالوَرِقِ رِبًا إلَّا هَاءَ وَهَاءَ، وَالبُرُّ بِالبُرِّ بِالبُرِّ بِالبُرِّ وِبًا إلَّا هَاءَ وَهَاءَ، وَالبُرُّ بِالبُرِّ وِبًا إلَّا هَاءَ وَهَاءَ، وَالتَّمْرُ رِبًا إلَّا هَاءَ وَهَاءَ، وَالشَّعِيرِ رِبًا إلَّا هَاءَ وَهَاءَ، وَالشَّعِيرِ رِبًا إلَّا

 ⁽١) أخرجه: لدارمي في «سننه» [٣٣٥/٢]، وأبو عوانة في «المستحرج على الصحيح» [٣٧٦/٣]،
 من طريق الزَّهْرِيِّ، عَنْ مَالِثِ بْنِ أَوْسٍ بْنِ الحدثانِ النَّصْرِيِّ، عَنْ عُمَرَ بْنِ الخَطَّابِ ﷺ به في سياق أثم. ولفْظُ أبي عوانة: «وَانوَرِقُ بِالوَرِقِ رِبًا، إلا هَاءَ وَهَاءَ».

قلنا: وأصلُّ الحديث في «الصحيحين» مِن هذا الطريق ولكن دون هذا اللفظ هنا. وسيأتي تخريحه قريبًا.

⁽٢) ينظر: ١جامع الترمذي؛ [٣/٥٤٥].

 ⁽٣) أخرحه: محمد بن الحسن في «الأصل/ المعروف بالمسبوط» [٩٠ - ٥٩٠ ما طبعة: ورارة الأوقاف القطرية]. من طريق حبيب بن أبي ثابت عن أبي صالح عن أبي سعيد الخدري إلى نه.

 ⁽٤) أخرجه: محمد بن الحس في «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٢/٢٨٥/طبعة: وزارة الأوقاف القطرية]. من طريق حبيب بن أبي ثابت عن أبي صالح عن أبي سعيد الخدري رهي به.

قَالَ: وَمَا سِوَاهُ مِمَّا فِيهِ الرِّبَا يُعْتَبَرُ فِيهِ التَّعْيِينُ، وَلَا يُعْتَبَرُ فِيهِ التَّقَابُضُ؛ خِلَافًا للشَّافِعِيِّ فِي بَيْعِ الطَّعَامِ.

هَاءَ وَهَاءَ»(١).

وإنَّما حمَلوا على التَّغْيِينِ؛ لأنَّه كما جاءَ ذِكْرُ اليدِ باليدِ في جنسِ الأَثْمَانِ؛ جاءَ في غيرِ ذلكَ ، وليسَ القَبْضُ [ه/١٩٧/م] باليدِ في غيرِ ذلكَ شرُطًا ، بلِ التَّغْيِينُ هوَ الشَّرْطُ؛ بدليلِ ما رُوِيَ عَن عُبَادةً: «عَيْنًا بِعَيْنٍ» (٢)، وسَنُبَيِّنُه بعدَ هذا إنْ شاءَ اللهُ تَعالىٰ.

إِلَّا أَنَّ التَّفَابُضَ في الصَّرْفِ اشْتُرِطَ لأنَّ التعَيُّنَ لا يتَحَقَّقُ إِلا بعدَ القَبْضِ؛ لأنَّ الدراهمَ والدنانيرَ لا يتَعَيَّنانِ في عُقُودِ المُعَاوَضَاتِ عندَنا، أوِ اشْتُرِطَ التَّقَابُضُ بحديثِ [١/١٥١٤/ء] ابنِ عُمَرَ، وقد مَرَّ آنفًا.

قَالَ المُطَرِّزِيُّ: «هاء: بوَزْن هاع، بمعنى: خُذْ، منهُ: قولُه تَعالى: ﴿ هَآوُهُمُ اَقْرَءُواْ كِنَبِيَةَ ﴾ [الحانة: ١٩]، أيْ: كلُّ واحدٍ مِن المُتَعَاقِدينِ يقولُ لصاحبِه: هاءَ، فيتَقابَضانِ، والقصْرُّ خطأً ﴾ (٣).

قولُه: (قَالَ: وَمَا سِوَاهُ مِمَّا فِيهِ الرِّبَا يُعْتَبَرُ فِيهِ التَّعْيِينُ، وَلَا يُعْتَبَرُ فِيهِ التَّقَابُضُ)، أي: قال القُدُورِيُّ في «مختصره»(٤).

يعْني: أنَّ ما سِوى عَقْدِ الصَّرْفِ ممَّا يَجْرِي فيه الرِّبَا ، كَالْمَكِيلَاتِ والمَوْزُ ونَاتِ

 ⁽١) أخرجه: مالك في «الموصأ» [٦٣٦/٢]، ومن طريقه: لبخاري في كتاب البيوع/ باب بيع التمر بالتمر [رقم/ ٢٠٦٢]، ومسلم في كتاب البيوع/ باب الصرف وبيع الذهب بالورق نقدا [رقم/ ١٥٨٦]، من حديث عُمَرٌ بْنِ الخَطَابِ ،

⁽٢) مضئ تخريجه،

⁽٣) ينظر: «المغرب في ترتيب المعرب» للمُطرِّزِي [٣٧٦/٢].

 ⁽٤) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/٨٧].

لَهُ قَوْلَهُ عَلَى فِي الْحَدِيثِ الْمَعْرُوفِ: «يَدًا بِيَدٍ». وَلِأَنَّهُ إِذَا لَمْ يُقْبَضْ فِي الْمَجْلِسِ فَيَتَعَاقَبُ الْقَبْضُ، وَلِلنَّقْدِ مَزِيَّةٌ، فَيَتَحَقَّقُ شُبْهَةُ الرِّبَا.

غيرِ الذَّهبِ والفضَّةِ يُعْتَبرُ فيهِ التَّعْيِينُ ، ولا يُشْتَرُّطُ التَّقَابُضُ قبلَ التَّفرُّقِ بالأبدانِ .

وعندَ الشَّافِعِيِّ: التَّقَابُضُ في المجلسِ شرْطٌ في بَيْع المطعومِ بالمطعومِ (١).

وقال ﷺ: «إِذَا اخْتَلَفَتْ هَذِهِ الأَصْنَافُ؛ فَبِيعُوا كَيْفَ شِئْتُمْ، إِذَا كَانَ يَدًا بِيَدٍ» (٢).

وَلَنَا: أَنَّ رُكْنَ البَيْعِ _ وهوَ الإِيجَابُ والقبولُ _ لا يَقِفُ على التَّقَابُضِ في المجلسِ، وكذا لا تقِفُ المصلحةُ المطلوبةُ مِن البَيْعِ _ وهيَ التَمَكُّنُ مِن الانتِفاعِ _ على التَّقَابُضِ، فإذا كانَ كذلكَ لَمْ تقِفْ صحَّةُ البَيْعِ على التَّقَابُضِ؛ قياسًا على بَيْعِ الشَّاةِ بالشاةِ، والعبدِ بالعبدِ، والتَّوْبِ بالثوبِ، ولهذا صحَّ البَيْعُ بدونِ القَبْضِ في غيرِ المطعومِ بالإجماعِ.

والتمَكَّنُ مِن الانتِفاعِ يحْصُلُ بِالتَّعْيِينِ [١/١٤٨٤]؛ لأنَّه يتمَكَّنُ منه بواسطةِ [١/١٥٢/٩] القَبْضِ، ويجوزُ أَن ينتفِعَ الإنسانُ بمِلْكِه بغيرِ واسطةٍ وبواسطةٍ، كالمالِ الموضوعِ في الصندوقِ أوْ عندَ المُودَعِ.

أَوْ نقولُ: عَيْنانِ ليْسَا مِن جنسِ الأَثْمَانِ ، فلا يُشْتَرطُ في المجلسِ التَّقَابُضُ ، كالحديدِ بالحديدِ .

 ⁽١) ينظر: «روضة الطالبين» للنووي [٣/٨٤٤]، و«الوسيط في المذهب» لأبي حامد الغزائي [٣/٤٠].

⁽٢) مضئ تخريجه،

حوي غاية البيان ع

أَوْ نقولُ: عَقْدٌ لا يُسَمَّىٰ صَرْفًا، فَلا يكونُ التَّقَابُضُ في المجلسِ شُوطًا كالجَصَّ بالجَصِّ،

ومعنى قوله على: «كَانَ يَدًا بِيَدِ»: عَيْنًا بِعَيْنٍ ؛ بدليلِ ما رَوى الطَّحَاوِيُ: مُسْنَدًا إلى [٥/١٩٧٤م] عُبَادَةً بْنِ الصَّامِتِ: أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَى قَالَ: «لَا تَبِيعُوا اللَّهَ بَاللَّهُ عَلَى اللهِ عَلَى قَالَ: «لَا تَبِيعُوا اللَّهُ بَاللَّهُ مِا اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ ال

فَعُلِمَ: أَنَّ المرادَ مِنَ اليدِ باليدِ: التَعَيُّنُ ، إِلَّا أَنَّ التَعَيُّنَ في الصَّرُفِ لا يَتَحَقَّقُ قبلَ التَّقَابُضِ ؛ لِمَا مَرَّ آنفًا ، فلأَجْلِ هذا اشْتُرِطَ التَّقَابُضُ ، والتعاقُبُ في القَبْضِ لِيسَ بشيء ؛ لأنَّ هذا القَدْرَ مَعْفُوَّ ؛ لأنَّه لا يُعَدُّ تفاوتًا في العُرُفِ ، فلا معنى إِذَنْ لقولِه: (إذَا لَمْ يُقْبَضْ فِي المَجْلِسِ يَتَعَاقَبُ القَبْضُ) ، وللنقدِ مَزِيَّةٌ ، وليسَ كذلكَ إذا كانَ أحدُهما نقْدًا والآخرُ مُؤَجَّلًا ؛ لأنَّ للحُلولِ فضْلًا على النَسِيئَةِ عُرفًا ، فلَمْ يَجُزْ.

فَإِنْ قَالُوا: عَيْنَانِ يَجْرِي فيهِما الرِّبَا بعلَّةٍ واحدةٍ، فوجَبَ أَن يُشْتَرطَ فيهِما التَّقَابُضُ في المجلسِ، كالدَّراهمِ والدَّنانيرِ.

قُلْتُ: لَا نُسَلِّمُ أَنَّ القياسَ صحيحٌ ؛ لأنَّ الأصلَ [١/١٥٢/٩] عَقْدُ صَرُفٍ ، وهوَ عبارةٌ عنْ صَرْفِ كلِّ واحدٍ مِن المُتَعَاقِدينِ ما في يدِه إلىٰ يدِ صاحبِه ، فاقتضَىٰ العَقْدُ التَّقَابُضَ في المجلسِ ، وهذا المعْنىٰ لَمْ يُوجَدْ في الفرعِ .

فإنْ قالوا: كونُ الشيءِ مطعومًا يُشْعِرُ بكونِه عزيزًا؛ لتعَلَّقِ مصلحةِ البقاءِ بِه، وكونُه عزيزًا يُشْعِرُ بتَضْييقِ طريقِ الوصولِ إليه؛ لأنَّ ما ضاقَ طريقُ الوصولِ إليه يَعِزُّ في أَعْيُنِ الناسِ، وفي اشتِراطِ القَبْضِ في المجلسِ يَضِيقُ طريقُ الوصولِ إليه،

⁽١) مضئ تخريجه

وَلَنَا: أَنَّهُ مَبِيعٌ مُتَعَيَّنٌ فَلَا يُشْتَرَطُ فِيهِ الْقَبْضُ كَالثَّوْبِ؛ وَهَذَا لِأَنَّ الْهَائِدَةَ الْمَطْلُوبَةَ إِنَّمَا هُوَ التَّمَكُّنُ مِنَ التَّصَرُّفِ، وَيَتَرَتَّبُ ذَلِكَ عَلَى التَّعْيِينِ، بِخِلَافِ الصَّرْفِ (٢٣/و) لِأَنَّ القَبْضَ فِيهِ؛ لِيَتَعَيَّنَ بِهِ؛ وَمَعْنَى قَوْلِهِ هِلِي: «يَدًا بِيَدٍ، عَيْنًا الصَّرْفِ (٢٣/و) الأَنَّ القَبْضَ فِيهِ؛ لِيتَعَيَّنَ بِهِ؛ وَمَعْنَى قَوْلِهِ هِلِيد: «يَدًا بِيدٍ، عَيْنًا بِعَيْنٍ». وَكَذَا رَوّاهُ عُبَادَةُ بُنُ الصَّامِتِ، وَنَعَاقُبُ القَبْضِ لَا يُعْتَبَرُ تَفَاوُتًا فِي المَالِ

فكانَ اشتِراطُ القَبْضِ مناسبًا لَه.

ولِهذا المعْنى شُرِطَ القَنضُ في المجلسِ في الذهبِ والفضةِ ، كذا هُنا ، بلْ أَوْلَىٰ ؛ لأنَّ تَعَلُّقَ البقاءِ في المطعومِ بغيرِ واسطةٍ ، وفي الذَّهبِ والفضَّةِ بواسطةٍ ، فكانَ أكثرَ خطرًا وعِزَّةً مِن الذهبِ والفضةِ ، فاشتراطً القَبْضِ ثَمَّةَ يكونُ اشتراطًا هُنا بالطَّريقِ الأَوْلَىٰ .

قُدنا: لَا نُسَلِّمُ، بلِ الأمرُ على العكسِ أَوْلَىٰ؛ لأنَّ كونَه مطعومًا يُشْعِرُ بتعلُّقِ البقاءِ بِه، وتعَلُّقُ البقاءِ بِه يقتَضِي توسُّعَ طريقِ الوصولِ إليه؛ تمكينًا له مِن الجَرْيِ على مُوجبِ التكليفِ واسْتِيفَاءِ المصالحِ بأبلغِ الوجوهِ٠

فعُلِمَ بِهذا: أنَّ اشتِراطَ التَّقَابُضِ في النَّهبِ والفضَّةِ ليسَ لهذا المعْنئ ، بلْ للتعيُّنِ^(١) ، واللهُ أعلمُ .

قُولُه: (وَيَتَرَتَّبُ ذَلِكَ) ، أيْ: التمكُّنُ مِن التصَرُّفِ.

قولُه: (الأَنَّ القَبْضَ فِيهِ؛ لِيَتَعَيَّنَ بِهِ)، أَيْ: الْأَنَّ اشتراطَ القَبْضِ في الصَّرْفِ ليتعَيَّنَ الذَّهبُ أَو [ه/١٩٨٠/م] الفضةُ [٩/٣٥٢و/د] بِالقَبْضِ، وإنَّما اشْتُرِطَ لَلتعَيُّنِ الأَنَّ ما كانَ مجهولًا الا يُمْكِنُ الانتفاعُ بِهِ،

قُولُهُ: (وَتَعَاقُبُ الْقَبْضِ لَا يُعْتَبَرُ تَفَاوُتًا فِي الْمَالِ)، جوابٌ عن قولِه: (إذَا لَمْ

 ⁽۱) ينظر: «مختصر الطحاوي» [ص ۷۵]، «العقه لنافع» [۱۰٦۲/۳]، «فتاوئ قاضي خان»
 (۲۰۲/۲]، «تبيين الحقائق» [۸۹/٤]، «فتح القدير» [۱۸/۷].

قَالَ: وَيَجُوزُ بَيْعُ البَيْضَةِ بِالبَيْضَتَيْنِ، وَالنَّمُ رَةِ بِالنَّمُرَتَيْنِ، وَالجَوْزة بِالنَّمُ رَقَيْنِ، وَالجَوْزة بِالنَّمُ وَالجَوْزة بِالنَّمُ وَالجَوْزة بِالنَّمُ وَالسَّافِعِيُّ بُخَالِفُنَا فِ بِالبَحُوزَتَيْنِ؛ لِانْعِدَامِ الْمِعْيَارِ، فَلَا يَتَحَقَّقُ الرِّبَا، وَالشَّافِعِيُّ بُخَالِفُنَا فِ لِي البَّحُودِ الطَّعْمِ عَلَى مَا مَرَّ.

﴿ عَاية البيان ﴿﴾

يُقْبَضْ فِي المَجْلِسِ يَتَعَاقَبُ القَبْضُ).

قولُه: (قَالَ: وَيَجُوزُ بَيْعُ البَيْضَةِ بِالبَيْضَتَيْنِ، وَالتَّمْرَةِ بِالتَّمْرَتَيْنِ، وَالجَوْزَة بِالجَوْزَتَيْنِ)، وإنَّما كرَّرَ هذهِ المسألة ؛ لأنَّها مِن مسائِلِ «الجامع الصغير»، وقد عُلِمَ حُكْمُها قَبْلَ ذلكَ، وكانَ القياسُ أنْ يذْكرَها عندَ قولِه: (وَيَجُوزُ بَيْعُ الحَفْنَةِ بِالحَفْنَتَيْنِ، وَالتَّقَاحَةِ بِالتَّقَاحَتَيْنِ).

وصورتُها في «الجامع الصغير»: «محمَّدٌ عَن يعْقوبَ عَن أبي حَنِيفَةَ في بَيْعِ بيضةٍ ببيضَتَيْنِ [١٤٩/٢]، أَوْ جَوْزةٍ بجَوْزَتَيْنِ، أَوْ فَلْسٍ بِفَلْسَيْنِ، أَوْ تَمْرَةٍ بتمرَتَيْنِ يدًا بيدٍ ؛ جازَ إذا كانَ بعَيْنِه، وقالَ محمدٌ: لا يجوزُ بَيْعُ فَلْسٍ بِفَلْسَيْنِ»(١).

وأصلُ ذلكَ: أنَّ ربا الفضلِ لا يَثْبُتُ إلا بِالقَدْرِ والجنسِ، ولَمْ يُوجَدِ القَدْرُ، وهوَ الكَيْلُ أوِ الوَزْنُ، فحلَّ التَفَاضُلُ؛ لأنَّ الكثيرَ مِن التَّمْرِ والجَوْزِ يُكَالُ لا القليلُ، فإنْ كانَ أحدُهُما نَسِيئَةً لا يجوزُ؛ لأنَّ الجنسَ بانفِرادِه يُحَرِّمُ النَّسَاءَ،

وأمَّا بَيْعُ الفَلْسِ بالفَلْسَيْنِ فهوَ على وجوهِ: إمَّا إنْ كانا دَيْنَيْنِ، أَوْ عَيْنَيْنِ، أَوْ أحدُهما دَيْنًا، فإنْ كانَ أحدُهما دَيْنًا لا يجوزُ؛ لأنَّ الجنسَ يُحَرِّمُ النَّسَاءَ، وكذلكَ إذا كانا دَيْنَيْنِ لهذا المعْنى، ولأنَّ النَّبِيَّ ﷺ: «نَهَىٰ عَنِ الدَّيْنِ بِالدَّيْنِ»(٣).

⁽١) ينظر: قالجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبيرة [ص/ ٣٣٥].

 ⁽۲) أخرجه: العقيلي في «الضعفاء» [١٦١/٤]، والبهقي في «السن الكبرى» [٥/٥٥]، من صوبو مُوسَىٰ بْن عُبَيْدَةَ الرَّمَذِيّ، عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ دِينَارِ، عَنِ ابْنِ عُمْر يَوْلِهُ قَالَ: «مَهَى رَسُولُ اللهِ يَقِيُّ عَنْ كَالِيْ بِكَالِئِ اللَّذِيْنِ».
 كَالِيْ بِكَالِئِ اللَّذِيْنِ بِالدَّيْنِ».

قَالَ: وَيَجُوزُ بَيْعُ الْفِلْسِ بِالْفِلْسَيْنِ بِأَعْيَانِهِمَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ، وَقَالَ مُحَمَّدُ: لَا يَجُوزُ وَلَأَنَّ الثَّمَنِيَّةَ ثَبَتَ بِاصْطِلَاحِهِمَا وَإِذَا بَقِيَتْ أَثْمَانًا لَا تَتَعَيَّنُ وَهَارَ كَمَا إِذَا كَانَا بِغَيْرِ أَعْيَانِهِمَا وَكَبَيْعِ الدَّرْهَمِ بِالدَّرْهَمَيْنِ وَلَهُمَا: أَنَّ النَّمَنِيَّةَ فِي حَقِّهِمَا تَثْبُتُ بِاصْطِلَاحِهِمَا إِذْ لَا تَتَعَيَّنُ وَلَهُمَا: أَنَّ النَّمَنِيَّةَ فِي حَقِّهِمَا تَثْبُتُ بِاصْطِلَاحِهِمَا إِذْ لَا وَلَايَةَ لِلْغَيْرِ عَلَيْهِمَا فِيَبْطُلُ بِاصْطِلَاحِهِمَا وَإِذَا بَطَلَتِ النَّمَنِيَّةُ تَتَعَيَّنُ بِالتَّعْيِينِ وَلَهُمَا وَيَعْفَلُ بِاصْطِلَاحِهِمَا وَإِذَا بَطَلَتِ النَّمَنِيَّةُ تَتَعَيَّنُ بِالتَّعْيِينِ وَلَا يَعُودُ وَزُنِيًّا لِمَقَاءِ الإصْطِلَاحِ عَلَى الْعَدِّ إِذْ فِي نَقْضِهِ فِي حَقِّ الْعَدِّ فَسَادُ وَلَا يَعُودُ وَزُنِيًّا لِمَقَاءِ الإصْطِلَاحِ عَلَى الْعَدِّ إِذْ فِي نَقْضِهِ فِي حَقِّ الْعَدِّ فَسَادُ النَّقُودِ وَا لِنَّمَنِيَّةً خِلْقَةً وَلَا النَّقُودِ وَالْتَهَا لِلشَّمِئِيَّةِ خِلْقَةً وَالْعَلْقِ الْعَدِّ وَالْتَهُ لِلْقَمْنِيَةِ خِلْقَةً وَلَا النَّقُودِ وَالْتَهَا لِلتَّمَنِيَّةِ خِلْقَةً وَالْعَدَ وَالْمُؤَودَ وَالْتَهُ لِللْمَوْزَةِ بِالْجَوْزَةِ بِالْجَوْزَةِ فِي النَّقُودِ وَالْتَعْلِيَةِ فِي الْمَالِمُ عَلَى الْعَدِّ النَّقُودِ وَالْتَهُ لِللْمَالِيَّةِ خِلْقَةً وَالْعَدَ وَالْتَهُ فَيْهِ اللَّهُ وَلَاقِ اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَلَا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَالْمَالِيَةُ وَلَاقًا لِللْمُولِيَةِ الْمُعْرِيقِ الْعَلْمُ الْمُعْلِقَةً وَلَا اللْهُ الْمُؤْلِقِهُ وَالْعَلَاقِ اللْمَالِقِيمُ اللْهُ الْمُؤْمِنَ الْمُعْلِقِيمِ الْمِي الْمُؤْمِودِ وَالْمِلْوِلِ الْمُؤْمِودِ وَالْمُولِ الْمُؤْمِودِ وَالْمُؤْمِ الللْعُولِينِ الْمُؤْمِودِ وَالْمُؤْمِ الْمُؤْمِ الْمُعْلِقَةُ وَلَا الْعَلَاقِ الْمُؤْمِودِ وَالْمُؤْمِ الْعُلَاقِ الْمُؤْمِودِ وَالْمُؤْمِودِ اللْمُؤْمِودِ الْمُؤْمِودِ الْمُؤْمِلُولُ الْمُؤْمِودِ وَالْمُؤْمِقُ الْمُعْلِقُولِ الْمُؤْمِودِ وَالْمُؤْمِودِ الْمُؤْمِقُولَ الْمُؤْمِودُ الْمُؤْمِودُ الْمُؤْمِودُ الْمُؤْمُودُ الْمُؤْمِودُ الْمُؤْمِودُ الْمُؤْمُ ال

[١/٣٥٩ظ/د] وإنْ كانَ كلُّ واحدٍ منهُما عيْنًا: جازَ عندَ أَبي حَنِيفَةَ وأَبي يوسُفَ استِحْسانًا٠

وقالَ محمدٌ والشَّافِعِيُّ: لا ينجوزُ (١).

قالوا: هذا بناء على أنَّ الفلوسَ هلْ تتَعَيَّنُ بِالتَّعْيِينِ أَمْ لا؟ فعندَهُما تتَعَيَّنُ بِالتَّعْيِينِ، حتَّىٰ لوْ هلَكَ ينتقضُ العَقْدُ، ولوْ أرادَ أنْ يُعْطِيَ غيرَه لا يجوزُ.

وقالَ محمدٌ: لا يتَعَيَّنُ.

وَجْهُ قُولِ مَحَمَّدٍ هِ أَنَّ الثَّمَنِيَّةَ في الفلوسِ ثبتَتْ باصطِلاحِ الناسِ جميعًا ، فلا يُنْقَضُ ذلكَ باصطِلاحِ المُتَعَاقِدينِ ؛ لأنَّه نسْخُ للإجماعِ بالآحادِ ، فلا يجوزُ ، فلا يجوزُ ، فإذا بقِيَتْ ثمنًا لَمْ تتَعَيَّنْ بِالتَّعْيِينِ .

أَلَا تَرَىٰ أَنَّهَ إِذَا قُوبِلَ بغيرِ جنسِه لَمْ يتَعَيَّنْ ، كما إذا اشْتَرَىٰ فاكهةٌ بفلوسٍ ،

قال البوصيري «مدار هذا على موسئ بن عُبيدة الربَذِي»، وهو ضعيف». ينظر: «إتحاف الخيرة المهرة» للبوصيري [٣٣٤/٣].

 ⁽١) ينظر: «الأم» للشافعي [٤/٧٤]، و«مختصر المزني/ مطبوع ملحقًا بالأم للشافعي» [٢٢٥/٨]،
 و«العزيز شرح الوجيز» للرافعي [٤/٢٧٤]. و«التهذيب في فقه الإمام الشافعي» للبغوي [٣٣٣٥ – ٧٣/٥].

وَبِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَا بِغَيْرِ أَعْيَانِهِمَا ؛ لِأَنَّهُ كَالِئٌ بِكَالَىٰ ، وقَدْ نُهِيَ عَنْهُ ، وَبِخِلَاف مَا إِذَا كَانَ أَحَدُّهُمَا بِغَيْرِ عَيْنِهِ ؛ لِأَنَّ الْجِنْسَ بِانْفِرَادِهِ يُحَرِّمُ النَّسَاءَ .

فَكَذَا إِذَا قُوبِلَ بَجِنسِه، فَصَارَ كَبَيْعِ الدِّرَهُمِ بَالدَرِهُمَيْنِ ١٩٨/هـمار)، فَلَمْ يَجِلْ التَّفَاضُلُ، وكما إِذَا كَانَا غَيْرَ مَعَيَّنَيْنِ.

ووَجُهُ قولِهِما: أنَّ الأصلَ في الفَلْسِ أنْ يكونَ مُنَمَّنًا؛ لأَنَّه نُحاسٌ، وإنَّما ثبتَتِ الثَّمَنِيَّةُ في حقِّ المُتَعَاقِدينِ باعتِبارِ أنَّهما اصطَلحا كذلك، لا باعتِبارِ اصطِلاحِ النَّاسِ؛ لأنَّه لا ولاية لغيرِهِما عليْهِما، فإذا ثبتَتِ الثَّمَنِيَّةُ في حقِّهما باصطلاحِهما؛ كانَ لهما أنْ ينْقُضَا ذلك الاصطِلاحِ باصطِلاحِ آخرَ، فعادَ مُثَمَّنًا كما كانَ، فتَعَيَّنَ بِالتَّعْيِينِ، ولا يعودُ وَزُنِيًّا؛ تصحيحًا لتصرُّفِ العَاقِدَيْنِ؛ لأنَّهما قصدا صحة العَقْدِ لا فسادَه.

ولا صحَّة للعَقْدِ إلَّا بعدَ بطلانِ الثَّمنِيَّةِ ، فكانَ لهما نقْضُها ، فإذا [١٥١٥ ه.] عادَ مُثَمَّنًا جازَ بَيْعُ الواحدِ بالاثنينِ ؛ لأنَّ العَدَدِيَّ إذا لَمْ يكُنْ ثمنًا جازَ بَيْعُه ، كذلكَ الثَّوْبُ بالثوبَيْنِ ، والبيضةُ بالبيضَيِّنِ ، بخِلافِ ما إذا كانا غيرَ مُعَيَّنَيْنِ ، حيثُ لا يجوزُ بَيْعُ الواحدِ بِالاثنينِ ؛ لأنَّه كَالِئٌ بِكَالِئٍ ، وهوَ حرامٌ ؛ لنَهْ يِ النَّبِيِّ وَكَذَا يَجوزُ بَيْعُ الواحدِ بِالاثنينِ ؛ لأنَّه كَالِئٌ بِكَالِئٍ ، وهوَ حرامٌ ؛ لنَهْ يِ النَّبِيِ وَكَذَا إذا كانَ أحدُهُما غيرَ عيْنٍ ؛ لأنَّ الجنسَ يُحَرِّمُ النَّسَاءَ ، وليسَ كذلكَ بَيْعُ الدِّرهمِ بالدِّرهمِ بالدِينارِ بالدينارَيْنِ حيثُ لا يَجوزُ بالاتِّفاقِ ؛ لأنَّ الثَّمنِيَّة ثبتَتْ فيهِما بخَلْقِ اللهِ تعالى النَّقُودَ كذلكَ ، فليسَ لِلعاقدَيْنِ ولايةُ نَقْضِ الثَّمنِيَّة ثبتَتْ فيهِما بخَلْقِ اللهِ تعالى النَّقُودَ كذلِكَ ، فليسَ لِلعاقدَيْنِ ولايةُ نَقْضِ الثَّمنِيَّة .

قولُه: (الْأَنَّهُ كَالِئٌ بِكَالِئٍ، وَقَدْ نُهِيَ عَنْهُ)، روىٰ أَبُو عُبَيْدٍ في كتابِ «غربب الحديث»(٢) عَن زَيْدِ بْنِ الحُبَابِ، عَنْ مُوسَىٰ بْنِ عُبَيْدَةَ، عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ دِينَارٍ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ: «أَنَّهُ نَهَىٰ عَنِ الكَالِئِ بِالكَالِئِ»(٣). قالَ أَبو عبيدة:

 ⁽١) سيأتي تخريجه بعد قليل.

⁽٢) ينظر: «غريب الحديث، لأبي عبيد [١/٠١٠/طبعة الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية].

 ⁽٣) أخرجه: أبو عبيد في «غريب الحديث» [٤/٤٤/ طبعة الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية].=

حج‱ غاية البيان گيه−

هوَ النَّسِيئَةُ بالنَّسِيئَةِ.

وقالَ صاحبُ «الفائق»: «كَلَا الدَّيْنُ كُلُوءًا فهوَ كَالِئ ؛ إذا تأخَّر ، قالَ ('': وَقَالَ صاحبُ «الفائق»: «كَالكَــالِئ الضِّــمَارِ ('')

ومنهُ: كلَّا اللهُ (٣) بكَ أَكْلاً العُمرِ ، أي: أطْوَلَه وأَسْدَه تـأُخْرًا . وأنشد ابنُ الأعرابِيِّ (٤):

تَعَفَّفْتُ عَنْهَا فِي العُصُورِ الَّتِي خَلَتْ ﴿ [١/١٥٠٤/١] فَكَيَفَ النَّسَاقِي بَعْدَمَا كَلَأَالعُمْرُ وكَلَأْتُه: أَنْسَأَتُه، وكَلَأْتُ في الطعام: أَسْلَفْتُ. وتكَلَّأْتُ كُلْأَةً، أي: اسْتَنْسَأْتُ نَسِيئَةً، وهوَ أَنْ يكونَ [١/١٤٩/٤] لكَ على رَجُلِ دَيْنٌ، فإذا حَلَّ أَجَلُه استبَاعَكَ ما

ومن طريقه البغوي في «شرح السنة» [١١٣/٨]، وابن أبي شيبة [رقم/ ٢٢١٢٧]، والطحاوي
 في «شرح معاني الآثار» [٢١/٤]، من طريق مُوسَئ بُنِ عُبَيْدَةَ، عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ دِينَارٍ، عَنِ ابْن عُمر
 ﷺ به.

قال ابنُ حجر: «قال الشافعي: أهلُ الحديث يُوهّنون هذا الحديث. وقال أحمد بن حنبل: ليس في هذا حديث يصح ، ينظر: «التلخيص الحبير» لابن حجر [٤/١٧٩٨].

(١) يَذُمُّ الشَّاعُرُّ بَهِذَا رَجَلًا. قَالَ أَبُو عَبِيدَ: «يَعْنِي بِعَثِيهِ: حَاضِرَهِ وَشَاهِدَهِ. يَقُول: الحاضر من عَطِيْتُه
 كَالضَّمَارِ، وهو الغائب الذي لَا يُرْجَى». كذا جاء في حاشية: «م».

قلنا: وهذا الشاعر راحِزٌ لَمْ يُسَمّ، وكان يهجو رجلًا بأنَّ عطاءً النقدَ الحاضرَ كالغائب الذي لا يُرْجَى. ومُراد المؤلِّف مِن الشاهد: الاستدلال به على أن الكَالِي يأتي في اللغة بمعنى المتأخر. ينظر: «المغرب في ترتيب المعرب» للمُطَرَّزِي [٢/٢]. و«معجم ديوان الأدب» للفارَابي [١٧٩/٤].

(٢) وقع في المطبوع من «الفائق»: «المنضمار». بزيادة الميم في أوله! والمشهور الأول، وهو المثبت في تلك النسخة الخَطَيَّة النفيسة مِن «الفائق» للزمخشري [ق٧٩٧/أ/ مخطوط مكتبة كوبريلي فاضل أحمد باشا _ تركيا/ (رقم الحفظ: ٣٨١)].

(٣) في «الفائق»: «بَلَّغ الله».

(٤) البيتُ للأُقَيْشِر السَّعْدِيّ في حملة أبيات له في: الديوانه [ص/ ٧٠].
 ومُراد المؤلِّف مِن الشاهد: الاستدلال به على أن الكَالِئَ يأتي في اللغة بمعنى المتأخر.

قَالَ: وَلَا يَجُوزُ بَيْعُ الحِنْطَةِ بِالدَّقِيقِ، وَلَا بِالسَّوِيقِ؛ لِأَنَّ الْمُجَانَسَةُ بَاقِيَةٌ مِنْ وَجُهِ لِأَنَّهُمَا مِنْ أَجْزَاءِ الْحِنْطَةِ وَالْمِعْيَارُ فِيهِمَا الْكَيْلُ، لَكِنِ الْكَيْلُ غَيْرُ مُسَوَّ بَيْنَهُمَا وَبَيْنَ الْحِنْطَةِ لِاكْتِنَازِهِمَا وَتَخَلْخُلِ حَبَّاتِ الْحِنْطَةِ فَلَا يَجُوزُ، وَإِنْ كَان كَيْلًا بِكَيْل،

وَيَجُوزُ بَيْعُ الدَّقِيقِ بِالدَّقِيقِ مُتَسَاوِيًا كَيْلًا؛ لِتَحَقُّقِ الشَّرْطِ

عليهِ إلى أَجَلِ الا(١).

قولُه: (قَالَ: وَلَا يَجُوزُ بَيْعُ الْحِنْطَةِ بِالدَّقِيقِ، وَلَا بِالسَّوِيقِ)، أَيْ: قَالَ الْقُدُّورِيُّ فِي الْمَخْتَصُره، ('')، أَيْ: لا يجوزُ بيعُ الْحِنْطَةِ بدقيقِ الْحِنْطَةِ ولا بسَوِيقِها؛ لأنَّ المعْيارَ في هذِه الأشياءِ [٥/١٩٩٥/م] كَيْلٌ، أَمَّا الْحِنْطَةُ فَالْكَيْلُ فيها ثابتُ بالنَّصَ، والدَّقِيقُ والسَّوِيقُ كَيْلِيُّ بعُرُفِ النَّاسِ، والتَّساوِي بينَ الْحِنْطَةِ ودَقِيقِها أَوْ سَوِيقِها لا يُعْرَفُ الأَجزاءِ في الْحِنْطَةِ دونَهما، فلَمْ يُعْتَبرِ الْكَيْلُ ؛ لعدَمِ التَّساوي (").

والاكْتِنَازُ^(؛): الاجتماعُ.

قولُه: (وَيَجُوزُ بَيْعُ الدَّقِيقِ بِالدَّقِيقِ مُتَسَاوِيًا كَيْلًا؛ لِتَحَقُّقِ الشَّرْطِ)، ذكر هذا تفريعًا لمسألةِ القُدُورِيِّ،

قالَ في «الشامل» في قِسْم «المبسوط»: «والدقيقُ بالدقيقِ ، والمَقْلِيُّ بِالمَقْلِيُّ بِالمَقْلِيِّ

(٤) إشارة إلى قول صاحب: «الهداية»: «لَكِنَّ الكَبْلَ غَيْرُ مُسَوَّ بَيْنَهُمَا وَبَيْنَ الحِنْطَةِ؛ لِاكْتِنَازِهِمَا فِيهِ».
 ينظر: «الهداية» للمَرْغِيناني [٦٣/٣].

 ⁽١) ينظر: «الفائق في غريب الحديث والأثر اللزمخشري [٢٧٣/٣].

⁽٢) ينظر: المختصر القُدُوري، [ص/ ٨٧].

 ⁽٣) قال ابن عابدين: وفي «شرح درر البحار» ومنع اتفاقاً أن يباع البر بأجزائه؛ كدقيق وسويق ونخالة،
 والدقيق بالسويق ممنوع عنده مطلقاً وجوزاه مطلقًا. ينظر: «الأصل» [٥٣/٥]، «بدائع الصنائع»
 [١٨٧/٥]، «رد المحتار» [٥/٤/٥].

وَبَيْعُ الدَّقِيقِ بِالسَّوِيقِ لَا يَجُوزُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ مُتَفَاضِلًا، وَلَا مُتَسَاوِيًا؛ لِأَنَّهُ لَا يَجُوزُ بَيْعُ الدَّقِيقِ بِالْمَقْلِيَّةِ، وَلَا بَيْعُ السَّوِيقُ بِالْحِنْطَةِ، فَكَذَا بَيْعُ أَجْزَائِهِمَا لِقِيَامِ الْمُجَانَسَةِ مِنْ وَجْهِ،

ح∜ غاية لبيان ﴾

ني رواية: يجوزُ مُتَساويًا ، والمَقْلِيُّ بغيرِ المَقْلِيِّ لا يجوزُ ؛ لانعِدامِ التَّساوِي بينَهُما ؛ بناءً على فِعْلِه».

وقيلَ: قولُه: (مُتَسَاوِيًا كَيْلًا) حالانِ مُتَداخِلتانِ، والأصحُّ عندِي: أنَّ كيلًا تمييزٌ، أي: متساوِيًا مِن حيثُ الكَيْلُ،

قَالَ الشَيخُ أَبُو بِكُرٍ مَحْمَدُ بِنُ الفَصْلِ البُخَارِيُّ: «يَجُوزُ بَيْعُ الدَّقَيقِ بِالدَّقِيقِ كَيْلًا [٥/٥٥/د/د] إذا كانا مَكْبُوسَيْنِ».

وقالَ في «خلاصة الفتاوي»: «سواءٌ كانَ أحدُهما أَخْشَنَ أَوْ أَدَقَّ ، وكذا بَيْعُ النُّخَالَةِ بِالنُّخَالَةِ »(١).

وقالَ في «شرْح أبي نصْر»: «يجوزُ بَيْعُ الدَّقيقِ بِالدَّقيقِ إِذا كانا على صفةٍ واحدةٍ مِنَ النَّعومةِ»(٢).

قولُه: (وَبَيْعُ الدَّقِيقِ بِالسَّوِيقِ لَا يَجُوزُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ مُتَفَاضِلًا، وَلَا مُتَسَاوِيًا)، ذكرَ هذا أيضًا تفريعًا.

وعندَهُما: يجوزُ تَساويًا أَوْ تَفَاضُلًا بعدَ أَنْ يكونَ يدًا بيدٍ، كذا في «خلاصة الفتاوي»(٣) والمرادُ منهُ: دقيقُ الحِنْطَةِ بسَوِيقِها،

وقالَ القُدُورِيّ في كتاب «التقريب»: «وقدْ روَىٰ ابنُ سَمَاعَةَ عنْ أَبِي يوسُف

⁽١) ينظر: «خلاصة الفتاوئ» للبخاري [ق/ ١٨٣].

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر القدوري» للأقطع [ق/٢٥٦].

⁽٣) ينظر: «خلاصة الفتاوي» للبخاري [ق/ ١٨٣].

وَعِنْدَهُمَا يَجُوزُ لِأَنَّهُمَا جِنْسَانِ(١) لِإخْتِلَافِ الْمَفْصُودِ.

عَن أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّه قالَ: لا يجوزُ بَيْعُ الدَّقِيقِ بِالسَّوِيقِ إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلٍ ، وهذا مَحمولُ علىٰ تَساوِيهِما في النُّعومةِ». إلى هنا لفْظُ القُدُّورِيِّ.

وَجْهُ قُولِهِما: أَنَّ دَقِيقَ الجِنْطَةِ وَسُويِقَها جنسانِ مَخْتَلَفَانِ؛ لَاخْتِلَافِهِما فِي الْاسمِ وَالْهِيئَةِ، وَالْمَعْنَى، فإذا اخْتَلَفَا جَازَ بَيْعُ أَحْدِهِما بِالآخرِ كَيْفَ كَانَ؛ لَغُولِه الْاسمِ وَالْهِيئَةِ، وَالْمَعْنَى، فإذا اخْتَلَفَا جَازَ بَيْعُ أَحْدِهِما بِالآخرِ كَيْفَ كَانَ؛ لَغُولِه اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ الل

ووَجْهُ قُولِ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ أَنَّ شُبْهَةَ المُجَانَسَةِ باقيةٌ فِي الحالِ ؛ لأنَّهُما جميعً مِن أَجزاءِ الحِنْطَةِ ، فكانَ بَيْعُ مَكِيلٍ بجنسِه مِن وَجْهٍ ، ولا يُعْرَفُ [١٩٩٥هـ ١٩١٩] التَّسادِي بينَهُما ، فلَمْ يَجُزُ بَيْعُ أحدِهِما بالآخرِ ، كَبَيْعِ الحِنْطَةِ المَقْلِيَّةِ بِالحِنْطَةِ غيرِ المَقْلِيَّةِ .

قالَ صاحبُ «المختلف»: «وعَلَىٰ هذا الخلاف: بَيْعُ خُبْزِ الحِنْطَةِ بِالحِنْطَةِ. والمعنَىٰ ما بَيَّنَا»(٣).

وجملةُ هذه المسائلِ على ما قالَ في «شرّح الطَّحَاوِيّ»: على ثلاثة أوْجهِ: في وَجْهِ: يجوزُ البَيْعُ إذا تساوَيَا في الكيل.

وفي وَجْهِ: لا يجوزُ البَيْعُ تَساوَيَا في الكَيْلِ أَوْ تَفَاضَلًا.

وفي وَجُهِ: اخْتَلَفُوا فيهِ.

أمَّا الوَجْهُ الَّذي يجوزُ [٩/٥٥/٤] البَيْعُ إِذَا تَسَاوَيَا في الكَيْلِ: وهوَ أَنَّهِما إذَا تَبَايَعَا جِنْطَةً بِحِنطةٍ وهُما عَتِيقتانِ أَوْ حَدِيثتانِ ، أَوْ إحداهُما عَتِيقةٌ والأخرى حديثةٌ .

⁽١) في (ط): الجنسان مختلفان،

⁽٢) مضئ تخريجه،

⁽٣) ينظر: «مختلف الرواية» لأبي الليث السمرقندي [١٤٣٥/٣].

چ غاية البيان چــــ

وكذا إِذا تبايَعَا حِنْطَةً مَقْلِيَّةً بِمَقْلِيَّةٍ ، أَوْ دقيقَ حِنْطَةٍ بدقيقِ حِنْطَةٍ ، أَوْ سَوِيقَ حِنْطَةٍ بــَـويقِ حِنْطَةٍ ، وتَسَاوَيَا في الكَيْلِ ؛ فإنَّه يجوزُ .

وكذلِكَ حُكْمُ الشَّعِيرِ بِالشَّعِيرِ على هذا، وكذلِكَ إِذَا تَبَايَعَا تَمَرًا بِتَمْرِ كَلَاهُمَا عَتِيقٌ أَوْ كَلَاهُمَا حَدَيثٌ، أَوْ أَحَدُهُمَا حَدَيثٌ والآخرُ عَتِيقٌ وتَسَاوَيَا في الكَيْلِ؛ فإنَّه يجوزُ بالإجْماعِ، وكذلِكَ إِذَا تَبَايَعَا عِنَبًا بعنبٍ، أَوْ زبيبًا بزبيبٍ، وكذلكَ حُكْمُ كلِّ ما أشبة ذلكَ مِن المَكِيلَاتِ [١/٥٠/١] إذا بِيعَ بجنسِه،

وأمَّا الوَجْهُ الذي لا يجوزُ تَسَاوَيَا في الكَيْلِ أو تَفَاضَلاً: فهوَ أنَّهما إذا تَبَايَعَا حِنْطَةً مَقْلِيَّةً بغيرِ بمَقْلِيَّةٍ ، أوْ بعَ الحِنْطَةَ بدقيقِ الحِنْطَةِ ، أو الحِنْطَةَ بسَوِيقِ الحِنْطَةِ ، أوْ تمرُا مَطبوخاً بتمرٍ غيرِ مطبوخٍ ، أوْ حِنْطَةً مطبوخة بحنطةٍ غيرِ مطبوخةٍ ؛ فلا يَجوزُ تَسَاوَيَا أَوْ تَفَاضَلا ، ولو باعَ الحِنْطَةَ بالخُبْزِ ، أوْ باعَ الدقيقَ بالخُبْزِ ؛ جازَ ، ورُوييَ عَن أبي حَنِيفَةَ: أنَّه لا يجوزُ ، لا يدًا بيدٍ ولا نَسِيئةً .

ورُوِيَ عَن أَبِي يُوسُف أَنَّه قالَ: لا بأسَ بأنْ يُسْلِمَ الخَبْزَ بِالحِنْطَةِ نَسِيئَةً. وأمَّا استقراضُ الخبْزِ: رُوِيَ عَن أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ إِنَّهُ قَالَ: لا يَجُوزُ لا [١/٥١/٥] وزْنًا ولا عددًا.

> ورُوِيَ عَن أَبِي يوسُف أنَّه قالَ: يجوزُ وزنًا ولا يجوزُ عددًا. ورُوِيَ عَن محمَّدٍ: أنَّه يجوزُ وزنًا وعددًا.

وقالَ محمَّدٌ: ثلاثٌ مِنَ الدَّنَاءةِ: استقراضُ الخَبْزِ وزنًا، والجلوسُ في دُكِّانِ الحَجَّامِ، والنظرُ في مِرْآتِه.

أَمَّا الوَجْهُ الَّذي احْتَلَفُوا فيهِ: فهوَ أَنَّهما إِذَا تَبْيَعَا تمرًا برُّطَبٍ ، أَوْ رُطَبًا ببُسْرٍ ، أَوْ عَندَهُما: أَوْ عِنبًا بزبيبٍ وتَسَاوَيَا في الكَيْلِ ؛ يجوزُ في قولِ [٥/٠٠٠٥/م] أَبِي حَنِيفَةَ ، وعندَهُما:

چي غاپه البنان چ

لا يجوزُ تَسَاوَيَا أَوْ تَفَاضَلا .

وَبَيْعُ الكُفُرَّىٰ بِالبُسْرِ أَوِ الرُّطَبِ أَوِ بِالتَّمْرِ يجوزُ كيفَما كَانَ بِالإِجْمَاعِ ؛ لأَنْ الكُفُرَّىٰ عَدَدِيٌّ ، وهوَ وِعَاءُ الطَّلْعِ .

وبَيْعُ الرُّطَبِ بِالرُّطَبِ جائزٌ عندَنا، وعندَ الشَّافِعِيِّ: لا يجوزُ (٢).

ولوْ تَبَايَعَا دَقَيقَ حِنْطَةٍ بِسَوِيقِ حِنْطَةٍ لا يجوزُ في قولِ أَبِي حَنِيفَةَ ، تَسَاوَيَا أَوْ تَفَاضَلا ، وعندَهُما: يجوزُ ؛ لأنَّ الجنسَ قدِ اختلفَ ، وَحَدُّ خلافِ الجنسِ: ألَّا يعودَ كلُّ واحدٍ منهُما إلىٰ حالِ صاحبِه ، وههُنا لا يعودُ السَّوِيقُ دقيقًا ، ولا الدقيقُ سَوِيقًا ، فصارَ كَالحِنْطَةِ والشَّعِيرِ .

ولو تَبَايَعًا حِنْطَةً مبلولةً بحنطةٍ يابسةٍ ، أوْ حِنْطَةً نَدِيَّةً بحنطةٍ جافَّةٍ ؛ يجوزُ في قولِ أبي حَنِيفَةَ وأبي يوسُف إِذا [١٠٥٥/٤] تَسَاوَيَا في الكَيْلِ ، وقالَ محمَّدٌ: لا يجوزُ ، فأبو حَنِيفَةَ مَرَّ عَلَى أَصْلِه ، لأنَّ مِنْ أَصْلِه : أنَّه يُغْتَبرُ التَّساوِي في الحالِ ، ولا يعْتَبرُ النَّفْصَانُ الواقعُ في المالِ ، كما قالَ في بَيْعِ الرُّطَبِ بِالتَّمْرِ ، [ومحمَّدٌ أَيضًا مَرَّ على أَصْلِه ؛ لأنَّه يجْعَلُ النَّقْصَانَ الواقعَ في المالِ مُعْتبرًا في الحالِ ، كما قالَ في الرُّطَبِ بِالتَّمْرِ الحالِ ، كما قالَ في الرُّطَبِ بِالتَّمْرِ السَّالِ ، كما قالَ في الرُّطَبِ بِالتَّمْرِ النَّقُومَانَ الواقعَ في المالِ مُعْتبرًا في الحالِ ، كما قالَ في الرُّطَبِ بِالتَّمْرِ الْ

وأَبُو يُوسُفُ فَرَّقَ بِينَهُما، وقالَ في الرُّطَبِ بِالتَّمْرِ: لا يَجُوزُ، وفي المَّبْلُولَةِ وغيرِ المبلولةِ يَجُوزُ ؛ لأنَّ القياسَ يُوجِبُ أَنْ يَجُوزُ بَيْعُ الرُّطَبِ بِالتَّمْرِ إِذَا تَسَاوَيَا في الكَيْلِ كما قالَ أَبُو حَنِيفَةَ ؛ لأنَّ الرُّطَبَ تمرُّ إلَّا أَنَّ الشَّرْعَ ورَدَ بِخِلافِ القياسِ،

⁽١) الكُفُرَّىٰ: هو أول ما ينشقُّ عن النخُل. ينظر: «التعريفات لفعهية» للبركتي [ص/ ١٨٣].

 ⁽۲) ينظر: الأم، للشافعي [٤/٥٤]. واالحاوي الكبير، لأبي الحسن الماوردي [٣٤٤/٣].
 والمهذب في فقه الإمام الشافعي، للشيرازي [٣٤/٢].

⁽٣) ما بين المعقوقتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«غ».

•﴿ فَايِهُ الْمِيانَ ﴿ ﴾

نَاوِجَبَ إِبطَالَهِ، وَهُو مَا رُّوِي عَنَ النَّبِيُّ ﷺ أَنَهُ سُئِنَ عَنَ بَيْعِ الرُّطَبِ بِالتَّمْرِ مَقَالَ: «أَيَنْقُصُ إِذَا جَفَّ ٢» فقيل: نعَمْ، قَال: «فَلَا إِذَنْ»(١).

والمعدولُ عن القياسِ لا يُقاسُ عليُّهِ غيرُه.

وكذلِكَ هذا الاختِلافُ فيما إِذا تَبَايَعَا زبيبًا مُنْقَعًا بغيرِ مُنْقَعِ (٢) ، أَوْ تمرًا مُنْفَعًا بغيرِ مُنْقَعٍ ، ولو تَبَايَعَا حِنْطَةً مبلولةً بمبلولةٍ ، أَوْ نَدِيَّةً بنَدِيَّةٍ ، أَوْ زبيبًا مُنْقَعًا بمُنْقَعٍ ، أَوْ تمرًا مُنْقَعًا بمُنْقَعٍ ، أَوْ تمرًا مُنْقَعًا بمُنْقَعٍ ،

فعلى الاختلاف عند أبي حَنِيفَة وأبي يوسُف: يَجوزُ إِذَا تَسَاوَيَا في الكَيْلِ، وعندَ محمَّد: لا يجوزُ ، فأبو حَنِيفَةَ وأبو يوسُف مَرَّ على أَصْلِهِما ، كما قالا في بَيْعِ الرُّطَبِ بِالرُّطَبِ،

وفرَّقَ محمدٌ بينَ هَذا وبينَ الرُّطَبِ بِالرُّطَبِ إِللُّطَبِ [٥/٥٥/٥]، وقالَ بأنَّ [٥/٠٠٠ظ/م] في الرُّطَبِ بِالرُّطَبِ بِالرُّطَبِ بِالرُّطَبِ بِالرُّطَبِ بِالرُّطَبِ بِالرُّطَبِ بِالرُّطَبِ بِالرُّطَبِ بِالرُّطَبِ عِلمًا يَقَعُ النَّقُصَانُ في رُطَبًا فالتَّساوِي قائمٌ، وهُما شُرِعًا في بَيْعِ الرُّطَبِ بِالرُّطَبِ ، وههُنا يقَعُ النَّقُصَانُ في أَرْطَبُ بِالرُّطَبِ بِالرُّطَبِ ، وههُنا يقَعُ النَّقُصَانُ في أَرْطَبُ الرُّطَبِ بِالرُّطَبِ ، وههُنا يقَعُ النَّقُصَانُ في أَرْطَبُ المَالِ واسمُ الحِنْطَةِ قائمٌ فإذَنْ قد باعَ حِنْطَةً بحنطةٍ لا يُدْرَىٰ تساوِيهِما ؟

⁽۱) أخرجه: مالك في «الموطأ» [٢٢٤/٢]، ومن طريقه: أبو داود في كتاب البيوع/ باب في التمر بالتمر [رقم/ ٣٣٥٩]، والترمذي في كتاب البيوع/ باب ما جاء في النهي عن المحاقلة والمزابنة [رقم/ ٢٢٦٥]، وابن ماجه في كتاب التجارات/ باب بيع الرطب بالتمر [رقم/ ٢٢٦٤]، والنسائي في كتاب البيوع/ اشتراء التمر بالرطب [رقم/ ٤٥٤]، من حديث سَعْد بْن أَبِي وَقَاصٍ ﷺ مه نحوه. قال الترمذي: «هذا حديث حسن صحيح».

وقال ابنُ حجر: «رواه الخمسة، وصحَّحه بنُ المديني، والترمذي، وابن حبان، والحاكم». ينظر: «بلوغ المرام» لابن حجر [ص/ ٢٤٨].

 ⁽٢) الزبيبُ المُنْقَع: مِن نَقَع ينقع؛ إذا أَلْقِيَ في إناء لبَبْتلُّ وتخرُج منها الحَلاوةُ. ينظر: «المغرب في ترتيب المعرب» للمُطرَّزِي [٣٢٣/٢].

قُلْنَا: مُعْظَمُ الْمَقْصُودِ وَهُوَ التَّغَذَّي يَشْمَلُهُمَا، وَلَا يُبَالِئ بِفَوَاتِ الْبَعْضِ كَالمَقْلِيَّةِ بِغَيْرِ المَقْلِيَّةِ، وَالعَلِكَةِ بِالمُسَوِّسَةِ.

وَيَجُوزُ بَيْعُ اللَّحْمِ بِالحَيَوَانِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي بُوسُفَ. وَقَالَ مُحَمَّدٌ: إذَا بَاعَهُ بِلَحْمٍ مِنْ جِنْسِهِ لَا يَجُوزُ إِلَّا إِذَا كَانَ اللَّحْمُ المُفْرَزُ

فلا يجوزُ . كذا في «شرْح الطَّحَاوِيِّ»(١).

قولُه: (كَالمَقْلِيَّةِ بِغَيْرِ المَقْلِيَّةِ ، وَالعَلِكَةِ بِالمُسَوِّسَةِ) ، يعْني: لا يجوزُ .

يِقَالُ: حِنْطَةٌ مَقْلِيَّةٌ، مِن قَلَى، يَقْلِي، ومَقْلُوَّة: مِن قَلا يَقْلُو، فَهُما إِذَنْ لُغَتَانِ ذَكرَهما أَهُلُ اللَّغَةِ كصاحب «المجْمل»(٢) وغيره(٣)، فعلى هذا عُدَّ مَن طَعَنَ على أصحابِنا _ في استعمالهم بالياءِ _ مُخْطِئًا.

والحِنْطَةُ الْعَلِكَةُ: الْجَيِّدةُ. قالَ ابنُ دُرَيْدٍ: «طَعامٌ عَلِكٌ: متِينُ الْمَمْضَغَةِ» (١٠). والحِنْطَةُ الْمُسَوَّسَةُ: أي: المُدَوَّدةُ، يقالُ: سَوَّسَ الطعامُ؛ إذا دَوَّدَ مِن السُّوس، وهوَ الدُّودُ.

قولَه: (وَيَجُوزُ بَيْعُ اللَّحْمِ بِالحَيَوَانِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ (٥٠. وَقَالَ مُحَمَّدٌ: إذَا بَاعَهُ بِلَحْمِ مِنْ جِنْسِهِ لَا يَجُوزُ إِلَّا إِذَا كَانَ اللَّحْمُ المُفْرَزُ

⁽١) ينظر: الشرح مختصر الطحاوي، للأُسْبِيجَابِيّ [ق/ ١٨٠].

⁽٢) ينظر: المجمل اللغة» البن فارس [ص/ ٧٣٠].

 ⁽٣) ينظر: «المغرب في ترتيب المعرب» للمُطررزي [٢٩٤/٢]. والطِّلبة الطُّلبة» لأبي حفص النسفي [ص/].

⁽٤) ينظر: اجمهرة اللغة؛ لابن دُريَّد [٢/٦٤٩].

⁽ه) قال الأَسْبِيجَابِيّ: والصحيح قولهما، ومشئ عليه النسفي والمحبوبي وصدر الشريعة. ينظر: «الأصل» [٥/٥]، «المبسوط» [١٨١/١٢]، «الاختيار» [٣٣/٢]، «تبيين الحقائق» [٤/٢]، «زاد الفقهاء» [٥٥/ب]، «درر الحكام» [١٨٨/٢]، «التصحيح والترجيح» [ص٣٦]، «اللباب شرح الكتاب» [٢٣١)، «الرباب شرح الكتاب» [٢٠/٤]،

أَكْثَرَ لِيَكُونَ اللَّحْمُ بِمُقَابَلَةِ مَا فِيهِ مِنَ اللَّحْمِ، وَالْبَاقِي بِمُقَابَلَةِ السَّقَطِ،

أَكُنَرَ)، وهذه مِن مسائِلِ القُدُّورِيُّ^(١).

وقالَ الشَّافِعِيُّ: بَيْعُ اللَّحْمِ بِالحيوانِ مِن جنسِه لا يجوزُ قولًا واحدًا^(٢)، وإنْ باعَه بلَحْمِ مِن غيرِ جنسِه ففيهِ قولانِ^(٣). كذا في «شرح الأقطع»(٤).

بِيانُه: أَنَّ اللَّحَمَ الصَّافي إِذَا لَمْ يكُنُ أَكثَرَ مِنَ اللَّحَمِ الَّذِي في الشَّاةِ لا يخْلو: إمَّا إِنْ كَانَ مِثْلَه أَوْ أَقلَ منهُ، فإنْ كَانَ مِثْلَه يكونُ اللحمُ بِاللَّحَمِ والسَّقَطُ رِبًا، وإِنْ كَانَ أَقلَّ يكونُ فَضُلُ اللحمِ والسَّقَطُّ رِبًا.

ووَجُهُ قولِهِما: أنَّه باعَ المَوْزُونَ _ وهو اللَّحمُ _ بِما ليسَ بمَوْزُونٍ _ وهو اللَّحمُ _ بِما ليسَ بمَوْزُونٍ _ وهو الشَّاةُ _ فصحَّ ، كَبَيْعِ السَّيْفِ بالحديدِ ، وهذا لأنَّ المقتضِي لصحَّةِ البَيْعِ مَوْجُودٌ ، والمانعُ منتَفِ ، وهو الرِّبَا ؛ لأنَّ شَرْطَ تحَقُّقِ الرِّبَا : الجنسُ والمعيارُ الشرعِيُّ ، ولَمْ يُوجَدِ المعيارُ ، فعَمِلَ الدليلُ المقتضِي عملَه ؛ لعدَمِ المانعِ .

وإنَّما قُلنا: لَمْ يُوجِدِ المعيارُ؛ لأنَّ ما في الشَّاةِ مِن اللَّحمِ لا يُوزَنُ؛ لأنَّ المَوْزُونَ حقيقةً ما يُمْكِنُ معرفةُ مقدارِ [٥/٠٢٠١/٥] ثِقْلِه بالوزنِ، وهذا لا يتحَقَّقُ في

 ⁽١) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/ ٨٧].

 ⁽٢) ينظر: «الأم» للشافعي [٤٦/٤]. و«التنبيه في الفقه الشافعي» لأبي إسحاق الشيرازي [ص/ ٩٢].
 و«الحاوي الكبير» لأبي الحسن الماوردي [٥٤/٥].

⁽٣) والأظهر منهما: هو بطلان البيع. ينظر: «روضة الطالبين» للنووي [٣٩٦/٣].

⁽٤) ينظر: «شرح مختصر القدوري» للأقطع [ق/ ٢٥٦].

الله البياز ع

لحمِ الشَّاةِ الحيَّةِ، لأنَّ الحيوانَ يُخَفِّفُ نفْسَه مرَّةً ويُثَقِّلُ أُخرىٰ باختِصاصِه بضَرْبِ قوةٍ فيهِ، فلا يُدْرَىٰ أنَّ الشَّاةَ خفَّفَتْ نفسَها أَوْ ثقَّلَتْ، بخلافِ الزَّيْتِ بالزَّيْوِن ونحوِه، فإنَّه مَوْزُونٌ في الحالِ، ويُعْرَفُ قَدْرُ الزَّيْتِ إِذَا مُيِّزَ الثَّقُلُ وَوُزِنَ.

ثمَّ الخلافُ بينَ عُلمائِنا فيما إذا اشْتَرَىٰ حيوانًا بلحْمٍ مِن جنسِه، أمَّا إذا كانَ بلحمٍ مِن خلافِ جنسِه؛ جازَ كيفَما (٥٨٥٥و/د) كانَ بعْدَ أَنْ يكونَ عينًا بعيْنِ عندَنا.

وقالَ الشَّافِعِيُّ: لا يجوزُ بَيْعُ اللَّحمِ بِالحيوانِ، سواءٌ كانَ اللحمُ مِن جنسِه أَوْ مِن خلافِ جنسِه.

قَالَ في «شرْح الطَّحَاوِيِّ»: ولوْ كانتِ الشَّاةُ مذبوحةً غيرَ مسْلوخةٍ فاشْتراها بلحمِ الشَّاةِ؛ فالجوابُ في قولهِم جميعًا كما قالَ محمدٌ»، وأرادَ بغيرِ المسْلوخةِ: غير المفصولةِ عنِ السَّقَطِ،

ولوِ اشْتَرَىٰ شَاةً حيَّةً بشاةٍ مذبوحةٍ يجوزُ في قولِهم جميعًا.

أُمَّا على قولِهم: لا يُشْكِلُ ؛ لأنَّه لوِ اشْتراه باللَّحمِ يَجوزُ كيفَما كانَ ، فكذلِكَ إِذَا اشْتراها بشاةٍ مذْبوحةٍ .

وأمَّا على قولِ محمَّدِ: فإنَّما يجوزُ؛ لأنَّه لحُمٌ بلحْمٍ، وزيادةُ اللَّحمِ في إحْداهُما معَ سَقَطِها بإزاءِ سَقَطِ الأُخرىٰ، فلا يُؤدِّي إلى الرَّبَ، فيَجوزُ. والبَاقِي يُعْرَفُ في «شرح الطَّحَاوِيِّ»(١).

قولُه: (وَيَجُوزُ بَيْعُ اللَّحْمِ بِالحَيَوَانِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ)، أَيْ: إِذَا كَانَا عِينًا بِعَيْنٍ، وَبِهِ صَرَّحَ فِي الشَّرِحِ الطَّحَاوِيِّ»(٢)؛ وذلِكَ لأنَّ أَحدَهُما [١٥١/٢]

⁽١) ينظر: الشرح مختصر الطحاوي اللاَسْبِيجَابِيّ [ق/ ١٨٣].

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأُسْبِيجَابي [ق/ ١٨٣].

إِذْ لَوْ لَمْ يَكُنْ كَذَلِكَ يَتَحَقَّقُ الرِّبَا مِنْ حَيْثُ زِيَادَةُ السَّفَطِ أَوْ مِنْ حَيْثُ زِيَادَةُ السَّفَطِ أَوْ مِنْ حَيْثُ زِيَادَةُ اللَّهُم وصَارَ كَالْحَلِّ بِالسِّمْسِمِ.

وَلَهُمَا: أَنَّهُ بَاعَ الْمَوْزُونَ بِمَا لَيْسَ بِمَوْزُونٍ ، لِأَنَّ الْحَيَوَانَ لَا يُوزَنُ عَادَةً ، وَلَا يُمْكِنُ مَعْرِفَةُ ثُقْلِهِ بِالْوَزْنِ ، لِأَنَّهُ يُخَفِّفُ نَفْسَهُ مَرَّةً بِصَلَابَتِهِ وَيَنْقُلُ أُخْرَىٰ ، وَلَا يُمْكِنُ مَعْرِفَةُ ثُقْلِهِ بِالْوَزْنِ ، لِأَنَّهُ يُخَفِّفُ نَفْسَهُ مَرَّةً بِصَلَابَتِهِ وَيَنْقُلُ أُخْرَىٰ ، وَلَا يُعْرَفُ مَعْرِفَةً بِللَّا المَسْأَلَةِ ، لِأَنَّ الْوَزْنَ فِي الْحَالِ يُعْرِفُ قَدْرَ الدُّهْنِ ؛ إِذَا مِيزَ [٢٣/٤] بِخِلَافِ بِلْكَ المَسْأَلَةِ ، لِأَنَّ الْوَزْنَ فِي الْحَالِ يُعْرِفُ قَدْرَ الدُّهْنِ ؛ إِذَا مِيزَ [٢٣/٤] بَيْنَهُ وَبَيْنَ النَّوِيرِ ، وَيُوزَنُ النَّجِيرُ .

- البيان البيان الم

إذا كانَ نَسِيئَةً لا يجوزُ ؛ لأنَّ السَّلَمَ في اللَّحمِ أوِ الحيوانِ لا يجوزُ .

قُولُه: (لَوْ لَمْ يَكُنْ كَذَلِكَ) ، أيْ: لَمْ يكُنِ اللَّحَمُ المُفْرَزُ أَكثَرَ .

قولُه: (مِنْ حَيْثُ زِيَادَةُ السَّقَطِ) ، هذا على تقديرِ ما إِذا كانَ اللَّحمُ المُفْرَزُ مِثْلَ ما في الحيوانِ مِنَ اللَّحمِ ·

وأرادَ بالسَّقَطِ: ما لا ينْطَلِقُ عليهِ اسمُ اللَّحمِ، كالجِلْدِ، والكَرِشِ، والأمعاءِ، والطِّحَالِ.

قولُه: (أَوْ مِنْ حَيْثُ [٩/٨٥١ظ/د] زِيَادَةُ اللَّحْمِ)، هذا على تقْديرِ أَن يكونَ اللَّحمُ الخالصُ أقلَّ، وقدْ مَرَّ تقريرُه آنفًا.

قولُه: (وصَارَ كَالحَلِّ بِالسَّمْسِمِ).

الحَلُّ _ بفتح الحاء المهملة _: دُهْنُ السَّمْسِمِ، فلا يجوزُ بَيْعُه بالسَّمْسِمِ ، بلا تَّهَاقِ إِلَّا إِذَا كَانَ الحَلُّ أَكْثَرَ مِنَ الدُّهْنِ اللَّذِي في السَّمْسِمِ .

قولُه: (بِخِلَافِ تِلْكَ المَشْأَلَةِ) إِشَارَةٌ [٥/٢٠١٤] إلى مسألةِ الحَلِّ بِالسَّمْسِمِ. قولُه: (الثَّجِيرُ)، وهوَ: ثُفْلُ كلِّ ما يُعْصَرُ. كذا في «المجمل»(١).

⁽١) ينظر: «مجمل اللغة» لابن فارس [ص/ ١٥٦].

قَالَ: وَيَجُوزُ بَيْعُ الرُّطَبِ بِالتَّمْرِ مِثْلًا بِمِثْلِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وقَالًا: لَا يَجُورُ

قولُه: (قَالَ: وَيَجُوزُ بَيْعُ الرُّطَبِ بِالتَّمْرِ مِنْلَا بَمِتَلَ)، أَي: قَالَ القُدُورِيُّ في «مختصره»، وتمامُه فيه: «والعِنَبِ بالزَّبيبِ» (١).

قالَ علاءُ الدّينِ العالم في «طريقته»: «قالَ أَبو حَنِيفَةَ: بَيْعُ الرَّطَبِ بِالنَّمُرِ مُتساوِيًا كَيْلًا يجوزُ • وأَجْمعوا علىٰ أنَ مَساوِيًا كَيْلًا يجوزُ • وأَجْمعوا علىٰ أنَ بَيْعَ الرُّطَبِ بِالتَّمْرِ مُتفاضِلًا لا يَجوزُ »(٣).

لهم: مَا رُوِيَ فِي «المُوطأ» و«السنن»: مُشْنَدًا إلى زَيْدِ أَبِي عَيَّاشٍ، عَن سَغْدِ بُنِ أَبِي وَقَّاصٍ قَالَ: «سمعتُ رسولَ الله ﷺ يُشْأَلُ عَنِ اشْتِرَاءِ التَّمْرِ بِالرُّطَبِ، فَقَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ يُشْأَلُ عَنِ اشْتِرَاءِ التَّمْرِ بِالرُّطَبِ، فَقَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ عَنْ رَسُولُ اللهِ ﷺ عَنْ ذَلِكَ » فَنَهَاهُ رَسُولُ اللهِ ﷺ عَنْ ذَلِكَ » فَلَهَاهُ رَسُولُ اللهِ ﷺ عَنْ ذَلِكَ » فَلَهَاهُ رَسُولُ اللهِ ﷺ عَنْ ذَلِكَ » فَلَهَاهُ رَسُولُ اللهِ ﷺ عَنْ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ ال

ولأنَّ الشَّرْطَ: المساواةُ في الكَيْلِ في أعدلِ الأحْوالِ، وهوَ حالُ الجَفَافِ.

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّوري» [ص/ ٨٧].

 ⁽۲) قال الأنبيجابي: والصحيح قول أبي حنيفة، واعتمده النسفي، والمحبوبي وصدر الشريعة: ينظر: «الأصل» [٥/٨٥]، «المبسوط» [١٨٥/١]، «بدائع الصنائع» [٥/٨٨]، «البحر الرثق [٢/٤٤]، «درر الحكام» [٢/٨٨]، «زاد الفقهاء» [٧٣/أ]، «التصحيح والترجيح» [ص [٢٣٢]، «اللباب شرح الكتاب» [٢/٠٤].

⁽٣) ينظر: ١١طريقة الخلاف، للعلاء السمرقندي [ص/٣٠٦].

⁽٤) أخرجه: مالك في «الموطأ» [٢٤/٢]، ومن طريقه: أبو داود في كتاب البيوع/ باب في النمر بالتمر [رقم/ ٣٣٥٩]، والترمذي في كتاب البيوع/ باب ما جاء في النهي عن المحاقلة والعزابة [رقم/ ٢٣٦٥]، وابن ماجه في كتاب التجارات/ باب بيع الرطب بالتمر [رقم/ ٢٢٦٤]، والمسئي في كتاب البيوع/ اشتراء التمر بالرطب [رقم/ ٤٥٤٦]، من حديث سَعْد بْن أَبِي وَقَاصٍ رَئِينَ به. قال الترمذي: «هذا حديث حسن صحيح».

وقال ابنُ حجر: «رواه الخمسة، وصحَّحه ابنُ المديني، والترمدي، وابن حبان، والحاكم، ينظر: «بلوغ المرام» لابن حجر [ص/ ٢٤٨].

ولهذا لؤحلَفَ لا يأكُلُ تمرًا فأكَلَ رُطَبًا؛ يَحْنَتُ في يمينِه معَ أنَّ مبنَى الأَيْمانِ على الغُرْفِ. ذكره علاءُ الدين العالمُ في «طريقة الخلاف»(٢) بخلافِ ما إذا أكَلَ طَلْعًا لأنَّه لَمْ يَبْدُ صلاحُه، فلَمْ يَحْنَتْ في يمينِه.

فَإِنْ قُلْتَ: لو حلَفَ لا يأكُلُ تمرًا فأكَلَ بُسْرًا لا يَحْنَثُ في يمينِه، فعُلِمَ أنَّ التَّمْرَ ليسَ باسمِ لثمَرِ النَّخْلِ مِن حيثُ يَبْدُو صلاحُها إلى أنْ تنتهِيَ.

قُلْتُ: منعَه علاء الدين العالم في «طريقة الخلاف» (٣) وقالَ: بلْ يَحْنَثُ عندَنا، ولأنَّ الرُّطَبَ لا يخْلو مِن أحدِ أمرَيْنِ: إمَّا إنْ كانَ جنسًا واحدًا معَ التَّمْرِ أَوْ كانَ جنسين ، فإنْ كانَا جنسين ، فإنْ كانَا جنسيًا واحدًا دخَلا في عموم قولِه على: «التَّمْرُ بِالتَّمْرِ مِثْلُ بِمِثْلِ» (١) فجازَ بَيْعُ الرُّطَبِ بِالتَّمْرِ مُتماثلًا كيْلًا.

وإنْ كانا جنسينِ دخَلَا تحتَ قولِه ﷺ: ﴿وَإِذَا اخْتَلَفَتْ هَذِهِ الْأَصْنَافُ فَبِيعُوا كَيْفُ شِئْتُمْ بَعْدَ أَنْ يَكُونَ يَدًا بِيَدٍ» (٥) فجازَ أيضًا بَيْعُ الرُّطَبِ بِالتَّمْرِ.

 ⁽١) التَرْنِيَّ _ بَفَتْح الباء _: ضَرْبٌ طيِّبٌ مِن التمر يُنْسَب إلىٰ قرية بالبمامة يقال لها: بَرُن ، وقيل: هو نوع مِن التمر يُلَقَب بذلك ، ينظر: «مطاع الأنوار على صحاح الآثار» لابن قُرُقُول [٤٧٧/١] .

⁽٢) ينظر: (طريقة الخلاف) للعلاء السمرقندي [ص/٣٠٧].

⁽٣) المصدر السابق،

⁽٤) مضئ تخريجه،

⁽٥) مضئ تخريجه .

حريًّ غاية البيان عيَّه-

ولا يردُ علينا الحنطة بالدّفيق والمَقْلِيّ بغير المقْليّ، حيثُ لا يجوزُ معَ آنه بصحُ أنْ يقال ثمّة مثلُ ما قيل هُنا؛ بأنْ يقال إه ٢٠٠رم! المَقْليُّ معَ غير المَقْليّ بعن المَقْليّ بعن واحدٌ أو جنسان، فإنْ كانا جنسًا واحدًا جاز بينغ أحدهما بالآخر مُتماثلًا كيلًا؛ لقوله هذا الحنطة بِالجنطة مِثْلٌ بِمِثْلِ "(١)، وإنْ كان جنسَيْنِ جازَ بالحديث الآخر،

لِأَنَّا نَقُولُ: إِنَّهِمَا لَا يَتَسَارِيَانِ كَيْلًا، وَكَذَا الْحِنْطَةُ مَعَ دَقِيقِهَا، وَالتَّسَاوِيَ [١٥٩٥٨] في الكَيْل شَرْطٌ.

قَالَ القُدُورِيُّ في كتاب «التقريب»: «قَالَ [٢ ١٥١هـ] أَبُو حَنِيفَةَ وَأَبُو يُوسُفُ اللَّهُ لِيَّةِ بغيرِ المَقْلِيَّةِ ، وقالَ محمَّدٌ: يجوزُ » .

لهما: أنَّ القَلْيَ صَنْعَةٌ يُغْرَمُ عليْها الأَعْوَاضُ، فصارَ كَمَنْ باغَ قَفِيزًا يِغَفِيزٍ ودرهم، ومِن أصحابِنا مَن حمَلَ المسألةَ على حِنْطَةٍ قُلِيَتْ بالملحِ، والملحُ عينُ مالٍ لَه قِيمَةٌ، فصارَ كَمَنْ باغَ قَفِيزًا بِقَفِيزٍ وكَفَّ ملحٍ.

وأمَّا بَيْعُ المَقْلِيَّةِ بالمَقْلِبَّةِ: فظاهرُ المذْهَبِ أَنَّه يجوزُ؛ لمساواتِهما في الكَيْلِ والصنْعة.

ومِن أصحابِنا مَن قالَ: لا يجوزُ ؛ لأنَّ النَّارَ قدْ تأخُذُ مِنْ إحْدى الحنطتَيْنِ أكثرَ ممَّا تأخُذُ مِن الأُخْرىٰ » (٢) . إلى هنا لفظ «التقريب» .

وبعض أصحابِنا استدلُّوا في كُتُبِهم: بما رُوِيَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ: «أَنَّهُ نَهَىٰ عَنْ

⁽١) مضئ تخريجه،

 ⁽۲) ينظر: «بدائع الصنائع» [٤٠٨/٤]، «تبيين لحقائق» [٩٦/٤]، «الجوهرة النيرة» [٢٥٥/١، على المنائع على المنائع المنائع المنائع على الله المنائع المناز» [١٩٥/٥].

وَلَهُ أَنَّ الرُّطَبَ تَمْرٌ لِقَوْلِهِ ﴿ حِينَ أُهْدِي رُطَبَا: «أَوَكُلُّ نَمْرٍ خَيْبَرَ هَكَذَا؟». .

بَنِعِ النَّمْرِ حَتَّىٰ يَزْهُوَ »، ورُوِيَ: «يُزْهِيَ »، فَقِيلَ: وَمَا يُزْهِي؟ قَالَ: «أَنْ يَحْمَرَّ أَوْ بَصْفَرً »(١). سَمَّاهُ تمرًا قبْلَ الاحْمِرارِ ، وهذا صفةُ الرُّطَبِ.

فَعُلِمَ: أَنَّ الرُّطَبَ تمرٌ، وفيهِ نظرٌ؛ لأنَّ الحديثَ لَمْ يصحَّ في كُتُبِ الحديثِ بلَفْظِ التَّمْرِ بِالتَّاءِ المنقوطةِ منْ فوقُ باثنتَيْنِ، بلْ صحَّ بنُقَطٍ ثلاثٍ مِن فوْقُ.

ولِهذا رَوىٰ البُخَارِيُّ في «الصحيح»: بإسنادِه إلىٰ أَنَسِ بْنِ مَالِكِ: «أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ نَهَىٰ أَنْ تُبَاعَ ثَمَرَةُ النَّخْلِ حَتَّىٰ تُزْهِيَ. قَالَ: يعْني حَتَّىٰ تَحْمَرً »(٢).

وقالَ مالكُ في «الموطَّأ»: عن حُمَيْدِ الطَّوِيلِ عَن أَنسِ بْنِ مَالِكِ: أَنَّ رَسُولَ اللهِ وَمَا تُزْهِي؟ اللهِ وَمَا تُزْهِي؟ اللهِ وَمَا تُزْهِي؟ قالَ: «تَحْمَرُ »(٣).

قولُه: (لِقَوْلِهِ ﷺ حِينَ أُهْدِيَ رُطَبًا: «أَوَكُلُّ تَمْرِ خَيْبَرَ هَكَذَا؟»(٤))، فيهِ نظرٌ أيضًا؛ لأنَّ الهدِيَّةَ كانتْ تمرًا، أَلَا ترَىٰ إلىٰ ما حدَّثَ مالكٌ في «الموطأ»: عَنْ عَبْدِ

⁽١) لَمْ نجِدْه بهذا اللفظ والتمام، والثابتُ إنما هو بلَفْظ حديث أَنَسِ بْنِ مَالِكِ الآتي.

 ⁽۲) أخرجه: البخاري في كتاب البيوع/ باب بيع الثمار قبل أن يبدو صلاحها [رقم/ ۲۰۸۳]، ومسلم
 في كتاب البيوع/ باب وضع الجواثح [رقم/ ١٥٥٥]، من حديث: أنس بْنِ مَالِكِ ﷺ به تحوه.

⁽٣) أخرجه: مالك في «الموطأ» [٦١٨/٢]، ومن طريقه: البخاري في كتاب الزكاة/ باب من باع ثماره أو نخله أو أرضه أو زَرْعه وقد وجَب فيه العُشر أو الصدقة فأدئ الزكاة مِن غيره، أو باع ثماره ولم تجب فيه الصدقة [رقم/ ١٤١٧]، ومسلم في كتاب البيوع/ باب وضع الجوائح [رقم/ ١٥٥٥]، من حديث: أنّس بْنِ مَالِكِ ﷺ به نحوه.

⁽٤) قال ابنُ أبي العز: (هَذَا حدَيث منكر باطل». وقال الزيلعي: «قد كشفّتُ طرقَ الحديث، وألفاظه، فلَمْ أجد فيه ذِكْر الرّطَب». وقال ابن حجر: «الحديث منفق عليه عن أبي هريرة وأبي سعيد، وليس فيه للرُّطَب ذِكْر فِي شَيْء مِن طُرقه». ينظر: «التنبيه على مشكلات الهداية» لابن أبي العز [٤٢٢٤]. و«نصب الراية» للزيلعي [٤٢٢٥]، و«الدراية في تخريج أحاديث الهداية» لابن حجر [٢٥٨/٢].

وَبَيْعُ التَّمْرِ بِمِثْلِهِ جَائِزٌ؛ لِمَا رَوَيْنَا، وَلِأَنَّهُ لَوْ كَانَ نَمْرًا جَازَ الْبَيْعُ بِأَوَّلِ الْحَدِيث. وَإِنْ كَانَ غَيْرَ تَمْرٍ فَبِآخِرِهِ، وَهُوَ قَوْلُهُ ﷺ: «إِذَا اخْتَلَفُ النَّوْعَانِ فَبِيعُوا كَيْفُ

المجيدِ بْنِ سُهَيْلِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ المُسَيَّبِ، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الخُدْرِيِّ، وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ: أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ اسْتَغْمَلَ رَجُلا ١٩ ١٥٠ دا على خَيْبَر، فَجَاءَ بِتَمْرٍ جَنِيبٍ، فَقَالَ لَهُ رَسُولَ اللهِ ﷺ: «أَكُلُّ تَمْرِ خَيْبَر هَكَذَا ؟ ١١، فَقَال خَيْبَر، فَجَاءَ بِتَمْرٍ جَنِيبٍ، فَقَالَ لَهُ رَسُولَ اللهِ وَعَنْ اللهِ وَعَنْ هَذَا بِالصَّاعِيْنِ، وَالصَّاعَيْنِ اللهِ اللهِ عَنْ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ ا

قالَ صاحبُ «الفائق»: «الجَمْعُ: صُنوفٌ مِن التَّمْرِ تُجْمَعُ، والجَنِيبُ: لؤنٌ منهُ جيدٌ، وكانوا يبيعونَ صاعيْنِ مِنَ الجَمْعِ بصاعٍ مِن الجَنِيبِ، فقالَ ذلكَ تَنزيهًا لهُمْ عَن الرَّبَا»(٢).

والجوابُ عَن الحديثِ فنقولُ: المرادُ منهُ النَّسِيئَةُ ، فنحنُ نَقولُ بِه -

يدلُّ علىٰ ذلكَ: مَا رُوِيَ في «السنن» و«شرُح الآثار» للطَّحَاوِيِّ: مُسْنَدًا إلى زَيْدٍ [أَبِي]^(٣) عَيَّاشٍ: أَنَّهُ سَمِعَ سَعْدَ بْنَ أَبِي وَقَّاصٍ، يَقُولُ: «نَهَىٰ رَسُولُ اللهِ عَنْ بَيْعِ الرُّطَبِ بِالتَّمْرِ نَسِيئَةً»⁽¹⁾.

⁽١) أخرجه: مالك في «الموطأ» [٦٢٣/٢]، ومن طريقه: البخاري في كتاب البيوع/ باب إذا أراد بيع تمر بتمر خير منه [رقم/ ٢٠٨٩]، ومسلم في «صحيحه» في كتاب المساقاة باب بيع الطعاء مِثلًا بمثل [رقم/ ٢٠٨٩]، وغيرهم من حديث: أبي سَعِيدٍ الحُدْرِيُّ وأَبِي هُزِيْرةَ ﴿عُهُم به نحوه.

⁽٢) ينظر: «الفائق في غريب الحديث» للزمخشري [٢٣٤/١].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النه، والمه، والغه.

 ⁽٤) أخرجه: أبو داود في كتاب البيوع/ باب في التمر بالتمر [رقم/ ٣٣٦٠]، ومن طريقه البيهتمي
 في «السنن الكبرئ» [٣٩٤/٥]، والحاكم في «المستدرك» [٤٥/٢]، والدارقطني في «سه»
 قي «الطحاوي في «شرح معاني الآثار» [٦/٤]، وغيرهم من طريق: يَحْيَى نُنِ أَبِي كَثِيرٍ. =

شِئْتُمْ». وَمَدَارُ مَا رَوَيَاهُ على زَبْد بْن عَبَاشِ، وهُوَ ضَعِيفٌ عِنْد النَّقَلَةِ. قَالَ: وَكَذَلك العِنْبُ بالزَّبِيبِ يَعْنِي: عَلَىٰ الْخِلَافِ،

فَعُلِمَ: أَنَّ العِلَّةَ فِي النَّهِي: النَّسِينَةُ لا غَيرٌ.

تحقيقُه: أنَّ الرُّطَبَ بِالرُّطَبِ جَائزٌ، والتَّمْرُ بِالتَّمْرِ كَذَٰلِكَ، وإنَّ كَانَ في أَحدِهِم رطوبةٌ ليستْ في الآخِرِ، وكلُّ ذلكَ ينقصُ إِذَا بقِيَ وجَفَّ، فلَمْ ينظُروا ثَمَّةَ إلى المآلِ، بلُ إلى الحالِ، فكذا فيما نحنُ فيهِ، واللهُ أعلمُ.

قولُه: (وَمَدَارُ مَا رَوَيَاهُ عَلَىٰ زَيْدِ بْنِ عَيَّاشِ، وَهُوَ ضَعِيفٌ عِنْدَ النَّقَلَةِ).

والمذكورُ في كُتُبِ الحديثِ: زيدٌ أبو عيَّاش، ونقُلوا التَّضعيفَ عَن أبي حَنِيقَةً هكذا [١٩/٦٠٤٤/د]، ولكِن لَمْ يصحَّ ضَعْفُه في كُتُبِ الحديثِ^(١)، فَمَنِ ادَّعَىٰ فعليهِ البيانُ، والجوابُ عمَّا احتجًّا ما ذكرتُه آنفًا.

قولُه: (قَالَ: وَكَذَا العِنَبُ بِالزَّبِيبِ)، يعْني: كما يجوزُ بَيْعُ الرُّطَبِ بِالتَّمْرِ مُتماثلًا كبلًا عندَ أبي حَنِيفَةَ ، كذلِكَ يَجوزُ بَيْعُ العِنَبِ بِالزَّبِيبِ عندَه إِذا تَسَاوَيَا كيلًا .

وعندَهُما: لا يَجوزُ بَيْعُ العِنَبِ [١٥٢/٢] بِالزَّبِيبِ تَسَوَيَا أَوْ تَفَاضَلَا ، كَما قالَا في الرُّطَبِ بِالتَّمْرِ ، وقدْ ذكرْنا الرِّوايةَ [قبلَ هَذا](٢) على هذا الخِلافِ عَن «شرح

أَخْبَرَنِنِي عَبْدُ اللهِ بْنُ يَزِيدَ، أَنَّ أَبَا عَيَّاشٍ أَخْبَرَهُ، أَنَّهُ سَمِعَ سَعْدَ بْنَ أَبِي وَقَاصٍ ﷺ به.
 قال الحاكم: «هذا حديث صحيح».

وقال الدارقطني: «وخالفه [يعني: خالف ابنَ أبي كثير] مالكٌ، وإسماعيل بن أمية، والضحاك بن عثمان، وأسامة بن زيد، رووه عن عبدالله بن يزيد ولَمْ يقولوا فيه: «نَسِيئَة». واجتماعُ هؤلاء الأربعة على خلاف ما رواه يحيئ يدل على ضَبْطهم للحديث، وفيهم إمام حافظ، وهو مالك بن أنس». وقال البيهقي: «والعنةُ المنقولة في هذا الخبر تدل على خطأ هذه اللفظة». يعني: «نَسِيئَة».

⁽١) ضعَّفه ابنُ حَزم، وقال الذهبي: صَالح الأمر، وكتبَه أحمدُ ابن الفراء الحلبي. كذا وُجِدَ على نسخة المؤلف، كذا جاء في حاشية: «م»، وكذا في «د» دون قوله: كذا وجد،

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (٥٥).

وَالوَجْهُ مَا بَيَّنَّاهُ. وَقِيلَ: لَا يَجُوزُ بِالْإِتَّفَاقِ اعْتِبَارًا بِالْحِنْطَةِ الْمَقْلِيَّةِ بِغَيْرِ الْمَقْلِيَّةِ،

الطَّحَاوِيِّ ١١ عندَ قولِه: (وَلَا يَجُوزُ بَيْعُ الحِنْطَةِ بِالدَّقِيقِ).

وقيلَ: لا يجوزُ بَيْعُ العِنَبِ بِالزَّبِيبِ قياسًا على المَقْلِيِّ بغيرِ المَقْلِيُّ، والحَامعُ: عدمُ التَّساوِي في الكَيْلِ.

وقالَ القُدُورِيُّ في «التقريب»: «فأَمَّا العِنَبُ بِالزَّبِيبِ، فذكَرَ أَبو جعفرٍ: جوازَ بَيْعِ أُحدِهما بالآخرِ في قولِهم.

وذكر أبو الحسنِ عنهُما: أنه لا يجوزُ إلَّا على الاعتِبارِ -

فَأَمَّا أَبُو حَنِيفَةً: فاعتَبَرَ التَّساوِي حالَ العَقْدِ، ولَمْ يعتَبِرْ ما بعدَه، وهُما يقولانِ: الزَّبِيبُ مَوْجُودٌ في العِنَبِ، فصارَ كَالزَّيْتِ بِالزَّيْتُونِ.

وذكرَ أَبو الليثِ: قالَ بِشْرُ بنُ الوليدِ [٥/٥٢٠٣/٥]: لا بأسَ بِالعِنَبِ بِالزَّبِيبِ بداً بيدٍ ، والعِنَبُ أقلُّ » .

وروَىٰ هِشَامٌ عَن محمَّدٍ أَنَّه قَالَ: لا بأَسَ بِقَفِيزٍ مِن عِنَبٍ بِقَفِيزٍ مِن زبيبٍ، فَالزمتُه الرُّطَبَ بِالتَّمْرِ، ولَمْ أزلْ بِه حتَّىٰ رجَعَ عَن قولِه.

وأمَّا العِنَبُ بِالعِنَبِ: فيجوزُ في قولِهم ، كما في الرُّطَبِ بِالرُّطَبِ .

فَأَمَّا البُسْرُ بِالرُّطَبِ: فقالَ أَبو حَنِيفَةَ: يجوزُ مِثْلًا بمِثْلٍ، وقالا: لا يجوزُ». إلىٰ هُنا لفظُ «التقريب».

قولُه: (وَالْوَجْهُ فِيهِ مَا بَيَّنَاهُ)، أي: الوَجْهُ في بَيْعِ العِنَبِ بِالزَّبِيبِ مَا بَيَّنَاهُ في بَيْعِ العِنَبِ بِالنَّبِيبِ مَا بَيَّنَاهُ في بَيْعِ الرُّطَبِ بِالتَّمْرِ، وهوَ أَنَّ الزَّبِيبَ مَعَ العِنَبِ إِنْ كَانَا جَنْسًا وَاحْدًا جَازَ بَيْعُ أَحْدُهِمُ بَالْآخِرِ مُتَمَاثُلًا كَيْلًا، وإِنْ كَانَا جَنْسِينِ جَازَ أَيْضًا لقولِه ﷺ: «وَإِذَا اخْتَلَفَتْ هَذِهِ بِالآخِرِ مُتَمَاثُلًا كَيْلًا، وإِنْ كَانَا جَنْسِينِ جَازَ أَيْضًا لقولِه ﷺ: «وَإِذَا اخْتَلَفَتْ هَذِهِ

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأَسْبِيجَاسيّ [ق/ ١٨٣].

والرُّطَبُ بِالرُّطَبِ يَجُوزُ مُتَمَاثِلًا كَيْلًا عِنْدَنَا ؛ لِأَنَّهُ بَيْعُ التَّمْرِ بِالتَّمْرِ ، وَكَذَا بَيْعُ الحَنْطَةِ الرَّطْبَةِ ، أَو المَّبْلُولَةِ بِمِثْلِهَا ، أَو بِاليَابِسَةِ ، أَو التَّمْرُ أَو الزَّبِيبُ المُنْقَعُ بِالمُنْقَعُ مِنْهُمَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةً وَأَبِي يُوسُفَ . وَقَالَ مُحَمَّدٌ : لَا يَجُوزُ

الأَصْنَافُ؛ فَبِيعُوا كَيْفَ شِئْتُمْ، بَعْدَ أَنْ يَكُونَ يَدًا بِيَدٍ»(١).

قولُه: (وَالرُّطَبُ بِالرُّطَبِ يَجُوزُ مُتَمَاثِلًا كَيْلًا عِنْدَنَا)، ذكرَ هذه المسألة تفريعًا لمسألة بَيْع الرُّطَبِ بِالتَّمْرِ.

وعند الشَّافِعِيِّ: لا يجوزُ بَيْعُ الرُّطَبِ بِالرُّطَبِ، وكذا الخلافُ بينَنا وبينَه في البَاقِلاءِ (٢) الأُخضَرِ بمِثْلِهِ،

وَجْه قولِه: أَنَّه جنسٌ يَجْرِي فيه الرِّبَا إذا بِيعَ بعضُه ببعضٍ على وَجْهٍ يتفاضَلانِ حالةَ الادِّخارِ ، فلا يَجوزُ كَالحِنْطَةِ بِالدَّقيقِ ،

ولَنا: أَنَّهُمَا تَسَاوَيَا في المقدارِ والصَّفَةِ، فجازَ بَيْعُ أَحدِهِمَا بِالآخَرِ كَالتَّمْرِ بِاللَّمْرِ، ولأنَّ مَا جازَ المَهُدارِ المقدارِ والصَّفَةِ واللهِ رُطوبتِه الجازَ بَيْعُه قبلَ زَوالِ رُطوبتِه الجازَ بَيْعُه قبلَ زَوالِ رُطوبتِه الجازِ بَيْعُه قبلَ زَوالِ رُطوبتِه اللهِ كَاللَّمْنِ بجنسِه، وتعليلُه يَبْطُلُ بِالتَّمْرِ الحديثِ بالعتيقِ الأنَّ الحديثَ في المالِ ينقصُ لا محالةً .

فَعُلِمَ: أَنَّ المُعْتَبَرَ حالةَ العَقْدِ، والأصلُ الَّذي ذكَرَه ليسَ مِثْلَ مسألتِنا؛ لأنَّ كلامَنا في بَيْع الرُّطَبِ بِالرُّطَبِ، ومِثْلُه بَيْعُ الحِنْطَةِ بِالحِنْطَةِ، والدَّقيقِ بِالدَّقيقِ.

أمَّا الحِنَطَةُ بِالدَّقِيقِ: فَلا ، والمعْنئ في الحِنْطَةِ بِالدَّقِيقِ أَنَّهما لا يتَسَاوَيَانِ في المقدارِ ، بخلافِ الرُّطَبِ بِالرُّطَبِ.

قُولُه: (وَكَذَا بَيْعُ الحِنْطَةِ الرَّطْبَةِ، أَو المَبْلُولَةِ بِمِثْلِهَا، أَو بِالْيَابِسَةِ، أَو التَّمْرُ أَو الزَّبِيبُ المُنْقَعُ بِالمُنْقَعِ مِنْهُمَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ. وَقَالَ مُحَمَّدٌ: لَا يَجُوزُ

⁽۱) مضئ تخريجه،

⁽٢) الْبَاقِلاء: لَفْظ معرَّب، وهو القُول، وهو نبات عشْي معروف. وقد تقدم التعريف بذلك.

جَمِيعُ ذَلِكَ) ، ذَكَر هذِه المسائلَ تفريعًا لِمَا قَبْله .

وقد ذكرُنا جميع ذلك عن «شرح الطَّحَاوِيِّ» عندَ قولِه: (وَلَا يَجُوزُ بَيْعُ الْحِنْطَةِ بِالدَّقِيقِ)، أَيْ: يَجُوزُ بَيْعُ الْحِنْطَةِ النَّدِيَّةِ بِمِثْلِها، وكذا يجوزُ (٥/٢٠٣ المِرْعُ) بَيْعُ الْحِنْطَةِ النَّدِيَّةِ أَو الْمَبْلُولَةِ بِالْحِنْطَةِ الْيَابِسَةِ، الْحِنْطَةِ الْمَبْلُولَةِ بِالْحِنْطَةِ الْيَابِسَةِ، الْحِنْطَةِ الْمَبْلُولَةِ بِالْحِنْطَةِ الْيَابِسَةِ، وكذا يجوزُ بَيْعُ الزَّبِيبِ المُنْقَعِ بِالمُنْقَعِ مِنهُ، وكذا يجوزُ بَيْعُ الزَّبِيبِ المُنْقَعِ بِالمُنْقَعِ بِالمُنْقَعِ مِنهُ، وكذا يجوزُ بَيْعُ الزَّبِيبِ المُنْقَعِ بِالمُنْقَعِ مِنهُ، وكذا يجوزُ بَيْعُ الزَّبِيبِ المُنْقَعِ بِالمُنْقَعِ مِنهُ، ولكن إذا تَسَاوَيَا كيلًا.

[٢/٢٥٢] وقالَ في «خلاصة الفتاوى»: «قالَ شمسُ الأَثَمَّةِ الحَلْوَانِيُّ: الروايةُ الروايةُ المَعْفُوظةٌ عَن محمدِ ﴿ إِنَّمَا لا يجوزُ الْيَابِسَةِ بِالْمَبْلُولَةِ إِنَّمَا لا يجوزُ إِنَّا النَّابِسَةِ بِالْمَبْلُولَةِ إِنَّمَا لا يجوزُ إِنْ النَّابِسَةِ»(١). إذا انتفخَتُ ، أمَّا إذا بُلَّتُ مِن ساعتِها ؛ يجوزُ بَيْعُها باليَابِسَةِ»(١).

لمحمد: أنَّ الاعتبارَ لِلمساواةِ في أعدلِ الأحْوالِ، وهوَ حالةُ الجَفافِ، كما ذهبَ إليه في بَيْعِ الرُّطَبِ بِالتَّمْرِ بحديثِ سعْدِ^(۲)، إلَّا أنَّ في بَيْعِ الرُّطَبِ بِالرُّطَبِ الرُّطَبِ الرُّطَبِ الرُّطَبِ الرُّطَبِ الرُّطَبِ الرُّطَبِ الرُّطَبِ المُعْتُرِ المساواةُ في الحالِ؛ لأنَّ التَّفَاوُتَ ثَمَّةَ إنَّما يكونُ بعدَما تكونُ الرُّطَبُ شيئًا آخرَ، وهوَ التَّمْرُ، فلا يكونُ التَّفَاوُتُ في المَعْقُودِ عليه، والحِنْطَةُ المَبْلُولَةُ، أو الزَّبِيبُ المُنْقَعُ، أو التَّمْرُ المُنْقَعُ بعدَ الجَفافِ لا يزولُ عنهُ اسمُ المَعْقُودِ عليه، فكانَ التَّفَاوُتُ في المَعْقُودِ عليه، فكانَ

ولأَبِي حَنِيفَةَ وأَبِي يوسُف: أنَّ الاعتِبارَ لِلمُساواةِ في الحالِ؛ عملًا بإطلاقِ قولِه هِنْ «التَّمْرُ بِالتَّمْرُ مِثْلُ بِمِثْلٍ، والحِنْطَةُ بِالحِنْطَةِ مِثْلٌ بِمِثْلٍ» (٢)، ولهذا يجوزُ بَيْعُ التَّمْرِ العتيقِ بِالحديثِ بِالإجماعِ، معَ وُجودِ التفاضُلِ في المآلِ، إلَّا أنَّ أَبا

 ⁽١) ينظر: «خلاصة الفتاوئ» للبخاري [ق/ ١٨٤].

⁽٢) مضئ تخريجه،

يَعْتَبِرهُ فِي الْحَالِ، وَكَذَا أَبُو يُوسُفَ عَمَلًا بِإِطْلَاقِ الْحَدِيثِ إِلَّا أَنَهُ تَرَكَ هَذَا الْأَصْلَ فِي بَيْعِ الرُّطَبِ بِالتَّمْرِ بِمَا رُويْنَا لَهْمَا.

وَوَجْهُ الْفَرْقِ لِمُحَمَّدِ بَيْنِ هذه الْفُصُولِ وَبَيْنَ الرُّطَبِ بِالرُّطَبِ أَنَّ التَّفَاوْتَ

يوسفَ اعتَبَرَ المآلَ في بَيْعِ الرُّطَبِ بِالتَّمْرِ، وَنَرَكَ القياسَ بحديثِ سعْدِ بنِ أَبي وَقَاصِ، وقدُ مَرَّ ذلكَ.

والحاصلُ عندَ محمدِ: أنَّ ظُهورَ التَّفَاوُتِ معَ بقَ الاسمِ في البدلينِ جميعًا، أَوْ في أحدِهِما مُفْسِدٌ للعَقْدِ، وبعدَ زوالِ الاسمِ عنهُما جميعًا لا يُفْسِدُ العَقْدَ، كَالرُّطَبِ بِالرُّطَبِ بِالرُّطَبِ،

قولُه: (أَو الزَّبِيبُ المُنْقَعُ)، قالوا: إنَّه بفَتْحِ القافِ مخفَّفًا، مِن أَنقَعَ الزَّبِيبَ في الخابِيةِ، إِذَا أَلقَاهُ فيها ليَبْتَنَّ وتخرُجَ منهُ الْحَلاوةُ(١)، ولكنِ المشهورُ بينَ الفُقهاءِ: مُنَقَّع بالتَّشديدِ، وعليه بيتُ «المنظومة» في بابِ محمّد(١).

قُولُه: (إلَّا أَنَّهُ)، الضميرُ راجعٌ إلى أبي يوسُفَ.

قولُه: (بِمَا رُوِّينَا لَهُمَا)، أيْ: لأَبِي يوسُفَ ومحمَّدٍ. يعْني: في بيانِ دليلِهِما. وأرادَ بِه: قولَه عَلى: [١٠٦٢/٨] «أَيَنْقُصُ إذَا جَفَّ ؟»(٣)، إلى آخرِ الحديثِ.

قولُه: (بَيْنَ هَذِهِ الفُصُولِ)، أرادَ بِها: بَيْعَ الحِنْطَةِ الرَّطبَةِ أُوِ المَبْلُولَةِ [٥/٥٢٠٤/٥] بمِثْلِها إِلَىٰ آخرِها، وقدْ فصَّلْناها آنفًا.

 ⁽١) ينظر: «المغرب في ترتيب المعرب» للمُطَرِّزِي [٣٢٣/٢].

⁽٢) حيث تال:

مُنَقَّـــعُ الزَّبِيـــيِ بِـــالمُنَفَّعِ ﴿ وَبِـالْيَبِسِ لَا يَجُــوزُ فَاسْــمَعِ ينظر: «منظومة لخلاف» لأبي حفص النسفي [ق٦٧ /ب/ مخطوط ولي الدين أفندي _ تركيا/ (رقم المحفظ: ١٣٧٢)].

⁽٣) مضئ تخريجه،

فِيمَا يَظْهَرُ مَعَ بَقَاءِ الْبَدَلَيْنِ عَلَىٰ الإسْمِ الَّذِي عُقِدَ عَلَيْهِ الْعَقْدُ، وَفِي الرُّطَبِ بِالتَّمْرِ مَعَ بَقَاءِ أَحَدِهِمَا عَلَىٰ ذَلِكَ، فَيَكُونُ تَفَاوُتًا فِي عَيْنِ الْمَعْقُودِ عَلَيْهِ، وَفِي الرُّطَبِ بِالرُّطَبِ التَّفَاوُتُ بَعْدَ زَوَالِ ذَلِكَ الإسْمِ، فَلَمْ يَكُنْ تَفَاوُتًا فِي الْمَعْقُودِ عَلَيْهِ فَلَا يُعْتَبَرُ.

وَلَوْ بَاعَ البُسْرَ بِالتَّمْرِ مُتَفَاضِلًا لَا يَجُوزُ ؛ لِأَنَّ الْبُسْرَ تَمْرٌ ، بِخِلَافِ الْكُفْرِيِّ ؛ حَيْثُ يَجُوزُ بَيْعُهُ بِمَا شَاءَ مِنَ التَّمْرِ اثْنَانِ بِوَاحِدٍ ؛ لِأَنَّهُ لَيْسَ بِتَمْرٍ ، فَإِن هَذَا الإسْمَ لَهُ مِنْ أَوَّلِ مَا تَنْعَقِدُ صُورَتُهُ لَا قَبْلَهُ ، وَالْكُفْرِيُّ عَدَدِيٌّ مُتَفَاوِتٌ ، حَتَّىٰ لَوْ بَاعَ التَّمْرَ بِهِ نَسِيئَةً لَا يَجُوزُ لِلْجَهَالَةِ .

قولُه: (عَلَىٰ الاِسْمِ الَّذِي عُقِدَ عَلَيْهِ)، أَرادَ بِه: بقاءَ اسمِ الحِنْطَةِ والزَّبِيبِ والتَّمْر بعدَ الجَفافِ.

قولُه: (وَلَوْ بَاعَ البُسْرَ بِالتَّمْرِ مُتَفَاضِلًا لَا يَجُوزُ)، ذكرَ هذا أيضًا تفريعًا لِمَا قبلَه، وإنَّما لَمْ يَجُزْ ذلكَ؛ لأنَّ البُسْرَ تمرٌ؛ لأنَّ اسمَ التَّمْرِ للتَّمْرِ يقَعُ مِن أوَّلِ ما ينعقِدُ صورة التَّمْرِ، وليسَ الكُفرَّئ كذلكَ؛ لأنَّ صورةَ التَّمْرِ لَمْ تنعقِدُ بعدُ، فجازَ بيعُ الواحدِ مِن الكُفرَّئ بما شاءَ مِنَ التَّمْرِ، وفي البُسْرِ بِالرُّطَبِ مِثْلًا بمِثْلِ خلافٌ ذكرْناهُ عَن «التقريب» قبْلَ هذا.

فَإِنْ قُلْتَ: إِذَا لَمْ يَكُن الكُفَرَّىٰ تمرًا ؛ ينبَغي أَن يجوزَ إسلامُ التَّمْرِ في الكُفَرَّىٰ . قُلْتُ: إِنَّمَا لَمْ يَجُزْ للجَهَالَةِ ؛ لأن الكُفَرَّىٰ عَدَدِيٍّ مُتَفَاوتٌ .

والكُفَرَّئ ـ مقْصورٌ ، بضمَّ الكافِ وفَتَحِ الفاءِ ، وتشديدِ الراءِ المهْملةِ _ : وِعَاءُ الطَّلْعِ ، ويُسمَّىٰ كَافُورًا وكَفَرًا أيضًا ، كذا قالَه ابنُ دُرَيْدٍ (١) . وقيلَ : إنَّما سُمِّيَ به ؛ لأنَّه يُسْتَر ما في جَوْفه ،

⁽١) ينظر: «جمهرة اللغة» لابن دريد [٢/٨٦]٠

قَالَ: وَلَا يَجُوزُ بَيْعُ الزّيْتُونَ بِالزّيْتِ، والسَّمْسِمِ بِالشَّيْرَجِ حَتَىٰ يكُونَ الدُّهُنْ وَالنَّيادَةُ وَالنَّيادَةُ وَالنَّيْرَجُ أَكْثَرَ مِمَّا فِي الزّيْتُونِ والسَّمْسِمِ، فَيَكُونَ الدُّهُنْ بِمِثْلِهِ وَالزّيادَةُ بِالنَّجِيرِ؛ لِأَنَّ عِنْدَ ذَلِكَ يَعْرَىٰ عَنِ الرِّبَا؛ إِذْ مَا فِيهِ مِنَ الدُّهْنِ مَوْزُونٌ؛ وَهَذَا لِأَنَّ بِالنَّجِيرِ؛ لِأَنَّ عِنْدَ ذَلِكَ يَعْرَىٰ عَنِ الرِّبَا؛ إِذْ مَا فِيهِ مِنَ الدُّهْنِ أَو الثَّجِيرُ وَهَذَا لِأَنَّ مَا فِيهِ لَوْ كَانَ أَكْثَرَ أَوْ مُسَاوِيًا لَهُ، فَالثَّجِيرُ وَبَعْضُ الدُّهْنِ أَوِ الثَّجِيرُ وَحْدَهُ فَضْلٌ، وَلَوْ لَمْ يَعْلَمُ مِقْدَارَ مَا فِيهِ لَا يَجُوزُ؛ لِاحْتِمَالِ الرِّبَا، والشَّبْهَةُ فِيهِ كَالْحَقِيقَةِ.

قولُه: (قالَ: وَلَا يَجُوزُ بَيْعُ الزَّيْتُونِ بِالزَّيْتِ، وَالسَّمْسِمِ بِالشَّيْرَجِ (') حَتَّىٰ يَكُونَ الدُّهْنُ وَالشَّيْرَجُ أَكْثَرَ مِمَّا فِي الزَّيْتُونِ وَالسَّمْسِمِ، فَيَكُونَ الدُّهْنُ بِمِثْلِهِ وَالزِّيَادَةُ بِالنَّجِيرِ ('') ، أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ في «مختصره» (").

اعلَمْ: أَنَّ وَزْنَ الدُّهْنِ الخالصِ إِذَا كَانَ أَكْثَرَ مِنَ الدُّهْنِ الَّذِي فِي الزَّيْتُونِ أَوِ السِّمْسِمِ؛ يجوزُ [١٠٦٢/٤/٤]؛ لأنَّ الدُّهْنَ بِالدُّهْنِ، والزِّيَادَةُ مِنَ الدُّهْنِ الخالصِ السِّمْسِمِ؛ يجوزُ [١٠٥٢/٤]؛ لأنَّ الدُّهْنُ الخالصُ مِثْلَه أَوْ أَقلَّ _؛ يَفْسُدُ البَيْعُ فِي هذينِ الوَجْهِ بِالشَّمِيرِ _ وإنْ كَانَ الدُّهْنُ الخالصُ مِثْلَه أَوْ أَقلَّ _؛ يَفْسُدُ البَيْعُ فِي هذينِ الوَجْهِ الأَوَّلِ: يكونُ الثَّجِيرِ ربًا، وفي الوَجْهِ الثَّاني: يكونُ بعضُ الدُّهْنِ والثَّجِيرِ ربًا.

وإنْ كَانَ لا يُدْرَىٰ أَنَّ وَزْنَ الخالصِ مِثْلُه أَوْ أَقَلُّ أَوْ أَكثُرُ ؛ جَازَ البَيْعُ عَنْدَ زُفَرَ ، ولا يجوزُ عندَنا ؛ لأنَّ الأصلَ هو الجوازُ في البَيْعِ ، فلا يُتْرَكُ الأصلُ بالشَّكِّ والاحتمالِ.

ولَنا: أَنَّ الفَسَادَ مِن وَجْهينِ، وهوَ إِذا كَانَ الدُّهْنُ الخالصُ مِثْلًا أَوْ أَقلَ، والحُكْمُ للغالب، وعلى هذِه الوجوهِ الأربعةِ إِذا اشْتَرَىٰ بفضةٍ لجَامًا مُفَضَّضًا،

⁽١) الشَّيْرَجُ: زَّيْتُ السَّمْسم. ينظر: «المعجم الوسيط» [١/١،٥].

 ⁽٢) الثَّجِيرُ : ما عُصِرَ مِن العِنَبِ ، فَجَرَتْ سُلاقتُه ، وبَقِيَتْ عُصارَتُه . ينظر : الناج العروس اللزّبيدي
 [٢/٢٦] مادة: ثجر] .

 ⁽٣) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/ ٨٧].

وَالْجَوْزُ بِذُهْنِهِ، وَاللَّبَنُ بِسَمْنِهِ، وَالْعِنبُ بِعَصِيرِهِ، والتَّمْرُ بدبْسه على هذا الاغتبار، والخَتَلَفُوا فِي القُطْنِ بِغَرْلِهِ، وَالْكِرْبَاسُ بِالْقُطْنِ يَجُوزُ، كَيْفَ مَا كَانَ بِالْإِجْمَاعِ، وَاخْتَلَفُوا فِي القُطْنِ بِغَرْلِهِ، وَالْكِرْبَاسُ بِالْقُطْنِ يَجُوزُ، كَيْفَ مَا كَانَ بِالْإِجْمَاعِ، وَاخْتَلَفُهُ، بَعْضُهَا بَبَعْضِ مُتفاضلًا، قَالَ: وَيَجُوزُ بَيْعُ [17/6] اللَّحْمَانِ المُخْتَلِفة، بغضْها بَبغض مُتفاضلًا،

أَوْ سَيْفًا حِلْيتُهُ فَضَّةٌ ؛ يُشْتَرِطُ أَنْ تَكُونَ الفَضَّةُ الخَالَصَّةُ أَكْثَرَ ؛ لَجُوازِ الْبَيْعِ.

قولُه: (وَالجَوْزُ بِدُهُنِهِ، وَاللَّبَنُ بِسَمْنِهِ، والعنبْ بعصيره، والتَّمْرْ بدبْسه على هَذَا الإعْتِبَارِ). ذكرَ هذا تفْريعًا لمسألةِ القُدُورِيِّ،

يعْني: إِذَا كَانَ الدُّهْنُ الْخَالْصُ [أكثرَ مِنَ الدُّهْنِ الَّذِي في الْجَوْزِ ، والسَّمْنُ الْخَالْصُ آكثرَ ممَّا في الْجَوْزِ ، والنَّمْشُ الْخَالْصُ آكثرَ ممَّا في الْجِنَبِ ، والدِّبْشُ الْخَالْصُ أكثرَ ممَّا في الْجِنَبِ ، والدِّبْشُ الْخَالْصُ أكثرَ ممَّا في التَّمْرِ ؛ جازَ وإلَّا فَلا ،

[٥/٤٠٠٤/م] قولُه: (وَاخْتَلَفُوا فِي القُطْنِ بِغَزْلِهِ) ، أي: اختلَفَ المشايخُ في بَيْعِ القُطْن بغَزْلِ القُطْن مُتَسَاوِيًا وزنًا.

قَالَ بِعضُهم: يجوزُ ؛ لأنَّ أَصْلَهما واحدٌ ، وكلاهُما مَوْزُونٌ .

وقالَ بعضُهم: لا يجوزُ ، وإليه ذهَبَ صاحبُ [١٠٦٠،٥] «خلاصة الفتاوى» (٢٠٠٠ لأنَّ القُطْنَ ينقصُ إذا غُزِلَ ، فصارَ كَالحِنْطَةِ معَ الدَّقيقِ ، واتَّفقوا في ثوْبِ القُطْنِ بِالقُطْنِ اللَّفيقِ ، واتَّفقوا في ثوْبِ القُطْنِ بِالقُطْنِ اللَّهَ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ المَحْلُوجِ (٣) بِالقُطْنِ إذا كانَ يعْلَمُ أنَّ الخالصَ أكثرُ ؛ جازَ وإلَّا فَلا .

قُولُه: (قَالَ: وَيَجُوزُ بَيْعُ اللَّحْمَانِ المُخْتَلِفَةِ بَعْضِهَا بِبَعْضٍ مُتَفَاضِلًا)، أيْ:

 ⁽١) ما بين المعقونتين: زيادة من: ((١)) واغ).

⁽٢) ينظر: «خلاصة الفتاوئ» للبخاري [ق/ ١٨٤].

 ⁽٣) الْمَحْلُوج: هو القُطْن الذي خُلُصَ مِن بَذْرِه - ويقال: حَلَجْتُ القُطْنَ حَلْجًا ، والمِحْلَجُ _ بِكَدْرِ الهِيمِ _
 خشبة يُحْلَجُ بها حتىٰ يَخْلُصَ الحَبُ من القُطْن ، وَقُطْنٌ حَلِيجٌ بمعنى مَحْلُوج ، ينظر: «المصباح المنير» للفيومي [١٤٦/١مادة: حلج] .

وَمُوَادُهُ لَحْمُ الْإِبِلِ وَالْبَقَرِ وَالْغَنَمِ؛ فَأَمَّا الْبَقَرُ وَالْجَوَامِيسُ جِنْسٌ وَاحِدٌ، وَكَذَا الْمَعِزُ مَعَ الضَّأْنِ، وَكَذَا الْعِرَابُ مَعَ الْبَخَاتِيِّ.

سوي عابه لبيار يه

قَالَ القُدُّورِيُّ في «مختصره».

وتمامُه فيهِ: «وكذلِكَ أَلْبَانُ النَقرِ والغنَمِ، وخَلُّ الدَّقَلِ بِخَلِّ العِنَبِ» (''. وقالَ الشَّافِعِيُّ: لا يجوزُ بَيْعُ اللَّحومِ المختلفةِ مُتفاضِلًا في أحدِ قولَيْهِ (''.

وقالَ في «وجيزهم»: «وفي لحومِ الحيواناتِ قولانِ: أصحُهما أنَّها مختلفةٌ ؛ لتفاوُتِ المعنى وإنِ اتفَقَ الاسمُ »(٣).

وَجْهُ قولِه الآخرِ: أَنَّ المَقْصُودَ مِنَ اللَّحمِ شيءٌ واحدٌ، وهوَ التغَذِّي والتقَوِّي، واختلافُ المقاصدِ بعدَ ذلكَ يرجعُ إلى الوَصْفِ.

ولَنا: أنَّ أصولَ اللُّحْمَانِ مختلفةٌ ، فكانتْ فروعُها أجناسًا ، كالأَدِقَّةِ (١) والأولادِ .

والدليلُ على أنَّ الأصولَ مختلفةٌ: أنَّ يَصَابَ البقرِ لا يُكَمَّلُ بالإبلِ أوْ بالغَنمِ، فإذا كانَ الأصولُ مختلفةً كانَ الفروعُ كذلكَ كالأوْلادِ؛ ولأنَّه لا تشابُهَ بينَ لحْمِ الغَنَم ولحْم الإبلِ والدَّجَاج، كما لا تشابُهَ في الأصلِ.

وما ادَّعِيَ منَ الاتِّحادِ في التغذَّي فذلِكَ اعتِبارُ المعْنىٰ العامِّ، كالطغمِ في المطُعوماتِ وكالتفَكُّهِ في الفواكِهِ، ولا يُلْتَفَتُ إليْهِ؛ لأنَّ الاعتِبارَ في الاتحادِ لِلمعْنىٰ الخاصِّ،

قالوا (٩ ١١٣ د): شَمِلَهما اسمٌ خاصٌّ عندَ حُدوثِ الرَّبَا فكانَا جنسًا واحدًا كَالتَّمْرِ.

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّوريَّ ا [ص / ٨٧].

⁽٢). وهو الأضهر من المدهب، ينظر: (روضة الطالبين) للنووي [٢٩٦/٣].

⁽٣) ينظر: ٥الوجير/ مع العزير شرح الوجير، للغرالي [٩٥/٤].

⁽٤) الأَدِقَةُ. جَمْعُ دُلِينَ، ينظر، ﴿المصاحِ السيرِ ﴾ للميرمي [١٩٧/١] (ماده: دق].

قَالَ: وَكَذَا أَلْبَانُ الْبَقَرِ وَالْغَنَمِ، وَعَنْ الشَّافِعِيِّ أَنَّهَا جِنْسٌ وَاحِدٌ لِاتْحَادِ الْمَقْصُودِ،

🚓 غاية البيان 🤧

قُلنا: يَبْطُلُ بِالثِّمارِ والأدِقَّةِ.

قالوا: النَّمَارُ اسمٌ عامٌّ يقَعُ تحتَه أنواعٌ ، وقدُ وفَعَ الاحترازُ عنه بقولِنا: اسمٌ خاصٌ. قُلنا: اللَّحمُ أيضًا اسمٌ عامٌّ يقَعُ تحتَه أنواعٌ ، يُعْرَفُ ذلكَ بالإضافةِ ، كقولِكَ: لحْمُ البقرِ ، ولحْمُ الإبلِ ، ولحمُ الدَّجَاجِ .

والمغنئ في الأصل: أنَّ التَّمْرَ أَصْلُه جنسٌ واحدٌ، وهوَ النَّخْلُ، فكانَ فرْعُه كذلِكَ وليسَ الفَرعُ كذلكَ، فإنَّ أصولَ اللَّحْمانِ مِن البقرِ والإِبلِ ونحوِ ذلكَ مختلفةٌ، فاختلفتْ فروعُها أيضًا.

قالَ الإمامُ الأَسْبِيجَابِيُّ في «شرح الطَّحَاوِيُّ»: «ولحومُ الغَنَمِ كلَها جنسٌ واحدٌ مِنَ: الضَّاْنِ والمَعْزِ والنَّعْجةِ والتَّيْسِ، حتَّىٰ لوْ بِيعَ لحومُها بعْضُها ببعْضِها، أو [٥/٥٠٥و/م] شُحومُها بعضُها ببعضٍ، أوْ أَلبانُها بعضُها ببعضٍ؛ لا يجوزُ إلَّا سواءً بسواءٍ، علىٰ ما ذَكَرْنا في التَّمْرِ والحِنْطَةِ (١).

[١٥٣/٢] ولو باعَ لحومَ الشَّاةِ بشَحْمِها أوْ بأَلْيَتِها، أوْ لحْمَها بصُوفِها؛ يجوزُ ذلكَ كَيْفَما كَانَ، ولا يجوزُ نَسِيئَةً؛ لأنَّ الوَزْنَ يَجْمَعُهما، وأمَّا صُوفُ الشَّاةِ معَ شغرِ المَعْزِ: جنسانِ مُختلفانِ؛ لأنَّ منافعَهُما مختلفةٌ، ولوْ باعَ بعضَها ببعضٍ متفاضِلًا يجوزُ، ولا يجوزُ نَسِيئَةً؛ لأنَّ الوَزْنَ جمَعَهُما.

وأمَّا الرءوسُ والأكارعُ والجُلودُ: يجوزُ (٢) [١٦٤/٨] بدًا بيدٍ كيفَما كانَ ، ولا

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأسْبِيجَابي [ق/ ١٨٣].

 ⁽٢) هكذا في النَّسَخ: بحدّف الفاء في جواب الشرط، وقد مضئ أنَّ حَذْفَها جائزٌ في الاختيار وسعة الكلام، وأن ذلك صحيح مشهور في اللسان العربي. وقد تكرر هذا في كلام المؤلف، ولَمْ نشتغل بالتنبيه عليه في كل مرة.

وَلَنَا: أَنَّ الْأُصُولَ مُخْتَلِفَةٌ حَتَّىٰ لَا يَكُمُّلَ يَصَابُ أَحَدِهِمَا بِالْآخَرِ فِي الزَّكَاةِ، فَكَذَا أَجْزَاؤُها إذا لمْ تتبدّلْ بِالصَنْعَةِ.

يجوزُ نَسِيئَةً ؛ لأنَّه لَمْ يُضْبَطْ بِالوصْفِ، أَلا تَرِئ أَنَّ السَّلَمَ فيهِ لا يَجوزُ.

ولحومُ الإبلِ كلّها نوعٌ واحدٌ مِن العِرَابِ(١) ، والبَخَاتي(٢) ، أَوْ ذي سَناميْنِ ، أَوْ ذي سَناميْنِ ، أَوْ ذي سَنامُ واحدٍ ، والجوابُ فيه كالجوابِ في الشَّاةِ والمعْزِ والضَّأْنِ ، وكذلِكَ لحومُ البقرِ والجواميس كلّها نوعٌ واحدٌ ،

ولو باع لحم الإبل بلحم الغَنَم، أو بلحم البقر، أو لبنها بلبن الغَنَم، أو بلبن البقر، أو لبنها بلبن الغَنَم، أو بلبن البقر؛ يجوزُ كيفَما كانَ ، ولا يجوزُ نسِيئَةً؛ لأنَّ الوَزْنَ جمَعَهُما (٣٠٠٠ إلى هنا لفظ الشرح الطَّحَاوِيُّ ».

وقالَ في «الإيضاح»: «رُوِيَ عَن أَبِي يوسُفَ: أَنَّه يجوزُ بَيْعُ لحْمِ الطَّيرِ بعْضِه بِعضِ متفاضلًا وإنْ كانَ مِن نوعٍ واحدٍ ؛ لأنَّه لا يُوزَنُ في العادةِ»(٤٠).

قولُه: (فَكَذَا أَجْزَاؤُهَا) ، أيْ: أَجْزَاءُ الأُصولِ .

قوله: (إذًا لَمْ تَتَبَدَّلْ بِالصَّنْعَةِ(٥)).

مرادُه: أنَّ اتِّحادَ الأصولِ يُوجِبُ اتِّحادَ الفُروعِ والأجزاءِ إذا لَمْ تتبدَّلِ الأجزاءُ بالصنعةِ ، فإِذا تبدَّلتِ الأجزاءُ بالصَّنعةِ تَكونُ مُختلفةً وإنْ كانَ الأصلُ متَّحِدًا ،

 ⁽١) الإبل العِرَابُ: خلاف التِخَاتي، وهي إبلُ العَرب المعهودة.

 ⁽٢) البَخَاتي: جمع البُخْت، وهو لفظ دخيل في العربية، أعجمي مُعَرَّبٌ، وهي جِمَالٌ طِوَالٌ الأعناق.
 الواحد: بُخْتي، يقال: جَمَلٌ بُخْتيّ وناقة بُخْتِيَة، وتُجْمَع عَلَىٰ: نُختِ وبَخَاتٍ، ولك أَن تُخَفِّفَ الياء، فتقول: البَخَاتي، ينظر: السان العرب الابن منظور [٩/٢/مادة: بخت].

⁽٣) بنظر: قشرح مختصر الطحاوي، للأسبيجابي [ق/ ١٨٣].

⁽٤) ينظر: «الإيضاح» للكرماني [ق/ ٤٦].

 ⁽٥) وقع بالأصل: «الصنعة»، والمثبت من: قن؛ وقم؛ وقم؛ وقغ؛

قَالَ: وَكَذَا خَلُّ الدَّقَلِ بِخَلِّ العِنَبِ لِلاخْتِلَافِ بَيْنَ أَصْلَيْهِمَا، فَكَذَا بَيْنَ مَانَيْهِمَا؛ وَلِهَذَا كَانَ عَصِيرَاهُمَا جِنْسَيْنِ. وَشَعْرُ المَعْزِ وَصُوفُ الغَنَمِ جِنْسَانِ لِاخْتِلَافِ الْمَقَاصِدِ.

﴿ عَالِهُ البِيانَ ﴾

كَالْهَرَوِيِّ وَالْمَرُّوِيِّ ، وَكَذَا زَنْدَنِيجِيُّ (١) بُخارَىٰ مِع وَذَارِيٍّ (٢) سمرقند.

قولُه: ([قالَ](٣): وَكَذَا خَلُّ الدَّقَلِ بِخَلِّ العِنَبِ)، أَيْ: قَالَ القُدُّورِيُّ في «مختصره»(٤).

يعْني: يجوزُ بَيْعُ أحدِهِما بالآخرِ مُتفاضِلًا يدًا بيدٍ؛ لأنَّهما جنسانِ؛ للاختِلافِ في الأصلِ والماءِ، ولا يجوزُ نَسِيئَةً؛ لأنَّه يجْمَعُهُما الوَزْنُ، وإنَّما خصَّ خَلَّ الدَّقْلِ، وهو [١٠٦٤/٤] نوعٌ مِن أردَأِ التَّمْرِ؛ إجراءً للكلامِ مَجْرَى العادةِ؛ لأنَّهم اعتادوا اتخاذَ الخَلَّ مِن الدَّقَلِ، وإلَّا فالحُكْمُ في خَلِّ كلِّ تمرٍ كذلِكَ.

قولُه: (وَشَعْرُ المَعْزِ وَصُوفُ الغَنَمِ جِنْسَانِ)، لاختِلافِ المقاصِدِ.

لا يُقالُ: الشَّاةُ والمغزُ جنسٌ واحدٌ، ولِهذا يُكَمَّلُ نِصَابُ أحدِهما بالآخَرِ، فينبَغي أن تكونَ أجزاؤُهما كذلِكَ، فلَمْ يُجْعَلِ الشعرُ والصُّوفُ [٥/٥٠٧ظ/م] جنسينِ.

لِأَنَّا نَقُولُ: لَمَّا اختلفتِ المقاصدُ في الأجزاءِ جُعِلَتْ مختلفةً كَأَلْيَةِ الشَّاةِ معَ لَخْمِها، أَلَا ترَىٰ أَنَّ أحدَهُما يَصْلُحُ لِمَا لا يَصْلُحُ لَه الآخرُ، ولهذا يُتَّخَذُ مِن الصُّوفِ

 ⁽١) الزَّنْدَنِيجيُّ: نسبة إلىٰ زَنْدَنَة علىٰ خلاف القياس ـ وهي قرية كبيرة مِن قُرَىٰ بُخارَىٰ ببلاد ما ورا،
 النهر ، بينها وبين بُخارَىٰ أربعة فراسخ في شمالي المدينة ، وإلىٰ هذه القرية تُنْسَب الثيابُ
 الزَّنْدَنِجِيَّة ، وهي ثياب مشهورة ، ينظر : «معجم البلدان» لياقوت الحموي [٣/١٥٤] .

 ⁽٢) الوَذَارِيُّ: نسبة إلى وَذَار، وهي مِن قُرَىٰ سمرقند على أربعة فراسخ منها. وإلى هذه القرية تُنْسَب
الثيابُ الوَذَارِيَّة لينظر: «معجم البلدان» لياقوت الحموي [٣٦٩/٥]. و«المغرب في ترتبب
المعرب» للمُطَرِّزي [٣٤٨/٢].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النا) و (ام) و (إغ).

⁽٤) ينظر: المختصر القُدُوري، [ص/ ٨٧].

قَالَ: وَكَذَا شَحْمُ البَطْنِ بِالأَلْيَةِ أَوْ بِاللَّحْمِ؛ لأَنَّهَا أَجْنَاسٌ مُخْتَلِفَةٌ لاخْتلاف الصُّورِ، وَالمَعَانِي، وَالمَنَافِعِ اخْتِلَافًا فَاحِشًا.

قَالَ: وَيَجُوزُ بَيْعُ الخُبْزِ بِالحِنْطَةِ وَالدَّقِيقِ مُتَفَاضِلًا ؛ لِأَنَّ الْخُبْزَ صَارَ عَدَدِيًّا

واللُّهَافةُ واللَّبَدُ(١) ونحوُ ذلكَ ، ومِنَ الشعْرِ: المِسْحُ(٢) والحَبْلُ الغليظُ ، ونحوُ ذلكَ .

قولُه: (وَكَذَا شَحْمُ البَطْنِ بِالأَلْيَةِ أَوْ بِاللَّحْمِ)، أَيْ: يجوزُ بعْضُها بالآخرِ فاضِلًا،

قولُه: (لِإخْتِلَافِ الصَّورِ، وَالمَعَانِي، وَالمَنَافِعِ)، هذا دليلٌ لكونِ هذِه الأشْياءِ أجناسًا مختلفةً.

أَمَّا اختِلافُ الصُّورِ: فلأنَّ الصَّورةَ عبارةٌ عَن شكْلِ وجودِ الشَّيءِ، ولا شكَّ أنَّ شكْلَ كلِّ واحدٍ مِن الشحْمِ، والأَلْيَةِ، واللَّحْمِ مختلفٌ.

وأمَّا اختلافُ المعاني: فَلأنَّ حقيقةَ كلِّ واحْدٍ مِن هذِه الأشياءِ يُخالِفُ حقيقةَ الآخرِ، ولِهذا يقعُ على أحدِها اسمُ الشحْمِ، وعلى الآخرِ اسمُ الأَلْيَةِ، وعلى الآخرِ اسمُ اللَّلْيَةِ، وعلى الآخرِ اسمُ اللَّهُم.

وَأَمَّا الْحَتِلافُ المنافع: فلأنَّ الأَلْيَةَ حارَّةٌ رَطْبةٌ أكثرَ مِن الشَّمْمِ، تَصْلُحُ لَمنْ بِه بُرُودةٌ وَيبُوسَةٌ، وتنفَعُ [١/١٦٥/٥] العَصَبَ الجَاسِي^(٣) ضِمادًا، ورَدِيئةُ الغِذَاءِ والهَضْم، وليسَ اللحْمُ كذلكَ،

قُولُه: (وَيَجُوزُ بَيْعُ الخُبْرِ بِالحِنْطَةِ وَالدَّقِيقِ مُتَفَاضِلًا)، وهذا لَفْظُ القُدُورِيِّ

 ⁽١) اللَّبَدُ: مَا يَتَلَبَّدُ مِن شَحَرٍ أو صوف. وقد تقدم التعريف بذلك.

 ⁽٢) المِسْحُ: بَلاسُ الرُّهْبَانَ، وهو قَوْبٌ مِن الشَّعْر غلظ، والحمع: أمساح وَمُسُّوح. ينظر: «المغرب في ترتيب المعرب» للمُطرِّزي [٢٦٦/٢]. و«المعجم الوسيط» [٦٩/١].

 ⁽٣) الجَاسِي: مِن الجَاسِياء، وهي الصَّلابةُ واليُبْس والْغِلَظ. ينظر: «تاج العروس» بلزَّبيدي [١٢٧/١]
 مادة: حساً].

أَوْ مَوْزُونًا ، فَخَرَجَ مِنْ أَنْ يَكُونَ مَكِيلًا مِنْ كُلِّ وَجْهِ ، وَالْحِنْطَةُ مَكِيلَةٌ .

في «مختصره» (١).

ولكِن هذا فيما إِذا كَانَ يدًّا بيدٍ، وذلكَ لأنَّ الحِنْطَةَ والدَّقيقَ مَكِيلٌ، والخبزُ بواسطةِ الصنْعةِ خرَجَ مِن [٢/؛ ١٠٥٤] أنْ يكونَ مَكِيلًا، وصارَ وزْنيًّا أوْ عددِيًّا، وحرمةُ رِبا الفضلِ تَعتَمِدُ الاتفاقَ في القَدْرِ والجنسِ، ولَمْ يُوجَدِ الاتِّفاقُ، فجازَ التفاضُلُ.

قالَ في «شرْح الطَّحَاوِيِّ (٢): «ورُوِيَ عَن أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ: أَنَّهُ لا يَجوزُ لا يَدًا بِيدٍ ولا نَسِيئَةً ، وهوَ معْنىٰ قولِه في المتنِ: (وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ: أَنَّهُ لَا خَيْرَ فِيهِ) ، أيْ: في بَيْعِ الخبزِ بِالحِنْطَةِ والدَّقيقِ ، يعْنى: لا يجوزُ ، وهوَ نفْيُ الجوازِ علىٰ وَجُهِ المبالغةِ ؛ لكونِه نفْيَ الجنسِ ،

قالَ صاحبُ «الهداية»: (وَالفَتْوَىٰ عَلَىٰ الأَوَّالِ)، يعْني: على جواذِ بَيْعِ الخُبزِ بِالحِنْطَةِ والدقيقِ^(٣)،

وذكَرَ في «النوازل» عَن أبي بكرٍ: أنَّ بَيْعَ الحِنْطَةِ بالخُبزِ لا يَجوزُ ، لا متفاضِلًا ولا مُتَسَاوِيًا.

قالَ أَبُو اللَّيثِ: هذا الجوابُ يُوافِقُ قولَ أَبِي حَنِيفَةَ خاصَّةً، كَالْحِنْطَةِ بِالدَّقِيقِ، وهذا إذا كانا نقديْنِ، فإنْ باعَ أحدَهم بالآخرِ نَسِيئَةً فهُوَ عَلَىٰ وَجُهينِ ذَكَرَهُما الوَلْوَالِجِيُّ وغيرُه في «الفتاوىٰ»(٤):

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/ ٨٧].

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي، للأنسبيجابي [ق/ ١٨٥].

 ⁽٣) ينظر: «بدائع الصنائع» [٤٠٨/٤]، «تبيين الحقائي» [٩٦/٤]، «الجوهرة لنيرة» [٢٧٥/١،
 (٣) ينظر: «بدائع الصنائع» [٤٠٨/٤]، «البحر الرائق» [٢٥٦/٦]، «حاشية الشلبي على تبيين الحقائق» [٤٦/٤]، «الدر المختار» [٥٥/٥]،

⁽٤) ينظر: ﴿الفتاوَىٰ الْوَلْوَالِجِيَّةِ ﴾ [١٥٧/٣].

وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ فَهُ أَنَّهُ لَا خَيْرَ فِيهِ ، وَالْفَتْوَىٰ عَلَىٰ الْأَوَّلِ ، وَهَذَا إِذَا كَانَا نَقْدَيْنِ ؛ فَإِنْ كَانَتِ الْحِنْطَةُ نَسِيئَةً جَازَ أَيْضًا ، وَإِنْ كَانَ الْخُبْزُ نسيَّةَ يَجُوزُ عِنْدَ

إِنْ كَانَ الحَبرُ [١/٥١٥/٩] نقدًا والدَّقيقُ والحِنْطَةُ نَسِيئَةً: يجوزُ؛ لأنَّه أَسْلَمَ مَوْزُونًا في مَكِيلٍ، والسَّلَمُ فيهِ مما يُضْبَطُ بالوَصْفِ.

وإنْ كَانَ الْحِنْطَةُ والدقيقُ نقدًا والخبزُ نَسِيئَةً: لا يجوزُ ؛ لأنَّ المُسْلَمَ فيهِ ـ وهوَ الخبزُ ـ ممَّا [ه/٢٠٦/م] لا يُمْكِنُ ضَبْطُه بالوصفِ وزْنًا ؛ لأنَّ الخبزَ في نفْسِه متُفاوِتٌ مِن حيثُ الطُّولُ والعَرْضُ والغِلَظُ والرِّقَّةُ تفَاوتًا معْتبرًا ، وليسَ لِهذِه الأَوْصَافِ أسامِي يُمْكِنُ إعلامُها ببيانِ ذلك الأسامِي .

ثمَّ قَالَ الوَلْوَالِجِيُّ: «ذَكَرَ هَذِه التفاصيلَ في «نوادر ابن رُسْتُم» عَن محمَّدٍ ، وهذا التفصيلُ إنَّما يجِيءُ عَلَىٰ قولِ أَبِي حَنِيفَةَ ومحمَّدٍ ﴿ اللهُ الله

قالَ في «بيوع خُوَاهَر زَادَه»: «يجبُ أَن يُفْتَىٰ علىٰ قولِ أَبِي يوسُفَ لا مَحالةَ».

⁽۱) كذا وقع في النّسَح، ومقلُه وقع في «الفتاوَى الوَلْوَالِجِيَّة». وفي العبارة اختلال! ويصح تحريجُها وتستقيم بزيدة: «الذي» قبل: «لا»، فتصير: «أمَّا [الذي] لا يجِيء على قول أبي يوسف ... إلخ». لكنَّ حذْفُ الموصول الإسْمِي مع بقاء صِلته: هو مذهبُ الكوفيير، والبعداديير، وانتصر له ابنُ مالك بإطلاق في بعض كُتُبه، وقيَّد ذلك في مكانٍ آخر، ينظر: «شَوَاهِد التَّوضيح» لابن مالك [ص/١٣٤] مالك بإطلاق في بعض كُتُبه، وقيَّد ذلك في مكانٍ آخر، ينظر: «شَوَاهِد التَّوضيح» لابن مالك [ص/١٣٤] . وهارتشاف الضرب» لأبي حيان [٢/٥٤، ١]، و«امغني اللبيب» لابن هشام [ص/ ٨١٥]. ويبقّئ بعد ذلك في العبارة: حذّفُ الفاء مِن جواب: «أمَّا»؛ لكون المشهور وجوب رَبُطِ الجواب بها؛ فيصير الكلام: «فلفظةُ الشّهَادَة . . . » لكنُ حذْفُ الفاء من الجو ب صحيح في اللسان العربي على التوسعة دون تَضْييق، وقد مضئ لتنبيةُ عليه .

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«غ».

⁽٣) ينظر: «الفتاؤى الوَلْوَالِحيَّة» [١٥٧/٣].

أَبِي يُوسُفَ وعَلَيْهِ الفَتْوَىٰ ، وَكَذَا السَّلَمُ فِي الخُبْزِ جَائِزٌ فِي الصَّحِيحِ ، وَلَا خَبْرَ فِي اسْتِقْرَاضِهِ عَدَدًا وَوَزْنَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ؛ لِأَنَّهُ يَتَفَاوَتُ بِالْخُبْزِ وَالْخَبَّازِ وَالتَّنُّورِ وَالتَّفَدُّم وَالتَّأَخُرِ .

وي غاية البيان 🚓 ———

وَجْهُ قُولِ أَبِي يُوسُف: أَنَّهُ أَسْلَمَ فِي مَوْزُونٍ ، فيجوزُ كما في سائرِ المَوْزُونَاتِ، وقالا: نعَمْ، ولكنَّه أَسْلَمَ في ما لا يُضْبَطُ بالوصفِ وزنًا.

قولُه: (وَكَذَا السَّلَمُ فِي الخُبْزِ جَائِزٌ فِي الصَّحِيحِ)، وهوَ قولُ أبي يوسُف، واحترزَ بِه عَن قولِهما، وقدْ مَرَّ الاختِلافُ آنفًا،

قُولُه: (وَلَا خَيْرَ [١٦٦٨،٥] فِي اسْتِقْرَاضِهِ عَدَدًا وَوَزْنًا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةً).

اختلفتِ الروايةُ في استِقراضِ الخُبزِ ، فعندَ أَبي حَنِيفَةَ: لا يجوزُ أصلا ؛ للتَفَاوُتِ بينَ الخُبْزِينِ ؛ لأنّه يتفاوَتُ بالخُبزِ مِن حيثُ الطُّولُ والعَرْضُ والغِلَظُ والرِّقَةُ ، وكذا يتفاوَتُ بالخَبّاز ؛ لأنّه إنْ كانَ حاذِقًا في هذا البابِ يجيءُ خُبْزُه أحسنَ ما يكونُ بخلافِ ما إذا لَمْ بكُن حاذقًا ، وكذا يتفاوَتُ بالتَّنُّورِ ؛ لأنّه إنْ كانَ جديدًا يجيءُ خُبْزُه جيدًا ، بخلافِ ما إذا كانَ عَنِيقًا ، وكذا يتفاوَتُ ما يقَعُ في أوّلِ التنَّورِ وما يقَعُ في أوّلِ التنَّورِ وما يقَعُ في آخرِه ، وهذا معْنى قولِه : (وَالتَّقَدُّمِ وَالتَّأَخُرِ) .

وعندَ أبي يوسُف: يجوزُ وزنًا لا عددًا ؛ لأنَّه يتفاوَتُ في أفرادِه.

وعند محمَّد: يجوزُ عددًا ووَزْنًا . كذا ذكرَ قولَ محمدِ في «شرْح الطَّحَاوِيّ»(١) و «المخْتلف» و «الحَصْر» و «خلاصة الفتاوئ»(١) .

وذكر الوَلْوَالِجِيُّ (٣) وصاحبُ «الفتاوي الصغرى»: أنَّه يجوزُ عندَ محمَّدٍ

 ⁽١) ينظر: الشرح مختصر الطحاوي» للأنشييجابي [ق/ ١٨٥].

⁽٢) ينظر: «خلاصة الفتاوى» للبخاري [ق/ ١٨٤].

⁽٣) ينظر: «الفتاؤى الوَلُوالِجيَّة» [١٥٨/٣].

وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ: يَجُوزُ بِهِمَا لِلتَّعَامُلِ، وَعِنْدَ أَبِي يُوسُفَ: يَجُوزُ وَزْنَا وَلَا يَجُوزُ وَزْنَا وَلَا يَجُوزُ عَدَدًا لِلتَّفَاوَتِ فِي آحَادِهِ.

قَالَ: وَلَا رِبًّا بَيْنَ الْمَوْلَىٰ وَعَبْدِهِ ؛ لِأَنَّ الْعَبْدَ وَمَا فِي يَدِهِ مِلْكٌ لِمَوْلَاهُ فَلَا

عددًا ، ولَمْ يذْكُر الوَزْنَ ، وإنْ كانَ لا يجوزُ السَّلَمُ عندَه لا وزْنًا ولا عددًا .

قالَ الوَلْوَالِجِيُّ: «وكأنَّ محمدًا ترَكَ القياسَ في جوازِ اسْتِقْراضِه عددًا؛ لتعارُفِ الناسِ، كما ترَكَ القياسَ بالعُرْفِ في جوازِ الإسْتِصْنَاع»(١).

وقالَ في «الفتاوى الصغرى»: «بَيْعُ النَّخَالَةِ بالدَّقيقِ عندَ أَبِي يوسُفَ: يجوزُ على طريقِ والفتاوى الاعتبارِ ؛ بأنْ كانتِ النَّخَالَةُ الخالصةُ أكثرَ [١٠٥٤،٢] مِن النَّخَالَةِ في الدَّقيقِ [٥/٢٠٦٤/م] ، وعندَ محمد: لا يجوزُ بطريقِ الاعتبارِ ، وإنَّما يجوزُ إذا تَسَاوَيَا كيلًا »، ونقَله عن «شرَح خُواهَر زَادَه» (٢).

قولُه: (قَالَ: وَلَا رِبًا بَيْنَ المَوْلَىٰ وَعَبْدِهِ)، أَيْ: قالَ القُدُورِيُّ في «مختصره» (٣).

ومرادُه: إِذَا كَانَ العبدُ مَأْذُونَ لَه في التِّجَارَةِ وَلَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ دَيْنٌ، فإِذَا كَانَ الحالُ هكذَا لَا يُتَصَوَّرُ الرِّبَا؛ لأنَّ العبدَ لا يَمْلِكُ شيئًا، وما في يدِه مِلْكُ لمؤلاهُ، بخِلافِ ما إذَا كَانَ عليْه دَيْنٌ، حيثُ يتَحَقَّقُ الرِّبَا؛ لأنَّ المَوْلَى لا يَمْلِكُ ما في يدِه عندَ أَبِي حَنِيفَةَ.

أمَّا عندَهُما _ وإنْ كانَ يَمْلِكُ المَوْلَى ما في يدِه _: فلا يخلو مِن تعَلَّقِ حقِّ الغُرماءِ بِما في يدِه، فلا يكونُ مِلْكًا لمولاهُ مُطلقًا، فصارَ العبدُ كلا جنبيِّ مِن مولاهُ، فبتَحَقَّقُ الرِّبَا بينَ المُكَاتَبِ ومؤلاهُ (١).

⁽١) المصدر السابق،

 ⁽۲) ينظر: «الفتارئ الصغرئ» للصدر الشهيد [ق/ ۱۰۳].

⁽٣) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/٨٧].

⁽٤) ينظر: «الفقه النامع» [٣٨/٣]، «تبيين الحقائق» [٩٧/٤]، «العناية» [٣٨/٧]، «المجوهرة=

يَتَحَقَّقُ الرِّبَا، وَهَذَا إِذَا كَانَ مَأْذُونًا لَهُ وَلَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ دَيْنٌ، وَإِنْ كَانَ عَلَيْهِ دَيْنٌ لَا يَتَحَقَّقُ الرِّبَا، وَهَذَا إِذَا كَانَ مَأْذُونًا لَهُ وَلَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ دَيْنٌ ، وَإِنْ كَانَ عَلَيْهِ دَيْنٌ لَا يَجُوزُ ؛ لِأَنَّ مَا فِي يَدِهِ لَيْسَ مِلْكَ الْمَوْلَىٰ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَعِنْدَهُمَا تَعَلَّقَ بِهِ حَتَّى الْغُرَمَاءِ ؛ فَصَارَ كَالْأَجْنَبِيِّ فَيَتَحَقَّقُ الرِّبَا كَمَا يَتَحَقَّقُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ مُكَاتَبِهِ.

قَالَ: وَلَا بَيْنَ المُسْلِمِ وَالحَرْبِيِّ فِي دَارِ الحَرْبِ؛ خِلَافًا لأَبِي يُوسُفَ والشَّافِعِيِّ. لَهُمَا الاِعْتِبَارُ بِالْمُسْتَأْمَنِ مِنْهُمْ فِي دَارِنَا.

قولُه: (وَإِنْ كَانَ عَلَيْهِ دَيْنٌ لَا يَجُوزُ)، أي: لا يجوزُ البَيْعُ متفاضلًا فيما فيهِ الرِّبَا إذا كانَ على العبدِ دَيْنٌ.

قولُه: (وَلَا بَيْنَ المُسْلِمِ وَالحَرْبِيِّ فِي دَارِ الحَرْبِ)، هذا لفظُ القُدُورِيُّ فِي «مختصره»(١).

المسلمُ الذي دخَل في دارِ الحربِ بأمانٍ إذا باعَ درهمًا بدرهمينِ، أوْ باعَ خَمْرًا، أوْ خِنْزِيرًا، أو مَيْتَةً، أو قامَرَهم وأَخَذ المالَ؛ يَحِلُّ عندَ أَبِي حَنِيفَةَ ومحمدٍ خَمْرًا، ذو خِلْوَيرًا، أو مَيْتَةً، أو قامَرَهم وأَخَذ المالَ؛ يَحِلُّ عندَ أَبِي حَنِيفَةَ ومحمدٍ علافًا لأبي يوسُف والشَّافِعِيِّ (١) [١٥٧١ه/د]. كذا في «الحَصْر».

ولهما: أنَّ الحربيَّ إذا دخَلَ دارَنا بأمانٍ يَجْرِي الرِّبَا بينَه وبينَ المسلِمِ، فكذا إذا دخَلَ المسلمِ الأصلِمِ، فكذا إذا دخَلَ المسلمُ دارَهم بأمانٍ؛ لأنَّ مانَ المسلمِ كانَ مباحًا في الأصلِ، فصارَ محظورًا بعَقْدِ الأمانِ، ثمَّ في دارِ الإسلامِ يَجْرِي الرِّبَا بينَهُما، فكذا في دار الحربِ.

ولأَبِي حَنِيفَةَ ومحمد: ما روى مكحولٌ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّه قَالَ: «لَا رِبًا بَئِنَ المُسْلِمِ وَالحَرْبِيِّ فِي دَارِ الحَرْبِ»(٣)، ذكره محمدُ بنُ الحسن، كذا في «شرح

⁼ النيرة» [١/٧٧/١]، «البحر الرائق» [١٤٧/٦]، «الدر المختر» [٥/٩٦].

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/ ٨٧].

 ⁽٢) ينظر: «المحاوي الكبير» لأبي الحسن الماوردي [٥/٥/]، و«الوسيط في المذهب» لأبي حامد الغزالي [٤٨٣/٣].

 ⁽٣) قال ابن التركماني: «لَمْ أَرَه». وقال عبد القادر القرشي: «هذا الحديث لَمْ أَرَه». وقال ابن حجر: على الله عبد القادر القرشي: «هذا الحديث لَمْ أَرَه». وقال ابن حجر: على الله عبد القادر القرشي: «هذا الحديث لَمْ أَرَه». وقال ابن حجر: على الله عبد القادر القرشي: «هذا الحديث لَمْ أَرَه». وقال ابن حجر: على الله عبد القادر القرشي: «هذا العديث لَمْ أَرَه». وقال ابن حجر: على الله عبد القادر القرشي: «هذا العديث لَمْ أَرَه». وقال عبد القادر القرشي: «هذا العديث لَمْ أَرَه». وقال ابن حجر: على الله عبد القادر القرشي: «هذا العديث لَمْ أَرّه».

وَلَنَا: قَوْلَهُ عِشْ: «لَا رِبًّا بَيْنَ الْمُسْلِمِ وَالْحَرْبِيِّ فِي دَارِ الْحَرْبِ». وَلِأَنَّ مَالَهُمْ مُبَاحٌ فِي دَارِهِمْ ، فَبِأَيِّ طَرِيقٍ أَخَذَهُ الْمُسْلِمُ أَخَذَ مَالًا مُبَاحًا إِذَا لَمْ يَكُنْ

أبي نصر»(١).

ولأنَّ مالَ الحَرْبِيِّ ليسَ بمعْصوم، بلْ هوَ علىٰ أَصْلِ الإباحةِ، وإنَّما مُنِعَ المسلمُ الَّذي دخَلَ بأمانٍ منه ؛ لأجُلِ عَقْدِ الأمانِ حتَّىٰ لا يلزمَ الغَدْرُ ، فإذا بذَلَ الحَرْبِيُّ مالَه بِرضاهُ زالَ المعنى الَّذي حُظِرَ لأجُلِه، فصارَ ذلكَ أَخْذًا على أَصْلِ الإباحةِ ، كالاحْتِطابِ ، والاحْتِشاشِ ، والاصْطِيادِ ، ولأنَّ كلُّ شخصَيْنِ ــ لا يجبُ الضَّمَانُ على كلِّ واحدٍ منهُما بإتلافِ ما في يدِه _ لا يَجْرِي بينَهُما الرِّبَا ، كالموليٰ معَ العبدِ، ولا يلزمُ العدلَ معَ الباغِي؛ لأنَّ [٥/٠٢٠/١] عندَنا يجبُ الضَّمَانُ على كلَّ واحدٍ منهُما ، إلَّا أنَّ الحاكمَ لا يُجْبِرُه على ذلِكَ ولا يَحْبِسُه لأَجْلِه ، ولا يجوزُ اعتبارُ دارِ الحربِ بدارِ الإسْلامِ؛ لأنَّ دارَ الإسْلامِ: دارُ الحَظْرِ، ودارُ الحرب: دارُ الإباحة .

ولا يُقاسُ الرِّبَا [١/١٦٧/٩] على الزِّنَا؛ بأنْ يقالَ: كلُّ دارٍ حَرُّمَ فيها الزِّنَا حَرُّمَ

[«]لم أَجِدهُ». وقال العيني: «هذا حديث غريب، ليس له أصل مُسْنَد».

وقال الزيلعي: «غريب، وأسند البيهقي في «المعرفة» [(٢٧٦/١٣)] في كتاب السِّير عن الشافعي [في: «الأم» للشافعي (٢٤٩/٩)]، قال: «قال أبو يوسف [في «الرد على سِيَر الأوزاعي» (ص/ ٩٧)]: إنما قال أبو حنيفة هذا لأن بعص المشيخة حدَّثنا عن مكحول عن رسول الله ﷺ أنه قال: «لَا رِبًا بَيْنَ أَهْلِ الحَرْبِ»، أظنه قال: «وَأَهْلِ الإِسْلَامِ»، قال الشافعي: وهذا ليس بثانت، ولا ححة فيه». انتهى كلامه». ينظر: «التنبيه على أحاديث الهداية والخلاصة» لابن النركماني [ق١١٦/ب/ مخطوط مكنبة جار الله أفندي _ تركيا/ (رقم الحفظ: ٢٦١)]، و«العناية في تخريج أحاديث الهداية» لعبد القادر القرشي [ق٠٥٠/ب/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي ـ تركيا/ (رقم الحفظ: ٢٨٨)]، و«نصب الرابِة» للزيلعي [٤/٣٥]، و٥الدراية في تخريج أحاديث الهداية» لابن حجر [٢٥٨/٢] ، و«البناية شرح الهداية» للبدر العيني [٨/٩٩٨] .

 ⁽١) ينظر: (شرح مختصر القدوري) للأقطع [ق/ ٢٥٨].

فِيهِ غَدْرٌ، بِخلاف المُسْتَأْمِنِ مِنْهُمْ ؛ لِأَنَّ مَالَهُ صَارَ مَحْظُورًا بِعَقْدِ الأَمَانِ، وَاللهُ أَعْلَمُ.

فيها الرّب ؛ لأنَّ البُّضْعَ لا يُسْتَباحُ بالإِّباحةِ أَصلاً ، بلْ يُسْتَباحُ بِالعَقْدِ ، بخِلافِ المالِ فإنَّه يُسْتَباحُ بالإباحةِ بِلا عَقْدِ ، فظَهَرَ الفرَّقُ .

قولُه: (بِجُلافِ المُسْتَأْمِنِ مِنْهُمْ ، لِأَنَّ مَالَهُ صَارَ مَحْظُورًا بِعَقْدِ الأَمَانِ) ، يغني: أنَّ مالَ المُسْتَأْمِنِ في دارِنا لا يَحِلُّ تناوُلُه لأحدٍ مِن النّاسِ بعَقْدِ الأَمانِ ، ولهذا لا يَحِلُّ تناولُه بعدَ انقِضاءِ المُدَّةِ ، فعُلِمَ أنَّ مالَه محظورٌ لا مباحٌ ، بخلافِ مالِ الحَرْبِيِّ يَحِلُّ تناولُه لكلِّ أحدٍ بالإباحةِ الأصليةِ إلَّا المسلمَ المُسْتَأْمنَ ؛ في دارِ الحربِ ، فإنَّه يَحِلُّ تنولُه لكلِّ أحدٍ بالإباحةِ الأصليةِ إلَّا المسلمَ المُسْتَأْمنَ ؛ لئلًا يلزمَ الحَظْرُ ، فإذا بذَلَ الحَرْبِيُّ زالَ معنى الحَظْرِ .

والله الله العلم بِالصَّوابِ،

بَابُ الحُقُوقِ

وَمَنِ اشْتَرَىٰ مَنْزِلا فَوْقَهُ مِنْزِلٌ فَلَيْسِ لَهُ الأَعْلَىٰ ، إِلَّا أَنْ يَشْتَرِيَهُ بِكُلِّ حَقَّ مُولهُ أَوْ بِمَرَافِقِهِ أَوْ بِكُلِّ قَلِيلٍ وَكَثِيرٍ هُوَ فِيهِ أَوْ مِنْهُ .

بَابُ الحُقُوق

[١٥٥/٢] كانَ مِن حقِّ وَضْعِ مسائلِ هذا البابِ أَنْ يكونَ في الفصْلِ المتَّصلِ المُتَّصلِ الْمَوْتِ الْمِوعِ ، ولكنَّ المصنَّفُ لَمَّا اتْبَعَ وَضْعَ «الجامع الصغير» المرتَّب - وفيهِ وقَعَ الوضعُ هكذا أيضًا .

قولُه: (وَمَنِ اشْتَرَىٰ مَنْزِلًا فَوْقَهُ مَنْزِلٌ فَلَيْسَ لَهُ الأَعْلَىٰ، إِلَّا أَنْ يَشْتَرِيَهُ بِكُلّ حَقَّ هُوَ لَهُ)... إلىٰ آخرِه، وهذِه مِن مسائلِ «الجامع الصغير».

وصورتُها فيه: «محمَّدٌ عَن يعْقوبَ عَن أَبِي حَنِيفَةً في رَجُلِ اشْتَرَىٰ مِن رَجُلٍ منزلًا فوقَه [١٦٨/٩] منزلًا قالَ: لا يكونُ لهُ الأعْلىٰ معَ الأسفلِ إلَّا أَن يقولَ: أَشَتَرِي منكَ هذا المنزلَ بكلِّ حقَّ هوَ لَه، أَوْ يقولَ: بمَرَافِقِه، أَوْ يقولَ: بكلِّ المنزلَ بكلِّ حقَّ هوَ لَه، أَوْ يقولَ: بمَرَافِقِه، أَوْ يقولَ: بكلِّ [١/٧٠ ٢٥/م] قليلِ وكثيرٍ هوَ فيهِ أَوْ منهُ، فيكونُ لَه المنزلُ الأعْلىٰ معَ الأسفلِ.

محمدٌ عَن يعقوبَ عَن أبي حَنِيفَةَ: في الرجُل يَشْتَرِي البيتَ وفَوْقَه بيتٌ ، فاشْتَرَىٰ البيتُ الأَعْلَىٰ ، وقالَ أَبو فاشْتَرَىٰ البيتُ الأَعْلَىٰ ، وقالَ أَبو خَنِيفَةَ: إذا اشْتَرَىٰ الدَّارَ بحُدودِها كَانَ له العُلُو والْكَنِيفُ ، ولَمْ يكُن لَه الظُّلَّةُ (١) إلَّا فَن يقولَ: بكلِّ حقى هو لَها [٥/٨٠٠٥م] ، أَوْ يقولَ: بمَرَافِقها ، أَوْ يقولَ: بكلِّ قليلٍ وكثيرٍ مَوَ فيها أَوْ منْها ، فيكونُ لَه الظُّلَّةُ (١) إلى هنا لفظُ محمدٍ في «أصل الجامع الصغير».

⁽١) ظُلَّةُ الدار: _ بالضم _ هي مكانٌ مُظَلَّلٌ عند باب الدار · ينظر: «التعريفات الفقهية » للبركتي [ص/

⁽٢) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٥٦، ٣٥٦].

وَمَنِ اشْتَرَىٰ بَيْتًا فَوْقَهُ بِيتٌ بِكُلِّ حَقِّ لَمْ يَكُنْ لَهُ الْأَعْلَىٰ ، وَمَنِ اشْتَرَىٰ دَارًا بِحِدُودِهَا فَلَهُ الْعُلُقُ المُمَارِ وَالْبَيْتِ وَالدَّارِ ، فَسُمُ بِحِدُودِهَا فَلَهُ الْعُلُقُ المُمَارِ وَالْكَنِيفُ جَمَعَ بَيْنَ الْمَنْزِلِ وَالْبَيْتِ وَالدَّارِ ، فَسُمُ

مُمَّ اعلمُ: أنَّ هُنا ثلاثَ مسائلَ: الدَّارُ، والمنزلُ، والبيتُ.

والمنرلُ: لَه منزلٌ بينَ المنزلتَيْنِ، وهيَ الدُّوَيْرةُ الصغيرةُ فيها بيتانِ أَوْ ثلاثةٌ، فحالُه يُشْبِهُ الدَّارَ مِن وَجْهِ، ويُشْبِهُ البيتَ مِن وَجْهِ، وهوَ يشتمِلُ على مَرَافِقِ السُّكْنَى، ولكنَّه قاصرٌ ليسَ فيهِ منزلُ الدوابِّ وما يَجْرِي مَجْرَىٰ ذلِكَ.

والدَّارُ: اسمٌ لِمَا أُدِيرَ عليهِ الحوائطُ ويُحِيطُ بذلِكَ كلُّه.

والبيتُ: اسمٌ لمُسَقَّفٍ واحدٍ يُباتُ فيهِ . كذا قالوا في «شروح الجامع الصغير، .

وقالَ شمسُ الأئمَّةِ السَّرَخْسِيُّ في «شرْح الجامع الصغير»: المنزلُ فوقَ البيتِ ودُونَ الدَّارِ ، فالبيتُ: اسمٌ لمُسَقَّفٍ واحدٍ له دِهْليزٌ ، والدَّارُ: اسمٌ لِمَا يشْتَمِلُ على الصحْنِ ، والبيوتِ ، والصَّفَّةِ (١) ، والمطْبخِ ، والإصطَبْلِ ، والمنزلُ: اسمٌ لِمَا يشْتَمِلُ على على بيوتٍ ، ومَطْبَخٍ ، ومؤضِعِ قضاءِ الحاجةِ ، ولكِن لا يكونُ فيه صَحْنٌ » وإلى هُنا لفظ شمسِ الأثمَّة هي .

والجوابُ في ذلِكَ [١٠٦٨/ه]: أنَّ العُلْوَ لا يدخُلُ في شِرَاءِ البيتِ (٢) وإنْ ذكرَ الحُقُوقَ ، إلَّا إذا ذكرَ اسمَ العُلْوِ صريحًا ؛ لأنَّ البيتَ اسمٌ خاصٌ لمُسَقَّفٍ واحدٍ يُباتُ فيهِ ، والعُلْو في ذلكَ مِثْلُ السَّفْلِ ، والشيءُ يسْتَثْبعُ دونَه لا مِثْلَه أوْ فوقَه ، والعُلُو يُباتُ فيهِ شِرَاءِ المنزلِ إذا ذكرَ الحُقُوقَ ، أو المَرَافِقَ ، أوْ كلَّ قليلٍ وكثيرٍ ، أو اسمَه يدخُلُ في شِرَاءِ المنزلِ إذا ذكرَ الحُقُوقَ ، أو المَرَافِقَ ، أوْ كلَّ قليلٍ وكثيرٍ ، أو اسمَه الخاصٌ ، وإلَّا فلا ، وذلكَ لأنَّ المنزلَ اسمٌ لبيتَيْنِ أوْ ثلاثةٍ ينزلُ فيها ليلًا ونهارًا .

والعُلْوُ في النزولِ كالسُّفْلِ إِلَّا أَنَّه دُونَه في احتِمالِ السُّكْنَىٰ ، فكانَ أَصلًا مِن

⁽١) صُّفَّةُ البيت: مَقْعَدٌ بالفُرْب منه مُظَلِّل. ينظر: «معجم اللغة العربية المعاصرة ٤ [٢ ١٣٠٤/مادة: صف].

⁽٢) وقع في «ن»: «في شِرْب البيت».

الدَّارِ يَنْتَظِمُ الْعُلْقَ؛ لِأَنَّهُ اسْمٌ لما أُدِيرَ عَلَيْهِ الْحُدُودُ، وَالْعُلْقُ مِنْ تَوَابِعِ الْأَصْلِ

رِجْهِ، تابِعًا مِن وَجْهِ، فإنْ ذكره أَوْ ذكر اسمَ التَّبِعِ^(١)؛ دَخَلَ وإلَّا فَلا، وعُلُو الدَّارِ بِدِخُلُ مِن غيرِ نصِّ ماسمِه الخاصِّ، ومِن غيرِ ذكْر الحُقُوقِ؛ لأنَّ العُلُوَ مِن جملةِ ما أُدِيرَ عليهِ الحوائطُ.

قَالَ الإَمامُ الزاهدُ العَتَّابِيُّ في «شرْح الجامع الصغير»: هذا في عُرْفِهم، وفي عُرْفِهم، وفي عُرْفِها الدَّارُ والمنزلُ عُرِفِها المُلُوُ مِن غيرِ ذِكْرٍ في الفصولِ كلّها؛ لأنَّ في عُرْفِنا الدَّارُ والمنزلُ والبيتُ كلّه واحدٌ، ثمَّ بذِكْر الدَّارِ _ كما يدخُل العُلْوُ _ يدخلُ الكَنِيفُ الشارعُ؛ لأنَّه مِن أَجزاءِ الدَّارِ.

أمَّا الظُّلَّةَ _ وهي السَّاباطُ الَّذي أحدُ طرفَيْه على الدَّارِ والطرَفُ الآخرُ على دارٍ أخرى ، أوْ على الأسطواناتِ في السَّكَّةِ ومِفْتَحها [٢/ه ١٠٥٥] في الدَّارِ المَبِيعَةِ _ فعندَ أبي حَنِيفَةَ: لا تدخُلُ في بَيْعِ الدَّارِ (٢) ما لَمْ يَقُلْ: بكلِّ حقَّ هوَ لَها [١٩/٩١٥/٥] ، أوْ بقولُ: بمَرَافِقها ، أوْ يقولُ: بكلِّ قليلٍ وكثيرٍ هو فيها أوْ منْها .

وعندَهُما: يدخُلُ مِن غيرِ ذِكْرِ المَرَافِقِ والحُقُوقِ؛ لأنَّ مِفْتَحَها إِذَا كَانَ في الدَّارِ كَانتْ تَبَعًا للدَّارِ، كَالكَنِيفِ الشَّارِعِ^(٣).

وَجْهُ قُولِ أَبِي حَنِيفَةَ: أَنَّ قُرارَ أَحْدِ طَرَفَي الظُّلَّةِ عَلَىٰ الدَّارِ المَبِيعَة، وقُرارُ الطَرَفِ الآخرِ على الأُخرَىٰ أَوْ عَلَىٰ الأُسطُوانَةِ، فَكَانَتْ تَبَعًا للدَّارِ المَبِيعَةِ مِن وَجُهِ دُونَ وَجْهِ، فَإِنْ ذَكَرَ مَا ذَكَرْنَا دَخَلَتْ وَإِلَّا فَلا .

⁽۱) وقع بالأصل: «اسم اتبع»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ».

⁽٢) لأن كل سكَنِ يُسَمَّئِ: خانة ، صغيرًا كان أوْ كبيرً . كذا جاء في حاشية: ﴿مِهُ ، و ﴿دِهِ.

⁽٣) ينظر: «الجامع الصغير» [ص/ ٣٥٦]، «المبسوط» [١٣٦/١٤، ١٣٧]، «الفقه النافع» [٣/٣]، «بدائع الصنائع» [٣/٩٦]، «فتح القدير» [٤١/٧]، «الفتاوى الهندية» [٣/٣، ٣١]، «حاشية ابن عابدين» [٣٨٥، ٥٨٤].

وَأَجْزَائِهِ فَيَدْخُلُ فِيهِ وَالْبَيْتُ اسْمٌ لِمَا يُبَاتُ فِيهِ ، وَالْعُلُوُّ مِثْلُهُ ، وَالشَّيْءُ لَا يَكُونُ تَبَعًا لِمِثْلِهِ فَلَا يَدْخُلُ فِيهِ إِلَّا بِالتَّنْصِيصِ عَلَيْهِ ، وَالْمَنْزِلُ بَيْنَ الدَّارِ وَالْبَيْتِ ، لِأَنَّهُ يَبَعًا لِمِثْلِهِ فَلَا يَدْخُلُ فِيهِ إِلَّا بِالتَّنْصِيصِ عَلَيْهِ ، وَالْمَنْزِلُ بَيْنَ الدَّارِ وَالْبَيْتِ ، لِأَنَّهُ يَعَا عَنْدَ ذِكْرِ التَّوَابِعِ ، وَلِشَبَهِهِ بِالْبَيْتِ لَا يَدْخُلُ الْعُلُو بَبَعًا عِنْدَ ذِكْرِ التَّوَابِعِ ، وَلِشَبَهِهِ بِالْبَيْتِ لَا يَدْخُلُ فَيهِ الْعُلُو بَبَعًا عِنْدَ ذِكْرِ التَّوَابِعِ ، وَلِشَبَهِهِ بِالْبَيْتِ لَا يَدْخُلُ الْعُلُو فِي جَمِيعِ ذَلِكَ ، لِأَنَّ كُلَّ مَسْكَنِ اللهِ بِدُونِهِ ، وَقِيلَ : فِي عُرْفِنَا: يَدْخُلُ الْعُلُو فِي جَمِيعِ ذَلِكَ ، لِأَنَّ كُلَّ مَسْكَنِ اللهِ بِدُونِهِ ، وَقِيلَ : فِي عُرْفِنَا: يَدْخُلُ الْعُلُو فِي جَمِيعِ ذَلِكَ ، لِأَنَّ كُلَّ مَسْكَنِ اللهِ يَعْفُو عَنْ عُلُو ، وَكَمَا يَدْخُلُ الْعُلُو فِي السَّمِ الدَّارِ يَدْخُلُ الْكَنِيفَ ، وَلَا يَخْلُو عَنْ عُلُو ، وَكَمَا يَدْخُلُ الْعُلُو فِي الْعَلْقُ فِي السَّمِ الدَّارِ يَدْخُلُ الطَّلَةَ إِلَا بِذِكْرِ مَا ذَكَرْنَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةً ، وَلَا يَخْدُولُ الظَلَّةَ إِلَا بِذِكْرِ مَا ذَكَرْنَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةً ، وَلَا يَذْخُلُ الظَلَّةَ إِلَّا بِذِكْرِ مَا ذَكَرْنَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةً ،

قولُه: (وَالشَّيْءُ لَا يَكُونُ تَبَعًا لِمِثْلِهِ)؛ لأنَّ تَبَعَ الشَّيءِ أَدْني منهُ لا محالةً؛ لا مِثْلُه.

لا يَرِدُ على هذا: المستعيرُ، حيثُ كانَ له أنْ يُعِيرَ فيما لا يخْتلفُ باختلافِ المستَعْملِ، ولا يَرِدُ المُكَاتبُ أيضًا، حيثُ كنَ لَه أنْ يُكاتبَ.

لِأَنَّا نَقُولُ: ذَاكَ لا بسبيلِ استِتْباعِ الِمثْلِ، بَل باعتِبارِ أَنَّ المسْتعيرَ لَمَّا ملكَ المنافعَ ملكَعَم ملكَ المنافعَ ملكَها مِن غيرِه، والمُكَاتبُ بعَقْدِ الكِتَابَةِ صارَ أَخصَّ بمكاسِبِه، وكِتَابتُه عَبْدَه مِن جملةِ مَكاسِبِه.

قولُه: (الْأَنَّ كُلَّ مَسْكَنِ يُسَمَّىٰ خَانَةً)، يعْني: في عُرْفِ بلادِ العجَمِ يُسَمَّىٰ كذلِكَ، سواءٌ كانَ المسكنُ صغيرًا أو كبيرًا.

قُولُه: (الكَنِيف)، وهو المُسْتَرَاحُ.

قُولُه: (الظُّلَّة)، أي: السَّابَاطُ، وقد مَرَّ بيانُها آنفًا.

قُولُه: (بِذِكْرِ مَا ذَكَرْنَا) ، أي: بذِكْرِ الحُقُوقِ أوِ المَرَافِقِ، أَوْ بكلِّ قليلِ وكثيرٍ

⁽١) فِي حاشية الْأَصْل: الخ: بيت».

لِأَنَّهُ مَبْنِيٌّ عَلَىٰ هَوَاءِ الطَّرِيقِ فَأَخَذَ خُكْمَهُ. وَعِنْدَهُمَا: إِنْ كَانَ مُفْتَحُهُ فِي الدَّارِ بَدْخُلُ مِنْ غَيْرِ ذِكْرِ شَيْءٍ مِمَّا ذَكَرْنَا ؛ لِأَنَّهُ مِنْ تَوَابِعِهِ فَشَابَهَ الْكَنِيفَ.

قَالَ: وَمَنِ اشْتَرَىٰ بَيْتًا فِي دَارٍ ، أَوْ مَنْزِلًا ، أَوْ مَسْكَنَّا ؛ لَمْ يَكُنْ لَهُ الطَّرِيقُ إِلّا أَنْ يَشْتَرِيَهُ بِكُلِّ حَقّ هُوَ لَهُ أَوْ بِمَرَافِقِهِ ، أَوْ بِكُلِّ قَلِيلٍ وَكَثِيرٍ ، وَكَذَا الشُّرْبُ

هو فيها أوْ منْها .

قولُه: (قَالَ: وَمَنِ اشْتَرَىٰ بَيْتًا فِي دَارٍ ، أَوْ مَنْزِلًا ، أَوْ مَسْكَنًا [١٦٩٠٩هـ،د] ؛ لَمْ يَكُنْ لَهُ الطَّرِيقُ . . .) . إلى آخرِه ، أي: قالَ في «الجامع الصغير» .

وصورةُ المسألةِ فيه: «محمّدٌ عن يعْقوبَ عَن أبي حَنِيفَةَ: في رَجُلِ يَشْتَرِي البيتَ في الدَّارِ، أو المشكنَ في الدَّارِ، قالَ: لا يكونُ لَه الطَّريقُ إلا أنْ يقولَ: بكلِّ حقِّ هو لَه، أوْ بمَرَافِقِه، أوْ يقولَ: بكلِّ قليلٍ وكثيرٍ هوَ فيه أوْ منه، فيكونُ لَه الطريقُ»، إلى هنا لفظ (أصل الجامع الصغير)(١).

وذلك: لأنَّ الطريق خارجٌ عن المحدودِ، إلَّا أَنَّه مِن التوابعِ، فلا جَرَمَ لَمْ يدخُلْ في البَيْعِ مِن غيرِ ذِكْرِ ما ذَكَرْنا، وكذلكَ الشِّرْبُ (٢) والمَسِيلُ، وهذا بخلافِ إجَارَةِ البيتِ، أو المنزلِ، أو المسْكنِ، أو الأرضِ، حيثُ يدخُلُ الطريقُ والمَسِيلُ والشَّرِبُ مِن غيرِ ذِكْرٍ ولأنَّ المَقْصُودَ مِن الإِجَارَةِ: هوَ الانتِفاعُ، ولا انتِفاعَ بدونِ والشَّرْبُ مِن غيرِ ذِكْرٍ ولأَنَّ المَقْصُودَ مِن الإِجَارَةِ: هوَ الانتِفاعُ ، ولا انتِفاعَ بدونِ أَن تدخُلَ هذِه الأشياءُ، والبَيْعُ ليسَ كذلِكَ وفإنَّ المَقْصُودَ منهُ تملَّكُ [٥/٨٠٠٤ من الرقبةِ لا الانتِفاعُ بعَيْنها، والانتفاعُ مِن ثمراتِه، ولهذا يجوزُ بَيْعُ الجَحْشِ الصَّغيرِ الدِّي لا يُنتَفَعُ بِه في الحالِ، ويجوزُ بَيْعُ الأرضِ السَّبَخَةِ (٣) ولا يجوزُ إِجَارَةُ اللّذِي لا يُنتَفَعُ بِه في الحالِ، ويجوزُ بَيْعُ الأرضِ السَّبَخَةِ (٣) ولا يجوزُ إِجَارَةُ

⁽١) ينطر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٥٦].

 ⁽٢) الشّربُ _ بكَسْر لشين _: الحَظّ مِن الماء، وعرَّفه بعضهم: بكونه النصيب مِن الماء للأراضي
 وغيره، وقد تقدم التعريف بذلك.

⁽٣) السَّبَخَةُ _ بِفَتْحِ اللهِ، وكسرها . : أَرضٌ ذات مِلْحٍ ونَزٌّ ، لَا تَكَاد نُنْبِت ، وحَمَّعُها: سِبَاخٌ وسَبخاتٌ .

وَالْمَسِيلُ ؛ لِأَنَّهُ خَارِجَ الْحُدُودِ إِلَّا أَنَّهُ مِنَ التَّوَابِعِ فَيَدْخُلُ بِذِكْرِ التَّوَابِعِ ، بِخِلانِ الإِجَارَةِ ؛ لأَنَّهَا تُعْقَدُ لِلإِنْتِفَاعِ ، وَلَا يَتَحَقَّقُ إِلَّا بِهِ ، إِذِ الْمُسْتَأْجِرُ لَا يَشْتَرِي الطَّرِيقَ عَادَةً وَلَا يَسْتَأْجِرُهُ فَيَدْخُلُ تَحْصِيلًا لِلْفَائِدَةِ الْمَطْلُوبَةِ مِنْهُ ، أَمَّا الإِنْتِفَاعُ الطَّرِيقَ عَادَةً وَلَا يَسْتَأْجِرُهُ فَيَدْخُلُ تَحْصِيلًا لِلْفَائِدَةِ الْمَطْلُوبَةِ مِنْهُ ، أَمَّا الإِنْتِفَاعُ بِالْمَبِيعِ مُمْكِنٌ بِدُونِهِ ؛ لِأَنَّ الْمُشْتَرِي عَادَةً يَشْتَرِيهِ ، وَقَدْ يَتَّجِرُ فِيهِ فَيَبِيعُهُ مِنْ غَيْرِهِ فِلْمُسْتَرِي عَادَةً يَشْتَرِيهِ ، وَقَدْ يَتَّجِرُ فِيهِ فَيَبِيعُهُ مِنْ غَيْرِهِ فَيَجِعَلَتِ الْفَائِدَةُ اللَّهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ

اية لبيان 🔧 🚓

الجَحْشِ الصَّغيرِ والأرضِ السَّبَخَةِ ؛ لعدمِ الانتفاعِ.

قالَ الإمامُ فخرُ الدينِ قاضي خان: وإذا كانَ طريقُ الدَّارِ المَبِيعَةِ أَوْ مَسِيلُ مائِها في دارٍ أخرى؛ لا يدخُلُ مِن غيرِ ذِكْرِ الحُقُوقِ؛ لأنَّه ليسَ مِن هذِه الدَّارِ، ولكنَّه مِن حُقُوقِ هذِه الدَّارِ، ولكنَّه مِن حُقُوقِ هذِه الدَّارِ، فلا يدخلُ [١٠/١٧،/٤] إلَّا بذِكْرِ الحُقُوقِ.

فإِنْ قَالَ الْبَائِعُ: لِيسَ لللَّارِ المَبِيعَةِ طريقٌ في دارٍ أُخرى؛ فالمُشْتَرِي لا يسْتَحقُّ الطريقَ بغيرِ حجَّةٍ، ولكِن لهُ أَنْ يرُدَّها بِالعَيْبِ، وكذلكَ لوْ كانتْ جُذُوعُ دارٍ أُخرى على الدَّارِ المَبِيعَةِ، فإنْ كانتْ للبَائِعِ يُؤْمَرُ برَفْعِها، وإنْ كانتْ لغيرِه كانَ بمنزلةِ العَيْبِ.

وكذلك لَو ظهَرَ في الدَّارِ المَبِيعَةِ طريقٌ لدارٍ أُخرى أَوْ مَسِيلُ ماءٍ، فإنْ كانتْ تلكَ الدَّارُ للبَائِع؛ فلا طريقَ لَه في الدَّارِ المَبِيعَةِ؛ لأنَّه باعَها مِن غيرِ استِثْناءِ، وإِن كانتْ لغيرِ البَائِعِ كانَ بِمنزلةِ العَيْبِ.

قُولُهُ: (بِخِلَافِ الإِجَارَةِ)، مُتعَلِّقٌ بقولِه [٢/٢٥١٠]: (لَمْ يَكُنْ لَهُ الطَّرِيقُ)، يعْني: في الإِجَارَةِ يدخُلُ الطريقُ، والشَّرْبُ، والمَسِيلُ، وقدْ مَرَّ البيانُ.

قُولُه: (وَلَا يَتَحَقَّقُ إِلَّا بِهِ)، أي: لا يتَحَقَّقُ الانتِفاعُ في الإِجَارَةِ إِلَّا بِالطَّرِيقِ.

واللهُ أُعلَم.

وقد تقدم التعريف بذلك.

بَابُ الْإِسْتِحُ قَاقِ

وَمَنِ اشْتَرَىٰ جَارِيَةً فَوَلَدَتْ عِنْدَهُ فَاسْتَحَقَّهَا رَجُلٌ بِبَيِّنَةٍ فَإِنَّهُ يَأْخُذُهَا وَوَلَدَهَا، وَإِنْ أَقَرَّ بِهَا لِرَجُلٍ لَمْ يَتْبَعْهَا وَلَدُهَا.

🤧 عاية البيان 🤧

بَابُ الِاسْتِحْقَاقِ

ذكرَ هذا البابَ عَقِيبَ بابِ الحُقُوق؛ لظهورِ التناسُبِ بينَهُما لفُظًا ومَعْنَى. قولُه: (وَمَنِ اشْتَرَىٰ جَارِيَةً فَوَلَدَتْ عِنْدَهُ فَاسْتَحَقَّهَا رَجُلٌ بِبَيِّنَةٍ فَإِنَّهُ يَأْخُذُهَا وَوَلَدَهَا، وَإِنْ أَقَرَّ بِهَا لِرَجُلِ لَمْ يَتُبَعْهَا وَلَدُهَا)، وهذِه مِن مسائِل «الجامع الصغير»(١).

والفرقُ بينَ الاستحقاقِ بِالبَيِّنَةِ _ حيثُ يَأْخُذُها وولدَها _ وبينَ الاستحقاقِ بِالإقْرارِ _ حيثُ لا يَأْخُذُ ولدَها _: أَنَّ البَيِّنَةَ لكونِها حجةً مُطَلَّقةً ثابتةً في حقَّ كافَّةِ النّاسِ ، يَشْبُتُ الاِسْتِحْقَاقُ مِن الأصلِ لا مِن الحالِ [١٠٧٠ط/د] ؛ لأنَّ الشهودَ لا يتمكَّنُونَ مِن إثباتِ ما لَمْ يكنْ ثابتًا في الأصلِ ، ولا القاضي ، بل يُبَيِّنونَ ويُظْهِرونَ ما كانَ ثابتًا في الأصلِ ، ولا القاضي ، بل يُبيِّنونَ ويُظْهِرونَ ما كانَ ثابتًا في الأصلِ والولدُ يومئذِ كانَ متصلًا بالأُمِّ ؛ يأخُذُها وولدَها ، ولهذا يرجعُ المُشْتَرِي بالشَّمَنِ [١٥/٢٠٩/م] على البَائِعِ ، ويرجعُ الباعةُ بعضُهم على بعض .

وأمَّا الإِقْرَارُ: فإنّه يثبتُ الإسْتِحْقَاقَ في الحالِ ، فإنّه حجةٌ قاصرةٌ تُفيدُ المِلْكَ مقصورًا على اللوقرار بضرورةِ تصحيحِ الخبرِ ، فقصورًا على الحجلزِ ، وثبوتُ المُخبرِ به سابقًا على الإِقْرَار بضرورةِ تصحيحِ الخبرِ ، لأنّ الخبرَ لا بُدّ له مُن مُخبرٍ به ، والإِقْرَارُ إخبارٌ ، فلا يظهرُ به مِلْكُ المُسْتَحقّ مِن الأصلِ ، ولهذا لا يَرْجعُ المُشتَرِي بالثّمَنِ عَلى البَائِعِ ، ولا يَرْجعُ الباعةُ بعضُهم على البَائِعِ ، ولا يَرْجعُ الباعةُ بعضُهم على البعض ، والولدُ يومَ الإِقْرَارِ منفصلٌ عنِ الأُمِّ ، فلا يتعدّى الحُكْمُ الثابتُ في على البعض ، والولدُ يومَ الإِقْرَارِ منفصلٌ عنِ الأُمِّ ، فلا يتعدّى الحُكْمُ الثابتُ في

⁽١) ينظر: «الحامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٥٧].

ووجْهُ الْفَرْقِ أَنَّ الْبِيِّنَةِ حُجَّةٌ مُطْلَقةٌ ؛ فَإِنَّهَا كَاسْمِها مُبِيِّنَةٌ ، فَيَظْهَرُ بِهَا مِأَكُهُ مِن الْأَصْلِ وَالْوَلَدِ كَانَ مَتْصِلًا بِهَا فَيَكُونُ لَهُ .

الأُمَّ إلىٰ الولدِ، ثمَّ القضاءُ بِالجَارِيَةِ في استِحْقاقِها بِالبَيْنَةِ هَل يكونُ قضاءً بالولدِ أمْ يفتقرُ الولدُ إلىٰ الحُكْمِ قصدًا؟ فيهِ اختلافُ المشايخِ، ذَكَرَه فخرُ الإسلامِ البَرُّدَويُّ وغيرُه في «شُروح الجامع الصغير»(١).

قَالَ بِعضْهِم: يكونُ ذلكَ قضاءً بالولدِ؛ لأنَّه تابعٌ للأُمِّ، فيدخُلُ في الحُكْمِ تبعًا. وقالَ بعضُهم: يُشْتَرطُ للولدِ قضاءٌ على حِدَةٍ؛ لأنَّه أصل (١٧١/٩/١٥) يومَ القضاءِ بكونِه منفصلًا عنِ الأُمِّ، فلا بُدَّ مِن الحُكْمِ لَه.

يدلُّ على هذا _ على ما قالَ محمَّد _: إذا قضَى القاضي بالأصلِ ولَمْ تُغْرَفِ الزَّوائدُ لَمْ تدخُلِ الزوائدُ تحتَ الحُكْم ، وكذا لوْ كانَ الولدُ في يدِ رَجُلِ آخَرَ غائبٍ ، فالقضاءُ بالأُمِّ لا يكونُ قضاءً بالولدِ (٢) .

قالَ بعضُ الشارِحينَ: القضاءُ باستِحقاقِ المَبِيعِ لا يُوجِبُ انْفِسَاخَ الْعَقْدِ، ولكِن يُوجِبُ وَقْفَه على إجَازَةِ المُسْتَحقَّ، وفيهِ نظَرٌ؛ لأنَّ غايةَ ما في البابِ أنَّه بَيْعُ الفُضُولِيِّ، وفيهِ إذا وُجِدَ عدمُ الرِّضا ينْفَسِخُ العَقْدُ، وإثباتُ الإسْتِحْقَاقِ دليلٌ على عدمِ الرِّضا، فينْفَسِخُ، والمفسوخُ لا تلْحقُه الإِجَازَةُ، فكيفَ يتوقَّفُ؟!

ألَا ترَىٰ إلى ما قالَ في «الفتاوى الصغرى»(٣): «اشْتَرَىٰ شيئًا ثمَّ استُحِقَّ مِن يدِه، ثمَّ وصَلَ إلى المُشْتَرِي يومًا؛ لا يُؤْمَرُ بالتَّسليمِ إلى البَائِعِ؛ لأنَّه وإنْ جُعِلَ مُقرًّا يلِم لْكِ البَائِعِ؛ لأنَّه وإنْ جُعِلَ مُقرًّا بِالمِلْكِ للبَائِعِ، لكنْ بمقتضَى (١) الشَّرَاء، وقدِ انْفَسَخَ الشَّرَاءُ بِالإسْتِحْقَاقِ، فينْفَسِخُ

⁽١) ينظر: «شرح الجامع الصغير» للبزدوي [ق١٨٧].

⁽٢) ستأتي المسألة في كفالة هذا الكتاب. كذا جاء في حاشية: «م»، و«د».

⁽٣) ينظر: «الفتاوي الصغرى» للصدر الشهيد [ق/ ١٣٠].

⁽٤) وقع بالأصل: «مقتضئ». والمثبت من: «م». وهو الموافق لِمَا وقع في: «العتاوى الصغرئ» للصدر=

أَمَّا الْإِقْرَارُ حُجَّةٌ قَاصِرَةٌ يُثْبِتُ الْمِلْكَ فِي الْمُخْبَرِ بِهِ ضَرُورَةَ صِحَّةِ الْإِخْبَارِ، وَقَدِ انْدَفَعَتْ بِإِنْبَاتِهِ بَعْدَ الْإنْفِصَالِ، فَلَا يَكُونُ الْوَلَدُ لَهُ ثُمَّ قِيلَ: يَدْخُلُ الْوَلَدُ فِي الْقَضَاءِ بِالْأُمِّ تَبَعًا، وَقِيلَ: يُشْتَرَطُ الْقَضَاءُ بِالْوَلَدِ وَإِلَيْهِ تُشِيرُ الْمَسَائِلُ، فَإِن الْقَاضِي إِذَا لَمْ يَعْلَمْ بِالزَّوائِدِ. قَالَ مُحَمَّدٌ: لَا يَدْخُلُ الزَّوَائِدُ فِي الْمُحَمَّمُ وَكَذَا الْوَلَدُ إِذَا كَانَ فِي يَدِ غَيْرِهِ لَا يَدْخُلُ تَحْتَ الْحُكْمِ بِالْأُمِّ تَبَعًا.

قَالَ: وَمَنِ اشْتَرَىٰ عَبْدًا فَإِذَا هُوَ حُرِّ، وَقَدْ قَالَ العَبْدُ لِلمُشْتَرِي: اشْتَرِنِي فَإِنِّي عَبْدٌ لَه، فَإِنْ كَانَ البَائِعُ حَاضِرًا أَوْ غَائِبًا غَيْمَةً مَعْرُوفَةً ، لَمْ يَكُنْ عَلَىٰ العَبْدِ فَإِنِّي عَبْدٌ لَه، فَإِنْ كَانَ البَائِعُ لَا يُدْرَىٰ أَيْنَ هُوَ ، رَجَعَ المُشْتَرِي عَلَىٰ العَبْدِ ، وَرَجَعَ هُوَ شَيْءٌ ، وَإِنْ كَانَ البَائِعُ لَا يُدْرَىٰ أَيْنَ هُو ، رَجَعَ المُشْتَرِي عَلَىٰ العَبْدِ ، وَرَجَعَ هُو عَلَىٰ البَائِعِ وَإِنْ كَانَ البَائِعِ وَإِنْ [10 ارْتَهَنَ عَبْدًا مُقِرًّا بِالْعُبُودِيَّةِ فَوَجَدَهُ حُرًّا لَمْ يَرْجعْ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ كُلُّ حَالٍ .

الإِقْرَارُ، لا جَرَمَ لو اشْتَرَىٰ عبدًا قَدْ أَقَرَ نصًّا أَنَّه مِلْكُ البَائِعِ، ثمَّ استُحِقَّ مِن يدِ المُثْتَرِي، ورجَعَ بالثَّمَنِ على البَائِعِ، ثمَّ وصَلَ إليهِ يومًا؛ يُؤْمَرُ بالتَّسليمِ إلى بائعِه؛ لأنَّ إقرارَه بِالمِلْكِ لَه لَمْ يَبْطُلُ »، ويقلَه عن [٥/٩٠٧ظ/م] «شرَّح قِسْمَة خُواهَر زَادَه» في بابِ الميت عليْه دَيْنٌ .

قولُه: ([قَالَ](١) ١٥ ١٥٠ه: وَمَنِ اشْتَرَىٰ عَبْدًا فَإِذَا هُوَ حُرٌّ، وَقَدْ قَالَ (١٧١/ها، العَبْدُ لِلمُشْتَرِي: اشْتَرِنِي فَإِنِّي عَبْدٌ لَه ، فَإِنْ كَانَ البَائِعُ حَاضِرًا أَوْ غَائِبًا غَيْبَةً مَعْرُوفَةً ؛ لَمْ يَكُنْ عَلَىٰ العَبْدِ شَيْءٌ، وَإِنْ كَانَ البَائِعُ لَا يُدْرَىٰ أَبْنَ هُوَ ؛ رَجَعَ المُشْتَرِي عَلَىٰ لَمْ يَكُنْ عَلَىٰ العَبْدِ مَوْ عَلَىٰ البَائِعِ) ، أَيْ: قالَ في «الجامع الصغير».

وتمامُ المسألةِ في «أصل الجامع الصغير»: «ولو رهَنَ رجلٌ عبدًا مُقرًّا بالعبوديَّةِ

⁼ الشهيد [ق ١٢٠/أ/ مخطوط مكتبة فيض الله أفدي _ تركيا/ (رقم الحفظ: ١٠٤٧)].

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: ريادة من: النسخة الأم «د»، و«ن»، و«م»، و«غ».

وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ لَا يَرْجِعُ فِيهِمَا؛ لِأَنَّ الرُّجُوعَ بِالْمَعَاوَضَةِ أَوْ إِلْكَفَالَةِ، وَالْمَوْجُودُ لَيْسَ إِلَّا الْإِخْبَارُ كَاذِبًا، فَصَارَ كَمَا إِذَا قَالَ الْأَجْنَبِيُّ ذَلِكَ إِلْكَاكَةَ النَّانِيَةُ. أَوْ قَالَ: ارْتَهِنِّي؛ فَإِنِّي عَبُدٌ، وَهِيَ الْمَشْأَلَةُ الثَّانِيَةُ.

بألفِ درهم بأمْرِه مِن رَجُلٍ، فإِذا هُوَ حُرُّ ؛ فإنَّ المُرْتَهِىَ لا يَرْجِعُ على العبدِ بشيءٍ مِن ذلِكَ أبدًا ، ولا يُشْبِهُ هذَا البَيْعِ»(١) ، وفصْلُ الرَّهْنِ مِن الخواصِّ ، والقصلُ الأولُ ذكره في كتاب «العَتَاق».

قالوا في «شُروح الجامع الصغير»: رُوِيَ عَن أبي يوسُف أنّه لا يَرْجعُ على العبدِ بحالٍ؛ لأنَّ ضَمَانَ الثَّمَنِ إِنَّما يجبُ بالمبايعةِ أَوْ بالكفالةِ، ولَمْ يُوجدُ شيءٌ مِن ذلِكَ مِن العبدِ، وإنَّما وُجِدَ منه الإخبارُ كاذبًا، فلا يلزمُه شيءٌ، كما إِذا قالَ الأجنبيُّ: اشْتَرِه فإنّه عبْدٌ، فظَهَرَ حُرًّا، وكما إذا قالَ العبدُ: ارْتَهِنِّي فإني عبْدٌ، فظَهرَ حُرًّا؛ ليسَ عليهِ شيءٌ.

وَجُهُ الظّاهرِ: أَنَّ البَيْعَ عَفْدُ مُعَاوَضَةٍ، ولا مُعَاوَضَةَ إِذَا لَمْ يُسَلَّمِ العِوَضُ، والعبدُ ضَمِنَ لَه سلامةَ العِوَضِ؛ لأنَّه أقدَمَ على الشِّرَاء معتمدًا على قولِه: إنّي عبْدُ، فالعبدُ ضَمِنَ لَه سلامةَ العِوَضِ؛ لأنَّه أقدَمَ على الشِّرَاء معتمدًا على قولِه: إنّي عبْدُ، فلوْ لَمْ يَقُلُ ذلكَ ما كنَ يُقْدِمُ على ذلِكَ ، وهذا لأنَّ القولَ قولُه في الحُرِّيَّةِ.

فَلَمَّا ثَبَتَ هَذَا: قُلنا يَضْمَنُ العبدُ النَّمَنَ حيثُ [١٠٧٧/٥] تعذَّرَ استيفاؤُه مِنَ البَائِعِ؛ لأنَّه لا يُدْرَئ أينَ هُو؛ نفْيًا للغُرورِ، كالمؤلى إذا قالَ لأهْلِ السُّوقِ: إنَّ هذا عبدي قدْ أَذِنْتُ لَه في التِّجَارَةِ، فبايعُوه، فبايعُوه ولَجِقَه ديُونٌ، ثمَّ ظهَرَ أنَّه حُرِّ؛ رجَعُوا عليهِ بديُونِهم، كذا هذا.

فَإِذَا عُلِمَ مَكَانُ الْبَائِعِ رَجَعَ عليهِ، وليسَ لَه على العبدِ سبيلٌ؛ لأنَّ البَائِعَ هُو الذي أَخَذَ مَالَه فُوجَبَ أَنْ يَسْتَرَدَّ مَنهُ، والعبُد لَمْ يَأْخُذُ مَنهُ شَيئًا إِلَّا أَنَّه إِذَا لَمْ يَقْدِرْ

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه الناقع الكبيرة [ص/٣٥٨].

وَلَهُمَا: أَنَّ الْمُشْتَرِي شَرَعَ فِي الشِّرَاءِ مُغْتَمِدًا عَلَىٰ مَا أَمَرَهُ وَإِقْرَارِهِ أَنِّي عَبْدٌ، إِذِ الْقَوْلُ لَهُ فِي الْحُرِّيَّةِ، فَيُجْعَلُ الْعَبْدُ بِالْأَمْرِ بِالشِّرَاءِ ضَامِنًا لِلشَّمَنِ لَهُ عِنْدَ

على البَائِعِ رَجَعَ على العبدِ؛ لأنَّه غرَّه حيثُ أمَرَه بِالشِّرَاءِ وأَتلَفَ مالَه، فإِذا قَدرَ على البَائِعُ لَمْ يظْهَرِ التلَفُ.

قالَ فخرُ الدِّينِ الحسنُ بنُ مَنصورِ بنِ مَحمودٍ الأُوزْجَنْدِيّ المعروفُ بقاضي [١٠/١٥/م] خان في «شرْح الجامع الصغير» (١): وهذِه المسألةُ دليلٌ على أنَّ العبدَ إذا كفلَ بثَمَنِ نفْسِه عنِ البَائِعِ صحَّتِ الكَفَالَةُ ، فإذا تعَذَّرَ استيماؤُه مِن البَائِعِ يَرْجِعُ عليْه ، ثُمَّ يَرْجِعُ العبدُ على البَائِعِ إِذا حضَرَ ؛ لأنَّه أَدَّى ضمانًا عليْه ، والرَّهْنُ لا يُشْبِهُ البَيْع ؛ لأنَّه ليسَ بعقدِ مُعَاوَضَةٍ ، فلَمْ يقْتضِ سلامةَ العِوَضِ ؛ لأنَّ الرَّهْنَ شُرعَ لمِلْكِ الحَبْسِ مِن غيرِ عِوضٍ يُقابلُه ، ولكنَّه يَصيرُ بعاقبيّه اسْتِيفَ ً لعيْنِ حقِّه مِن غيرِ عِوضٍ . الحَبْسِ مِن غيرِ عِوضٍ يُقابلُه ، ولكنَّه يَصيرُ بعاقبيّه اسْتِيفَ ً لعيْنِ حقِّه مِن غيرِ عِوضٍ .

ولأنَّ صحَّةَ الدَّيْنِ لَمْ تكُنْ بِالرَّهنِ ، لأنَّ الدَّيْنَ يكونُ دَيْنًا وإنْ لَمْ يكنْ رَهْنٌ ، فَلَمْ يحوُلُ الدَّيْنَ يكونُ دَيْنًا وإنْ لَمْ يكنْ رَهْنٌ ، فَلَمْ يحْصُلِ فَلَمْ يمانًا بالسَّلامةِ ، والأجنبيُّ لا يُكْتَرثُ بقولِه ، فلَمْ يحْصُلِ الغُرورُ .

ثمَّ في وَضْعِ المسألةِ بقولِه: (فَإِذَا هُوَ حُرُّ) إشكالٌ، فإنَّ الدَّعوىٰ في حرَّيَّةِ [شكالٌ، فإنَّ الدَّعوىٰ في حرَّيَّةِ [شكالٌ، فإنَّ العَبدِ شُرْطُ قبولِ البَيِّنَةِ عندَ أبي حَنِيفَةَ ﴿ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللللللَّهُ اللَّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّ

وجوائِه: أنَّ المرادَ منهُ لا يخْلو: إمَّا إنْ كانَ حُرِّيَّةَ الأصْلِ، أوِ الحُرِّيَّةَ بعَتَاقٍ عارضٍ، فإنْ كانَ المرادُ بِه حريةَ الأصلِ: فلِقبولِ البَيِّنَةِ وَجْهانِ:

أحدُهما: ما قالَه عامَّةُ المشايخِ أنَّ الدَّعوىٰ ليستْ بشَرْطٍ لقبولِ الشَّهادةِ على حريَّةِ الأصْلِ عندَهم جمعيًا ، وإنَّما الخلافُ في العِنْقِ المُبْتَدَأِ ؛ لأنَّها تتضمَّنُ تَحريمَ

 ⁽١) ينظر: «شرح الجامع الصغير» لقاضي خان [ق ٢٢].

تَعَذُّرِ رُجُوعِهِ عَلَى الْبَائِعِ دَفْعًا لِلْغُرُورِ وَالضَّرَرِ، وَلَا تَعَذُّرَ إِلَّا فِيمَا لَا يُعْرَفُ

الفَرْجِ؛ لأنَّ الشهودَ لا بُدَّ لهم مِن تعْيينِ الأُمَّ، وفي ذلِكَ [١٥٧/٢] تحريمُ الأُمَّ وتحريمُ بناتِها وأخواتِها؛ لأنَّه إذا كانَ حُرَّ الأَصْلِ كانَ فرْجُ الأُمَّ حرامًا على المَوْلَى، وحرمةُ الفَرْجِ حتَّ اللهِ تعالى، فلا يُشْتَرطُ فيها الدَّعوى، كما في عِنْقِ الأَمَةِ، فإنْ خلَتِ الشهادةُ عن حرمةِ الفَرْجِ كانَ الدَّعوىٰ فيها شرْطًا.

والثّاني: ما قالَه بعضُ المشايخِ أنَّ الدَّعوىٰ وإنْ كانَ شرطًا في حُرِّيَّةِ الأصلِ ، ولكنَّ التناقُضَ لَمْ يَمْنَعُ صحَّةَ الدَّعوىٰ ؛ لخفاءِ حالِ العُلُوقِ ،

وإنْ كانَ المرادُ بِهِ الحُرِّبَة بِعَتَاقِ عارِضٍ: فلقبولِ البَيِّنَةِ وَجْهٌ واحدٌ ، وذلكَ أنَّ التناقُض لا يَمْنَعُ صحة الدَّعوى في العِتْقِ ؛ لأنَّه أمْرٌ يَجْرِي فيه الخفاء ، لأنَّه أمْرٌ ينبري فيه الخفاء ، لأنَّه أمْرٌ ينبر بِهِ المَوْلَى ، فربَّما لا يعْلَمُ العبدُ إعتاقه ، ثمَّ يعْلَمُ بعدَ ذلكَ ، كما إذا اختلعتِ ينفردُ بِهِ المَوْلَى ، فربَّما لا يعْلَمُ العبدُ إعتاقه ، ثمَّ يعْلَمُ بعدَ ذلكَ ، كما إذا اختلعتِ المرأةُ ثمَّ أقامتِ النبيَّنةَ على الطَّلقاتِ [٩ ٢٧١و/د] النَّلاثِ قبلَ الخُلع ؛ يُقْبَلُ ذلكَ منها ؛ لأنَّ [٥/١٢٠ط م] الزَّوجَ يتفرَّدُ بالطَّلاقِ ، فربَّما لا تعْدمُ المرأةُ بذلكَ ثمَّ تَعْلَمُ ، وكذلك المُكَاتِ إذا أقامَ البَيِّنةَ على إعتقِه قبْلَ الكتابِ .

قَالَ النَّاطِفِيُّ في كتاب «الأجناس»: «رَجُلٌ باعَ غلامًا وهوَ ساكتٌ، ثمَّ قَالَ بعدَ البَيْعِ معَ عِلْمِه بالبَيْعِ: أنا حُرُّ؛ لا يُقْبَلُ قُولُه، وهوَ عَبْدٌ. ذكرَه في كتاب إِفْرَار «الأصل» ()، وقدْ زادَ في «مختصر الطَّحَاوِيُّ» (): وقيلَ لَه بعدَ البَيْعِ: قُمْ معَ مؤلاكَ، فقامَ، فذلكَ إِقْرَارٌ منهُ بِالرِّقِّ». إلى هُنا لَفْظُ «الأجناس» في «البيوع».

قولُه: (فَإِذَا هُوَ حُرًّا)، غيرُ مُنَوَّنٍ؛ لأنَّها «إذا» المفاجأة، معْناه: أنَّ العبدَ وُجِدَ حُرَّ الأصلِ بِبَيِّنَةٍ أُقِيمَتْ عليه،

⁽١) ينظر. «الأصل/ المعروف بالمبسوط» (٣٧٠/٨ طبعة: وزارة الأوقاف انقطرية].

⁽٢) ينظر: «مختصر الطحاوي» [ص/ ٢٠].

مَكَانَهُ ، وَالْبَيْعُ عَقْدُ مُعَاوَضَةٍ ، فَأَمْكَنَ أَنْ يَجْعَلَ الْآمِرَ بِهِ ضَامِنًا لِلسَّلَامَةِ كَمَا هُوَ مُوجِبُهُ ، بِخِلَافِ الرَّهْنِ ؛ لِأَنَّهُ لَيْسَ بِمُعَاوَضَةٍ بَلْ هُوَ وَثِيقَةٌ لِاسْتِيفَاءِ عَيْنِ حَقِّهِ مُوجِبُهُ ، بِخِلَافِ الرَّهْنِ ؛ لِأَنَّهُ لَيْسَ بِمُعَاوَضَةٍ بَلْ هُوَ وَثِيقَةٌ لِاسْتِيفَاءِ عَيْنِ حَقِّهِ حَتَّىٰ يَجُوزَ الرَّهْنُ بِبَدَلِ الصَّرْفِ وَالْمُسَلَّمِ فِيهِ مَعَ حُرْمَةِ الاِسْتِبْدَالِ ، فَلَا يُجْعَلُ حَتَّىٰ يَجُوزَ الرَّهْنُ بِبَدَلِ الصَّرْفِ وَالْمُسَلَّمِ فِيهِ مَعَ حُرْمَةِ الاِسْتِبْدَالِ ، فَلَا يُحْعَلُ الْمُعَلِّي بَعُولِهِ فَلَا يَتَحَقَّقُ الْأَمْنُ بِهِ ضَمَانًا لِلسَّلَامَةِ ، وَبِخِلَافِ الْأَجْنَبِيِّ ؛ لِأَنَّةُ لَا يُعْبَأُ بِقَوْلِهِ فَلَا يَتَحَقَّقُ الْعُرُورُ .

وَنَظِيرُ مَسْأَلَتِنَا قَوْلُ الْمَوْلَى: بَايِعُوا عَبْدِي هَذَا؛ فَإِنِّي قَدْ أَذِنْتُ لَهُ، ثُمَّ ظَهَرَ الإسْتِحْقَاقُ يَرْجِعُونَ عَلَيْهِ بِقِيمَتِهِ، ثُمَّ فِي وَضْعِ الْمَسْأَلَةِ ضَرْبُ إِشْكَالٍ عَلَى قَوْلِ الإسْتِحْقَاقُ يَرْجِعُونَ عَلَيْهِ بِقِيمَتِهِ، ثُمَّ فِي وَضْعِ الْمَسْأَلَةِ ضَرْبُ إِشْكَالٍ عَلَى قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ ؛ لِأَنَّ الدَّعْوَى شَرْطٌ فِي حُرِّيَّةِ الْعَبْدِ عِنْدَهُ، وَالتَّنَاقُصُ يُفْسِدُ الدَّعْوَى أَبِي حَرِّيَةِ الْأَصْلِ فالدَّعْوَى فِيهَا لَيْسَ بِشَرْطٍ عِنْدَهُ وَقَدْ قِيلَ: إِنْ كَانَ الْوَضْعُ فِي حُرِّيَةِ الْأَصْلِ فالدَّعْوَى فِيهَا لَيْسَ بِشَرْطٍ عِنْدَهُ لِيَعْمَ فَرْجِ الأُمِّ. لِيَصَافِعُ فِي حُرِّيَةِ الْأَصْلِ فالدَّعْوَى فِيهَا لَيْسَ بِشَرْطٍ عِنْدَهُ لِيَعْمَ فَرْجِ الأُمِّ.

وَقِيلَ: هُوَ شَرْطٌ لَكِنَّ التَّنَاقُضَ غَيْرُ مَانِعِ لِخَفَاءِ الْعَلُوقِ، وَإِنْ كَانَ الْوَضْعُ

قولُه: (وَرَجَعَ هُوَ عَلَىٰ البَائِعِ)، وهذا استِحْسانٌ، والقياسُ: ألَّا يَرْجِعَ؛ لِمَا قُلنا في وَجُهِ قولِ أَبِي يوسُف.

قولُه: (أَنْ يُجْعَلَ ضَمَانًا لِلسَّلَامَةِ)، أَيْ: أَنْ يُجْعَلَ الأَمرُ بِالشِّرَاءِ بقولِه: (اشْتَرِنِي فَإِنِّي عَبْدٌ): ضمانًا لسلامةِ المَبِيعِ للمُشْتَرِي.

قولُه: (كَمَا هُوَ مُوجِبُهُ)، أي: مُوجِبُ البَيْعِ، لأنَّ مُوجِبَه سلامةُ المَبِيعِ للمُشْتَرِي.

قولُه: (لِتَضَمَّنِهِ تَحْرِيمَ فَرْجِ الأُمَّ)، أي: لتضمُّنِ الدَّعوىٰ؛ أي: دعْوى حرّيَّةِ الأصلِ، وذَكَّرَ الضميرَ الراجعَ إلى الدَّعوىٰ؛ لأنَّه بمعْنى الادِّعاءِ.

قُولُه: (لَا يُعْبَأُ بِقَوْلِهِ)، أي: لا يُبَالَىٰ بِه.

فِي الْإِعْتَاقِ فَالتَّنَاقُضُ لَا يَمْنَعُ لِاسْتِبْدَادِ الْمَوْلَىٰ بِهِ، وَصَارَ كَالْمُخْتَلِعَةِ ثُقِيمُ الْبَيِّنَةَ عَلَىٰ الطَّلَقَاتِ الثَّلَاثِ قَبْلِ الْخُنْعِ، وَالْمَكَاتَبِ يُقِيمُهَا عَلَىٰ الْإِعْتَاقِ قَبْلَ الْكِتَابَةِ،

قَالَ: وَمَنِ ادَّعَىٰ حَقَّا فِي دَارٍ _ مَعْنَاهُ: حَقَّا مَجْهُولًا _ فَصَالَحَهُ الَّذِي فِي يَدِهِ عَلَىٰ مِائَةِ دِرْهَمِ فَاسْتُحِقَّتِ الدَّارُ إلَّا ذِرَاعًا مِنْهَا؛ لَمْ يَرْجِعْ بِشَيْءٍ؛ لِأَنَّ يَدُهِ عَلَىٰ مِائَةِ دِرْهَمِ فَاسْتُحِقَّتِ الدَّارُ إلَّا ذِرَاعًا مِنْهَا؛ لَمْ يَرْجِعْ بِشَيْءٍ؛ لِأَنَّ لِلْمُدَّعِي أَنْ يَقُولَ دَعْوَايَ فِي هَذَا الْبَاقِي . لِلْمُدَّعِي أَنْ يَقُولَ دَعُوايَ فِي هَذَا الْبَاقِي .

قولُه: ([قَالَ](١) وَمَنِ ادَّعَى حَقَّا فِي دَارٍ _ مَعْنَاهُ: حَقَّا مَجْهُولًا _ فَصَالَحَهُ الَّذِي فِي يَدِهِ (١) عَلَىٰ مِائَةِ دِرْهَمٍ فَاسْتُحِقَّتِ الدَّارُ إِلَّا ذِرَاعًا مِنْهَا ؛ لَمْ يَرْجِعْ بِشَيْءٍ)، أَيْ: قَالَ فِي «الجامع الصغير».

وصورةُ المسألةِ فيهِ: «محمَّدٌ عَن يعْقوبَ عَن أَبِي حَنِيفَةَ في رَجُلٍ ادَّعَىٰ في دارٍ [في] (٢) يدِ رَجُلٍ، فصالَحَه مِن ذلِكَ عَلَىٰ مئةِ درهم، ثمَّ استُحِقَّتِ الدَّارُ إلَّا موضعَ ذِرَاعٍ. قالَ: لا يَرْجعُ عليْه في المئةِ بشيءٍ، فإنْ كانَ ادَّعَىٰ الدَّارَ كلَّها ثمَّ استُحِقَّ شيءٌ، ورَبَع في المئةِ بحصَّةِ ما استُحِقَّ (٤).

وإنَّمَا لَمْ يَرْجِعْ في المسألةِ الأُولئ في المئةِ بشيءٍ ؛ لأنَّ الاِسْتِحْقَاقَ لَمْ يقَعْ مُنافيًا للصُّلْحِ ؛ لقيامِ التَّوفيقِ ، لأنَّ للمُدَّعِي أَنْ يقولَ : كانَ [١٧٣/٩٤] مُرادِي مِن مُنافيًا للصُّلْحِ ؛ لقيامِ التَّوفيقِ ، لأنَّ للمُدَّعِي أَنْ يقولَ : كانَ [١٧٣/٩٤] مُرادِي مِن الدَّعوىٰ هذا البَاقِي ؛ لأنَّه ادَّعَىٰ حقًّا مجهولًا ، والصُّلْحُ عنِ المَجْهُولِ على المَعْلُومِ الدَّعوىٰ هذا البَاقِي ؛ لأنَّه ادَّعَىٰ حقًّا مجهولًا ، والصُّلْحُ عنِ المَجْهُولِ على المَعْلُومِ جائزٌ عندَنا ، فلا يجبُ الرُّجُوعُ إلَّا إذا استُحِقَّ الكلُّ ، فحينئذٍ يجبُ الرُّجُوعُ .

وإنَّما رجَعَ في المسألةِ الثَّانيةِ بِالحِصَّةِ؛ لعدمِ إمْكانِ التَّوفيقِ؛ لأنَّه ادَّعَىٰ كلُّ

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «م».

⁽٢) في «د»: يده الدار،

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «م»، و«غ»، وهو الموافق لِمَا وقَع في: «الجامع الصغير».

⁽٤) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٥٨].

وَإِنْ ادَّعَاهَا كُلَّهَا فَصَالَحَهُ عَلَىٰ مَائَةِ دِرْهَمِ فَاسْتَحَقَّ مِنْهَا شَيْءٌ رَجَعَ بِحِسَابِهِ ؛ لِأَنَّ التَّوْفِيقَ غَيْرُ مُمْكِنٍ ، فوجبَ الرُّجُوعُ بِبَدَلِهِ عِنْدَ فَوَاتِ سَلَامَةِ الْمُبْدَلِ ، وَدَلَّتِ الْمَسْأَلَةُ عَلَىٰ أَنَّ الصَّلْحَ عَنِ الْمَجْهُولِ عَلَىٰ مَعْلُومٍ جَائِزٍ ؛ لِأَنَّ الْجُهَالَةَ فِيمَا يَسْقُطُ لَا تُفْضِي إِلَىٰ الْمُنَازَعَةِ .

الم عاية البيان الله الميان الله الميان

الدَّارِ، فصالَحَ على ذلكَ، فاسْتُحِقَّ بعضُ الدَّارِ، والمئةُ كانتْ وقعَتْ بدلًا عنْ كلِّ [الدَّارِ، والمئةُ كانتْ وقعَتْ بدلًا عنْ كلِّ [م/٢١١/٥] الدَّارِ؛ لأنَّ البدلَ ينقسمُ على أجزاءِ المُبْدَلِ، فلَمَّا استُحِقَّ بعضُ المُبْدَلِ وجَبَ الدُّجُوعُ بحِصَّتِه في البدلِ؛ لأنَّه أخَذَ ذلكَ القَدْرَ مِنَ البدلِ بغيرِ حقَّ.

قالَ صاحبُ «الهداية»: (وَدَلَّتِ المَسْأَلَةُ: عَلَىٰ أَنَّ الصُّلْحَ عَنِ المَجْهُولِ عَلَىٰ مَعْلُومٍ جَائِزٌ؛ لِأَنَّ الجَهَالَةَ فِيمَا يَسْقُطُ [٢/٥٥/٤] لَا تُفْضِي إِلَىٰ المُنَازَعَةِ).

ودلَّتْ أيضًا على أنَّ صحَّةَ الدَّعوىٰ ليستْ بشَرْطٍ لصحَّةِ الصَّلْحِ ؛ لأنَّ دعْوىٰ الحقِّ في الدَّارِ لا تصحُّ للجَهَالَةِ ، ولهذا لا تُقْبَلُ البَيِّنَةُ على ذلكَ إلَّا إذا ادَّعَىٰ إِقْرَارَ المُدَّعَىٰ عليْهِ بالحقِّ ، فحينئذِ تصحُّ الدَّعوىٰ وتُقْبَل البَيِّنَةُ ، والإبراءُ عنِ المَجْهُولِ جائزٌ عندَنا ، وقدْ مَرَّ بيانُه في آخرِ بابِ خِيَارِ العَيْبِ .

فَصْـلُّ فِي بَيْعِ الفُصُّولِيِّ

🀾 اعلامان 🐎

فَصَـلَّ

فِي بَيْعِ الفُضُولِيِّ

مناسبةُ هذا الفصلِ ببابِ الإسْتِحْقَاقِ ظاهرةٌ جدًّا، فإنَّ المالَ في الصّورتينِ جميعًا في يدِ صاحبِ اليدِ بِلا إِذْنِ المالِكِ، ثم ترجمةُ الفصْلِ بِه: (بَيْع الفُضُولِيِّ): لكونِه أَبْيَنَ، أحسنُ مِن ترجمتِه به: «باب بَيْع عَبْدِ الغيْرِ» كما وقع [١٧٤/٩] في «الجامع الصغير» المُرتَّب.

ثمَّ الفُّضُولِيُّ: بضمِّ الفاءِ، وفَتَحُ الفاءِ خطأٌ، وهي نسبةٌ إلى الفُضولِ، جمْعُ:
الفَضْل، بمعْنى: الزِّيَادَة، وقد غلَبَ جَمْعُه على ما لا خيرَ فيهِ حتَّى قيلَ:
فُضُولٌ بِلا فَضْلٍ، وسِنَّ بِلا سَنَا() ﴿ وَطُولٌ بِلاطَوْلِ، وعَرْضٌ() بِلاعِرْضِ (٣)
كذا في «المغرب»(٤).

ويُسَمَّىٰ لمنْ لا يشتغلُ بِما لا يَعْنيهِ فُضُولِيًّا.

وفي اصطِلاحِ الفُقهاءِ: هو مَن يتصرَّفُ في حقِّ الغيرِ بِلا إِذْنِ شَرعيٍّ، كَالاَجْنبيِّ يُزَوِّجُ أَوْ يَبِيعُ، ولَمْ يُرَدَّ في النِّسبةِ إلى الواحدِ وإنْ كانَ هوَ القِياس؛ لأنَّه

 ⁽١) الْعُلُو رُثْبة. كذا جاء في حاشية: (١٥).

⁽٢) خلاف الطُّول. كذا جاء في حاشية: «ن».

⁽٣) ضَعَطه في «ن» هكدا: «عَرَضِ»! ثم قال بالحاشية: حُطام الدنيا. والمُثبت هو الذي وقّع مضبوطاً بالأصل، وفي «غ» أيضًا. وهو المُوافق لِمَا وقّع مضبوطًا في المطبوع مِن: «المغرب في ترتيب المعرب»، وكذا وقّع لدينا في نسخة أخرى مِن: «المغرب» [ق٩٤١/أ/ مخطوط مكتبة دار الإفتاء (مفاتي) باسطنبول ـ تركيا/ (رقم الحفظ: ٢٦٤)].

⁽٤) ينظر: "المغرب في ترتيب المعرب، للمُطَرِّزِي [١٤٢/٢].

قَالَ: وَمَنْ بَاعَ مِلْكَ غَيْرِهِ، فَالمَالِكُ بِالخِيَارِ: إِنْ شَاءَ أَجَازَ البَيْعَ، وَإِنْ شَاءَ فَسَخَ.

ح غاية البيان الم

صارَ بالغَلَبةِ كالعَلَمِ لهذ المعنى ، فصارَ كالأَنصارِيِّ والأعرابِيِّ.

قولُه: (قَالَ: وَمَنْ بَاعَ مِلْكَ غَيْرِهِ، فَالْمَالِكُ بِالْخِيَارِ: إِنْ شَاءَ أَجَازَ الْبَيْعَ، وَإِنْ شَاءَ فَسَخَ)، أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ في «مختصره» (١٠)، ولكنَّه أُورَدَ هذِه المسألة فيهِ في باب خِيَارِ الرُّؤْيَةِ؛ لأَنَّ المالكَ لَه الْخِيَارُ هُنا بينَ الْإِجَازَةِ والفَسْخِ، كَالمُشْتَرِي إِذَا رَأَىٰ مَا اشْتَرَاهُ بِلا رُؤْيَةٍ.

اعدَمْ: أَنَّ كَلَّ عَقْدِ لَهُ مَجِيزٌ حَالَ وقوعِه: كَالبَيْعِ وَالْإِجَارَةِ وَنَحْوِهِمَا ؛ يَنْعَقَدُ مِن مِنَ الفُصُولِيِّ ، ويتوقَّفُ نَفَاذُه علىٰ إِجَازَةِ المالكِ ، فإنْ أَجَازَه ثَبَتَ مُسْتَندًا إلىٰ وَقْتِ الْعَقْدِ ، وإلَّا يَبْطُلُ التَصَرُّفُ.

وقالَ الشَّافِعِيُّ: لا ينعقدُ أصلًا؛ لأنَّه تصَرُّفٌ في مِلْكِ الغيرِ مِنْ غَيرِ إِذْنِ ولا ولايةٍ شرعيَّةٍ، فَلا يصحُّ كالشِّراءِ^(٢).

ولَنا: ما روى [ه ٢١١م/م] أصحابُنا في كُتبِهم كـ «الأسرار» وغيره في حديثِ عُرْوَةَ البَارِقِيِّ: «أَنَّ النَّبِيَّ عَظَاهُ دِينَارًا لِيَشْتَرِيَ به أُضْحِيَّةً ، فَاشْتَرَىٰ شَاتَيْنِ، فَرُوَةَ البَارِقِيِّ: «أَنَّ النَّبِيِّ عَظَاهُ دِينَارًا لِيَشْتَرِيَ به أُضْحِيَّةً ، فَاشْتَرَىٰ شَاتَيْنِ، فَبَاعَ أَحَدَهُمَ بِدِينَرِ، وَأَتَاهُ بِالشَّاقِ [٩/٤٧٤٤/د] وَالدِّينَارِ، فَذَعَا لَهُ بِالبَرَكَةِ»(٣).

وروَىٰ الْكَرْخِيُّ فِي أُوَّلِ كَتَابِ ﴿الْوَكَالَةِ ﴾ ﴿ وَقَالَ: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُوسَىٰ

 ⁽۱) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/ ۸۱].

 ⁽٢) ينظر: «روضة الطالبير» لننووي [٣٥٥/٣]، و«الوسيط في المذهب» لأبي حامد الغزالي [٢٢/٣].
 و«الدجم الوهاج في شرح الممهاح» للتَّمِيري [٤١/٤]. و«التهليب في فقه الإمام الشافعي» للبغوي
 [٣٧/٣].

⁽٣) يأتي تخريجه.

⁽٤) قد رَاجِعُنا نسختَيْن مِن "مختصر الكُرْخِيّ» فلَمْ نجد فيهم هذا الخبر مُسْنَدًا! وإنما رأيناه مُعلَّقًا وحسب!=

ــۇ غانە ئىمان ،

الجَوْرِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنَا الحَسَنُ بْنُ الْقَزَّازِ، قَالَ: حَدَّثَنَا شُفْيَانُ عَنْ شَبِيبِ بْنِ غَرْقَدَةَ سَمِعَه مِن قَوْمِه عَن عُرُوَةَ البَارِقِيِّ.

وَحَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ، قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مَيْمُونِ الخَيَّاطُ، قَالَ: حُدَّثَنَا سُفْيَانُ عَنْ عُرُوةَ البَارِقِيِّ: أَنَّ النَّبِيَّ عَنْ عُرُوةَ البَارِقِيِّ: أَنَّ النَّبِيَّ عَنْ عُرُوةَ البَارِقِيِّ: أَنَّ النَّبِيَ عَنْ عُرُوةَ البَارِقِيِّ: أَنَّ النَّبِيَ عَنْ أَعْطَاهُ دِينَارًا يَشْتَرِي بِهِ أُصْحِيَّةً، فَشْتَرَىٰ شَاتَيْنِ، فَبَاعٌ أَحَدَهُمَا بِدِينَارٍ، وَجَاءَ بِشَاهِ وَدِينَارٍ، فَدَعَا النَّبِيُ عَنِي بَيْعِهِ بِالبَرَكَةِ، فَكَانَ لَوِ اشْتَرَىٰ تُرَابًا رَبِحَ فِيهِ (٣)، ولأنَّ بَيْعَ الفَصُولِيِّ تَصَرُّفُ تَملَئِ صَدَرَ مِن أَهْلِهُ مَضَافًا إلى محله، فوجَبَ أَنْ ينعقِد، وهذا لأنَّ التصرُّفُ إنَّه يصحُّ إذا وُجِدَ رُكْنُه مِن الأهلِ مُضافًا إلى المحلِّ، وقد وُجِدَ جميعُ ذلكَ، فيصحُّ ، وذلكَ لأنَّ رُكْنَ البَيْعِ تَمليكُ مالٍ بِمالٍ، وهوَ قَصَدَ ويقاعَه تمليكًا في محلً قابلٍ للمِلْك، ولكن لا يَنْفُذُ في الحالِ قَبْلَ الإِجَازَةِ ؛ لتَلَّا

أ_أمًا لنسخة الأُولَى: عهي الممرُّرجة بشَرْح أبي الفصل ركن الدين الكِرْماتِي [ق ٥٠٥/أ/ مخطوط مكتبة جار الله أفندي _ تركيا/ (رقم الحفظ: ٥٨٦)].

ب_ والنسخة الثانية. هي لممْزُوجة بشَرْح الإمام الكبير أبي الحسين القُدُورِيِّ [ق ٤٠٩]ب/ مخطوط مكتة داماد إبراهيم باشا _ بركيا/ (رقم الحفظ: ٣٦٥)]، أو [٣/ق ٢٢٦/أ/ مخطوط مكتبة رضا برامبور _ الهند/ مصورة لجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة (رقم الحفظ: ١٤٧٨)]. وقد مضى التسبه: على أنه لا يكاد يوجد: «مختصر الكَرْخِيِّ» إلا ممْزُوجًا بالشروح عليه! فلمم يئنً إلا ما كنّا أبديناه سابقًا مِن أن القُدُورِيِّ والكِرْمانِيِّ كان يتصرّفان في عبارة الكَرْخِيِّ، فيأتِيَان بالمعنى دون اللفظ، مع اختصارهما أسانيد الرجل في «مختصره»!

⁽١) وقع بالأصل: «سفيان بن شبيب» والمثبت من: «ن» ، وقم» ، وهغ» .

⁽٢) وقع بالنُّسَخ: «أَخْبَرُنا الحَسَنُ»! وهو تحريف ظاهر، والمثبت مِن مصادر تخريج الحديث.

⁽٣) أخرجه: البخاري في كتاب المناقب/ باب سؤال المشركين أن يريهم النبي ﷺ آية فأراهم انشقاق الفمر [رقم/ ٣٤٤٣]، و بو داود في كتاب البيوع/ باب في المضارب يخالف [رقم/ ٣٣٨٤]، و بو داود في كتاب البيوع/ باب في المضارب يخالف [رقم/ ٣٣٨٤]، و أحمد في «المسند» [٤/٣٥]، من طريق سُفيّان بن عُيئنة ، عَنْ شَبِيبِ بْنِ غَرْقَدَة قَالَ: سَمِعْتُ الحَيّ يُحَدِّدُونَ عَنْ عُرْوَة البَارِقِيِّ نَهُ به ،

-﴿ غَية لبيان ﴾

يتضرَّرَ المالكُ.

وفي نفْسِ الانعِقادِ لا ضرَرَ ، بلْ فيهِ نفْعٌ للبَائِعِ والمُشْتَرِي بصَوْنِ كلامِهِما عَن الإلغاءِ ، ونَفْعٌ لِلمَالكِ حيثُ كُفِيَ مُؤْنَةَ طلبِ المُشْتَرِي ، ومُؤْنَةَ قرارِ الثَّمَنِ ، والأهليةُ مَوْجُودَةٌ أيضًا ؛ لأنَّها (٢/٨٥/١) بالعقلِ والبُلُوغِ ، وهُما مؤجودانِ ، وكذا المحلُّ ؛ لأنَّ يصحُّ بَيْعُ المحلُّ ؛ لأنَّ يصحُّ بَيْعُ المحلُّ ؛ لأنَّ يصحُّ بَيْعُ الوَكِيلِ والوصِيِّ مَعَ أَنَّه لِيسَ بِمَمْلُوكٍ لَه ،

فعُلِمَ: أنَّ محلَّ البَيْعِ هوَ المالُ المُتَقَوِّمُ لا المالُ المملوكُ، وقد وُجِدَ، ولأنَّه عَفْدٌ له مجيزٌ حالَ وقوعِه، فوجَب أن يصحَّ ، كما لو أوصَى بجميعِ مالِه، أوْ أوصَى لوارِثِه، ثمَّ أجازَتِ الورثةُ بعدَ موتِه، ولأنَّ في نفْسِ الانعِقادِ لا ضررَ على المالكِ، فوجَبَ أنْ ينعقدَ ؛ قياسًا على تصرُّفِ المالكِ والوَكِيلِ.

فَإِنْ قُلْتَ: لَا نُسَلِّمُ أَنَّه تَصَرُّفُ تَمليكِ ؛ لأَنَّ المِلْكَ لَمْ يَثْبُتْ في الحالِ عندَكم قَبْلَ الإِجَازَةِ ، وعندَ الإِجَازَةِ لَمْ يُوجِدِ التَصَرُّفُ ، فإذَنْ لَمْ يُوجَدِ التَّمْلِيكُ حالَ التَصَرُّفِ ، ولَمْ يُوجَدِ التَصَرُّفُ حالَ [٥/٢١٢/م] الإِجَازَةِ ، فلا يكونُ تمليكًا.

قُلْتُ: إِنَّه تَصَرُّفُ تَمليكِ ، ولكِن لَمْ نَدَّعِ أَنَّ الْمِلْكَ يَثْبُتُ مَتَّصلًا بِالتَّصرفِ ؛ إذِ الحُكْمُ جازَ أَنْ يَتر اخَىٰ إلى الزَّمانِ الثَّاني ، كما في البَيْعِ بشَرْطِ [٩/٥٧٥/د] الخِيَارِ ، وكما في الرمْي فإنَّه يقَعُ تَمُويتًا للحياةِ ويكونُ قَتَلًا ، وإِنْ كانَ يَتراخَى فَوَاتُ الحياةِ عنِ الرمْي .

والجوابُ عَن قياسِهِم على الشِّرَاءِ فنقولُ: فيهِ تفصيلٌ ذكَرَه أصحابُنا، فإنْ قالَ الفُضُولِيُّ: بعْ هذا العينَ لفلانٍ، فقالَ المالكُ: بِعْتُ، وقالَ الفُضُولِيُّ: اشْتَرَيْتُ لأَجْلِه، أوْ قالَ المالكُ ابتداءً: بِعْتُ هذا العينَ لفلانٍ، وقالَ الفُضُولِيُّ: قبِلْتُ وَفَالَ الشَّافِعِيُّ: لَا يَنْعَقِدُ ؛ لِأَنَّهُ لَمْ يَصْدُرْ عَنْ وِلَايَةٍ شَرْعِيَّةٍ ؛ لأَنَّهَا بالْمِلْكِ أَوْ بِإِذْنِ الْمَالِكِ وَقَدْ فُقِدَا ، وَلَا انْعِقَادَ إِلَّا بِالقُدْرَةِ الشَّرْعِيَّةِ ·

لأَجْلِهِ ؛ فهوَ على هذا الخلافِ، فَلا يصحُّ القياسُ.

أمَّا إِذَا قَالَ: اشْتَرَيْتُ منكَ هَذَا العينَ لأَجْلِ فُلانٍ ، فَقَالَ المالكُ: بِغْتُ ، أَوْ قَالَ المالكُ: بِغْتُ منكَ هذا العبدَ لأَجْلِ فُلانٍ ، فَقَالَ: اشْتَرَيْتُ ، فَلا يتوقَّفُ على قَالَ المالكُ: بِعْتُ منكَ هذا العبدَ لأَجْلِ فُلانٍ ، فَقَالَ: اشْتَرَيْتُ ، فَلا يتوقَّفُ على إجَازَةِ فلانٍ ؛ لأَنَّه أُضِيفَ إليه ظاهرًا ، ولا حاجة بِنا إلى إيقافِه على رضاءِ الغَيرِ .

وقولُه: «لأَجْلِ فُلان»: محْتملٌ: لأَجْلِ رِضاهُ وشفاعتِه وغيرِ ذلك، فلا يتوقّفُ على غيرِه بِخِلافِ البَيْعِ؛ لأنَّه لَمْ يجدُ نفاذًا على غيرِ المالكِ، ولَمْ يَنْفُذُ في حقّ البَائِع، فاحْتِيجَ إلى إيقافِه على رضاءِ الغيرِ.

وقيلَ في الفرقِ بينَ الشِّرَاءِ والبَيْعِ: أَنَّ المعْنى في الأصلِ _ أَيْ: في الشَّرَاءِ _ أَنَّ المَعْنى في الأصلِ _ أَيْ: في الشَّرَاءِ _ أَنَّه يُثْبِتُ لنفْسِه حقَّ المُطالَبةِ على الغَيرِ، ويُثْبِتُ لنفْسِه حقَّ المُطالَبةِ على الغيرِ، فلِهذا لَمْ يكُنْ مؤقوفًا، وفي مسألتِنا: لَمْ يُثْبِتْ لنَفْسِه حقَّ المطالبةِ عَلى الغيرِ.

قُولُه: (بِالقُدْرَةِ الشَّرْعِيَّةِ) ، وهيَ بِالْمِلْكِ أَوِ الْإِذْنِ .

قولُه: (تَصَرُّفُ تَمْلِيكِ)، مِن إِضافةِ الجنسِ إلى النوعِ، كعِلْمِ الطَّبِّ.

واحترزَ بالتَّمليكِ عنِ الإِسْقَاطِ، كالطلاقِ والعَتَاقِ، فإنَّ الصَّبيَّ أوِ المجنونَ إذا طَلَّقَ امْراْتَه [١/٥٧٥٤/٥] أَوْ أَعْتَقَ عَبْدَه على مالٍ أَوْ على غيرِ مالٍ؛ لا يتوقَّفُ لا إذا طَلَّقَ امْراْتَه [٤/٥٧٥٤/٥] أَوْ أَعْتَقَ عَبْدَه على مالٍ أَوْ على غيرِ مالٍ؛ لا يتوقَّفُ لا إلى إجَازَةِ نفْسِه بعدَ البُلُوغِ، بخِلافِ ما باعَ مالَه، أوِ اشْتَرَىٰ إلى إجَازَةِ نفْسِه بعدَ البُلُوغِ، بخِلافِ ما باعَ مالَه، أوِ اشْتَرَىٰ

[١٠/١] الْمُشْتَرِي وَقَرَارِ الثَّمَنِ وَغَيْرِهِ، وَفِيهِ نَفْعُ الْعَاقِدِ بِصَوْنِ كَلَامِهِ عَنِ الْإِلْغَاءِ، وَفِيهِ نَفْعُ الْمُشْتَرِي فَثَبَتَ لِلْقُدْرَةِ الشَّرْعِيَّةِ تَحْصِيلًا لِهَذِهِ الوُجُوهِ، كَيْفَ وَإِنَّ الْإِذْنَ ثَابِتٌ دِلَالَةً؛ لِأَنَّ الْعَاقِلَ يَأْذَنُ فِي التَّصَرُّفِ النَّافِعِ.

قَالَ: وَلَهُ الإِجَازَةُ إِذَا كَانَ المَعْقُودُ عَلَيْهِ بَاقِيًا، وَالمُتَعَاقِدَانِ......

شيئًا، أوْ تزوَّجَ امرأةً، أوْ زَوَّجَ أَمَتُه، فإنَّ هَذِه التصرُّفاتِ منهُ تتوقَّفُ إلى إجَازَةِ الوَلِيِّ، أوْ إلى إجَازَةِ الوَلِيِّ، أوْ إلى إجازَةِ بعدَ البُلُوغ - كدا ذكرَ بعضُ الشَّارِحينَ (١).

ولكنْ فيهِ نظرٌ ؛ لأنَّه قالَ: يتوقَّفُ البَيْعُ والشِّرَاءُ والتزوُّجُ إلى إجازتِه بعدَ البُلُوغِ ، وإنَّما يتوقَّفُ عَقْدُ الفُضُولِيِّ إذا كانَ [٢١٢١٥/م] له مُجِيزٌ وَقْتَ العَقْدِ ، وإلَّا فَلا ، وهُنا لَمْ يكُن مجيزٌ وَقْتَ العَقْدِ ،

أَلا ترى إلى ما قالَ صاحبُ «التحفة» بقولِه: «فإنَّما ينعقدُ عندَنا على التوقُّفِ كُلُّ عَقْدٍ له مجيزٌ حالةَ العَقْدِ، فأَمَّا إذا لَمْ يكُنْ لَه مجيزٌ فإنَّه لا يتوقَّفُ، حتَّىٰ إنَّ الطَّلاقَ والعَتَاقَ في حقِّ البائعِ مِن الفُضُولِيِّ يتَوَقَّفُ؛ لأنَّ له مجيزًا في الحالِ.

فَأَمَّا إِذَا وُجِدَ [٢/١٥١٨] الطلاقُ والعَتاقُ والتبرُّعاتُ مِن الفُضُولِيِّ في امرأةِ الصَّبِيِّ والمجنونِ ومالِهما، فإنَّه لا يتوقَّفُ؛ لأنَّه ليسَ لَه مُجِيزٌ حالةَ العَقْدِ؛ لأنَّهما للْسَامِن أهلِ الطَّلاقِ والعَتَاقِ والتبرُّعاتِ، وكذلكَ وَلِيُّهما، وكذلكَ الأبُ والوصِيُّ إِذَا أَعْتَقَا أَوْ طَلَّقا عَبْدَ الصبيِّ أَوِ امرأتَه» (٢)، إلى هنا لفظ (التحفة».

قولُه: (لِهَذِهِ الوَّجُوهِ)، أرادَ بِها: كفايةَ مُؤْنَةِ طلَبِ المُشْتَرِي، وقرارِ الثَّمَنِ، ونَقْعَ العَاقِدَيْنِ بصَوْنِ كلامِهما عنِ الإلغاءِ،

قُولُه [١٧٦، و]: (قَالَ: وَلَهُ الإِجَازَةُ إِذَا كَانَ الْمَعْقُودُ عَلَيْهِ بَاقِيًا، وَالمُتَعَاقِدَانِ

⁽١) يريد به الكاكي في شرحه «معراج الدراية في شرح الهداية». كذا في «البناية شرح الهداية» [٣١٢/٨] -

⁽٢) ينظر: التحفة الفقهاء ٢ [٣٥/٣].

بِحَالِهِمَا ؛ لِأَنَّ الْإِجَازَةَ تَصَرُّفُ فِي الْعَقْدِ فَلَا بُدَّ مِنْ قِيَامِهِ ، وَذَلِكَ بِقِيَامِ الْعَاقِدِينَ وَالْمَعْقُودِ عَلَيْهِ .

عاية البيان الم

بِحَالِهِمَا) ، أي: قالَ القُدُورِيُّ في «مختصره»(١).

أُمَّا شُرْطُ بِقاءِ المَعْقُودِ عليْهِ: فلأنَّ المِلْكَ لَمْ ينتَقِلْ فيهِ، وبعْدَ هلاكِه كيفَ ينْتَقِلُ؟

وأمَّا شَرْطُ بِقاءِ المُشْتَرِي: فلأنَّ الثَّمَنَ لَمْ يلزمُه في حياتِه، فكيفَ يلزمُه بعدَ وفاتِه معَ انعِدامِ أَهلِيَّتِه؟

وكذلك البَائِعُ لَمْ يلزمْه حُقُوقُ العَقْدِ في حياتِه ، فلا يلزمُه بعدَ وفاتِه ، ويُشْتَرَطُ بِهَاءُ المالكِ أيضًا ، لأنَّ بموتِه يَبْطُلُ العَقْدُ المَوْقُوفُ ، فَبَعْدَ ذلكَ لا تفيدُ إجَازَةُ الوَارِثِ ، لأنَّ المفسوخَ لا تَلْحَقُه الإِجَازَةُ ، وبقاءُ هذِه الأربعةِ شرْطٌ إذا كانَ الثَّمَنُ دَيْنًا ، أمَّا إذا كانَ عَرْضًا فبقاءُ الخمسةِ شرْطٌ للحُوقِ الإِجَازَةِ : الأربعةُ هذِه المذكورةُ ، والخامسُ قيامُ العَرْضِ .

وجملةُ الكلامِ فيهِ على وجهينِ على ما قالَ في «شرح الطَّحَاوِيِّ»: إمَّا أَنْ يَبِيعَه بِثَمَنِ عينٍ أَوْ بِثَمَنِ دَيْنٍ، أمَّا إذا باعَه بِثَمَنِ دَيْنٍ: كالدَّراهِم، والدَّنانيرِ، والفُلوسِ، والكَيْلِيِّ، والوزْنِيِّ الموصوفِ في الذِّمَّةِ بغيرِ عيْنِه؛ فإنَّ البَيْعَ مَوْقُوفُ على إجَازَةِ المالكِ،

وقيامُ الأربعةِ شرْطٌ للحُوقِ الإِجَازَةِ ـ البَائِعِ، والمُشْتَرِي، والمالك، والمَبِيع ـ وقيامُ الأربعةِ طَلَقُ بعدَ قيامِ الأربعةِ جازَ وقيامُ الثَّمَنِ في يدِ البَائِعِ ليسَ بشَرْطٍ، فإنْ أجازَ المالكُ بعدَ قيامِ الأربعةِ جازَ البَائِعُ، وتكونُ الإِجَازَةُ اللاحقةُ بمنزلةِ الوَكَالَةِ السَّابقةِ، ويكونُ البَائِعُ كَالوَكِيلِ البَائِعُ، وتكونُ البَائِعُ كَالوَكِيلِ للمُجِيزِ إنْ كانَ قائمًا، فإنْ هلَكَ في يدِ البَائِعِ هلَكَ للمُجِيزِ إنْ كانَ قائمًا، فإنْ هلَكَ في يدِ البَائِعِ هلَكَ

 ⁽١) ينظر: «مختصر القُدُّوري» [ص/ ٨١].

ره غاية البيان عهـ

أَمَانَهُ ، وقَبْلَ أَنْ يُجِيزَ [١٧٦/٩ هـ] المالكُ إذا فَسخَ البَائِعُ (١) انْفَسَخَ ؛ لأَنَّ حُقُوقَ العَقْدِ تنصرِفُ إليْهِ ، فلَه أَنْ يحْترزَ مِن التِزامِ العهدةِ ، وكذلِكَ لوْ فسَخَه المُشْتَرِي ينْفَسِخُ .

وفي «باب النّكَاح»: لوْ أَنَّ فُضُوليًّا خطَبَ امرأةً لرَجُلٍ بغيرِ أَمْرِه، فزَوَّجَتِ المرأةُ نفْسَها مِن ذلكَ الرَّجلِ، فإنَّ لنَّكَاحَ مَوْقُوفٌ على إجازتِه، فإنْ فَسَخَ هَذا الْفُضُولِيُّ النَّكَاحَ قبْلَ الإِجَازَةِ، ففَسْخُه بَاطِلٌ؛ لأَنَّ حُقُوقَ العَقْدِ لا تنصرِفُ إليْهِ، وهوَ فيهِ مُعَبِّرٌ، فإذا عَبَرَ فقدِ انتَهى، فصارَ هوَ بمنزِلةِ الأَجْنبيِّ.

ولوْ فسَخَتِ المرأةُ النِّكَاحَ قَبْلَ الإِجَازَةِ انْفَسَخَ، ولوْ لَمْ يُجِزِ المالكُ البَيْعَ وفسَخَه؛ انْفَسَخ البَيْعُ، وله أَنْ يَسْتَرِدَّ المَبِيعَ، ويَرْجعُ المُشْتَرِي بالثَّمَنِ على البَائِعِ إِنْ كَانَ نَقَدَه، ولوْ ماتَ المالكُ قَبْلَ الإِجَازَةِ انْفُسَخَ البَيْعُ، ولا يجوزُ بإجازةِ ورثتِه.

وليسَ هذا كالقِسْمةِ عندَ أبي يوسفَ ، وهوَ أن مالًا بينَ ورثةٍ كبارٍ ممّا يُخبَرونَ على قِسْمتِه إذا طلبَها واحدٌ منهم فاقتَسموهُ بغيرِ أمْرِ القاضي وبعضُهُم غائبٌ ، والقِسْمةُ مَوْقُرفَةٌ على إجَازَةِ الغائبِ ، فإنْ ماتَ الغائبُ قبْلَ الإِجَازَةِ ، فأجازَ ورثتُه ؛ جازتِ القِسْمةُ عندَ أبي يوسُفَ استِحْسانًا ؛ لأنّه لا فائدةَ في نقْضِ القِسْمَةِ ؛ لأنّها لو نُقضَتِ احتاجَتْ إلى الإعادةِ .

وقالَ محمدٌ: القِسْمَةُ مُبَادَلَةٌ كَالْبَيْعِ، فلا يجوزُ بإجازةِ ورثتِه، وهوَ القياسُ (١). ولوْ ماتَ [١٧٧/٥]، البَائِعُ أوِ المُشْتَرِي قبلَ إجَازَةِ المالكِ بَطَلَ البَيْعُ أيضًا [١٥٥/٠]، ولوْ هلكَ المَبِيعُ فإنَّه يُنْظَرُ: إنْ كانَ هلاكُه قبْلَ التَّسْلِيمِ إلى المُشْتَرِي فإنَّه

⁽١) في الدانة البائع البيع.

 ⁽۲) ينظر: (بدائع الصائع» [۶/۳٤٦، ۳٤٧]، «الجوهرة النيرة» [۲/۳۲]، «البناية» [۱۳٤/۷]، «فتح القدير» [۲/۲۸]، «البحر الرائق» [۱۲۰/٦]، «حاشية ابن عايدين» [٥/١١]، «اللباب» [۱۲۶۸، ۱۸۹/۱].

ه غاية البيان الله

يَبْطُلُ العَقْدُ؛ لأنَّ العَقْدَ النَّافَ يَبْطُلُ بِهِلاكِ الْمَبِيْعِ قَبْلَ الْقَبْضِ والتَّسْلِيمِ، فَلا يجوزُ بِالإجازةِ، فما ظنَّكَ بِالعَقْدِ المَوْقُوفِ، فإنَّه أَوْلَىٰ أَنْ يَبْطُلَ.

وإِنْ كَانَ هَلاكُه بِعِدَ القَبْضِ فللمَالِكِ أَنْ يُضَمِّنَ أَيَّهِمَا شَاءَ، إِنْ شَاءَ ضَمَّنَ البَائِعَ، وإِنْ شَاءَ ضَمَّنَ المُشْتَرِي، فأيَّهِمَا اختارَه بَرِئَ الآخرُ مِن حيثُ لا سبيلَ لَه عليه بحالٍ؛ لأَنَّ تحتَ التضْمبنِ تمليكًا، فإذا مَلكَه مِن أحدِهِما لا يَقْدِرُ مِن أَنْ يملكَه مِن غيرِه، فإنِ اختارَ تضْمينَ المُشْتَرِي بَطَلَ البَيْعُ؛ لأَنَّ أَخْذَ القِيمَةِ كَأَخْذِ العينِ، وللمُشْتَرِي أَنْ يَرْجِعَ بِالثَّمَنِ عَلَى البَائِعِ، ولا يَرْجِعَ عليْه بما ضمنَ.

وإنِ اختارَ تضمينَ البَائِعِ فإنَّه يُنْظَرُ [٥/٢٠٢٠/٥]: إنْ كانَ قَبْضُ البَائِعِ مَضْمُونًا عليه ؛ نَفَذَ بَيْعُه بضمانِه ، لأنَّ سببَ مِلْكِه تقدَّمَ عَقْدَه ، وإنْ كانَ قَبْضُه أَمَانَةً _ وإنَّما صارَ مَضْمُونًا عليهِ بالتَّسليمِ وَقْتَ العقدِ _ لا يَنْفُذُ بَيْعُه بِالضَّمَانِ ؛ لأنَّ سببَ مِلْكِه تأخَرَ عنِ العَقْدِ .

وذكر محمدٌ في ظاهرِ الرِّوايةِ: أنَّه يجوزُ البَيْعُ بتَضْمينِ البَائِعِ.

وقيلَ: في وَجْهِ ظاهرِ الرِّوايةِ: أنَّه سلَّمَ أوَّلًا حتَّىٰ صارَ مَضْمُونًا عليهِ، ثمَّ باعَه فصارَ كالمغْصوبِ، هذا إذا باعَه بثَمَنِ دَيْنِ، فأَمَّا إذا باعَه بثَمَنِ عينِ مما يتَعَيَّنُ للعَقْدِ إذا عيَّنَه فههُنا قيامُ الحمسةِ شرُطٌ للحُوقِ الإِجَازَةِ، أمَّا الأربعةُ [٩/١٧٧٤ أفما ذكرْنا، والخامسُ: قيامُ العينِ، وهو الثَّمَنُ شرَّطٌ أيضًا.

فإنْ أَجازَ المالكُ عندَ قيامِ الخمسةِ جازَ البَيْعُ، ويكونُ الثَّمَنُ للبَايْعِ دونَ المُجيزِ، ولَه أَنْ يَرْجِعَ عَلَىٰ البَائِعِ بِقيمةِ مالِه إنْ لَمْ يكُنْ لَه مِثْلُ، وإنْ كانَ لَه مِثْلُ المُشِيزِ، ولَه أَنْ يَرْجِعَ عَلَىٰ البَائِعِ بِقيمةِ مالِه إنْ لَمْ يكُنْ لَه مِثْلُ، وإنْ كانَ لَه مِثْلُ المَّمَنَ إذا كانَ عَرْضًا صارَ البَائِعُ مشتريًا يرْجعُ عليْه بمِثْلِه، وإنَّما كانَ كذلِكَ ؛ لأنَّ الثَّمَنَ إذا كانَ عَرْضًا صارَ البَائِعُ مشتريًا مِن وَجْهِ، والشَّرَاءُ لا يتوقَّفُ على الإِجَازَةِ إذا وَجَدَ نفاذًا على العَاقِدِ، وههُنا وُجِدَ

وَإِدَا أَجَازَ الْمَالِكُ كَانَ التَّمَنُّ مَمْلُوكَا لَهُ أَمَانَةً فِي يَدِهِ بِمَنْزِلَةِ الْوَكِيلِ؛ لِأَنّ الإحارة اللاحمة بمنزلة الوكالة السَّابِقة ، وَلِلْفُضُولِيُّ أَنْ يَفْسَخَ قَبْلَ الْإِجَازَةِ دَفْعًا يْنْحُقُو فِ عَنْ نَفْسِهِ ، بِجِلافِ الفُضُولِيّ فِي النَّكَاحِ ؛ لِأَنَّهُ مُعَبِّرٌ مَحْضٌ ، هَذَا إِذَا كَانَ النَّمَنُ دَيْمًا ، فَإِنْ كَانَ عَرَضًا مُعَيَّنًا إِنَّمَا يَصِحُّ الْإِجَازَةُ إِذَا كَانَ الْعَرْضُ بَاقِيًا أَيْضًا .

نُمَّ الإِجَازَةُ إِجَازَةُ نَقْدٍ لَا إِجَازَةُ عَقْدٍ حَتَّىٰ يَكُونَ الْعَرْضُ الثَّمَنُ مَمْلُوكًا لِلْفُضُولِيِّ ، وعَلَيْهِ مِثْلُ لْمَبِيعِ إِنْ كَانَ مِثْلِيًّا أَوْ قِيمَتُهُ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ مَثِيلٌ ، لِأَنَّهُ شِرَاءٌ مِنْ وَجْهِ وَالشَّرَاءُ لَا يَتَوَقَّفُ.

النفاذُ ؛ لأنَّ العَاقِدَ مِن أَهْلِه ، غيرَ أنَّه صارَ ناقدًا مالَ غيرِه بغيرِ أَمْرِه في عَقْدٍ عَقَدَه لتَفْسِه .

فإذا أجازَه مالكُه صارَ مُجيزًا للنقدِ لا للعَقْدِ، ولا كذلكَ إذا كانَ الثَّمَنُّ دَيْنًا؛ لأنَّه بكورُ بانعًا مِن كلِّ وَحْهٍ ، ولا يكونُ مُشْتريًّا من وَجْهٍ ، فإذا أَجازَه صاحبُه صارَ مُجيزًا لمعَقْدِ ، فكانَ بدَلُه لَه ، ولوْ هلَكَ واحدٌ مِن هذِه الأشياءِ الخمسةِ بَطَلَ البَيْعُ ، و لا تَلْحَقُّه الإِجَازَةُ بعدَ ذلكَ على ما ذَكَرْنا.

قُولُه: (لأنَّ الإجازة اللَّاحِقَةَ بِمُنْزِلَةِ الوَكَالَةِ السَّابِقَةِ)، يعْني: مِن حيثُ إنَّ كُلًّا منهُما يُثْبِتُ الحُكْمَ ويرْفَعُ المانعَ.

قُولُه: (بحلاف الفُضُولِيَّ فِي النَّكَاحِ)، أيْ: ليسَ لَه أَنْ يفْسَخَ قَبْلَ الإِجَازَةِ، وقدُ مَرَّ بِيانُه ،

قولُه: (ثُمَ الإحازةُ إجازةُ نقد لا إجَازَةُ عَقْدٍ) ، أي: الإِجَازَةُ مِنَ المالكِ _ قيما إذا كَانَ الثَّمَنُ عزصَ _ إجازةُ نقْدٍ ، أي: إجَازَة أنْ يَنْقُدَ الفُضُولِيُّ ثَمَنَ العَرْض مِن مالِ المالكِ ، لا إجَارَة عَقْدِ مَوْقُوفٍ ؛ لأنَّ العَقْدَ لازمٌ على الفُّضُولِيِّ (١٧٨/٥/١) نافذً عليْه؛ لكونِه شِرَاءً، فلا يحتاجُ إلى إجَازَةِ العَقْدِ.

وَلَوْ هَلَكَ الْمَالِكُ لَا يَنْفُذُ بِإِجَازَةِ الْوَارِثِ فِي الفَصْلَيْنِ ؛ لِأَنَّهُ تَوَقَّفُ عَلَىٰ إِجَازَةِ عَيْرِهِ . إِجَازَةِ الْمُوَرِّثِ لِنَفْسِهِ فَلَا يَجُوزُ بِإِجَازَةِ غَيْرِهِ .

وَلَوْ أَجَازَ الْمَالِكُ فِي حَيَاتِهِ وَلَا يَعْلَمُ حَالَ المَبِيعِ جَازَ الْبَيْعُ فِي قَوْلِ أَبِي يُوسُفَ أَوَّلًا ، وَهُوَ قَوْلُ مُحَمَّدٍ ؛ لِأَنَّ الْأَصْلَ بَقَاؤُهُ ، ثُمَّ رَجَعَ أَبُو يُوسُفَ وَقَالَ: لَا يَصِحُّ حَتَّىٰ يَعْلَمَ قِيَامَهُ عِنْدَ الْإِجَازَةِ ؛ لِأَنَّ الشَّكَّ وَفَعَ فِي شَرْطِ الْإِجَازَةِ ، فَلَا يَشِبُتُ مَعَ الشَّكِّ .

قَالَ: وَمَنْ غَصَبَ عَبْدًا فَبَاعَهُ وَأَعْنَقَهُ المُشْتَرِي، ثُمَّ أَجَازَ المَوْلَى البَيْعَ؛ فَالعِنْقُ جَائِزٌ؛ اسْتِحْسَانًا،

البيان 💝 ---

قُولُه: (فِي الفَصْلَيْنِ) ، أي: فيما إذا كان النَّمَنُ عَرْضًا أَوْ دَيْنًا .

قولُه: (وَلَا يَعْلَمُ حَالَ المَبِيعِ) [٥/١١٤/٥] ، أي: لا يعْلَم أنَّ المَبِيعَ باقٍ أوْ غيرُ باقٍ .

قولُه: (قَالَ: وَمَنْ غَصَبَ عَبْدًا [فَبَاعَهُ] (١) وَأَعْتَقَهُ المُشْتَرِي، ثُمَّ أَجَازَ المَوْلَىٰ البَيْعَ؛ فَالعِنْقُ جَائِزٌ)، أيْ: قالَ ني «الجامع الصغير».

وصورةُ المسألةِ فيهِ: «محمّدٌ عن يعْقوبَ عَن أبي حَنِيفَةَ: في رَجُلِ اغتصَبَ مِن رَجُلٍ عبدًا، فباعَه مِن رَجُلٍ، فأعتَقَه ذلكَ الرجُلُ، ثمَّ إنَّ مَوْلَى العبدِ أجازَ مِن رَجُلٍ عبدًا البَيْعَ ولَمْ يكنِ العبدِ ثمَّ أجازَ المَوْلَى البَيْعَ ولَمْ يكنِ المُشْتَرِي البَيْعَ والبَيْعَ والمُ يكنِ المُشْتَرِي أعتقه ؛ فالبَيْعُ جائزٌ، ويكونُ أَرْشُ اليدِ للمُشْتَرِي، ويتصدَّق بِما زادَ على المُشْتَرِي أَتَّانَى، وإنْ كانَ لَمْ تُقْطَعْ يدُه، ولكِن المُشْتَرِي باعَه ثمَّ أَجازَ المَوْلَى البَيْعَ الأوَّلَ ؛ لَمْ يَجُزِ البَيْعُ الثَّانِي (٢). إلى هُنا لفظُ أصلِ «الجامع الصغير».

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «م».

⁽٢) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٢٥٩].

وَهَدَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةً وأَبِي يُوسُفَ. وَقَالَ مُحَمَّدٌ: لَا يَجُوزُ ؛ لِأَنَّهُ لَا عِتْقَ بِدُونِ الْمِلْكِ، قَالَ ﷺ: «لا عِتْقَ فِيمَا لَا يَمْلِكُ ابْنُ آدَمَ» وَالْمَوْقُوفُ لَا يُفِيدُ

ولَمْ يذكُرْ محمدٌ فيهِ الاختِلافَ كما تَرىٰ ، والمذكورُ فيهِ قولُ أَبِي حَنِيفَةَ وأَبِي بُوسُفَ ، ولهذا قالوا في «شُروح الجامع الصغير»: إنَّ العِتْقَ جائزٌ استِحْسانًا في قولِ أبي حَنِيفَةَ وأبي يوسُفَ ، والقياسُ: أنَّه غيرُ جائزٍ ، وهوَ قولُ محمَّدٍ وزُفَر .

وقالَ فخرُ الإسلامِ البَرِّدُويُّ: «وقدْ أَنكَرَ أَبُو يُوسُّفُ هَذِهِ الرَّوَايَةَ عَلَىٰ مَحَمَّدٍ عَنْهُ ، وَزَعَمَ أَنَّهُ رَوَىٰ أَنَّهُ لَا يَنْفُذُ »، فصارَ عنهُ رَوَايِتَانِ ، فلأَجْلِ هذا قالَ في «المختلف»: «وقولُ (٩ ١٧٨هـ) أبي يوسُف مُضطربٌ »(١).

وقالَ الحاكمُ الشهيدُ في كتاب «الغَصْب» (٢): «قالَ أَبو سُليمانَ: هذِه روايةُ محمَّدٍ عَن أَبي يوسُف: أنه لا يجوزُ عِتْقُه»، وسيَجِئ ثُمَّةً.

وَجْهُ قُولِ محمد: أَنَّ العِتْقَ يفتقِرُ عَلَىٰ مِلْكِ ، ولا مِلْكَ قَبْلَ الإِجَازَةِ في بَيْعِ الفُضُولِيِّ، فوقَعَ إِعْتَاقُ المُشْتَرِي مِن الغَاصِبِ باطلًا؛ لعدمِ المِلْكِ حينئذٍ. قالَ الفُضُولِيِّ، فوقَعَ إِعْتَاقُ المُشْتَرِي مِن الغَاصِبِ باطلًا؛ لعدمِ المِلْكِ حينئذٍ. قالَ اللهُ عَنْقَ فِيمَا لَا يَمْلِكُ ابْنُ آدَمَ»(٣).

ولوْ تَبَتَ المِلْكُ في الأخرِ عندَ الإِجَازَةِ ثَبَتَ مُسْتَندًا، والثابتُ بالاستِنادِ ثبتَ مِن وَجْهِ دُونَ وَحْهِ، وهذا القَدُرُ لا يكفِي لصحَّةِ الإِعْتَاقِ؛ لأنَّ المصحِّحَ للإِعْتَاقِ هوَ المِلْكُ الكاملُ.

يدلُّ على هذا الأحكام:

⁽١) ينظر: «مختلف الرواية؛ لأبي الليث السمرقندي [١٣٢٧/٣].

⁽٢) ينظر: ﴿ الكافي ٩ للحاكم الشهيد [ق / ١٥٤].

⁽٣) مضئ تخريجه،

الْمِلْكَ، وَلَوْ ثَبَتَ فِي الْآخِرَةِ يَثْبُتُ مُسْتِندًا وَهُوَ ثَابِتٌ مِنْ وَجْهِ دُونَ وَجْهِ،

منها: أنَّ الغَاصِبَ إذا أعتقَ ثمَّ ملكَه بأداءِ الضَّمَانِ؛ لا يَنْفُذُ إعتاقُه، فإذا لَمْ يَنْفُذْ إعتاقُه، فلاَّنْ لا يَنْفُذُ إِعْتَاقُ الَّذِي تلَقَّى المِلْكَ مِن جهتِه أَوْلَى .

ومنْها: أنَّ المُشْتَرِي إذا أعتقَ _ والخِيَارُ للبَائِعِ _ [ه/٢١٤/م] ثمَّ أجازَ البَائِعُ؛ لا يَنْفُذُ العِثْقُ.

ومنْها: أنَّ المُشْتَرِي مِن الغَاصِبِ لَو باعَ مِن غيرِه، ثمَّ أَجازَ المالكُ بَيْعُ الغَاصِبِ؛ لا يَنْفُذُ بَيْعُ المُشْتَرَىٰ مه، فلَمَّا لَمْ يَنْفُذْ بَيْعُه لَمْ يَنْفُذْ إعتاقُه بالطَّريقِ الغَاصِبِ؛ لا يَنْفُذُ بَيْعُه المُشْتَرَىٰ مه، فلَمَّا لَمْ يَنْفُذْ بَيْعُه لَمْ يَنْفُذُ إعتاقُه بالطَّريقِ الأَوْلَىٰ؛ لأنَّ المُكَاتَب إِذَا باعَ صحَّ، الأَوْلَىٰ؛ لأنَّ المُكَاتَب إِذَا باعَ صحَّ، وإذا أعتقَ لَمْ يصحَّ.

فعُلِمَ بهذا: أنَّ البَيْعَ أسرعُ نفاذًا مِن العِتْقِ، ولِهذا يَنْفُذُ بَيْعُ الغَاصِبِ إِذا أَدَّىٰ الضَّمَانَ.

ومنْها: أنَّ إِعْتَاقَ المُشْتَرِي مِنَ الغَاصِبِ إِذَا أَعْتَقَ ثُمَّ مَلَكُهُ الغَاصِبُ بأَدَاءِ الضَّمَانِ، وأَجَازَ العِثْقَ؛ لا يَنْفُذُ.

ومنها [١/١٧٩/٠]: أنَّ الطَّلاقَ في نِكَاحِ الفُضُولِيِّ لا يتوقَّفُ، حتَّى إنَّ مَن زَوَّجَ امرأةً بلا إذْنِها مِنْ إنسانٍ، فطَلَّقها الزوجُ قبْلَ الإِجَازَةِ، ثمَّ أَجازَتِ المرأةُ النُّكَاحَ؛ لا يقعُ الطلاقُ، والطلاقُ في النُّكَاحِ كَالعِثْقِ في المِلْكِ؛ لأنَّه لا طلاقَ إلَّا في النُّكَاحِ، ولا عِثْقَ إلَّا في النَّكَاحِ، ولا عِثْقَ إلَّا في المِلْكِ، ولا عِثْقَ العِثْقُ هُنا.

ولأبي حَنِيفَةً وأبي يوسُف: أنَّ الإعْتَاقَ صادَفَ مِلْكًا موقوفًا لِوجودِ^(١) سببِ المِلْكِ مِن الأهلِ مُضافًا إلى المحلِّ، فيتوقَّفُ الإعْتَاقُ أيضًا بتوقُّفِه، فإذا تَمَّ المِلْكُ

 ⁽١) وقع بالأصن: «لوجوب». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ».

......

بإجازةِ المالكِ تَمَّ^(۱) الإِعْتَاقُ أيضًا ؛ قيسًا عَلَىٰ إِعْتَاقِ المُشْتَرِي مِنَ الرَّاهِنِ بدونِ إجَازَةِ المرتهنِ.

ثمَّ إِذَا أَجَازَ المُرْتَهِنُ البَيْعَ نَفَذَ إِعْتَاقُ المُشْتَرِي، فَكَذَا هِذَا، وَكَانَ القياسُ أَلَّا يتراخَى الحُكْمُ عَن السَّبَبِ إِلَّا أَنَّه ترَاخَى إلىٰ زمانِ الإِجَازَةِ؛ دَفْعًا للضَّرَرِ عَن المالثِ، والضَّرَرُ في النفاذِ لا في ثبوتِ المِلْكِ على التوقُّف.

والجوابُ عن المسائلِ فَنقولُ: أمَّا الغَاصِبُ إِنَّمَا لَمْ يَنْفُذُ إعتاقُه بعدَ أَداءِ الضَّمَانِ [١٠٠/٢] ؛ لأنَّ الغَصْبَ لَيسَ بسببٍ للمِلْكِ ليَنْبُتَ المِلْكُ مِن ذلكَ الوقتِ مطلقًا، بل يَثْبُتُ المِلْكُ عندَ أَداءِ الضَّمَانِ مُسْتندًا إلىٰ ذلكَ الوقتِ ضَرُورَةً، فَلا يظهرُ في حقِّ الإعْتَاقِ.

ولهذا يسْتَحقُّ عندَ أداءِ الضَّمَانِ [١٧٩/٩/٥] الزَّوائدَ المتصلةَ لا المنفصلةَ، بخِلافِ النَيْعِ فإنَّه سببٌ موضوعٌ لإفادةِ المِلْكِ، إلَّا أنَّ المِلْكَ تراخَى دفعًا للضَّرِ، ولِهذا يسْتَحقُّ المُشْتَرِي عندَ الإِجَازَةِ الزوائدَ المتصلةَ والمنفصلة جميعًا؛ لأنَّ المِلْكَ ثبَتَ مطلقًا لا ضَرُورَةَ أداءِ الضَّمَانِ.

وأمَّا المُشْتَرِي إِذَا [م/٥٢١٥/٥] أعتقَ _ والخِيَارُ للبَائِعِ _ ثمَّ أُجِيزَ البَيْعُ ؛ لَمْ يَنْفُذِ الإِعْتَاقُ ؛ لأنَّه لا يصحُّ بِلا مِلْكِ ، والمِلْكُ لَمْ يَثْبُتْ بِهذا السَّبَبِ ؛ لأنَّ شرْطَ الخِيَارِ منعَ البَيْعَ مِن أَن يكونَ سببًا للمِلْكِ في الحالِ ، فلَمْ يَثْبُتِ المِلْكُ على التَّوقفِ ، لأنَّ الخِيَارَ منعَ انعقادَ السَّبَبِ في حقِّ الحُكْمِ ، وهوَ المِلْكُ ، بخلافِ مَا نحنُ فيهِ ، فإنَّ البَيْعَ وقعَ مُرسلًا غيرَ مَشْرُوطٍ بشَرْطِ الخِيَارِ ، فانعقد في حقِّ المِلْكِ ، ولكِن على التَوقّفِ ؛ لِمَا قُلنا ، فتوقّفَ ما هوَ مِن حُقُوقِ المِلْكِ أيضًا ، وهوَ العِثْقُ ؛ لأنّه سبيل التَّوقَّفِ ؛ لِمَا قُلنا ، فتوقَفَ ما هوَ مِن حُقُوقِ المِلْكِ أيضًا ، وهوَ العِثْقُ ؛ لأنّه

⁽١) وقع بالأصل: «المالك ثم»، والمثبت من: «ن»، و (م»، و (غ».

ـِجِي غاية البيان ج

مُنْهِيٌّ للمِلْكِ .

وأمَّا المُشْتَرِي مِن الغَاصِبِ إِذا بِعَ مِن غَيرِه فأُجِيزَ البَيْعُ الأوَّلُ ؛ لا يَتْفُذُ البَيْعُ النَّاني ؛ لأنَّ إثباتَ المِلْكِ لِلمُشْتَرِي النَّاني لا يُمْكِنُ أَصلًا ، لا باتًا ولا مَوقوفًا ؛ لأنَّ المُشْتَرِيَ الثَّاني يتلَقَّىٰ المِلْكَ مِن المُشْتَرِي الأوَّلِ لا مِن المالِكِ ، فإذا أَجازَ المالكُ المُشْتَرِي الأوَّلِ باتًا مِن كلِّ وَجْهٍ يظْهَرُ أثرُه في حقِّ جَميعِ البَيْعَ الأوَّلَ بَبَتَ المِلْكُ للمُشْتَرِي الأوَّلِ باتًا مِن كلِّ وَجْهٍ يظْهَرُ أثرُه في حقِّ جَميعِ الأحْكامِ ، فإذا تَبَتَ المِلْكُ للأوَّلِ مِن كلِّ وَجْهٍ كانَ مُحالًا أَنْ يَبْقَى المِلْكُ للنَّاني في حُكْمٍ ما .

وهذا معْني (١٨٠/٩/٤) قولِ مَشابِخِنا ﷺ: إنَّ المِلْكَ الباتَّ إِذَا طَرَأَ على المِلْكِ البَاتَّ إِذَا طَرَأَ على المِلْكِ المَوْقُوفِ رفَعَه ،

قالَ في «المبسوط»: «وهذا لمعْنَى فقْهيِّ، وهوَ أنَّه لا يُتَصَوَّرُ اجتِماعُهما، أعْني: المِلْكَ الباتَّ، والمِلْكَ المَوْقُوفَ في محلِّ واحدٍ، والبَيْعُ بعْدَما بَطَلَ لا تَلْحَقُه الإِجَازَةُ.

وكذلِكَ لَوْ وهَبَه مؤلاهُ للغَاصِبِ، أَوْ تَصَدَّقَ بِه عَلَيْه، أَوْ مَاتَ فَوَرِثَه، فَهذا كُلَّه مُبْطِلٌ للمِلْكِ المَوْقُوفِ بطُّرُوءِ المِلْكِ الباتِّ في المحلِّ (١)، وفي صورةِ إِعْتَاقِ المُشْتَرِي مِن الغَاصِبِ لَمْ يطْرأِ المِلْكُ الباتُّ على المِلْكِ المَوْقُوفِ، فَنفَذَ إِعْتَاقُ المُشْتَرِي، وكانَ الْوَلَاءُ لَه.

وأمَّا المُشْتَرِي مِن الغَاصِبِ إِذَا أَعتَى ثمَّ ملكَه الغَاصِبُ بِالضَّمَانِ، فأَجازَ الغَاصِبُ المُشْتَرِي مِن الغَاصِبِ إِذَا أَعتَى ثمَّ ملكَه الغَاصِبُ العِنْقَ: قالَ علاءُ الدِّينِ العالمُ في «طريقة الخلاف»: «فيهِ اختلافُ

ينظر: «المبسوط» لسرخسِيّ [۱۱/۲۰، ۲۲].

وَالْمُصَحِّحُ لِلَّإِعْتَاقِ الْمِنْ الْكَامِلُ؛ لِمَا رَوَيْنَا، وَلِهَذَا لَا يَصِحُ أَنْ يَعْنِقُ الْمُشْتَرِي وَالْخِيَارُ لِلْبَائِعِ، ثُمَّ يُجِيزُ الْمَشْتَرِي وَالْخِيَارُ لِلْبَائِعِ، ثُمَّ يُجِيزُ الْمُشْتَرِي وَالْخِيَارُ لِلْبَائِعِ، ثُمَّ يُجِيزُ الْبَائِعُ ذَلِكَ، وَكَذَا لَا يَصِحُّ بَيْعُ الْمُشْتَرِي مِنَ الْغَاصِبِ فِيمَا نَحْنُ فِيهِ مَعَ أَنَّهُ الْبَائِعُ ذَلِكَ، وَكَذَا لَا يَصِحُّ بَيْعُ الْمُشْتَرِي مِنَ الْغَاصِبِ فِيمَا نَحْنُ فِيهِ مَعَ أَنَّهُ أَسْرَعُ نَفَاذًا حَتَّى نَفَذَ مِنَ الْغَاصِبِ إِذَا أَدَى الضَّمَانَ، وَكَذَا لَا يَصِحُّ إِعْتَاقُ الْمُشْتَرِي مِنَ الْعَاصِبِ إِذَا أَدَى الْغَاصِبُ الضَّمَانَ، وَكَذَا لَا يَصِحُّ إِعْتَاقُ الْمُشْتَرِي مِنَ الْعَاصِبِ إِذَا أَدَى الْضَمَانَ، وَكَذَا لَا يَصِحُ إِعْتَاقُ الْمُشْتَرِي مِنَ الْعَاصِبِ إِذَا أَدَى الْغَاصِبُ الضَّمَانَ، وَكَذَا لَا يَصِحُ إِعْتَاقُ الْمُشْتَرِي مِنَ الْعَاصِبِ إِذَا أَدَى الْغَاصِبُ الضَّمَانَ، وَكَذَا لَا يَصِحُ إِعْتَاقُ الْمُشْتَرِي مِنَ الْعَاصِبِ إِذَا أَدَى الْغَاصِبُ الضَّمَانَ، وَكَذَا لَا يَعْمِلُ الْمَاسِبُ الضَّمَانَ.

وَلَهُمَا: أَنَّ المِلْكَ تُبَتَ مَوْقُوفًا بِتَصَرُّفٍ مُطْلَقٍ مَوْضُوعٍ لِإِفَادَةِ المِلْكِ،

المشايخ ، والأصحُّ أنَّه يَنْفُذُ ، وإليهِ أَشارَ في «وَقُف هَلَال الرأْي» (١) فإنَّه يَنْفُذُ وَقُفُ المُشْتَرِي مِن العَاصِبِ إذا ملكَه الغَاصِبُ بِالضَّمَانِ ، والوَقْفُ تحريرُ الأرضِ ، كَالإِعْتَاقِ تَحريرُ العبدِ .

وأَمَّ لَطَلَاقٌ فِي النَّكَاحِ المَوْقُوفِ: فَلَمْ يَقَعْ؛ لأَنَّه لَمْ يُوجِدِ الْمِلْكُ والقيدُ أصلاً؛ لأنَّه يَفْتَضِي سالفة المِلْكِ، فلو ثبَتَ المِلْكُ [٥/ه٢١٥/١] قبلَ الإِجَازَةِ لثبَتَ مقصودًا لصحَّةِ الطَّلاقِ، وملكُ النِّكَاحِ لا يَثْبُتُ مقصودًا لصحَّةِ الطَّلاقِ، أمَّا مِلْكُ البَيْسِنِ عَازَ آنْ يَثِبُت لصحةِ الإِعْتَاقِ [٥/١٨٠/١] مقصودًا، وقد وُجِدَ السَّبَبُ، فيَثْبُتُ النَّمِينِ عَازَ آنْ يَثِبُت لصحةِ الإِعْتَاقِ [٥/١٨٠١/١] مقصودًا، وقد وُجِدَ السَّبَبُ، فيَثُبُتُ النَّهُ عَالَم اللهُ

قولُه: (لما رُوَسا) إِشَارَةٌ إلى قرلِه: «لَا عِنْقَ فِيمَا لَا يَمْلِكُ ابْنُ آدَمَ»(٢).

قولُه: (أَنَّ الملَك ثبت مَوْقُوفًا)، احترازٌ عنِ البَيْعِ بِشَرْطِ الخِيَارِ؛ لأَنَّ ثَمَّةَ المِلْكَ لَمْ يَثُنُتُ أَصلًا، لا موقوفًا ولا باتًا.

قولُه [١١٠١٠]: (بِتَصَرُّفِ مُطْلَقِ مَوْضُوعِ لِإِفَادَةِ المِلْكِ)، احترازٌ عَنِ

⁽¹⁾ ينظر: (احكام الوقف) لهلال الرَّأي [ص/٢١٦ - ٢٢٦].

⁽٢) ينظر: «طريقة الحلاف) للعلاء السمرقندي [ص/ ٢٣٠-٣٣٢].

⁽٣) مضئ تحريجه

وَلَا ضَرَرَ فِيهِ عَلَىٰ مَا مَرَ، فَتَوَقَّفُ الْإِعْتَاقِ مُرَتَّبًا عَلَيْهِ وَيَنْفُذُ بِتَفَاذِهِ وَهَي مُسْتَغُرِقَةٌ كَاعْتَاق المُسْسَري مِن الرّاهِن ، وَكَاعْتَاقِ الْوَارِثِ عَبْدًا مِنَ النَّرِكَةِ وَهِي مُسْتَغُرِقَةٌ بِالدِّيُونِ يَصِحُ ، وينْفُذُ إذا قضى الدُّيُون بَعْدَ ذَلِكَ ، بِخِلَافِ إِعْتَاقِ الْعُاصِبِ بِنَفْسِهِ إِنَّهَ الْمُعْنَى الدُّيُون بَعْدَ ذَلِكَ ، بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَ فِي بِنَفْسِهِ إِنَّهُ الْبَائِعِ ، لِأَنَّهُ لَيْسَ بِمُطْلَقٍ ، وقرانُ الشَّرُطِ بِهِ يَمْنَعُ الْعِقَادَةُ فِي حَقَّ الْبُيْعِ خِيَارُ الْبَائِعِ ، لِأَنَّهُ لَيْسَ بِمُطْلَقٍ ، وقرانُ الشَّرُطِ بِهِ يَمْنَعُ الْعِقَادَةُ فِي حَقَّ الْبُعْوَادَةُ بَيْعِ الْمُشْتَرِي مِنَ الْغَاصِبِ إِذَا بَاعَ ؛ لِأَنَّ بِالْإِجَازَةِ يَعْبُتُ الْحُكْمِ أَصْلًا ، وَبِخِلَافِ بَيْعِ الْمُشْتَرِي مِنَ الْغَاصِبِ إِذَا بَاعَ ؛ لِأَنَّ بِالْإِجَازَةِ يَعْبُتُ الْعَلَى مِلْكَ مَوْقُوفٍ لِغَيْرِهِ أَبْطَلَهُ ، وَأَمَّا إِذَا أَدًى الْمُشْتَرِي مِنْ الْعَاصِبِ إِذَا بَاعَ ؛ لِأَنَّ بِالْإِجَازَةِ يَعْبُتُ لِللَّهُ مَلْكَ مَوْقُوفٍ لِغَيْرِهِ أَبْطَلَهُ ، وَأَمَّا إِذَا أَدًى اللَّائِعِ مِلْكُ بَاتُ ، وَإِذَا طَرَأً عَلَى مِلْكِ مَوْقُوفٍ لِغَيْرِهِ أَبْطَلَهُ ، وَأَمَّا إِذَا أَدَى اللَّهُ مَنْ الْعَاصِبُ الضَّمَانَ يَنْفُذُ إِعْتَاقُ الْمُشْتَرِي مِنْهُ ، كَذَا ذَكَرَهُ هِلَالٌ وَهُو الْأَصَحُ .

-چۇ غايةا

الغَصْبِ ، فإنَّه لَمْ يُوضَعْ لإفادةِ المِلْكِ .

قولُه: (عَلَىٰ مَا مَرَّ) إِشَارَةٌ إلىٰ قولِه: (وَلَنَا: أَنَّهُ تَصَرُّفُ تَمْلِيكِ، وَقَدْ صَدَرَ مِنْ أَهْلِهِ فِي مَحَلِّهِ) . . . إلىٰ آخِرِه .

قولُه: (كَإِعْنَاقِ المُشْتَرِي مِنَ الرَّاهِنِ)، يعْني: اشتراهُ منهُ بِلا إِجَازَةِ المُرْتَهِنِ، فأعتقَه، ثمَّ أجازَه المُرْتَهِنُ [فأعتقَه](۱)، والجامعُ: إِعْتَاقٌ في بَيْعِ مَوْقُوفٍ.

قولُه: (وَيَنْفُذُ إِذَا قَضَى الدُّيُونَ)، أَيْ: يَنْفُذُ إِعْتَاقُ الوَارِثِ عَبْدًا مِنَ التَّركةِ المُسْتَغرقةِ إِذا قضَى الوَارِثُ الدُّيُونَ بعدَ الإِعْتَاقِ.

قُولُه: (وَقِرَانُ الشَّرْطِ بِهِ)، أي: بالبَيْعِ -

قولُه: (كَذَا ذَكَرَهُ هِلَالٌ)، هوَ هِلالُ الرّأْيِ ابنُ يحيئ البصْرِيّ صاحب «الوَقْف»، والرازِيُّ تصحيفٌ، كذا ذكَر صاحبُ «المغرب»(٢).

ورأيتُ في بعضِ الكتبِ: أنَّ هِلال بن يحيىٰ أخَذَ العِلْمَ عن أبي يوسُف

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن» -

 ⁽٢) ينظر: «المغرب في ترتيب المعرب» للمُطَرِّزِي [١/٤/١].

قَالَ: فَإِنْ قُطِعَتْ يَدُ العَبْدِ فَأَخَذَ أَرْشَهَا ، ثُمَّ أَجَازَ المَوْلَىٰ البَيْعَ ؛ فَالأَرْشُ لِلمُشْتَرِي ؛ لِأَنَّ الْمِلْكَ تَمَّ لَهُ مِنْ وَفْتِ الشِّرَاءِ ، فَتَبَيَّنَ أَنَّ الْقَطْعَ حَصَلَ عَلَى مِلْكِهِ

وزُفَر ، وله كتابُ «الشرُوط» و«أحكام الوقُوف».

قولُه: (قَالَ: فَإِنْ قُطِعَتْ يَدُ العَبْدِ فَأَخَذَ أَرْشَهَا، ثُمَّ أَجَازَ المَوْلَىٰ البَيْعَ؛ عَالْأَرْشُ لِلمُشْتَرِي) ، هذه ثانيةُ المسائلِ الثَّلاثِ الَّتي ذكَّرْناها مِن «الجامع الصغير» . والأُولَى: إِعْتَاقُ المُشْتَرِي منَ الغَاصِبِ.

والثالثةُ: هيَ الَّتي ذكرَها بعدَ هذه [١٨١/٩]، وهي بَيْعُ المُشْتَرِي مِن الغَاصِبِ مِن آخرَ ، أَيْ : إِنْ قُطِعَتْ يدُ العبدِ في يدِ المُشْتَرِي مِن الغَاصِبِ ، فأخَذَ المُشْتَرِي أَرْشَها ، ثمَّ أجازَ المَوْلَىٰ بَيْعَ الغَاصِبِ ، فأرْشُ اليدِ للمُشْتَرِي .

فينبَغى أنْ تعْلَمَ أَوَّلًا: أنَّ قَطْعَ اليدِ لا يَمْنَعُ الإِجَازَةَ؛ لقيامِ المَعْقُودِ عليهِ، بِخِلافِ ما إذا قُتِلَ العبدُ أَوْ ماتَ ، ثمَّ أجازَ المَوْلَىٰ ، فإنَّه لا يجوزُ ؛ لفَواتِ المَعْقُودِ عليْه، وذلكَ لأنَّ المِلْكَ بقَعُ بالإجازةِ، فصارَ كأنَّه يَبِيعُه في الحالِ، إلَّا أنَّه استنَدَ الإِجَازَةُ إِلَىٰ الْعَقْدِ، وحقيقةُ المِنْكِ تقَعُ في الحالِ، فإِذا كانَ هكذا لا يجوزُ إلَّا أنَّ يكونَ بحلٍ يجوزُ استئنافُ العَقْدِ [٥/٢١٦/٥] عليه. كذا قالَ الفقيهُ أبو اللَّيثِ.

وإنَّما كَانَ أَرْشُ اللَّهِ للمُشْتَرِي؛ لأنَّ المِلْكَ ثَبَتَ لَه بعدَ الإِجَازَةِ مِن وَقْتِ الشِّرَاءِ، فظهَرَ أنَّ القطعَ كانَ علىٰ مِلْكِه، فيكونُ الأَّرْشُ لَه، وهذا لأنَّ البَيْعَ موْضوعٌ لإفادةِ المِلْكِ فيَثْبُتُ المِلْكُ له في المتَّصلِ والمنفصلِ جميعًا.

بخلافِ ما إِذَا غَصَبَ عبدًا فَقُطِعَتْ يدُه في يدِ الغَاصِبِ ، ثمَّ أَدَّىٰ الغَاصِبُ الضَّمَانَ ، حيثُ لا يكونُ الأَرْشُ للغَاصِبِ ؛ لأنَّ الغَصْبَ لَمْ يُوضَعْ لإفادةِ المِلْكِ ، وإِنَّمَا المِلْكُ نَبَتَ مستندًا إلى وَقْتِ الغَصْبِ بِطريقِ الضَّرُورَةِ في المتصل لا في المنقصل. وَهُوَ حُجَّةٌ عَلَىٰ مُحَمَّدٍ، وَالْعُذْرُ لَهُ أَنَّ الْمِلْكَ مِنْ وَجْهِ يَكُفِي لِاسْتِحْقَاقِ الْأَرْشِ كَالْمُكَاتَبِ إِذَا قُطِعَتْ يَدُهُ فَأَخَذَ الْأَرْشَ ثُمَّ رُدَّ فِي الرِّقِّ يَكُونُ الْأَرْشُ لِلْمَوْلَىٰ،

وقالَ صاحبُ «الهداية»: (أَوْ فِيهِ شُبْهَةُ عَدَمِ المِلْكِ)؛ لأنَّ المِلْكَ بعدَ الإِجَازَةِ ثبتٌ للمُشْتَرِي بطريقِ الاستِنادِ إلى حالِ البَيْعِ، وذلكَ ثابتٌ مِن وَجْهِ دونَ وَجْهٍ، فكانَ شُبْهَة العدَمِ، فيتصدَّقُ بالفضلِ، وفيهِ نظرٌ؛ لأنَّه إذا كانَ لشُبْهةِ العدَمِ اعتبارٌ ينبَعي أن يتصَدَّقَ بجميعِ الأَرْشِ لا بالفضلِ وحْدَه.

قالَ فخرُ الدِّينِ قاضي خان: «فإنْ كانَ المُشْتَرِي أَعتقَ العبدَ فقُطِعَتْ يدُه، ثمَّ أَجارَ المَوْلَىٰ بيعَ الغَاصِبِ [١٦٦/٦] ؛ كانَ الأَرْشُ للعبدِ».

قولُه: (وَهُوَ خُجَّةٌ عَلَىٰ مُحَمَّدٍ)، أَيُّ: كُونُ أَرْشِ اليدِ للمُشْتَرِي بعدَ الإِجَازَةِ حَقَّىٰ كَانَ الأَرْشُ للمُشْتَرِي بعدَ الإِجَازَةِ حَقَّىٰ كَانَ الأَرْشُ للمُشْتَرِي ؛ كَانَ يَعْنَيْ: لَمَّا تَمَّ المِنْكُ مِن وَقْتِ الشِّرَاءِ حَقَّىٰ كَانَ الأَرْشُ للمُشْتَرِي ؛ كَانَ يَعْنَيْ للمُشْتَرِي مِن الغَاصِبِ أَيضًا عندَه ؛ لأَنَّ الإِعْتَاقَ يَكُونُ حينيْذِ فِي المِلْكِ .

وي المِلْكِ .

وجوابُ محمَّدِ عنْ هَذَا بأنْ يقولَ: الأَرْشُ لِيسَ كَالْإِعْتَاقِ؛ لأنَّ المِلْكَ مِن وَحْهِ يكفِي لاستحْقَاقِ الأَرْشِ، والثابتُ بالاستِنادِ مِلْكُ مِن وَجْهِ دُونَ وَجْهِ، ولهذا إذَا قُطِعَتْ يدُ المُكَاتَبِ فَأَخَذَ الأَرْشَ فَرُدَّ فِي الرَّقِّ؛ فَالأَرْشُ لِلْمَوْلَىٰ. وَكَذَا إِذَا قُطِعَتْ يَدُ الْمُشْتَرِىٰ فِي يَدِ الْمُشْتَرِي، وَالْخِبَارُ لِلْبَائِعِ، ثُمَّ أُجِيزَ الْبَيْعُ فَالْأَرْشُ لِلْمُشْتَرِي، بِخِلَافِ الإِعْتَاقِ عَلَىٰ مَا مَرَّ.

وَيَتَصَدَّقُ بِمَا زَادَ عَلَىٰ نِصْفِ الثَّمَنِ؛ لِأَنَّهُ لَمْ يَدْخُلْ فِي ضَمَانِهِ، أَوْ فِيهِ شُبْهَةُ عَدَم الْمِلْكِ،

وكذا إذا قُطِعَ يدُ العبدِ في يدِ [ه/٢١٦ط/م] المُشْتَرِي والخِيَارُ [٩/١٨٢/٠] للبَائِعِ، ثمَّ أجازَ؛ فالأرشُ للمُشْتَرِي، وأمَّا الإِعْتَاقُ: فَلا يكْفيهِ المِلْكُ مِن وَجْهٍ؛ لأنَّ المصحِّحَ للإِعْتَاقِ هوَ لمِلْكُ الكاملُ، ولَمْ يُوجَدْ.

قولُه: (بِخِلَافِ الإِعْتَاقِ) مُتعَلِّقٌ بقولِه: (أَنَّ المِلْكَ مِنْ وَجْهِ يَكْفِي لِاسْتِحْقَاقِ الأَرْشِ). بعْني: أَنَّ إِعْتَاقَ المُشْتَرِي مِنَ الغَاصِبِ بعدَ الإِجَازَةِ إِنَّمَا لَمْ يَنْفُذْ عندَ محمَّدِ؛ لأَنَّ المصحِّحَ للإِعْتَاقِ هوَ المِلْكُ الكاملُ، لا المِلْكُ مِن وَجْهِ دونَ وَجْهِ.

وقولُه: (عَلَىٰ مَا مَرَّ)، إِشَارَةٌ إلى قولِه: (وَالمُصَحِّحُ لِلإِعْتَاقِ: هُوَ المِلْكُ الكَامِلُ). الكَامِلُ).

قولُه: (قَال: فَإِنْ بَاعَهُ المُشْتَرِي مِنْ آخَرَ، ثُمَّ أَجَازَ المَوْلَىٰ البَيْعَ الأَوَّلَ؛ لَمْ يَحُزِ البَيْعُ النَّانِي)، وهذِه الثالثةُ مِنَ المسائلِ الثَّلاثِ الَّتي ذكَرْناها، وإنَّما لَمْ يَجُزِ البَيْعُ الثَّانِي؛ لأنَّ المِلْكَ الباتَ إذا طرَأَ على المِلْكِ المَوْقُوفِ أبطلَه، وإلى هذا أشارَ بقولِه: (لِمَا ذَكَرْنَا).

وفرَّقَ الزاهدُ العَتَّابِيُّ بينَ إِعْتَاقِ المُشْتَرِي مِنَ الغَاصِبِ ـ حيثُ يَنْفُذُ بالإجازةِ ـ وبينَ البَيْع الأوَّلِ. وبينَ البَيْع الأوَّلِ.

وقَالَ: إنَّ بالعتقِ ينتهِي المِلْكُ ، والمنتهِي مُتَقَرِّرٌ حُكْمًا ، وما كانَ مُقَرِّرًا للشَّيءِ

ولأنَّ فِيهِ غَرَرُ الإنْفِسَاخِ عَلَىٰ اعْتِبَارِ عَدَمِ الْإِجَازَةِ فِي الْبَيْعِ الْأَوَّلِ وَالْبَيْعُ يَفْسَدُ بِهِ، بِخِلَافِ الإِعْتَاقِ عِنْدَهُمَا ؛ لِأَنَّهُ لَا يُؤَثِّرُ فِيهِ الْغَرَرُ.

قَالَ: فَإِنْ لَمْ يَبِعْهُ المُشْتَرِي، فَمَاتَ فِي يَدِهِ أَوْ قَٰتِلَ، ثُمَّ أَجَازَ البَيْعَ؛ لَمْ بَجْزْ؛ لِمَا ذَكَرْنَا أَنَّ الْإِجَازَةَ مِنْ شَرْطِهَا قِيَامُ الْمَعْقُودِ عَلَيْهِ، وَقَدْ فَاتَ بِالْمَوْتِ وَكَذَا بِلْقَتْلِ، فَتَحَقَّقَ الْهُولِي بِالْقَتْلِ، فَتَحَقَّقَ الْفُواتُ بِالْمَشْتَرِي بِالْقَتْلِ حَتَّى يُعَدَّ بَاقِيًا بِبِقَاءِ وَكَذَا بِلْقَتْلِ، إِذْ لَا يُمْكِنُ إِيجَابُ الْبُدَلِ لِلْمُشْتَرِي بِالْقَتْلِ حَتَّى يُعَدَّ بَاقِيًا بِبِقَاءِ الْبَدَلِ ؛ لِأَنَّهُ لَا مَلْكَ لِلْمُشْتَرِي عِنْدَ الْقَتْلِ مِلْكًا يُقَابَلُ بِالْبَدَلِ فَتَحَقَّقَ الْفُوَاتُ، الْبَدَلِ ؛ لِأَنَّهُ لَا مَلْكَ لِلْمُشْتَرِي عِنْدَ الْقَتْلِ مِلْكًا يُقَابَلُ بِالْبَدَلِ فَتَحَقَّقَ الْفُواتُ،

كَانَ مِن حَقَوقِه فَيتَوقَّفُ بِتَوقَّفِهِ، بِخَلَافِ الْبَيْعِ ، لأَنَّه غِيرُ مُقَرَّرٍ للمِلْكِ ، لأَنَّه إزالةُ المِلْكِ اللهِلْكِ ، لأَنَّه إزالةُ المِلْكِ لا إنهاءُ لمِلْكِ ، فلَمْ يكن مِن حقوقِه ، ولا يتوقَّفُ بِتَوقَّفِه .

وحقيقةُ الفقهِ في ذلكَ: أنَّ زوالَ المِلْكِ ضدُّ المِلْكِ ، والشَّيءُ [١٨٢/٥] لا يتوقَّفُ بتوقَّفِ ضدَّه. أمَّ العِثْقُ: فمُقَرِّرٌ للمِلْكِ، ومُقَرِّرُ الشيءِ جازَ أنْ يتوقَّفُ بتوقَّفِه.

والدَّليلُ على الفرقِ بينهما: أنَّ المُشْتَرِي لوْ أَعتقَ ثمَّ اطلَع على عَيْبٍ ؛ يَرْجعُ بِنُقْصَانِ العَيْبِ، ولوْ باعَ ثمَّ اطلَعَ على عَيْبٍ لا يَرْجعُ بِنُقْصَانِ العَيْبِ.

قُولُه: (وَ لِأَنَّ فِيهِ) ، أيْ: في البَيْعِ الثَّاني.

قولُه: (بِخلافِ الْإِغْنَاقِ عِنْدَهُمَا)، أَيْ: يَنْفُذُ إِغْنَاقُ الْمُشْتَرِي مِنَ الغَاصِبِ بعدَ الإِجَازَةِ على قولِ أَبِي حَنِيفَةَ وأَبِي يوسُفَ، وإنْ كانَ فيهِ غَرَرٌ أيضًا على تقديرِ عدَمِ الإِجَازَةِ للبَيْعِ؛ لأنَّ الغَرَرَ لا أَثَرَ لَه في الإِعْتَاقِ، أَلَا تَرَى أَنَّ بَيْعَ المنقولِ قَبْلَ القَبْض لا يَجوزُ، وإِعْنَاقُ العبدِ قَبْلَ الفَبْضِ يَجوزُ.

قولُه: (قَالَ: فَإِنْ لَمْ يَبِغُهُ المُشْتَرِي، فَمَاتَ فِي يَدِهِ أَوْ قُتِلَ، ثُمَّ أَجَازَ البَيْعَ؛ لَمْ يَجُزْ)، ولَمْ يَذْكُرُ محمدٌ هذهِ المسألةَ في «الجامع الصغير» ولكنْ ذكرُوها في بِخِلَافِ البَيْعِ الصَّحِيحِ؛ لِأَنَّ مِلْكَ الْمُشْتَرِي ثَابِتٌ فَأَمْكَنَ إِيجَابُ الْبَدَلِ لَهُ، فَيَكُونُ الْمَبِيعُ قَائِمًا لِقِيَامِ خَلَفِهِ،

قَالَ: وَمَنْ بَاعَ عَبْدَ غَيْرِهِ بِغَيْرِ أَمْرِهِ، وَأَقَامَ المُشْتَرِي البَيِّنَةَ عَلَىٰ إِقْرَارِ البَائِعِ أَوْ رَبِّ العَبْدِ أَنَّهُ لَمْ يَأْمُرْهُ بِالبَيْعِ، وَأَرَادَ رَدَّ المَبِيعِ؛ لَمْ تُقْبَلْ بَيِّنَتُهُ لِلتَّنَاقُضِ فِي الدَّعْوَىٰ، إِذِ الْإِقْدَامُ عَلَى الشِّرَاءِ إِقْرَارٌ مِنْهُ بِصِحَّتِهِ، وَالْبَيِّنَةُ مَبْنِيَّةٌ عَلَىٰ صِحَّةِ الدَّعْوَىٰ، إِذِ الْإِقْدَامُ عَلَىٰ الشِّرَاءِ إِقْرَارٌ مِنْهُ بِصِحَّتِهِ، وَالْبَيِّنَةُ مَبْنِيَّةٌ عَلَىٰ صِحَّةِ الدَّعْوَىٰ،

البيان 💝 غاية البيان

شُروحِه، وصحبُ إه ٢١٧ه إلهداية» أيضًا ذكرَها تفريعًا، وذلكَ لأنَّ قيامَ المَعْقُودِ عليْه والعَاقِدين والمُجِيز شرْطٌ لِلإِجَازَةِ، وقد فاتَ المَعْقُودُ عليهِ، فلا تجوزُ الإِجَازَةُ، وقدٌ بيَّنَاه في المسألةِ الثَّانيةِ.

قولُه: (بِحِلَافِ البَيْعِ الصَّحِيحِ) يتعَلَّقُ بِقولِه: (لَا يُمْكِنُ إِيجَابُ البَدَلِ لِلمُشْتَرِي)، يغني: في البَيْعِ الصَّحيحِ إذا قُتِلَ العبدُ قبْلَ القَبْضِ يُمْكِنُ إِيجابُ البدلِ للمُشْتَرِي، فيكونُ البَيْعُ باقيًا علىٰ قيمتِه، والمُشْتَرِي مُخَيَّرٌ، فإنْ أَجازَ البَيْعَ كانَ البدلُ ـ وهوَ القِيمَةُ ـ لَه.

البَيِّنَةُ عَلَىٰ إِقْرَارِ البائِعِ أَوْ رَبِّ العَنْدِ أَنَّهُ لَمْ يَأْمُرُهُ بِالبَيْعِ، وَأَرَادَ رَدَّ المَبِيعِ؛ لَمْ تُقْبَلْ البَيْعِ، وَأَرَادَ رَدَّ المَبِيعِ؛ لَمْ تُقْبَلْ البَيْعِ، وَأَرَادَ رَدَّ المَبِيعِ؛ لَمْ تُقْبَلْ يَئْتُهُ)، أي: قالَ في «الجامع الصغير».

وصورتُها فيها: المحمَّدُ عَن يعْقوبَ عَن أَبِي حَنِيفَةَ: في رَجُلِ باعَ عَبْدَ رَجُلٍ بعَيرِ أَمْرِ صَاحِبِه ، وجحَدَ البَائِعُ بغيرِ أَمْرِ صَاحِبِه ، وجحَدَ البَائِعُ وَلَكَ ، فَقَالَ المُشْتَرِي: أَرُدُّ البَيْعَ ؛ لأنَّك بِعْتَنِي بغيرِ أَمْرِ صَاحِبِه ، وجحَدَ البَائِعُ وَلَكَ ، فَأَقَامَ المُشْتَرِي البَيِّنَةَ أَنَّ فَلانًا رَبَّ العبدِ أَقَرَّ أَنَّه لَمْ يأمُرِ البَائِعَ بِبَيْعِه قَالَ: لا أَتَبَلُ البَيِّنَةَ على هذا ، وإنْ شَهِدَتِ الشهودُ على إِقْرَارِ البَائِعِ نَفْسِه أَنَّه باعَه بغيرِ أَمْرِ رَبِّ العبدِ ـ وهوَ يحْحَدُ ـ لَمْ أَقْبَلُ بَيِّنَتَه ، وإنْ أَقَرَّ البَائِعُ إقرارًا عندَ القاضي أنَّه باعَه رَبِّ العبدِ ـ وهوَ يحْحَدُ ـ لَمْ أَقْبَلُ بَيِّنَتَه ، وإنْ أَقَرَّ البَائِعُ إقرارًا عندَ القاضي أنَّه باعَه

وَإِنْ أَقَرَّ الْبَائِعُ بِذَلِكَ عِنْدَ الْقَاضِي بَطَلَ الْبَيْعُ إِنْ طَلَبَ الْمُشْتَرِي ذَلِكَ ، لِأَنَّ التَّنَاقُضَ لَا يَمْنَعُ صِحَّةَ الْإِقْرَارِ ، فَلِلْمُشْتَرِي أَنْ يُسَاعِدَهُ عَلَى ذَلِكَ فيتَحَقَّقُ الإِنَّفَاقُ بَيْنَهُمَا ، فَلِهَذَا شَرَطَ طَلَبَ الْمُشْتَرِي .

😤 غاية البيان 📚 ----

بغيرِ أَمْرِه؛ أَبطَلَ البَيْعَ ونقَضَه إذا أرادَ ذلكَ المُشْتَرِي»(١). إلى هنا لفظ أصلِ «الجامع الصغير».

أمَّا البَيِّنَةُ: فإنَّما لا تُقْبَلُ ؛ لأنَّها تُبْتَنَى على صحَّةِ الدَّعوى ، فإذا صحَّتِ الدَّعوى صحَّتِ البَيِّنَةُ ، وإلَّا فَلا ، وهُنا بطَلَتِ الدَّعوى للتناقُضِ ؛ لأنَّ إقدامَ المُشْتَرِي على الشِّرَاءِ وانَّ البَائِع ملكَ البَيْع ، ثمَّ دعواهُ بعدَ المُشْتَرِي على الشِّرَاءِ وانَّ البَائِع ملكَ البَيْع ، ثمَّ دعواهُ بعدَ ذلكَ أنَّه باعَ بغيرِ أمْرِه دليلٌ على عدم صحَّةِ الشِّرَاءِ ، وأنَّ البَائِع لَمْ يَمْلِكِ البَيْع ، فحصَلَ التناقُض ، فلَمْ تُسْمَع البَيِّنَةُ على إِقْرَارِ البَائِع أنَّه كانَ بغيرِ أمْرٍ ، أوْ على إِقْرَارِ البَائِع أنَّه كانَ بغيرِ أمْرٍ ، أوْ على إِقْرَارِ رَبِّ العبدِ أنَّه لَمْ يأمُرُه ، فإنْ أقرَّ عندَ القاضي فَسَخَ البَيْع إذا طلبَ المُشْتَرِي ربِّ العبدِ أنَّه لَمْ يأمُره ، فإنْ أقرَّ عندَ القاضي فَسَخَ البَيْع إذا طلبَ المُشْتَرِي (٢ العبدِ أنَّه لَمْ يأمُره ، فإنْ أقرَّ عندَ القاضي فَسَخَ البَيْع إذا طلبَ المُشْتَرِي

أَلا تَرَىٰ أَنَّ مَن أَنكَرَ شَيئًا ثُمَّ أُقَرَّ بِهِ صحَّ إقرارُه، إلَّا أَنَّ **الإِقْرَارَ حجَّةٌ قاصرةٌ** نافذٌ في حقَّ المُقِرِّ خاصَّةً، فإِذا وافقَه المُشْتَرِي نَفَذَ عليهِما، فلذلك شُرِطَ طلبُ المُشْتَرِي حتَّىٰ يكونَ نقْضًا باتِّفاقِهما.

قالَ في «الزيادات» _ في الببِ النَّالثِ مِن الكتابِ عَلَىٰ [ه/٢١٧ه/م] ترتيبِ محمَّدٍ _: «فإنِ ادَّعَىٰ المُشْتَرِي إِقْرَارَ البَائِعِ بِمِلْكِ المُسْتَحَقِّ ؛ قُبِلَتْ بَيَّنَتُه ؛ لأَنَّ هذِه البَيِّنَةَ إِنَّما قامتْ على وجوبِ ردِّ الثَّمَنِ قصْدًا ؛ لأَنَّ إقرارَه بِمِلْكِ المُسْتَحَقِّ إِقْرَارُ مِنْ البَيْنَةَ إِنَّما قامتْ على وجوبِ ردِّ الثَّمَنِ قصْدًا ؛ لأَنَّ إقرارَه بِمِلْكِ المُسْتَحَقِّ إِقْرَارُ مِنْ البَيْنَةَ إِنَّما قامتْ على وهذا إثباتُ أمرٍ غيرِ ثابتٍ».

قالَ صاحبُ «الهداية»: (وَفَرَّقُوا: أَنَّ الْعَبْدَ فِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ فِي يَدِ الْمُشْتَرِي،

⁽١) ينظر: ١١ الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير؟ [ص/ ٣٥٩_٣٦٠].

فَالَ شَهْدَ: وَذَكَرَ فِي الزِّيَادَاتِ أَنَّ الْمُشْتَرِي إِذَا صَدَّقَ مُدَّعِيهِ ثُمَّ أَقَامَ الْبَيِّنَةَ

رَفِي بِلْكَ: فِي يَدِ غَيْرِهِ ، وَهُوَ المُسْتَحَقُّ ، وَشَرْطُ الرُّجُوعِ بِالنَّمَنِ: أَلَّا يَكُونَ العَيْنُ سَالِمًا لِلمُسْتَرِي) ، أيْ: فرَقَ المشايخُ _ بينَ روايتَي «الجامع الصغير» و «الزيادات» _ فقالوا: إنّ العبد في مسألة «الجامع الصغير» في يدِ المُشْتَرِي ، فلَمْ تُسْمَعِ البَيِّنَةُ على الإِقْرَارِ مِن التائِعِ أَوْ مِن ربِّ العبدِ أَنَّ البَيْعَ كَانَ بغيرِ أَمْرٍ ؛ لأنَّ المَقْصُودَ منهُ الرُّجُوعُ بالثَّمَنِ، وشرطُ الرُّجُوعِ عدمُ سلامةِ العَينِ لِلمُشْتَرِي ، والعينُ هنا سالمة لَه ؛ لأنَّها في يدِه .

وفي مسألة «الزيادات»: العبدُ في يدِ المُسْتَحقِّ، فَوُجِدَ شرْطُ الرُّجُوعِ، فَقُبِلَتِ البَيِّنَةُ.

ولنا في هذا الفرقِ نظرٌ ؛ لأنَّ وَضْعَ المسألةِ في «الزيادات» أيضًا في أنَّ العبدَ في يدِ المُشْتَرِي .

وَلَئِنْ سَلَّمْنَا أَنَّ العبدَ في يدِ المُسْتَحقِّ فلا نُسَلِّمُ [١٨٤/٩] أَنَّ البَيِّنَةَ تُقْبَلُ حينئذٍ؛ لأَنَّ التَّناقُضَ في الدَّعوى مَوْجُودٌ لا محالة كما بَيَّنَا، ومبنَى البَيِّنَةِ على صحَّةِ الدَّعوى، فلَمْ تصحَّ، فلا تصحُّ البَيِّنَةُ.

والأولَىٰ أَنْ يَقَالَ: إِنَّ المُشْتَرِي أَقَامَ البَيِّنَةَ عَلَىٰ إِقْرَارِ البَائِعِ أَوْ رَبِّ العبدِ قَبْلَ البَيِّعِ في مسألةِ «الجامع الصغير»، فلِهذا لَمْ تُقْبَلِ البَيِّنَةُ للتَّناقُضِ، وفي مسألةِ «الزيادات»: أقامَ البَيِّنَةَ على الإِقْرَارِ بعدَ البَيْعِ، فلَمْ يلزمِ التَّناقُضُ، فقُبِلتِ البَيِّنَةُ. وهذا محْملٌ صحيحٌ.

ولهذا لَمْ تُقْبَلِ البَيِّنَةُ في «الزيادات» أيضًا [١٦٢/٢] في آخِرِ الكِتابِ في البابِ الَّذي يبقَى بعْدَه بابٌ إلى تمامِ الكِتابِ على تَرتيبِ محمَّدٍ، حيثُ قالَ: رَجُلُ باعَ اللَّذي يبقَىٰ بعْدَه بابٌ إلى تمامِ الكِتابِ على تَرتيبِ محمَّدٍ، حيثُ قالَ: رَجُلُ باعَ شيئًا لرَجُلٍ مِن رَجُلٍ، ثمَّ قالَ البَائِعُ: إنَّ صاحبَه لَمْ يأمرْني بِه، وقالَ المُشْتَرِي: بلُ أَمَرَني بِه، وقالَ المُشْتَرِي: بلُ أَمَرَني بِه؛ فإنَّ القولَ قولُ أَمَرَه بِه، أو قالَ المُشْتَرِي: لَمْ يأمرُكَ بِه، وقالَ البَائِعُ: بلْ أَمَرَني بِه؛ فإنَّ القولَ قولُ

عَلَىٰ إِقْرَارِ الْبَائِعِ أَنَّهُ لِلْمُسْتَحِقِّ يُقْبَلُ، وَفَرَّقُوا أَنَّ الْعَبْدَ فِي هَذِهِ المَسْأَلَةِ فِي يَدِ الْمُشْتَرِي. وَفِي تِلْك الْمَسْأَلَةِ فِي يَدِ غَيْرِهِ وَهُوَ الْمُسْتَحِقُّ، وَشَرْطُ الرُّجُوعِ الْمُسْتَحِقُّ، وَشَرْطُ الرُّجُوعِ بِالثَّمَنِ أَلَّا يَكُونَ الْعَيْنُ سَالِمًا لِلْمُشْتَرِي.

الَّذي يدَّعِي الأمرَ؛ لأنَّ المعاقدةَ بينَهُما دليلٌّ على نفاذِه وصحَّتِه، فإذا ادَّعَىٰ أَحدُهما خلاف دلِكَ؛ بَطَلَ للتَّناقُضِ، ولأنَّه سعَىٰ هي نَقْضِ ما أَوْجبَه فبطَلَ.

فإنْ أرادَ المُدَّعِي منْهُما الْهَسْخَ أَنْ يُقِيمَ البَيْنَةَ على إِقْرَارِ صاحبِهِ أَنْ صاحبَ المالِ لَمْ يأمُّوْ بالبَيْعِ، أَوْ أرادَ يَمِينَ صاحبِه على ذلك ؛ لَمْ يكُنْ لَه شي مُّ مِن ذلك، لأنَّ الدَّعوى بطلَتْ لِمَا قُلنا، فبَطلَ ما يُبْتَنَى على ذلك، فإنْ (١٨٥٥م رم) تصادقا أنَّ البَيْعَ وقعَ بغيرِ أَمْرِ صاحبِ المالِ ؛ فسَخَ القاضي البَيْعَ بينَهُما (١٨٥١م مراه) الأنهما إنْ صَدقا فإليهِما وإلى كلِّ واحدٍ منهُما فَسْخُ البَيْعِ المَوْقُوفِ، وإنْ كذبا صحَّ البَيْعِ المَوْقُوفِ، وإنْ كذبا صحَّ فسْخُهُما في حقِّهِما، وجُعِلَ كَالبَيْعِ المبتدا في حقّ صاحبِ المالِ ، فلا يَلْحَقُه ضورٌ ، فوجبَ العملُ بصحَّةِ إقرارِهِما .

ومعنى فَسْخِ القاضي: أَنْ يُمْضِيَ حُكْمَ إِقْرارِهِما، فأَمَّا أَنْ يتوقَّفَ فَسْخُهما عليهِ فَلا، بلْ لكلُّ واحدٍ منهُم حقُّ الفَسْخِ، فإنْ حضَرَ صاحبُ المالِ فصَدَّقَهُما فيما زَعَما نَفَذَ الفَسْخُ، وإنْ كذَّبَهما وقالَ: كنتُ أمرْتُ بِبَيْعِه، فإنَّ البَيْع تامٌّ في حقّه، والفَسْخُ بَاطِلٌ في حقّه، ولكنَّ ذلكَ جُعِلَ صحيحًا في حقّ العَاقِدَيْنِ، وإقالةً وبيعًا جديدًا في حقّ غيرهِما، ويَبْطُلُ الثَّمَنُ عَن المُشْتَرِي للآمِرِ، لأنَّ الفَسْخَ إبطالٌ لَه، وهُو مالكُ لذلكَ في قولِ أبي حَنيفَة ومحمَّدٍ، والبَائِعُ يَضْمَنُ لِصاحبِ المالِ مِثْلَه.

وعندَ أَبِي يوسُف: الثَّمَنُ باقٍ على المُشْتَرِي للآمِرِ ، والآمِرُ هوَ الَّذي يَسْتَوْفِيهِ منهُ ، والبَاقِي يُعْلَمُ في «الزيادات» إنْ شاءَ اللهُ تَعالىٰ .

> قولُه: (فِي هَذِهِ المَسْأَلَةِ)، أي: في مسألة «الجامع الصغير». قولُه: (وَفِي تِلْكَ)، أي: في مسألة «الزيادات».

ومنَ باغ دارا لرجُل فأدخلها ٢١١ هـ المُشْتري في بنانه لم يضمن البائع ، عد ابي حنفة ، وهُو قول أبي يُوسُف آخِرا ، وَكَانَ يَقُولُ أَوَّلًا: يَضْمَنُ الْبائع ، وَهُو قَولُ أبي يُوسُف آخِرا ، وَكَانَ يَقُولُ أَوَّلًا: يَضْمَنُ الْبائع ، وَهُو قَولُ مُحَمَّدٍ ، وَهِي مَسْأَلَةُ غَصْبِ الْعَقَارِ ، وَسَنْبَيّنَهُ إِنْ شَاءَ اللهُ تَعَالَىٰ .

قولُه: (وَمَن بَاعِ دارا لِرَجْل فأَدْخَلَهَا المُشْتري في بنائه؛ لمْ يضْمن البائعُ عَنْدُ إِي خَيِفَةَ، وهُو قولُ أَبِي يُوسُف آخرا)، وقولُه: (فَأَدْخَلَهَا المُشْتَرِي فِي بِنَائِهِ) مِن مَخُواصٌ ' '.

وبناؤُها: علىٰ أنَّ الغَصْبَ في العَقَارِ لا يتَحَقَّقُ في قولِ أَبي حَنِيفَةَ وقولِ أَبي بوسُف المرجوعِ إليهِ، وعندَ محمَّدٍ: يتَحَقَّقُ.

وتفسيرُه: إذا غَصَبَ دارًا فالهدمَتْ، أَوْ أَرضًا فالتقضَتْ، وسيَجِيءُ بيانُ الخلافُ في غَصْبِ العَقَارِ في «الغَصْب» [٩,٥٨٥/٤/د] إِنْ شَاءَ اللهُ تَعالَىٰ.

قلَ فخرُ الإسلام: «ومعْنى المسألةِ: إِذَ باعَها ثمَّ اعترَفَ بِالغَصْبِ، وكَذَّبَهُ المُشْتَرِي»، واللهُ ﴿ أَعَلَم.

[وهذا آخِرُ الدفترِ التاسع مِن «غاية البيان» شرَّح «الهداية» للشَّيخِ قِوَام الدِّينِ الأَتْقَانِيِّ الحنَفِّي تَغَمَّدَه اللهُ تَعالَىٰ برحمتِه آمين] (٢٠).

[ويتْلوه في الدَّفترِ العاشرِ: بابُ السَّلَم إِن شاء الله تعالىٰ ، كتَبَه مؤلِّفه: الفقيرُ الله تعالىٰ أمير كاتِب بن أمير عُمَر العَمِيد المدَّعُو بـ: قِوَم الفَارَابِيّ الأَثْقَانِيّ. في الخامس و لعشرين مِن ذي القعدة مِن سنة تسع وثلاثين وسبع مئة ببغداد في الجانب الشرقي ، وهو كان محصورًا عن شهورٍ مِن قِبَل بعْض الأُمَراء ، دفعَ الله الفتنة عن سائر المسلمين إنْ شاء الله تعالىٰ] (٣).

 ⁽١) يعني من خواص مسائل «الجامع الصغير / مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٦٠].

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (غ).

 ⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النسخة الأم (د)، و (م).

بَابُ السَّلَم

حج∰ غية لبيان چۍ۔

[يسمر الله الرَّمْ الرَّالَةِ عَلَى اللَّهِ الرَّالِي اللَّهِ الرَّالِي اللَّهِ الرَّالِي اللَّهِ الرَّالِي اللهِ اللَّهِ الرَّالِي اللَّهِ الللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ الللَّهِ اللَّهِ الللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ الللّهِ الللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ الللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ الللَّهِ الللَّهِ الللَّهِ الللَّهِ الللَّهِ اللللَّهِ الللللَّهِ الللَّهِ الللَّهِ الللَّهِ الللَّهِ الللَّهِ الللَّهِ اللّ

[و/١١٨/٥]

[2/34/1.]

بَابُ السَّلِمِ

لَمَّا فرغَ عَن بيانِ أَنواعِ البُيوعِ الَّتِي لا يُشْتَرطُ فيها القَبْضُ لا في العوضيْنِ ولا في أحدهِما ؛ شرعَ في بيانِ مَا يُشْتَرطُ فيهِ القَبْضُ ، وهو السَّلَمُ والصَّرَفُ ؛ لأنَّ السَّلَمَ يُشْتَرطُ فيهِ قَبْضُ العوضيْنِ يُ المجلسِ ، [والصَّرَفُ يُشْتَرطُ فيهِ قَبْضُ العوضيْنِ يُشْتَرطُ فيهِ قَبْضُ العوضيْنِ جميعًا في المجلسِ ، [قلصَّرف بُ لأنَّ الشَّرْطَ في السَّلَم: قَبْضُ جميعًا في المجلسِ] (٢) ، وقد السَّلَمُ على الصَّرَفِ ؛ لأنَّ الشَّرْطَ في السَّلَم: قَبْضُ أحدِ العوضيْنِ ، وفي الصَّرَفِ: فيهِما (٣) والتَّرقي أبدًا يكونُ مِن الأَدْنى إلى الأَعْلى .

قالَ صاحبُ «التحفة»: «البَيْعُ أُربعةُ أُنواعٍ:

أحدُها: بَيْعُ العينِ بالعَينِ، كَبَيْعِ السَّلَعِ بأنواعِها، نحو: بَيْعِ الثَّوْبِ بالثَّوبِ وغيرِه، ويُسَمَّىٰ هذا: بَيْع المُقَايَضَةِ.

والنَّاني [١٦٢/٢]: بَيْعُ العينِ بالدَّيْنِ، نحو: بَيْعِ السِّلَعِ بالأَثْمَانِ المُطْلَقَةِ، وبَيْعِها بالفلوسِ الرابحةِ (٤)، والمَكِيلِ، والمَوْزُونِ، والعَدَدِيِّ المُتَقَارِبِ دَيْنًا.

والثَّالَثُ: بَيْعُ الدَّيْنِ بالدَّيْنِ، وهُوَ بَيْعُ التَّمَنِ المُطْلَقِ بِالثَّمَنِ المُطْلَقِ، وهو

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((م)) ، و((غ)) ، و((ض)).

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «م»، و «غ»، و «ض».

⁽٣) وقع في (غ): (وفي الصَّرَف؛ قَبْضُهما».

⁽٤) وقع في (١»: (بالفلوس الرائجة)). وهو الموافق لِمَا وقَع في المطبوع من: (اتحفة الفقهاء)). وما وقع في الأصل هو الموافق لِمَا وقَع في نسخَتَيْن خَطِّيتَيْن بحوِّزَتنا مِن: (اتحفة الفقهاء) لعلاء الدين السمرهندي [ق٧١/ب/ محطوط مكتبة فيض الله أهندي ـ تركيه / (رقم الحفظ: ٢٩١)]، و[ق ١٣٠/ب/ محطوط مكتبة فيض الله أفندي ـ تركيا / (رقم الحفظ: ١٩٠)].

البيان على البيان على

الدَّراهمُ والدَّنانيرُ ، وإنَّه يُسَمَّىٰ عَقْد الصَّرَفِ ، ويُعْرَفُ في كتابِه إنْ شاءَ اللهُ تَعالى،

والرَّابِعُ: بَيْعُ الدَّيْنِ بِالعينِ، وهوَ السَّلَمُ، فإنَّ المُسْلَمَ [٣/١٠/د] فيهِ مَبِيعٌ، وهوَ دَيْنٌ، ورأسُ المالِ قدْ يكونُ عَينًا وقدْ يكونُ دَيْنًا، ولكنْ قبْضُه شرْطٌ قبْلَ افتراقِ العَاقِدَيْنِ بأنفسِهما، فيصيرُ عينًا.

ثمَّ القياسُ: ألَّا يصيرَ السَّلَمُ مشْروعًا؛ لكونِه بَيْعَ المَعْدُومِ، ولكنَّه شُرعَ رخصةً؛ لضرورةِ حاجةِ المَفَالِيسِ؛ لِمَا رُوِيَ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ نَهىٰ عَن بَيْعِ ما لَيسَ عندَ الإنسانِ، ورخَّصَ في السَّلَمِ(١))(١).

وقد روى صاحبُ «السنن» فيهِ: بإسنادِه إلى ابنِ عَبَّاسٍ عَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَى: «مَنْ أَسْلَفَ فِي تَمْرٍ فَلْيُسْلِفْ فِي كَيْلٍ مَعْلُومٍ، وَوَزْنِ مَعْلُومٍ، إلَى أَجَلٍ مَعْلُومٍ» (٣). كذا روَى البُخَارِيُّ أيضًا.

وفي رواية في «الصحيح البُخَارِيّ» عنِ ابنِ عَبَّاسٍ عَيْ عَنِ النَّبِيِّ عَلَيْهُ أَنهُ قَالَ: «مَنْ أَسْلَفَ فِي شَيْءٍ، فَفِي كَيْلٍ مَعْلُومٍ، وَوَزْنِ مَعْلُومٍ، إِلَىٰ أَجَلٍ مَعْلُومٍ»(٤). وَأَمَّا تفسيرُ السَّلَمِ: فهوَ ما قالَ صاحبُ «التحفةِ» بقولِه: «هوَ عَقْدٌ يُثْبِتُ المِلْكَ

 ⁽١) هذا رواية للحديث للمعنى. وسيأتي أحاديثُ الرخصة في السَّلَم، ومضئ تخريجُ خبَر النهي عن بَيْع ما ليس عند الإنسان.

وقد كتبَ المؤلفُ على حاشبة نسخته مِن «تحفة الفقهاء» «لَمْ يُبَيِّن مؤضِع الرواية عجْزًا»! يعني: صاحب «التحفة». كذا جاء في حاشية: ١م٩.

 ⁽٢) ينظر: «تحفة الفقهاء» لعلاء الدين السمرقندي [٧/٢].

 ⁽٣) أخرجه: البخاري في كتاب السلم/ باب السلم في وزن معلوم [رقم/ ٢١٢٥]، ومسلم في كتاب المساقاة/ باب السلم [رقم/ ١٦٠٤]، وأبو داود في كتاب الإجارة/ باب في السَّلَف [رقم/ ٣٤٦٣]، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ ﷺ به. واللفظ لأبي داود.

⁽٤) أخرجه: البخاري في كتاب السلم/ باب السلم في وزن معلوم [رقم/ ٢١٢٥] ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ ﷺ به.

- ﴿ عَالِهُ الْبِيالِ ﴾

في الثَّمَنِ عاجلًا ، وفي المُثَمَّنِ آجِلًا ، يُسَمَّىٰ سُلَمًا وإسلامًا ، وسلَفًا وإسلافًا ؛ لِمَا [٥/٢١٩/٥] فيهِ مِن تَسليم [رأسِ](١) المالِ للحالِ.

وفي عرفِ الشَّرْعِ: عبارةٌ عَنْ هَذا أيضًا معَ زيادةِ شَرائطَ ورَدَ الشَّرْعُ بِها لَمْ يعْرِفْها أهلُ اللغةِ»(٢).

فعنْ هذا: عرفتَ فَسَادَ ما قيلَ في بعضِ الشُّروحِ (٣): «إنَّ السَّلَمَ أَخْذُ عاجلِ بآجِلٍ»؛ لأنَّ السِّلْعَةَ إذا بِيعَتْ بثَمَنٍ مُؤَجَّلٍ يُوجَدُ هذا المعنى وليسَ بسَلَمٍ، ولوُّ قيلَ: بَيْعُ آجِلِ بعاجِلِ [لَمْ] (٤) يَرِدِ الاعتراضُ.

ورُكْنُ السَّلَمِ: الإِيجَابُ والقبولُ؛ بأنْ قالَ رَجُلٌ لآخرَ: أَسلَمْتُ إِليكَ عشرةَ دراهمَ [٢/١٠ط/د] في كُرِّ حِنْطَةٍ، أَوْ قالَ: أَسلَفْتُ. وقالَ الآخرُ: قبِلْتُ.

ويُسَمَّىٰ صاحبُ الدَّراهمِ: ربَّ المالِ، والمُسْلِمَ أيضًا، ويُسَمَّىٰ الآخرُ: المُسْلَمَ إليهِ.

ولوْ قالَ المُسْلَمُ إليْه لآخرَ: بِعْتُ منكَ كُرَّ حِنْطَةٍ بِكذا، وذَكَرَ شَرائطَ السَّلَمِ؛ ينعقدُ أَيضًا؛ لأنَّ السَّلَمَ نوعُ بَيْعٍ.

وَأَمَّا شرائطُ السَّلَمِ: فسنذكرُها عندَ قولِه: (وَلَا يَصِحُّ السَّلَمُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ السَّلَمُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ اللَّا بِسَبْعَةِ شَرَائِطَ).

وَأَمَّا حُكْمُ السَّلَمِ: فهوَ ثُبوتُ المِلْكِ لربِّ السَّلَمِ في المُسْلَمِ فيهِ مُؤَجَّلًا بِمقابلةِ

⁽١) ما بين المعقوفتين: سقط من «م».

⁽٢) ينظر: «تحفة الفقهاء» لعلاء الدين السمرقندي [٨/٢].

 ⁽٣) يريد به: المهاية . ومعناه: أخْدُ ثمَنٍ عاجِلٍ بمَبِيعٍ آجِل . ولا فساد فيه ، بل في الفهم . كذا بخط
المؤلف . كذا جاء في حاشية: «م» ، و «د» .

 ⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «م»، و«ن»، و«ض».

السَّلَمُ: عَقْدٌ مَشْرُوعٌ بِالْكِتَابِ؛ وَهُوَ آيَةُ الْمُدَايَنَةِ، فَقَدْ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ ﴿ اللهُ السَّلُفِ المَصْمُونَ وَأَنْزَلَ فِيهَا أَطُولَ آيَةً فِي كِتَابِهِ، وَتَلَا أَشْهَدُ أَنَّ اللهَ تَعَالَىٰ أَحَلَ السَّلُفِ المَصْمُونَ وَأَنْزَلَ فِيهَا أَطُولَ آيَةً فِي كِتَابِهِ، وَتَلَا قَوْلَه تَعَالَىٰ: ﴿ يَنَا يَهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللللّهُ اللللّهُ اللّه

ئبوتِ المِلْكِ في رأسِ المالِ المُعَيَّنِ، أوِ الموْصوفِ للمُسْلَمِ إليهِ مُعَجَّلًا بطريقِ الرُّخْصَةِ ؛ دفْعًا لحاجةِ النَّاسِ،

قولُه: (أَحَلَّ السَّلَف المَضْمُونَ)، أي: السَّلَمَ الواجبَ في الذِّمَّةِ، وهي مِن الصَّفاتِ المُقَرِّرَةِ لا المُمَيِّرَةِ؛ كقولِه تعالى: ﴿ يَحَكُرُ بِهَا ٱلنَّبِيُّونَ ٱلْذَينِ أَسَلَمُواْ ﴾ الصَّفاتِ المُقرِّرةِ لا المُمَيِّرَةِ؛ كقولِه تعالى: ﴿ يَحَكُرُ بِهَا ٱلنَّبِيُّونَ ٱلْذَينِ أَسَلَمُواْ ﴾ [المائد، ٤٤]، وكقولِهم: الحبَشِيُّ الأسودُ، والكافُور الأبيضُ، وهذا لأنَّ المُسْلَمَ فيهِ واجبٌ في الذَّمَّةِ لا محالةً.

قولُه: (وَأَنْزَلَ فِيهَا)، أي: في السَّلَفِ، وإنَّمَا أَنَّتُ الضميرَ على تأويلِ المُدَايَنةِ، ومِثْلُ دلكَ جائزٌ، كما روّى صاحبُ «الجمهرة» عَن أبي حاتِم عَن الأَصْمَعِيِّ قالَ: «قالَ أَبو عَمْرِو بنُ العَلاءِ سَمِعْتُ أَعْرَابِيًّا يَمَانِيًا يَقُولُ: فُلَالٌ لَغُوبُ جَاءَتُهُ كتابي ؟ فقالَ: أَلَيْسَ بِصَحِيفَةٍ ؟ فَقلْتُ لَهُ: مَا اللَّغُوبُ ؟ فَقَالَ: أَلَيْسَ بِصَحِيفَةٍ ؟ فَقلْتُ لَهُ: مَا اللَّغُوبُ ؟ فَقَالَ: الأحمقُ »(١).

قولُه: (وَتَلَا قَوْلَه تَعَالَى: ﴿ يَمَا أَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا ۚ إِذَا [١٠/١٠/٥] تَدَايَنتُم بِدَيْنِ ﴾ [ابنر: ٢٨٧])، أيْ: إذا دايَنَ بعضُكم بعضًا، يُقالُ: داينْتُ الرجُّلَ [١٦٣/٢]؛ إذا عاملتَه بدَيْنِ مُعْطِيًا أَوْ آخِذًا (٢) ، كما تقولُ بايعْتُه ؛ إذا بِعْتَه أَوْ باعَكَ. قالَ رُؤْبَةُ (٣):

⁽١) ينظر: «جمهرة اللغة» لابن دريد [١/٣٧٠].

⁽٢) أي: دائنًا أو مديونًا. كذ جاء في حاشية: (ن).

 ⁽٣) هو رُؤْبَةٌ بن العَجَّاجِ التَّمِيمِيُّ الراجز المشهور ، والبيثُ في «ديوانه» [ص/ ٧٩] ، وهو مَطْلعُ قصيدة طويلة يمْدَحِ بها تميمٌ بن سعدٍ ونفْته .

ومُراد المؤلِّف مِن الشاهد: الاستدلال به على أن المُذَاينة في لغة العرب: بمعنى المعاملة بدَّيْنٍ ؟ سواء كان الرجل مُعْطِيًا أوْ آخِذًا.

وَبِالسُّنَةِ وَهُوَ مَا رُويَ أَنَّهُ عَلَىٰ نَهَىٰ عَنْ بَيْعِ مَا لَيْسَ عِنْدَ الْإِنْسَانِ ، وَرَخَّصَ فِي السَّلَمِ ، وَالْقِيَاسُ وَإِنْ كَانَ يَأْبَاهُ لَكِنَّا تَرَكْنَاهُ بِمَا رَوَيْنَاهُ. وَوَجْهُ الْقِيَاسِ: أَنَّهُ بَيْعُ الْمَعْدُومِ ؛ إِذِ الْمَبِيعُ هُوَ الْمُسَلَّمُ فِيهِ .

قَالَ: وَهُوَ جَائِزٌ فِي المَكِيلَاتِ وَالمَوْزُونَاتِ؛ لِفَوْلِهِ ١٤٠ (مَنْ أَسْلَمَ مِنْكُمْ

دَايَنْتُ أَرْوَىٰ (١) وَالسَّدِيُونُ تُقْضَىٰ ﴿ فَمَطَّلَتْ بَعْضَا وَأَدَّتْ بَعْضَا وَأَدَّتْ بَعْضَا وَالمعنى: إذا تعاملتُم بِدَيْنِ مُؤَجَّلِ فاكتُبوهُ (١)،

وفائدةُ قولِهِ: ﴿ مُّسَمَّى ﴾: لَبُعْلَمَ أَنَّ مِن حقِّ الأَجَلِ [٥/٢١٩/م] أَنْ يكونَ معْلومًا (٣).

وعنِ ابنِ عَبَّاسٍ ﴿ أَنَّ المرادَ بِهِ: السَّلَمُ، وقالَ: ﴿ لَمَّا حَرَّمَ اللهُ الرِّبَا أَباحَ السَّلَفَ»، وعنهُ: ﴿ أَشُهَدُ أَنَّ اللهَ أَباحَ السَّلَمَ المَضْمُونَ إلى أَجَلٍ مَعْلُومٍ في كتابِه السَّلَفَ»، وعنهُ: ﴿ أَشُهَدُ أَنَّ اللهَ أَباحَ السَّلَمَ المَضْمُونَ إلى أَجَلٍ مَعْلُومٍ في كتابِه السَّلَفَ»، وأنزَلَ فيهِ آيةً طويلةً ﴾ (٤). كذا في ﴿ الكشافِ ﴾ .

قولُه: (قَالَ: وَهُوَ جَائِزٌ فِي الْمَكِيلَاتِ وَالْمَوْزُونَاتِ)، أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ في «مختصره»(٥): إنَّ السَّلَمَ جَائِزٌ في كلِّ كَيْلِيٍّ ووَزُنِيٍّ ؛ لقولِه ﷺ: «مَنْ أَسْلَفَ

⁽١) اسمُ صَبِيّة، كذا جاء في حاشية: (ن»،

⁽٢) وقع في (غ»: (إلك أبل أجل شُسمًّى).

 ⁽٣) كالتوقيت بالسَّنة والأشهر والأيم، ولو قال: إنى الحصاد، أو الدِّيَاس، أوْ رجوع الحاج ؛ لَمْ يَجُز؛
 لعدم التسمية.

فَإِن قَلْتَ: هَلَّا قَبَل: إذَا تَدَايَنْتُم إلى أَجَلٍ مُسَمَّى ، وأيُّ حَاجَةٍ إلىٰ ذِكْر «الدَّيْن» كما قال: دايَنْتُ أَرْوَىٰ ، ولَمْ يقل: بِدَيْن؟

قلتُ: ذكَر ليرجْعَ الضميرُ إليه في قوله: ﴿فَاصَّنْبُوهُ ﴾ [البقرة: ٢٨٢] إذْ لو لم يذكر لوَجَبَ أَنْ يقال: فاكتبوا الدَّيْن، فلَمْ يكن النظمُ بذلك النحُشن، ولأنه أَبْيَنُ متنويع الدَّيْن إلى مُؤَجَّلٍ وحَالً. كذا جاء في حاشية: «ن». وينظر: «الكشاف» للزمخُشَرِيّ [٢٤٦/١].

⁽٤) ينظر: «الكشاف» للزمخْشَرِيّ [١/٣٢٥].

⁽٥) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/ ٨٨].

فَلْيُسْلِمْ فِي كَيْلِ مَعْلُومٍ وَوَزْنٍ مَعْلُومٍ، إِلَىٰ أَجَلٍ مَعْلُومٍ». وَالْمُرَادُ بِالْمَوْزُونَاتِ
غَيْرُ الدَّرَاهِمِ وَالدَّنَانِيرِ لِأَنَّهُمَا أَثْمَانُ ، وَالْمُسَلَّمُ فِيهِ لَا بُدَّ أَنْ يَكُونَ مُثَمَّنًا فَلَا
يَصِحُ السَّلَمُ فِيهَا ، ثُمَّ قِيلَ: يَكُونُ بَاطِلًا ، وَقِيلَ: يَنْعَقِدُ بَيْعًا بِثَمَنِ مُؤَجَّلٍ تَحْصِيلًا
لِمَقْصُودِ الْمُتَعَاقِدِينَ بِحَسْبِ الْإِمْكَانِ ، وَالْعِبْرَةُ فِي الْعُقُودِ لِلْمَعَانِي وَالْأَوَّلُ
لَمَقَعُودِ الْمُتَعَاقِدِينَ بِحَسْبِ الْإِمْكَانِ ، وَالْعِبْرَةُ فِي الْعُقُودِ لِلْمَعَانِي وَالْأَوَّلُ
أَصَحَ ؛ لِأَنَّ التَصْحِيحَ إِنَّمَا يَجِبُ فِي مَحِلً أَوْجَبَا الْعَقْدَ فِيهِ ، وَلَا يُمْكِنُ ذَلِكَ .

فِي شَيْءِ فَفِي كَيْلِ مَعْلُومٍ ، وَوَزْنِ مَعْلُومٍ ، إِلَى أَتَّجَلِ مَعْلُومٍ » (١).

والأصلُ هُنا: أنَّ ما يُمْكِنُ ضَبْطُه ويُعْلَمُ قَدْرُه يجوزُ السَّلَمُ فيهِ، وما لا فَلا، والكَيْلِيَّاتُ بِهذه المثَابةِ، فجازَ السَّلَمُ فيها، وكذا المَوْزُونَاتُ، ولكِن المراه بالمَوْزُوناتِ: سوى الدَّراهم والدَّنانيرِ؛ لأنَّها أَثْمَانٌ لا تتَعَيَّنُ بِالتَّعْيِينِ عندَنا، والمُسْلَمُ فيهِ مُثَمَّنٌ يتَعَيَّنُ بِالتَّعْيِينِ، فلَمْ يَجُزِ السَّلَمُ فيها.

ثمَّ [١٠ ٤ ه و] اختلَفَ المشايخُ هِ فِي السَّلَمِ فِي الدَّراهمِ والدَّنانيرِ . قالَ بعضُهم: هو بَاطِلٌ ؛ لِمَا قُلنا ، وهوَ الأصحُ .

وقالَ بعضُهم: ينعقدُ بيعًا بثَمَنٍ مُؤَجَّلٍ؛ لتحصيلِ غرَضِ العَاقِدَيْنِ بقَدْرِ الإمكانِ(٢٠).

واختِلافُهم فيما إذا أَسْلَمَ غيرَ الأَثْمَانِ فيها، كَالحِنْطَةِ ونحوِها في الدَّراهِم والدَّنانيرِ، أمَّا إذا أَسْلَمَ الأَثْمَانَ في الأَثْمَانِ؛ فلا يَجوزُ باتِّفاقهِم.

⁽۱) مضئ تخريجه،

 ⁽۲) ينظر: لامحتصر احتلاف العلماء [٦/٣]، لا لتجريد (٢٦٦٦/٥]، لا المبسوط (٢٦٤/١٢)، المرح محتصر الكرخي للقدوري (محطوط ، ٩٨/ب)، لا تتحفة لفقهاء (١١٠/١٦)، لا المحيط البرهاني (٢٧٧/١٠)، لا تبيين الحقائق (١٠٦٧/٤)، لا المحيط البرهاني (٢٧٧/١٠)، لا تبيين الحقائق (١١٠/٤)، لا المحلول المندية (١٠١٨/١)، لا المحلول القدير (١٨٧/٧)، لا المحلول المندية (١٦٨/١)، لا المحلول المندية (١٨٧/٧).

قَالَ: وَكَذَا فِي الْمَذْرُوعَاتِ؛ لِأَنَّهُ يُمْكِنُ ضَبْطُهَا بِلِكْرِ الذَّرْعِ وَالصَّفَةِ وَالصَّفَةِ وَالصَّفَةِ وَالصَّنْعَةِ، وَلَا بُدَّ مِنْهَا لِيَوْتَفِعَ الْجَهَالَةُ فَيَتَحَقَّقُ شَرْطٌ صِحَّةِ السَّلَمِ.

وَأَمَّا الذَّرْعِيُّ: فيجوزُ السَّلَمُ فيه كَالثِّيابِ، والبُّسُطِ، والبَوَارِي^(١)، ونحوِها إِذا بَيَّنَ الطُّولَ، والعَرْضَ، والصِّفَةَ، والنوعَ.

قالَ في «الإبضاح» (٢): «والقياسُ: ألَّا يجوزَ السَّلَمُ في الثَّيَابِ؛ لأَنَّها ليستُ مِن ذواتِ الأمثالِ، ألا تَرئ أنَّه لا يَضْمَنُ مُستهلِكُها المِمثُل، وإنَّما جوَّزْناهُ استحُسانًا؛ لأنَّ الثِّيَابَ مصنوعُ العبدِ، والعبدُ يَصْنَعُ بالآلةِ، فإذا اتَّحدَ الصانعُ والآلةُ؛ يتجدُ المصنوعُ، فلا يَبْقَى بعد ذلكَ إلا قليلُ تفاوُتٍ، وقد يُتَحَمَّلُ قليلُ التَّفَاوُتِ ، وقد يُتَحَمَّلُ قليلُ التَّفَاوُتِ ، ولا يُتَحَمَّلُ في الاستِهلاكاتِ، ألا ترئ أنَّ الأب لو باع بغننِ يسبر كانَ مُتَحَمَّلً ، ولو استهلكَ شيئًا يسيرًا وجَبَ عليهِ الضَّمَانُ».

وقالَ في «الإيضاح» (٣) أيضًا: «ويحْتاجُ إلى بيانِ الْوَزْنِ (٤) في ثيابِ الحَريرِ والدِّياجِ إِذَا كَانَ يَنْفَى التَّفَاوُتُ [١٠/٥٥/١] بعدَ ذِكْرِ الطُّولِ والعَرْضِ؛ لأنَّها تختلفُ باحتِلافِ الوَزْنِ، فإنَّ الدِّيباجَ كلَّما ثَقُلَ وزْنُه زادَتْ قيمتُه، والحريرُ كلَّما خَفَّ وَزْنُه ازدادَتْ قيمتُه، فلا بُدَّ مِن بيانِه.

وَأَمَّا الْعَدَدِيُّ الْمُتَقَارِبُ _ وهوَ الَّذِي لا تتفاوَتُ آحادُه في الْمَالِيَّةِ ، كَالْجَوْزِ [ه/٢٢٠/م] والبَيْضِ _: فيجوزُ السَّلَمُ فيهِ ، أَلا ترىٰ أَنَّه لا يُشْتَرَىٰ بيضةٌ بدانِقُ (٥)، والأخرى بفَلْسٍ ، فعُلِمَ أَن التَّفَاوُتَ يُهْدَرُ عُرْفًا .

البَوَارِي: جَمْع البَارِية، وهي الحَصِيرُ المَنْشُوج، والنَّسْبَةُ إِلَىٰ عَمَلِها وبَيْعِها: بَوَّارِيَّ وقد تقدم
 التعریف بذلك،

 ⁽٣) ينظر: «الإيضاح» للكرماني [ق/ ٤٧].

⁽٣) ينظر: «الإيضاح» للكرماني [ق/ ٤٧].

 ⁽٤) وقع بالأصل: «بيان أن الوَزْن». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«ض».

⁽٥) الدَّانِقُ: سُدس الدرهم، كذا جاء في حاشية: «ن»،

وَكَذَا فِي الْمَعْدُودَاتِ الَّتِي لَا تَتَفَاوَتُ كَالْجَوْزِ وَالْبَيْضِ؛ لِأَنَّ الْعَدَدِيَّ الْمُتَفَارِبَ مَعْلُومٌ مَضْبُوطُ الْوَصْفِ، مَقْدُورُ التَّسْلِيم، فَيَجُوزُ السَّلَمُ فِيهِ، والصَّغِيرُ وَالْكَبِيرُ سَوَاءٌ بِاصْطِلَاحِ النَّاسِ عَلَىٰ إِهْدَارِ التَّفَاوُتِ، بِخِلَافِ الْبَطَّيخ وَالرُّمَّانِ؛ لِأَنَّهُ يَتَفَاوَتُ آحَادُهُ تَفَاوُتًا فَاحِسًا، وَبِتَفَاوُتِ الْآحَادِ فِي الْمَالِيَّةِ يُعْرَفُ الْعَدَدِيُّ الْمُتَفَوتُ .

قَالَ في «شرح الطَّحَاوِيِّ» (): «وصغيرُ البَيْضِ وكبِيرُه سواءٌ بعدَ أَنْ كَانَ مِن جنسٍ واحدٍ ، ثمَّ كم يجوزُ السَّلَمُ في العَدَدِيِّ المُتَقَارِبِ عددًا يجوزُ كيلًا أيضًا عندَنا».

وقالَ زُفَرُ: لا مجورُ كيلًا ؛ لأنَّه عَدَدِيٌّ لا كَيْلِيٌّ ، ورُوِيَ عن زُفَر: لا يجوزُ عددًا أيضًا ؛ لوجودِ التَّفَاوُتِ في الآحادِ.

ولنا: أنَّ التَّمَاوُّتَ يسيرٌ ، وقد أَهْدِرَ ذلكَ في الاصطلاحِ .

وقالَ في «وجيزهم»: «ولا يكفِي العَدُّ في المعدوداتِ، بل لا بُدَّ مِن ذِكْرِ الوَزْنِ»^(*)،

ثمَّ عدْد يحورُ السَّمَ في بيضِ النَّعَامِ أيضًا في ظاهِرِ الرِّوايةِ؛ لأنَّه مَعْلُومٌ [٢ ١٦٣ ٤] مضبوط .

وعَن أبي حَنبفة: أنَّه لا يجوزُ ؛ لتفاوتٍ في المَالِيَّةِ بينَ آحادِها.

وَأَمَّا العَدَديُّ المتماوتُ ــ وتفسيرُه ما نُقِلَ عن أَبِي يوسُف ﷺ: ما اختلفَتْ آحادُه في القِيمَةِ ، واتعفتُ أحناسُه _ فَلا يجوزُ السَّلَمُ [١٠/هظ/د] فيهِ ، وذلكَ كاللُّرِّ ، والجواهرِ، واللاّلِين، والأَدُمْ (")، والحلودِ، والخَشَبِ، والرُّءُوسِ، والأكَارِع (؛)،

الأَكَارِعُ _ من الْنَقر والعبم _: مُسْتَدَقُّ الباق العارِي مِن اللَّحم- ينظر: «المعجم الوسيط» [٧٨٣/٢].

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي، للأشبِيجَابِيّ [ق/ ١٣٣].

⁽٣) يُنظُرُ : «الوجيز/مع العزيز شرح الوجيزَ» للغزالي [٤٠٥/٤] . (٣) الأَدْم _ والأَدْم ، والأَدْم _: جمْعُ أدبمٍ ، وهو الجِلْد المدبوغُ المُصْلَع بالدِّباغِ . ينظر: «المغرب في ترتيب المعرب؛ للمُعَلَّرُزِي [٣٣/١]. كُ

وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ فِي بَيْضِ النَّعَامَةِ؛ لِأَنَّهُ يَتَفَاوَتُ آحَادُهُ فِي الْمَالِيَّةِ، ثُمَّ كَمَا يَجُوزُ السَّلَمُ فِيهَا عَدَدًا يَجُوزُ كَيْلًا.

وَقَالَ زُفَرُ: لَا يَجُوز كَيْلًا ؛ لِأَنَّهُ عَدَدِيٌّ ، وَلَيْسَ بِمَكِيلٍ . وَعَنْهُ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ عَدَدًا أَيْضًا لِلتَّفَاوُتِ .

والرُّمَّالِ، والبِطِّيخِ، والسَّفَرْجَل^(۱)، ونحوِها إلَّا إذا بَيَّنَ مِن جنسِ الجلودِ، والأُدْم، والرُّمَّالِ، والبِطِّيخِ، والسَّفَرْجَل^(۱)، ونحوِها إلَّا إذا بَيَّنَ مِن جنسِ الجلودِ، والأُدْم، والخَشَب، والجذُوع شيئًا معلومًا، وطُولًا معلومًا، وغِلَظًا معلومًا، وأتى بجميعِ شرائطِ السَّلَمُ في الجُوالِقِ^(۱)، شرائطِ السَّلَمُ في الجُوالِقِ^(۱)، والمَسَاتِقِ^(۳)، والفِرَاءِ^(۱)، كذا في «التحفة»^(۵).

فَإِنْ قُلْتَ: السَّلَمُ ثَبَتَ بِخِلافِ القياسِ؛ لأنَّه بَيْعُ المَعْدُومِ، وما ثبَتَ بغيرِ القياسِ فَي الكَيْلِيِّ والوزْنِيِّ، فينبَغي [ألَّا](١) القياسِ فَغَيْرُه لا يُقاسُ عليْهِ، وقدْ ورَدَ النصُّ في الكَيْلِيِّ والوزْنِيِّ، فينبَغي [ألَّا](١) يجورَ السَّلَمُ في الدَّرْعِيِّ والعَدَدِيِّ المُتَقَارِبِ(٧).

قُلْتُ: إِنَّمَا حَازَ السَّلَمُ فِيهِمَا استخسانًا لا قياسًا ، أَوْ نقولُ: ثَبُتَ الحُكُمُ دلالةً ؛

 ⁽١) السَمْرُحُلُ وكهة ، وقبل شحر مُثْمَر مِن القصيلة الورْدِية ، والجِمْعُ: سَفَارِج ، وقد تقدم التعريف بذلك -

 ⁽٧) الحُوانق مصم الحمم أو كشرها : وعام بن صُوفٍ أوْ شَعرٍ أوْ غيرهما ، وجمْعُه : جَوالِقُ ، وجَوَالِيق ،
 وقد تقدم التعريف بذلك .

 ⁽٣) المَشَاتِقُ حَمْعُ مُسْتَقَة ، وهو القَرُو القصير ، كذا فشرَ الوَلُوَالِجِيُّ فِي افتاواه ، كذا جاء في حاشية : ١٩٥٠ وحاء في حاشية : ١٥٥ هو فِرَاءٌ طويل الأكمام ، واحدتُه مُسْتَقة ، بفَتْح التاه ، قال أبو عبيد وأصلُها بالدرسية : مُشْنَة ، فعُرِّنَتْ ، وينظر ، «غريب الحديث» لأبي عبيد [٢٢٧/١] ، و الفتاوى الوَلُوَالِحيّة ١٦٧/٣]

 ⁽٤) الفرو الدي يُلتس، والجمعُ : قِرَاء كذا جاء في حاشية : النَّه وجاء في حاشية : ١٩٥٥ الفراء جمع درّ و ، وهو اسم الطويل ، كذا فشر الوَلُوَالِجيَّ في افتاواه ، وينظر : الفتاؤي الوَلُوَالِجيَّة ٤ [١٦٧/٣] .

⁽٥) ينظر: التحقة الفقهامة لعلاء الدين السمرقندي [١٥/٢].

 ⁽٢) وقع الأصل (أن يجور)، والعثبت من: (ن)، و(م)، و(غ)، وقض).

 ⁽٧) وقع في (غ): (والعَدَدِيِّ المتفاوت،

وَلَمَا: أَنَّ الْمِقْدَارَ مَرَّةً يُعْرَفُ بِالْعَدَدِ وَتَارَةً بِالْكَيْلِ، وَإِنَّمَا صَارَ مَعْدُودًا بِالإصْطِلَاحِ فَيَارَةً بِالْفُلُوسِ عَدَدًا. بِالصَّطِلَاحِهِمَا، وَكَذَا فِي الفُلُوسِ عَدَدًا.

وَقِيلَ: هَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةً وأَبِي يُوسُفَ. وَقَالَ مُحَمَّدٌ: لَا يَجُوزُ ؛ لأَنَّهَا أَنُمَانٌ. وَلَهُمَا: أَنَّ الثَّمَنِيَّةَ فِي حَقِّهِمَا بِاصْطِلَاحِهِمَا، وَلَا يَعُودُ وَزْنِيًّا، وَقَدْ ذَكَرْنَاهُ مِنْ قَبْلُ.

وَلَا يَجُوزُ السَّلَمُ فِي الحَيَوَانِ.

﴿ غاية البيان ﴾

لأنَّه بذِكْرِ الكَيْلِ والوَرْنِ أَمْكَنَ التَّسْلِيمُ على ما وُصِفَ، فكذا بِذِكْرِ النَّرْعِ والعَدِّ.

فَإِنْ قُلْتَ: الصريحُ أقوىٰ مِن الدلالةِ، وقدْ صَرَّحَ رسولُ الله ﷺ بالنهيِ عنْ بيغ ما ليسَ عندَ الإنسانِ، فينبَغي ألَّا يجوزَ السَّلَمُ في العَدَدِيِّ والذَّرْعِيِّ.

قُلْتُ: ذاكَ عامٌّ مخصوصٌ، خُصَّ منه الكَيْلِيُّ والوَرْنِيُّ، فَيُخَصَّ المتنازعُ أبضًا؛ لكونِه في معْناهُ.

[١٠٠٠ و و قولُه: (وَكَذَا فِي الفُلُوسِ [٥/٢٢٠٤/م] عَدَدًا)، أَيْ: يجوزُ السَّلَمُ فيها عددًا وهوَ ظاهرُ الرَّواية، ورُوِيَ عَن محمَّدٍ أَنَّه أَبْطَلَ السَّلَمَ فيها ؛ لأَنَّه ثَمَنٌ، والسَّلَمُ في الأَثْمَانِ لا يجورُ. كذا ذكر في «شرْح الطَّحَاوِيّ»(١).

وَجُهُ قُولِهِما: أَنَّ الثَّمَنِيَّةَ في الفلوسِ في حقِّهما ثبَّتُ باصطِلاحِهِما؛ لعدمِ ولايةِ الغيرِ عليْهِما، فلَهُما إبطالُ اصطِلاحِهِما، فإذا بطلَتِ الثَّمَنِيَّةُ بقِيَ مُثَمَّنًا يتَعَيَّنُ بِالتَّعْيِينِ، فجازَ السَّلَمُ، وهذا معْنى قولِه: (وَقَدْ ذَكَرْنَاهُ مِنْ قَبْلُ) أَيْ: في بابِ الرِّبَا في مسألةِ بَيْع الفَلْسِ بالفَلْسَيْنِ.

قُولُه: (وَلَا يَجُوزُ السَّلَمُ فِي الحَيَوَانِ) ، هذا لفْظُ القُدُورِيِّ ﴿ (٢) .

⁽١) ينظر: قشرح مختصر الطحاوي، للأَسْبِيجَابيّ [ق/ ٢٣٣].

⁽٣) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/ ٨٨].

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: يَجُوزُ؛ لِأَنَّهُ يَصِيرُ مَعْلُومًا بِبِيَانِ الْجِنْسِ وَالسِّنِّ وَالنَّوْعِ

اعلَمْ: أَنَّ السَّلَمَ في الحيوانِ بَاطِلٌ عندَنا.

وعند الشَّافِعِيِّ ﴿ إِذَا ذَكَرَ النَّوعَ وَاللَّونَ وَالذَّكُورَةَ [والأُنُوثَةً] () ويقولُ ولسِّنَ ؛ بأنْ يقالَ: عبْدٌ تُرْكِيُّ أَسْمَرُ بنُ سبْع ، طويلٌ أَوْ قصيرٌ أَوْ رَبْعَةٌ () ، ويقولُ في البَعِيرِ: ثَنِيُّ أَحْمَرُ مِنْ نَعَم بني فلانِ ، غيرٌ ناقِصِ الخِلْقَةِ ، وَيتَعَرَّضُ في الخيلِ : في البَعِيرِ: ثَنِيُّ أَحْمَرُ مِنْ نَعَم بني فلانِ ، غيرٌ ناقِصِ الخِلْقَةِ ، وَيتَعَرَّضُ في الخيلِ : للسِّنِ ، [واللَّونِ] () والنَّوع ، [ويتَعَرَّضُ في الطَّيورِ: للنَّوعِ] () ، والكِبَرِ والصَّغَرِ مِن حيثُ الجُنَّةُ ، كذا ذكرَ في «وجيزهم» () .

وَجْهُ قُولِهِ: أَنَّ المُعْتَبَرَ في عَقْدِ السَّلَمِ أَنْ يكونَ المُسْلَمُ فيهِ معْلُومًا مضبوطًا، فيذِكْرِ الجنسِ، والنوعِ، والسِّنِّ، والوَصْفِ يحْصُلُ العِلْمُ، فَبَعْدَ ذلكَ لا يَبْقَى إلَّا تَفَاوُتٌ يسيرٌ، وذلكَ سَاقطُ العِبرةِ، كما في الثَّبَابِ، فيجوزُ السَّلَمُ.

[١٠/١٠] ولَنا: ما حدَّثَ الشَّيخُ أَبو جعفرِ الطَّحَاوِيُّ في «شرح الآثار»: قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو بِشْرِ الرَّقِيُّ، قَالَ: ثنا شُجَاعُ بْنُ الوَلِيدِ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ أَبِي عَرُوبَةَ، عَنْ أَبِي مَعْشَرٍ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ ﴿ السَّلَفُ فِي كُلِّ شَيْءٍ إِلَىٰ أَجَلٍ مُسَمَّىٰ، لَا بَأْسَ بِهِ، مَا خَلَا الحَيَوَانَ (١٠).

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «غ». وهو الموافق لِمَا وقَع في: «الوجيز/ مع العزيز شرح الوجير)
 للغرالي.

⁽٢) أي: مَرْبُوعِ الخَلْقِ، لا طويل ولا قصير. كذا جاء في حاشية: ((١).

 ⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «م»، و«ن»، و«غ»، و«ض»، وهو الموافق لِمَا وقَع في: «الوجيزاً مع العزيز شرح الوجيز» للغزالي،

 ⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«ض»، وهو الموافق لِمَا وقَع في: «الوجيز/ مع العزيز شرح الوجيز» للغزالي.

⁽٥) ينظر: «الوجيز/ مع العزيز شرح الوجيز» للغزالي [٢/٤].

[٧٧/و] وَالصَّفَةِ، وَالنَّفَاوُتُ بَعْدَ ذَلِكَ يَسِيرٌ، فَأَشْبَهَ الثِّيَابَ. وَلَنَا: أَنَّهُ بَعْدَ ذِكْرِ مَا ذُكِرَ يَبْقَى فِيهِ نَفَاوُتٌ فَاحِشٌ فِي الْمَالِيَّةِ بِاعْتِبَارِ الْمَعَانِي الْبَاطِنَةِ، فَيُفْضِي إلَى

وحدَّثَ الطَّحَاوِيِّ أيضًا بإسنادِه إلىٰ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ ، قَالَ: «كَانَ حُذَيْفَةُ يَكْرَهُ السَّلَمَ فِي الحَيَوَانِ»(١).

وحدَّثَ الطَّحَاوِيُّ أيضًا: عن نَصْر بْن مَرْزُوقِ ، عن الخَصِيب ، عن حَمَّد ، عَنْ حُمَيْدٍ ، عَنْ أَبِي نَضْرَةَ: «أَنَّهُ سَأَلَ ابْنَ عُمَرَ عَنِ السَّلَفِ ، فِي الوُصَفَاءِ (٢) ، فَقَالَ: لَا بَأْسَ بِهِ . فَقَالَ: إِنَّ أُمَرَاءَنَا يَنْهَوْنَنَا عَنْ ذَلِكَ ، قَالَ: فَأَطِيعُوا أُمَرَاءَكُمْ ، وَأُمَرَاوُنَا يَوْمَئِذٍ: عَبْدُ الرَّحْمَنِ (٣) بْنُ سَمُرَةَ ، وَأَصْحَابُ النَّبِيِّ ﷺ (٤) .

فعُلِمَ بهذا: أنَّ السَّلَمَ في الحيوانِ لا يجوزُ ؛ ولأنَّ الأصلَ في عَقْدِ [١/٥٢٢١٥] السَّلَمِ ألَّا يجوزَ ؛ لكونِه بَيْعَ المَعْدُومِ ، إلَّا أنَّه جُوِّزَ رخصةً فيما يُعْلَمُ ويُضْبَطُ ، فبَعْدَ السَّلَمِ ألَّا يجوزَ ؛ لكونِه بَيْعَ المَعْدُومِ ، إلَّا أنَّه جُوِّزَ رخصةً فيما يُعْلَمُ ويُضْبَطُ ، فبَعْدَ ذِكْرِ ما قالَ الخصْمُ يَبْقَى في الحيوانِ [١٠٤/١] تفاوتٌ فاحشٌ في المَالِيَّةِ باعتبارِ الأَوْصَافِ والخصائصِ الَّتي تزيدُ في القِيمَةِ ، حتَّىٰ إنَّ فرَسًا يُشْتَرَى بضِعْفِ ما الأَوْصَافِ والخصائصِ الَّتي تزيدُ في القِيمَةِ ، حتَّىٰ إنَّ فرَسًا يُشْتَرَى بضِعْفِ ما

⁼ قال العيني: «هذا إسناد صحيح». ينظر "نخب الأفكار شرح المعاني والآثار» للعَيْنِيّ [١٣٢/١٢].

⁽١) أخرجه: الطحاوي في الشرح معاني الآثار» [٦٣/٤]، من طريق شُعْبَة، عَنْ عَمَّارٍ الدُّهْبِيِّ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ ﷺ به.

قال العيني: «هذا أيصًا إسناد صحيح». ينظر: «نخب الأفكار شرح المعاني والأثار» للعَيْنِيّ [١٣٣/١٢].

 ⁽٢) الوَصيفُ: الخادمُ غلامًا كان أوْ جاريةً . يقال وَصُفَ الغلامُ ، إذا بلَغ حدَّ الخِدْمة ، فهو وَصيفٌ بَيَّن الوَصافَة . والجمْعُ: وُصَفاءُ . كذا جاء في حاشية: «ن» . وينظر: «صحاح اللغة» للحوهري [٤٣٩/٤] مادة: وصف] .

⁽٣) وقع بالأصل: «عبد الله». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«ض».

 ⁽٤) أخرجه: ابن أبي شيبة [رقم/ ٢١٦٩٩]، والطحاوي في «شرح معاسي الآثار» [٢٣/٤]، من طريق حُمَيْدٍ، عَنْ أَبِي نَضْرَةً عن ابن عُمر ﷺ به.

قال العيني: «وهذا أيضًا إسناد صحيح» بنظر: «نخب الأفكار شرح المعاني والآثار» للعَيْنِيّ [١٣٣/١٢].

الْمُنَازَعَةِ، بِخِلَافِ الثِّيَابِ؛ لِأَنَّهُ مَصْنُوعُ الْعِبَدِ، فَقَلَّ مَا يَتَفَوَتُ الثَّوْبَانُ إِد نُسِجَ عَلَىٰ مِنْوَالٍ وَاحِدٍ. وَقَدْ صَحَّ أَنَّ النَّبِيَّ اللَّهِ نَهَىٰ عَنِ السَّلَمِ فِي الْحَيَوَانِ،

يُشْتَرَىٰ الآخرُ وإِنِ استَوَيَا في النَّوعِ، واللونِ، [والجنسِ](''، والسَّنِّ لمعنَّىٰ في أحدِهما مِن حُسْنِ (') المَشْي والعَدُو ونحو ذلكَ دونَ الآخَر.

وكذلكَ في سائرِ الحيواناتِ مِن العبيدِ والإماءِ والبُعْرانِ (*)، فإذا [١٠ هـ د. كانَ التَّهَاوُّتُ فاحشًا لَمْ يَحُزِ السَّلَمُ؛ لإفْضائِه إلىٰ لمُّنَازَعَةِ؛ لأنَّ الأسبابَ وُضِعَتْ لرَفْعِ المُنَازَعَةِ، فَبَقِيَ الحُّكُمُ في الحيوانِ علىٰ الأصلِ، وهوَ عدمُ الجوازِ.

بخلافِ النَّيَابِ، لأنَّ فيها _ بعدَ ذِكْرِ الدَّرْعِ، والصَّفَةِ، والنَّوعِ _ لا يَبْقَىٰ إلَّا تَفاوتٌ يسيرٌ يُتَحَمَّلُ ذلكَ في المُعَامَلاتِ، كما مَرَّ بيانُه، لأنَّ الصَّانعَ والآلَةَ إِذ التَّحدَا يتَّحِدُ المصنوعُ ، وليسَ الحيوانُ كذلكَ ؛ لأنَّ ما يخدثُ فيهِ يخدُثُ بإحداثِ اللهِ تَعالىٰ مِن غيرِ صُنْعِ العبادِ بِلا آلةٍ ولا مِثالٍ ، فظهَر الفرْقُ.

فَإِنْ قُلْتَ: رَوَىٰ الطَّحَاوِيُّ أَيضًا بِإِسنادِه إِلَىٰ أَبِي رَافِعِ أَنَّ رَسُولَ اللهِ الْمَسْلَفَ مِنْ رَجُلِ بَكْرًا، فَقَدِمَتْ عَلَيْهِ إِيلٌ مِنْ إِيلِ الصَّدَقَةِ، فَأَمَرَ أَبَا رَافِعِ أَنْ يَقْضِيَ الرَّجُلَ بَكْرَهُ، فَرَجَعَ إِلَيْهِ أَبُو رَافِعٍ، فَقَالَ: لَمْ أُجِدْ فِيهَا إِلَّا جَمَلًا خِيَارً يَقْضِيَ الرَّجُلَ بَكْرَهُ، فَرَجَعَ إِلَيْهِ أَبُو رَافِعٍ، فَقَالَ: لَمْ أُجِدْ فِيهَا إِلَّا جَمَلًا خِيَارً رَافِعٍ، فَقَالَ: لَمْ أُجِدْ فِيهَا إِلَّا جَمَلًا خِيَارً رَبَاعِيًا، فَقَالَ: «أَعْطِهِ إِيَّاهُ، إِنَّ خِيَارَ النَّاسِ أَحْسَنُهُمْ قَضَاءً» (1). فدل ذلك على رَبَاعِيًا، فقالَ: «أَعْطِهِ إِيَّاهُ، إِنَّ خِيَارَ النَّاسِ أَحْسَنُهُمْ قَضَاءً» (1).

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ﴿غِ٣٠

⁽٢) وقع في الم)، والغال: المِن جساً،

⁽٣) البُعْرَان ـ بالضَّمِّ ـ: جَمَّع بَعِير ، ينظر: «تاج العروس» للزَّبيدي [١٠١/٦/مادة: بعر] .

⁽٤) أخرجه: مالك في «الموطأ» [٢٠٠٨]، ومن طريقه: مسلم في كتاب البيوع/ باب من استلف شبئا فقضى خيرا منه [رقم/ ١٦٠٠]، وأبو داود في كتاب البيوع/ باب في حسن القفء [رقم، ٢٣٤٦]، والترمذي في كتاب البيوع/ باب ما جاء في استقراض البعير أو الشيء من الحيوان أن النسن [رقم/ ١٣١٨]، والنسائي في كتاب البيوع/ استسلاف الحيوان واستقراضه [رقم/ ١٦١٧]، وابن ماجه في كتاب السلم في الحيوان [رقم/ ٢٢٨٥]، والطحاوي في وابن ماجه في كتاب التجرات/ باب السلم في الحيوان [رقم/ ٢٢٨٥]، والطحاوي في قالم

وَيَدْخُلُ فِيهِ جَمِيعُ أَجْنَاسِهِ حَتَّىٰ الْعَصَافِيرِ.

عايه البيان 😭

ثُبُوتِ الحيوانِ في الدِّمَّةِ.

قُلْتُ: قَالَ أَصْحَابُنَا: إِنَّ ذَلَكَ لَمْ يَكُنْ قَرْضًا ثَابِتًا فِي ذِمَّةِ رَسُولِ اللهِ ﷺ، فَلَوْ كَانَ كَذَلْكَ لَمْ يَقْضِ مِن إِبلِ الصَّدَقَةِ؛ لأنَّ الصَّدَقَةَ حرامٌ على رسولِ اللهِ ﷺ، فكيفَ يَجوزُ أَنْ يَأْخُذَ حيوانًا حتى يُعْطِيَ حيوانًا آخرَ بمقابلتِه نَسِيئَةً.

وقد حدَّثَ صاحبُ «السنن»: بإسنادِه إلى سَمُرَةَ ﴿ اللهُ عَنْ النَّبِيِّ النَّبِيِّ النَّبِيِّ النَّبِيِّ (١) . وقد عَنْ بَيْع الحَيَوَانِ بِالحَيَوَانِ نَسِيئَةً (١) .

قالوا: يحتملُ أنَّه استلَفَ زكاةً فحالَ الحَوْلُ، ولا زكاةَ على المُسْلِفِ، فقَضَاهُ مِن حقِّ الفقراءِ، أوْ يكونُ استقْرَضَ لِلمسلمينَ، فيَثْبُتُ القرضُ في بيتِ المالِ [ه/٢٢١ه/م] [لا](٢) في ذِمَّته، فيَثْبُتُ معَ الجَهَالَة.

فَإِنْ قُلْتَ: قد حَكَمَ رسولُ الله ﷺ في الدِّيةِ: «بِمِئةٍ مِن الإِبِلِ»^(٣)، و«في الجَنِين: بِغُرَّةٍ، عَبْدٍ أَوْ أَمَةٍ»^(٣)، فتَبَتَ بذلكَ: أنَّ الحيوانَ يجبُ في الذَّمَّة.

قُلْتُ: قدْ حَكَمَ رسولُ الله ﷺ أيضًا أنَّ بَيْعَ الحيوانِ بِالحيوانِ نَسِيئَةً لا يَجوزُ.

فَعُلِمَ: أَنَّ الحيوانَ لا يَثْبُتُ في الذِّمَّةِ، فلَمَّا وردَ أَصْلانِ مُتعارِضانِ وفَّقْنا بينَهُما فقُلنا: إنَّ ما كانَ بدلًا عَن مالٍ لا يَثْبُتُ الحيوانُ فيهِ دَيْنًا في الذِّمَّةِ، كالسَّلَمِ؛ قياسًا على بَيْعِ الحيوانِ بالحيوانِ نَسِيئَةً، وما لَمْ يكُنْ بدلًا عن مالٍ يَثْبُتُ الحيوانُ فيهِ دَيْنًا في الذَّمَّةِ، كالسَّلَمِ؛ قياسًا على بَيْعِ الحيوانِ بِالحيوانِ نَسِيئَةً، وما لَمْ يكُنْ فيهِ دَيْنًا في الذَّمَّةِ، كالسَّلَمِ؛ قياسًا على بَيْعِ الحيوانِ بِالحيوانِ نَسِيئَةً، وما لَمْ يكُنْ

 [«]شرح معاني الآثار» [٤/٥٥]، من طريق عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ، عَنْ أَبِي رَافِعٍ مَوْلَىٰ رَسُولِ اللهِ ﷺ به.

⁽١) مضئ تخريجه،

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن) ، و((م)) ، و((غ)) ، و((ض)) .

⁽٣) يأتي تخريجه في كتاب الديات إن شاء الله.

قَالَ: وَلَا فِي أَطْرَافِه كَالرُّ ءُوسِ وَالْأَكَارِعِ لِلنَّفَاوُّتِ فِيهَا ؛ إِذْ هُوَ عَدَدِيٍّ مُتَفَاوِتٌ لَا مُقَدَّرٌ لَهَا.

قَال: (وَلَا فِي الجُلُودِ عَدَدًا، وَلَا فِي الْحَطَبِ حِزَمًا، وَلَا فِي الرَّطْبَةِ جُرَزًا؛ لِلتَّفَاوُتِ فِيهَا، إِلَّا إِذَ، عُرِفَ ذَلِكَ بِأَنْ بَيَّنَ لَهُ طُولَ مَا يَشُدُّ بِهِ الْحُزْمَةَ أَنَّهُ شِبْرٌ أَوْ لِلتَّفَاوُتِ فِيهَا، إِلَّا إِذَ، عُرِفَ ذَلِكَ بِأَنْ بَيَّنَ لَهُ طُولَ مَا يَشُدُّ بِهِ الْحُزْمَةَ أَنَّهُ شِبْرٌ أَوْ ذِرَاعٌ، فَحِينَئِذِ يَجُوزُ إِذَا كَانَ عَلَىٰ وَجُهٍ لَا يَتَفَاوَتُ.

بدلًا عن مالٍ يَثْبُتُ الحيوانُ فيهِ دَيْنًا في الدَّمَّة ، كَالتزْوِيجِ ، والخُلْعِ على عبْدٍ وسَطٍ . أَوْ أَمَةٍ وسَطٍ ؛ قياسًا على إبل الدِّياتِ ، وغُرَّةِ الجَنِينِ ·

قولُه: (قالَ: ولا في أطْرافِه)، أيْ: قالَ القُدُورِيُّ، ولا يجوزُ السَّلَمُ أيضًا في أطرافِ الحيوانِ كالرُّءوسِ والأكارعِ؛ لأنَّها عَدَدِيَّاتٌ مُتَفَاوِتَةٌ لاختِلافِها بالكبرِ والصِّغرِ والسِّمَنِ والهُزَالِ، والعَدَدِيَّ المتفاوتُ كالبطيخِ والرُّمَّانِ ونحوِ ذلكَ لا يجوزُ السَّلَمُ فيهِ للجَهَالَةِ فكذا هذا (١).

والأكارعُ: جمعُ كراعِ الشَّاةِ والبقرِ، ويجمعُ [١٠/٨و/د] على أكرُعِ أيضًا، وفي المثل: يُعطى العبدُ الكراعَ فيطُمعُ في الدَّرَاعِ.

قولُه: (قَال: (وَلَا فِي الجُلُودِ عَدَدًا ، وَلَا فِي الرَّطْبَةِ جُرَزًا) ، أي: قال القُدُورِيِّ في [١٦٤/٢] «مختصره» (٢) .

وعندَ مالكِ: يَجوزُ السَّلَمُ في الجلودِ عددًا، وكذا في رءوسِ الحيوان (٣٠). وعندَنا: لا يجوزُ ذلكَ ما لَمْ يُبَيِّنْ طُّولُها، وعَرْضَها، وصفتَها، وكذا يجرزُ

 ⁽۱) قال الكاكي: والحد العاصل بين التفاوت والمتقارب أن ما كان مستهلكة بالمثل يكون متقاربا
 وبالقيمة يكون متفاوتا. ينظر: «الباية شرح الهداية» [٣٣٣/٨].

⁽۲) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/ ۸۸].

 ⁽٣) ينظر: «التاج والإكبيل لمختصر خليل» للمواق [٥١٥/٦]، و«شرح مختصر خليل» للخرشي
 (٣/٣/٥].

ه الله عوس اذا يعكتُ وزنًا عوال ألمُ عُونَ في الله عوالم اللهُ عَلَيْهِ اللهِ عوالم اللهُ عَلَيْهِ اللهِ عوالم

في الرُّءوسِ إذا بِيعَتْ وزنًا، والمسألةُ عُرِفَتْ في «المختلف»(١٠).

لهُ: أنَّه لا تفاؤُتَ فيها.

قُلنا: لَا نُسَلِّمُ، بلْ فيها تفاوتٌ فاحشٌ.

ونقَلَ في «المخلاصة» عن «شرْح الشافي» (٣) فقالَ: «ولا بأسَ بالسَّلَمِ في القَتِّ (٣) وزْنًا، ولا خيرَ في السَّلَمِ في الرَّطْبَةِ، ولا في الحَطَبِ جُوزًا، أَوْ أَوْقَارًا (٤)، ولا خيرَ في السَّلَمِ في السَّلَمِ في الرَّطْبَةِ، ولا في الحَطَبِ جُوزًا، أَوْ أَوْقَارًا (٤)، ولا خيرَ في السَّلَمِ في جلودِ الإبلِ والبقرِ والغنَم، ولا في الأوْراقِ والأُدْمِ إلَّا أَنْ يشترِطَ مِن الورَقِ والأَدْمِ ضَرْبًا مَعْلُومَ الطُّولِ، والعَرْضِ، والجَوْدةِ» (٥).

وقالَ في «الشامل» في قِسْمِ «المبسوطِ»: «ولا [ه/٢٢٢ه/م] يَجوزُ السَّلَمُ في كلِّ عَدَدِيٍّ يتفاوَتُ عددًا، كالبِطِّيخِ، والأوَاني، والجذُوعِ والحَطَبِ إجْمالًا، لأنَّ التَّفَاوُتَ فيهِ فاحشٌ، فيطلُبُ الطالبُ خيرًا مما يأتي به المطلوب، فلا تنقطعُ المُنَازَعَةُ، فإذا عُلِمَ [١/٨ظ/د] بعضُ هذه الأشياءِ طُولًا وعَرْضًا؛ جازَ؛ لعدمِ الجَهَالَةِ المُفْضِيَةِ إلى المُنَازَعَةِ».

وقالَ في «الشامل» أيضًا: «ولا خيرَ في السَّلَمِ في الرَّطْبَةِ؛ لأنَّها تُباع حُزَمًا،

⁽١) ينظر: «مختلف الرواية» لأبي الليث السمرقندي [٣/٥٤٥].

 ⁽۲) وقع بالأصل: و«شرح الشافي». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«ض». وهو الموافق لِمَا وقَع في: «خلاصة الفتاوى» لافتخار الدين البخارِيّ [ق۲۸۲/أ/ مخطوط مكتبة نور عثمانية _ تركيا/ (رقم الحفظ: ١٩٤٤)].

 ⁽٣) الْقَتُّ: جنسُ نباتاتٍ عُشْبِيَّة ، فيه أنواع تُرُرَع وأخرى تَنْبُت بَرِّيّةً في المُرُوج والمحقُول ، ينظر: «المعجم الوسيط» [٧١٤/٢] .

 ⁽³⁾ الأؤقار: جمع الوِقْرُ، وهو الحِمْلُ الثّقِيل، وأكثر ما يُسْتَعمل في حِمْل البغْل أو الحمارِ، كالوّسْق في حِمْل العير - ينظر: «المغرب في ترتيب المعرب» للمُطَرّزِي [٣٢٥/٢].

 ⁽٥) ينظر: «خلاصة الفتاوى» لافتخار الدين الحَارِيّ [ق١٨٢/أ/ مخطوط مكتبة نور عثمانية ـ تركيا/
 (رقم الحفظ: ١٩٤٤)].

قَالَ: وَلَا يَجُوزُ السَّلَمُ حَتَّىٰ يَكُونَ المُسْلَمُ فِيهِ مَوْجُودًا مِنْ حِينِ العَقْدِ إلَىٰ حِينِ مَحلِّ الأَجَلِ، حَتَّىٰ لَوْ كَانَ مُنْقَطِعً عِنْدَ الْعَقْدِ، مَوْجُودًا عِنْدَ الْمَحِلِّ أَوْ

وأَنَّهَا مُتَفَاوِتَةٌ كَالرُّمَّاذِ ، ويجوزُ في الْقَتِّ ؛ لَأَنَّه يُباعُ وزنًا».

قَالَ في «الجمهرة»: «وكنُّ شيءٍ جمَعْتَه كالإِضْبارةِ^(١) فقد حَزَمْتُه، ومنهُ سُمِّيَتْ حُزْمةُ الحَطَب» (٢).

وقالَ صاحبُ «ديوان الأدب»: «الرَّطْبَةُ: القَضْبُ» (٣).

والجُرَزُ _ بالجيم المَضْمُومَةِ والرءِ المفتوحةِ المهملةِ بعدَها الزَّاء المعْجمة (٤) _ جمْعُ: جُرْزَة وهي الحُزْمةُ ، وَأَمَّا الجِزَزُ _ بكس الجيمِ (٥) والزائينِ [المعجمة يُنِ] (١) _ فهي جمْعُ جِزَّة ، وهي الصُّوفُ المَجْذُوذ ، وليسَ هذا موضعه .

قولُه: (قَالَ: وَلَا يَجُوزُ السَّلَمُ حَتَّىٰ يَكُونَ المُسْلَمُ فِيهِ مَوْجُودًا مِنْ حِينِ العَقْدِ إِلَىٰ [حِينِ](٧) مَحلَّ الأَجَلِ)، أي: قالَ القُدُورِيُّ في «مختصره»(٨).

⁽١) الإِضْبارَةُ: الحُزْمَةُ مِن الصَّحُفِ، ضُمَّ بعضُها إِلىٰ بعص، و لجمع: أضابيرُ، ينظر: «المعجم الوسيط؛ [٥٣٣/١].

 ⁽٢) ينظر: «جمهرة اللغة» لابن دُريد [١/٨٨٥].

 ⁽٣) عارةُ «الديوان» «والقَصْبُ: الرَّطْبَةُ. والقَطْبُ: لعه في القَطْب». ينظر: «معجم ديوان الأدب للفارَابِي [٩٦/١].

⁽٤) الزاي: فيها حمسة وحوه عن العرب: من يمدُّه فيقول: زاء، ومنهم من يقول: زاي، ومنهم مَن يقول: زاي، ومنهم مَن يقول: يقول: هذه زَا، فيغُصرها، ومسهم مَن يُتوَّل فيقول: راً، وهذا أقبح الوجوه؛ لأنه لَمْ يأتِ اسمٌ على حرّفه ويُنوّل، ومسهم من يقول: زيّ، فيشُدُّه اليه، كذا ذكر أبو عَلِيّ إسماعيل بن القاسم بن عَيْدُون في كتاب دالمقصور والممدود، كذا جاء في حاشية: «م»، وينظر: «المقصور والممدود» لأبي على إسماعيل بن القاسم القالِي [ص/ ٢٩١].

 ⁽a) وقع بالأصل: «بالجيم» - والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«ض».

⁽٦) ما بين المعقونتين: زيادة من: «ن»، ولام»، ولاض».

⁽٧) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«ض».

 ⁽A) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/ ٨٨].

عَلَىٰ الْعَكْسِ، أَوْ مُنْقَطِعًا فِيمَا بَيْنَ ذَلِكَ لَا يَجُوزُ.

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: يَجُوزُ إِذَا كَانَ مَوْجُودًا وَقْتَ الْمَحِلِّ لِوجُودِ الْقُدْرَةِ عَلَىٰ التَّسْلِيمِ حَالَ وُجُوبِهِ.

وَلَنَا: قَوْلَهُ ﷺ: ﴿لَا تُسْلِفُوا فِي الثِّمَارِ حَتَّىٰ يَبْدُوَ صَلَاحُهَا» ؛ وَلِأَنَّ الْقُدْرَةَ عَلَى التَّسْلِيمِ بِالتَحْصِيلِ ، فَلَا بُدَّ مِنِ اسْتِمْرَارِ الْوُجُودِ فِي مُدَّةِ الْأَجَلِ لِيَتَمَكَّنَ مِنَ التَّحْصِيلِ ،

🚓 غاية البيان 🏤

وفائدةُ هذا اللفظِ: أَنْ [يُشْتَرَطَ](١) وجودُ المُسْلَمِ فيهِ زمانَ العَقْدِ، وزمانَ المحلِّ أَوْ فيما المحلِّ ، وفيما بينهُما ، حتَّى لو كانَ منقطعًا عندَ العَقْدِ أَوْ عندَ المحلِّ أَوْ فيما بيْنَهما ؛ لا يجوزُ السَّلَمُ.

ولقَبُ المسألةِ: أنَّ السَّلَمَ في المنقطعِ لا يجوزُ عندَنا خلافًا لِلشَّافِعِيِّ ﷺ، فإنَّه يقولُ: يُشْتَرطُ وجودُه عندَ المحلِّ فحسْبُ؛ لثبوتِ [١/٩٥/١٠] القُدْرَةِ على التَّسْلِيمِ، والعجزُ قبْلَ ذلكَ لا يُعْتَبرُ؛ لأنَّه ليسَ بأوَانِ توجُّهِ المطالَبةِ (٢).

ولَنا: ما روى أبو داودَ في «سننه» بإسنادِه إلى ابنِ عُمَرَ ﷺ عَنِ النَّبِيِّ وَالنَّبِيِّ قَالَ: «لَا تُسْلِفُوا فِي النَّحْلِ حَتَّىٰ يَبْدُوَ صَلَاحُهُ» (٣).

وقدْ شَرَطَ ﷺ لصحَّةِ السَّلَمِ وجودَ المُسْلَمِ فيهِ حالَ العَقْدِ، وهيَ حجَّةٌ على

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن» ، و«م» ، و «غ» ، و «ض».

 ⁽٢) ينظر: «روضة الطالبين» للنووي [١١/٤]، و«العزيز شرح الوجيز» للرافعي [١/٤]. و«التهذيب
في فقه الإمام الشافعي» للبغوي [٥٧٥/٣].

⁽٣) أخرجه: أبو داود في كتاب البيوع/ باب في السلم في ثمرة بعينها [رقم/ ٣٤٦٧]، وابن ماجه في كتاب التجارات/ باب إذا أسلم في نخل بعينه لم يطلع [رقم/ ٢٢٨٤]، وأحمد في «المسند» [٢٤٨٢]، وأحمد في «المسند» [٢٤/٢]، من حديث ابن عُمَرَ ﷺ به. قال ابن حجر: «هذا الحديث فيه ضُعْف». ينظر: «فتح الباري» لابن حجر [٤٣٣/٤].

وَلَوِ انْقَطَعَ بَعْدَ الْمَحِلِّ، فَرَبُّ السَّلَمِ بِالخِيَارِ: إِنْ شَاءَ فَسَخَ السَّلَمَ وَإِنْ شَاءَ انْتَظَرَ وُجُودَهُ؛ لِأَنَّ السَّلَمَ قَدْ صَحَّ، وَالْعَجْزُ الطَّارِئُ عَلَىٰ شَرَفِ الزَّوَالِ؛ فَصَارَ كَإِبَاقِ الْمَبِيعِ قَبْلَ الْقَبْضِ.

الخَصْمِ، ولأنَّ القُدْرَةَ على التَّسْلِيمِ [في البَيْعِ] (١) شَرْطٌ، وفيما كانَ منقطعًا _ في بعضِ هذِه الأوْقاتِ الَّتِي ذَكَرْنا _ لا توجَدُ القُدْرَةُ على التَّسْلِيمِ؛ لأنَّه لا بُدَّ للقُدْرَةِ على التَّسْلِيمِ؛ لأنَّه لا بُدَّ للقُدْرَةِ على التَّسْلِيمِ؛ لأنَّه لا بُدَّ للقُدْرَةِ على التَّسْلِيمِ مِنَ الإكتسابِ، فَلا يَقْدِرُ المُسْلَمُ إليْه عَلى اكتِسابِ المنقطعِ.

وقولُه (٢): «القُدْرَةُ على التَّسْلِيمِ عندَ المحلِّ مَوْجُودَةٌ».

قُلنا: إِنَّمَا [٣٢٢٢٥/م] تكونُ القُدْرَةُ حينئذِ مَوْجُودَةً إِذَا بَقِيَ العَاقِدُ حيًّا إِلَىٰ ذَكَ الوقتِ، وفي بقائِه حيًّا شكُّ، فلا تَثْبُتُ القُدْرَةُ بأمْرٍ مشْكوكٍ.

فإنْ قالَ: الأصلُ هيَ الحياةُ ، وما ثبَتَ يَبْقَىٰ إلىٰ أن يُوجَدَ دليلُ الزَّواكِ.

قُلنا: الأصلُ يُعْتَبرُ لإبقاءِ ما كانَ على ما كانَ ، والقُدْرَةُ في الحالِ معْدومةٌ ، فَلا يُعْتَبرُ الأصلُ لإثباتِ شيءِ يُوجَدُ في المستقْبلِ ·

قَالَ الوَلْوَالِجِيّ في «فتاواه»: «حَدُّ الانقطاعِ: ما قالَه الفقيهُ أَبو بكرٍ البَلْخِيُّ: الْآيُوجِدُ في سُوقِه الَّذي يُتَّجَرُ ويُباعُ [١٦٥/١] فيهِ وإنْ [١٠/١هـ اله عَلَى تَلَا يُوجَدُ في البيوتِ» (٣).

قولُه: (وَلَوِ انْقَطَعَ بَعْدَ المَحِلِّ، فَرَبُّ السَّلَمِ بِالخِيَارِ: إِنْ شَاءَ فَسَخَ [السَّلَمَ](١) وَإِنْ شَاءَ انْتَظَرَ وُجُودَهُ)، ذكرَه تفريعًا لمسألةِ القُّدُورِيِّ.

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (١٥) و ((م) و ((غ)) و ((ض)) .

⁽٢) يعني: الشافعي رالله

⁽٣) ينظر: «الفتاوَىٰ الوَلُوَالِجيَّةِ، [١٦٤/٣].

 ⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن)) و ((م)) و ((غ)) و ((ض)).

وَيَجُوزُ السَّلَمُ فِي السَّمَكِ المَالِحِ، وَزْنَا مَعْلُومًا، وَضَرْبَا مَعْلُوما؛ لِأَنَّهُ مَعْلُوما؛ لِأَنَّهُ مَعْلُومُ الْقَدْرِ، مَضْبُوطُ الْوَصْفِ، مَقْدُورُ التَّسْلِيمِ؛ إِذْ هُوَ غَيْرُ مُنْقَطِعٍ، وَلَا يَجُوزُ السَّلَمُ فِيهِ عَدَدًا لِلتَّفَاوُتِ. السَّلَمُ فِيهِ عَدَدًا لِلتَّفَاوُتِ.

🚓 غاية البيان 🤧

قَالَ في «الإيضاح»: «فإنْ أَسْلَمَ فيما هوَ مَوْجُودٌ إلى حينِ حُلولِ السَّلَمِ ، فلَمْ يَقْبِضْ حَتَى انقطَع ؛ فالسَّلَمُ صحيحٌ عَلى حالِه ، ورَبُّ السَّلَمِ بِالخِيّار: إنْ شاءَ فَسَخَ الْعَقْدَ ، وإنْ شاءَ انتظرَ وجودَه ؛ لأنَّ العَقْدَ قدْ صحَّ ، ولكنَّه عجزَ عنِ التَّسْلِيمِ ، فَتَبَتَ لهُ حَقَّ الفَسْخِ ، لأنَّ المُسْلَمَ فيه ينزلُ منزلة المَبِيعِ العينِ ، فصارَ بمنزلة إباقِ العبدِ » (١) ، يعْني: قبلَ القَبْض .

والمَحِلُّ: بكُسْرِ الحاءِ، مصدرُ قولِهم: حَلَّ الدَّيْنُ.

قولُه: (وَيَجُوزُ السَّلَمُ فِي السَّمَكِ المَالِحِ، وَزُنَّا مَعْلُومًا، وَضَرْبًا مَعْلُومًا)، وضَرْبًا مَعْلُومًا)، وهذِه مِن مسائِل «الجامع الصغير»(٢).

قالَ صاحبُ «التحفة»: «فأمَّا السَّلَمُ في السَّمَكِ: فقدِ اضطربَتْ عبارةُ الرِّواياتِ عَن أَصْحابِنا في «الأصل» و «النوادر»، والصَّحيحُ مِن المَذْهَبِ: أنَّ السَّلَمَ يَجوزُ في السَّمَكِ الصِّغارِ وزْنًا وَكيْلًا، ويستَوِي فيهِ المالحُ والطَّرِيُّ في حِينِه (٣).

وَأَمَّا الكبارُ: ففيهِ رِوايتانِ عَن أَبِي حَنِيفَةَ، في ظاهرِ الرَّوايةِ: يجوزُ كيفَما كان^(٤)، وفي روايةِ أبي يوسُف في «الأمالي» عنهُ: أنَّه لا يجوزُ ، وعلىٰ قول أَبِي يوسُف ومحمَّد: يجوزُ في ظاهِرِ الرِّوايةِ كما في اللَّحمِ، وفي روايةٍ أُخرىٰ عنهُما: لا يجوزُ ، بخِلافِ اللَّحمِ» (٥). إلىٰ هنا لفْظُه هِ ،

⁽١) ينظر: «الإيضاح» للكرماني [ق/ ٤٦].

⁽٢) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٢٤].

⁽٣) وهذا يوافق ما ذكر في «الإيضاح». كذا جاء في حاشية: «ن».

⁽३) أي: كَيْلًا وَوَزْنًا. كذا جاء ني حاشية: (١٥).

⁽٥) ينظر: «تحفة الفقهاء» لعلاء الدين السمرقندي [٢/١٥].

البيان علية البيان

وهُما فرَّقًا [١٠/٠/١٠] بينَه وبينَ اللَّحمِ إِذَا اشترطَ^(١) مكانًا معلومًا مِن الشَّاةِ^(٢)، وهذا المعْنى لا يُوجَدُ في السَّمَكِ، فصارَ كالسَّلَمِ في مَسَالِيخِ الغَنَمِ، وأَبو حَنِيفَةَ إِنَّما لَمْ يُجَوِّزُ في اللَّحمِ؛ لاختِلافِه سِمَنَّا وهُزَالًا، وصغارُ السَّمَكِ لا تختلفُ في هذا المعْنى، ولا [٥/٢٢٣/١] يختلفُ باختِلافِ العِظَامِ، لأنَّ عِظَامَه تُؤْكَلُ معَه، فجازَ العَقْدُ، وَأَمَّا الكبارُ فتختلفُ باختِلافِ السِّمَنِ والهُزَالِ^(٣)، كاللَّحمِ.

وَوَجْهُ الرَّوايةِ الأُخرى: أنَّ السَّمَنَ والهُزَالَ ليسَ بظاهرٍ فيهِ ، فصارَ كالصِّغارِ (؛).

قَالَ محمدٌ في «الجامع الصَّغير»: «عَن يعْقوبَ عَن أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ لا يجوزُ السَّلَمُ في السَّمَكِ الطَّرِيِّ إلَّا أَن يكونَ في حينِه ضَربًا معلومًا»(٥٠).

قَالَ الفقيهُ أَبُو اللَّيثِ السَّمَرْقَنْدِيّ: «قَالَ بعضُ النَّاسِ: هذا الحرفُ خطأٌ ــ يغني قولَه: «في حِينِه» ــ ؛ لأنَّ السَّمَكَ صَيْدٌ، والصَّيْدُ لا يكونُ لَه حِينٌ، فَفي كلِّ وَقْتٍ يُمْكِنُ صِيْدٌهُ».

ثمَّ قالَ: «الصَّحيحُ: ما ذكرَ في «الكتابِ»؛ لأنَّ صفةَ الانقِطاعِ ألَّا يُوجدَ في الأسواقِ، والسَّمَكُ الطَّرِيُّ ربَّما يُوجدُ في السُّوقِ وربَّما لا يُوجدُ، فإنْ أَسْلَمَ في وَقْتٍ يُوجدُ في السُّوقِ؟ [جازَ السَّلَمُ، وإنْ أَسْلَمَ في وَقْتٍ لا يُوجَد في السُّوقِ؟ (١)؛ لا يجوزُ.

⁽١) يعني: المشلم، كذا جاء في حاشية: النا،

 ⁽٢) كالجَنْب والظَّهْرِ والفَخِذ. كذا جاء في حاشية: (٥٠٠).

⁽٣) وكثرة العَظْم وقِلْته، كذا جاء في حاشية: ((ن)).

⁽٤) ينظر: «المبسوط» [١٣٩/١٢]، «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [١٠٠/ب، ١٠٠]، «تحفة الفقهاء» [١٥/٢]، «تبيين الحقائق» [١١٣/٤].

⁽٥) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٢٤].

⁽٦) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (١) (ش).

وَلَا خَيْرَ فِي السَّلَمِ فِي السَّمَكِ الطَّرِيِّ إِلَّا فِي حِينِهِ وَزْنًا مَعْلُومًا وَضَرْبًا مَعْلُومًا؛ لِأَنَّهُ يَنْقَطِعُ فِي زَمَانِ الشِّتَاءِ، حَتَّىٰ لَوْ كَانَ فِي بَلَدٍ لَا يَنْقَطِعُ يَجُوزُ مُطْلُقًا، وَإِنَّمَا يَجُوزُ وَزْنًا لَا عَدَدًا لِمَا ذَكَرْنَا.

- البيان علية البيان

والحاصلُ هُنا: ما قالَ في «شرَح الطَّحَاوِيّ»: «السَّلَمُ في السَّمَكِ لا يخْلو: إمَّا أَنْ يُسْلِمَ عددًا أَوْ وزنًا، فإنْ أَسْلَمَ فيه إمَّا إِنْ كَانَ طرِيًّا أَوْ مالحًا، ولا يخْلو: إمَّا أَنْ يُسْلِمَ عددًا أَوْ وزنًا، فإنْ أَسْلَمَ فيه وزنًا عددًا طرِيًّا كَانَ [۱۰/۱۰/۱۰] أَوْ مالحًا؛ لا يجوزُ؛ لأنَّه متفاوتٌ، فإنْ أَسْلَمَ فيه وزنًا فإنه يُنْظَرُ: إِنْ كَانَ مملوحًا يجوزُ، وإِنْ كَانَ طريًّا: إِنْ كَانَ الْعَقْدُ في حِينِه، والأَجَلُ في حِينِه، والأَجَلُ في حِينِه، والأَجَلُ في حِينِه، ولا ينقطعُ فيما بينَ ذلكَ؛ فإنَّه يجوزُ، وإلَّا فَلا اللَّهُ اللهُ الله

قَالَ ابن دُرَيْدٍ: «سَمَكٌ مِلْحٌ ومَلِيحٌ، ولا تَلتَفتنَّ إلىٰ قولِ الرّاجِز (٢): يُطْعِمُهَـــا المَـــالِحَ وَالطَّرِيَّـــا

ذَاكَ مُولَّدٌ لَا يُؤْخَذُ بِلُغَتِهِ»(٣).

وقالَ في «ديوان الأدب»: «مَلَحَ القِدْرَ: طرَحَ المِلْحَ فيها بقَدرٍ»(١٠). فعلَىٰ هذا يجوزُ أَن يُقالَ: سَمَكُ مَمْلُوحٌ.

قولُه: (وَلَا خَيْرَ)، نَفْيُ الجوازِ على سبيلِ المبالغةِ؛ لأنَّه نفَى جنسَ الخيرِ، فيُفْهَم منه نَفْيُ الجوازِ بكلِّ الوُجوهِ، لأنَّه نَفْيُ الخيرِ أَصلًا.

قولُه: (لِمَا ذَكَرْنَا) إِشَارَةٌ إلى قولِه: (لِلتَّفَاوُتِ).

 ⁽١) ينظو: «شرح مختصر الطحاوي» للأَسْبِيجَابِي [ق/ ٢٣٣].

 ⁽۲) هو عُذافِر الفُقَيمِيّ. ينظر: «شرح أدب الكتاب» للجواليقي [ص/ ۲۱٤]. و«لسان العرب» لابن
 منظور [۲۰۰/۲].

⁽٣) ينظر: «جمهرة اللغة» لابن دُريَّد [١/٨٨٥].

⁽٤) ينظر: «معجم ديوان الأدب» للفارّابي [٢/٩٨].

وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ فِي لَحْمِ الكِبَارِ مِنْهَا مِنْهَا وَهِيَ الَّتِي تُقَطَّعُ ؛ اعْتِبَارًا بِالسَّلَم فِي اللَّحْم عِنْدَهُ.

وَلَا خَيْرَ فِي السَّلَمِ فِي اللَّحْمِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ. وَقَالًا: إِذَا وَصَفَ مِنَ اللَّحْمِ مَوْضَعَا مَعْلُومًا بِصِفَةٍ مَعْلُومَةٍ ؛ جَازٍ ؛ لِأَنَّهُ مَوْزُونٌ مَضْبُوطُ الْوَصْفِ وَلِهَذَا يَضْمَنُ

قولُه: (وَعَنُ أَبِي حَنِيفَةَ رَائِهُ: أَنَّهُ لَا يَجُوزُ فِي لَحْمِ الكِبَارِ مِنْهَا)، أَيْ: مِن السَّمَكِ، وهو روايةُ «الأمالي»، وقدْ مرَّتْ آنفًا.

قولُه: (وَلَا خَيْرَ (١١٥/١٠) فِي السَّلَمِ فِي اللَّحْمِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةً.

وَقَالًا: إِذَا وَصَفَ مِنَ اللَّحْمِ مَوْضِعًا مَعْلُومًا بِصِفَةِ مَعْلُومَةٍ؛ جَازَ)^(١)، وهذِه مِن مسائِل «الجامع الصغير»^(٢).

فعندَهُما: يجوزُ السَّلَمُ في اللَّحمِ إذا بَيَّنَ الجنسَ ؛ بأنْ قالَ: لحمُ شَاةٍ ، والسِّنَّ بأنْ قالَ: ثَنِيٌّ ، والنوعَ ؛ بأنْ قالَ: ذَكَرٌ ، والصَّفَةَ ؛ بأنْ قالَ: سَمِينٌ ، والموضعَ ؛ بأنْ قالَ: مِن الجَنْبِ ، والقَدْرَ [٥/٢٢٣٤/م] ؛ بأنْ قالَ: عشرةُ أَمْنَاءٍ .

وَجْهُ قولِهِما: أَنَّهُ أَسْلَمَ في مَوْزُونٍ مَعْلُومٍ، فجازَ السَّلَمُ فيهِ كسائرِ الوَزْنِيَّاتِ، أَلا تَرئ أَنَّ غَاصِبَ اللَّحمِ إِذَا أَتلَفَه يَضْمَن الِمَثْلَ وزْنَا (٣)، ويجوزُ استقْراضُه وزنًا أيضًا، ويجوزُ السَّلَمُ فيه ِ لأنَّه أيضًا، ويجْرِي فيه رِبَا الفضلِ، بخلافِ لحْمِ الطَّيرِ، فإنَّه لا يجوزُ السَّلَمُ فيه ِ لأنَّه لا يُمْكِنُ وصْفُ موضع منهُ لقلَّة لحْمِه.

ولأَبِي حَنِيفَةً ﷺ وَجُهانِ:

⁽۱) ينظر: «التجريد» [٥/٥٥) ، «المبسوط» [٢٦٧/١٢] ، «تحفة الفقهاء» [٢/٩٥] ، «تبيين الحقائق» [٤/٦١، ١١٤] ، «العناية» [٧/٨، ٨٥] ، «البناية» [٧/٣٥ ، ٢٣٦] ، «فتح القدير» [٧/٨، ٨٥] ، «حاشية الشلبي على تبيين الحقائق» [١١٣/٤] .

⁽٢) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٢٤].

⁽٣) أي: أرطالًا . كذا جاء في حاشية: «ن» .

بِالْمِثْلِ. وَيَجُورُ الْسِفْرَاضُهَ وَرْمَا وَيَجْرِي فِيهِ رِبَ الْفَضْلِ، بِخِلَافِ حْمِ الطَّيُّورِ ، لِأَنَّهُ لَا يُمْكِنُ وَصْفُ مَوْضِعِ مِنْهُ. وَلَهُ أَنَّهُ مَجْهُولٌ لِلتَّفَاوُبِ فِي قِلَّةِ الْعَطْمِ وَكَثْرَتُهُ

أحدُّهُما: أنَّه بختلفُ بقلَّةِ العظْمِ وكثْرتِه، فتَثَبُّتُ الجَهَالَةُ، وهي تُؤدِّي إلى المُنَازَعَةِ، فعلى المُنَازَعَةِ، فعلى المُنَازَعَةِ، فعلى منزوعِ العظْمِ.

قالَ صاحبُ «المختلف»: «وهوّ روايةُ الحسنِ بنِ زيادٍ عَن أَبِي خَنِيفَةَ» (· ·

والنَّاني: أنَّه يختلفُ باختِلافِ السَّمَنِ والهُزَالِ لقلَّةِ الكَلاَ وكثْرتِه على اختِلافِ الأُوقاتِ، فيُفْضِي إلى لجَهَالَةِ المُفْضِيَةِ إلى المُنازَعَةِ، فَلا يصحُّ السَّلَمُ، وعلى هذا لا يجوزُ السَّلَمُ في منزوعِ العظْمِ.

قالَ صاحبُ «المختلف»: «وهوَ روايةُ ابنِ شُجَاعٍ عنهُ»()، وهذا الوَجْهُ هوَ الأصحُ.

وقولُهُما: إنَّ الغَاصِبَ يَضْمَنُ المِثْلَ، قُلنا: ذاكَ مَمنوعٌ على مذْهبِ أَبي حَنِيفَةً ، بلُ عَلى مذهبِ أَبي حَنِيفَةَ يَضْمَنُ الفِيمَةَ .

ألا تَرِئ إلى ما قالَ في «الجامع الكبير» في بابٍ مِن الاستحقاقِ في البَيْع: ﴿ وَلَوْ أَنَّ رَجُلًا غَصَبَ مِن رَجُلٍ لحمًا فَشَوَاهُ، ثمَّ جاءً إنسانٌ واستحقَّ ذلكَ ؛ لا يَشْقُطُ ضَمَانُ الغَصْبِ، وكانَ للمَغْصُوبِ منهُ أَنْ يُضَمِّنَه قِيمَةَ اللحم» (٢٠).

قالَ الشيخُ أبو المُعِينِ النَّسَفِيّ في «شرح الجامع الكبير»: «قولُ محمّدٍ في هذْهِ المسألةِ: «كانَ للمَغْصُوبِ منهُ أَنْ يُضَمِّنَه قِيمَةَ اللَّحمِ»: نصَّ (٣) على أنَّ اللَّحمَ

⁽١) ينظر: «مختلف الرواية؛ لأبي الليث السمرقندي [١٤٢٨/٣].

⁽٢) ينظر: «الجامع الكبيرة لمحمد بن الحسن [ص/ ٢١٩].

⁽٣) أي: قال الشيخ المذكور: هذا. كذا جاء في حاشية: «ن».

أَوْ فِي سِمَنِهِ وَهُزَالِهِ عَلَىٰ اخْتِلَافِ فُصُولِ السَّنَةِ، وَهَذِهِ الْجَهَالَةُ مُفْضِيَةٌ إِلَىٰ الْمُنَازَعَةِ، وَهَذِهِ الثَّانِي وَهُوَ الْأَصَعُ، الْمُنَازَعَةِ، وَفِي مَخْلُوعِ الْعَظْمِ لَا يَجُوزُ عَلَىٰ الْوَجْهِ الثَّانِي وَهُوَ الْأَصَعُ،

مَضْمُونٌ بِالقِيمَةِ دونَ المِثْلِ، ولا تُوجَدُ الروايةُ أنَّه مِن ذوَاتِ القِيَمِ، وليسَ بمِثْلِيِّ إلَّا في هذا الموضعِ»، يعْني: في «الجامع الكبير».

ولِهذا قالَ صَاحِبُ «الفتاوي الصغرى» (١): «تَضمينُ اللَّحَمِ بالمِثْلِ قُولُهُما» ، ثُمَّ قالَ: «ورأيتُ وسَطَ «غَصْب المنتَقَىٰ»: روى أَبو يوسُف عن أبي حَنِيفَةَ ﴿ اللّهِ اللّه اللهُ اللّه اللهُ ال

فنقول: ذاك مذهبهما، وَلَئِنْ [١٠١/١٠/١٠] سَلَّمْنَا أَنَّ اللَّحَمَ مَضْمُونٌ بالمِثْلِ على فنقول: ذاك مذهبهما، وَلَئِنْ [١٠/١٢١/١٠] سَيْحِ الإسلامِ عَلِيٍّ [١٥/٢٢٤/١] الأَسْبِيجَابِي هِنِهِ (١٠): ما ذكر في «التتمة» عن اختيارِ شيخ الإسلامِ عَلِيٍّ [١٥/٢٢٤/١] الأَسْبِيجَابِي هِنِهِ (١٠): أَنَّ اللحمَ مَضْمُونٌ بالمِثْلِ، وإنَّما يضْمَنُ بِالقِيمَةِ إذا انقطعَ مِن أَيْدي النَّاسِ - فنقولُ: ذاكَ باعتِبارِ أَنَّ المِثْلُ أعدلُ مِن القِيمَةِ ؛ لأَنَّ الأصلَ في ضَمَانِ العدوانِ المِثْلُ، فالمُمَاثِلَةُ في مِثْلِ الشَّيءِ صورةً ومَعْنَى ، فيكونُ أعدلَ مِن القِيمَةِ ؛ لأَنَّها مِثْلُ مَعْنَى لا صورةً.

وليسَ استقراضُ اللَّحمِ كالسَّلَمِ فيهِ؛ لأنَّ السَّلَمَ لا يكونُ إلَّا مُؤَجَّلًا، فعندَ حُلولِ الأَجَلِ لا يُعْلَمُ اللحمُ علىٰ أيِّ حالٍ يكونُ مِن السَّمَنِ والهُزَالِ، بخِلافِ الاستِقْراضِ، فإنَّ القَبْضَ فيهِ حالٌ مُعَاينٌ، فلا تقَعُ المُنَازَعَةُ فيهِ، بخلافِ السَّلَمِ،

⁽١) ينظر: «الفتاوي الصغرى» للصدر الشهيد [ق/ ١٠٢].

⁽٢) عَلِيَ الأَسْبِيجَابِيّ: هو عَلِيّ بن محمد بن إسماعيل بن عَليّ الأَسْبِيجَابِيّ السّمر قَنْدِي المعروف بشيخ الإسلام. من أهل سَمَرْقَنْد. وَهُوَ مِن أَسْبِيجَاب بَلْدَة مِن ثُغور التُّرْك، سكنَ سَمَرْقَنْد وصار المُفْتِي والمُقدَّم بها، وَلَمْ يكن أحدٌ بِمَا وَرَاء النَّهر في زَمَانه يخفظ مَذْهَبَ أبي حنيفة ويغرِفه مِثْله في عَصْره، فَطهر له الأصحاب المختلفة، وَعُمِّر العُمْر الطَّوِيلَ في نَشْر العِلْم. ومِن كُتبه: «شرَح مختصر الطحاوي». (توفي سنة: ٥٣٥هـ). ينظر: «الجواهر المضية» لعبد القادر القرشي [٢٧١/١]. و«تاج التراجم» لابن قُطْلُوبُغا [ص/ ٢١٣].

وَالتَّضْمِينُ بِالْمِثْلِ [١٧٧] مَمْنُوعٌ، وَكَذَا الْإَسْتِقْرَاضُ، وَبَعْدَ التَّسْلِيمِ فَالْمِثْلُ أَعْدَلُ مِنَ الْقِيمَةِ، وَلِأَنَّ الْقَبْضَ يُعَايَنُ، فَيُعْرَفُ مِثْلَ الْمَقْبُوضِ بِهِ فِي وَقْتِهِ، أَمَّا الْوَصْفُ فَلَا يُكْتَفَى بِهِ.

- 🛞 غابة البيان 🐎-

فظَّهَرَ الفرْقُ.

وقولُهما: مَوْزُونٌ بصحُّ السَّلَمُ فيه كالمؤزُّوناتِ.

قُلنا: يَنْتَقِضُ ذلكَ بالمشْوِيِّ والمطبوخ.

فإنْ قالا: جُزْءٌ مِن الحيوانِ فيجوزُ السَّلَمُ فيهِ ، كالشَّحْم والأَلْيَةِ .

جوابُه: أنَّ الفرقَ بينَ المَقِيسِ والمَقِيسِ عليهِ ظاهرٌ؛ لأنَّ الأصلَ لا تَفاوُتَ فيهِ؛ لأنَّه [لا](١) يكونُ شحْمٌ أَسْمَنَ مِن شَحْمٍ، ولا يُوجَدُّ فيهِ عَظْمٌ، بخلافِ الفرْعِ.

قالَ الوَلُوالِحِيِّ في «فتاواه»: «ولا خيرَ في السَّلَم في شيءٍ مِنَ الطُّيورِ ، ولا في لحومِها ؛ لأنَّه سَلَمٌ في الحيوانِ وإنْ كانَ هذا الحيوانُ لا يتفوَتُ ؛ لأنَّ العصفورَ لا يتفاوَتُ ، فصارَ كَالعَدَدِيَّاتِ المتقارِبةِ إلَّا أنَّه بمعْنَى المنقطِع ؛ لأنَّه ممَّا لا يُقْتَنَى لا يتفاوَتُ ، فصارَ كَالعَدَدِيَّاتِ المتقارِبةِ إلَّا أنَّه بمعْنَى المنقطِع ؛ لأنَّه ممَّا لا يُقْتَنَى ولا يُحْبَسُ للتَّوالَدِ ، وقد يُمْكِنُ أَخْذُه وقد لا يُمْكِنُ ، بخِلافِ السَّمَكِ الطَّرِيِّ في حِينِه ؛ لأنَّ إمكانَ الأَخْذِ في السَّمَكِ راجحٌ ، فكانتِ العبرةُ [١٠/١٠/د/د] لإمكانِ الأَخْذِ

وأمَّا لحومُها: مِن مشايخِنا مَن قالَ: إنَّه لا يجوزُ إِذا أَسْلَمَ عددًا ، أمَّا إذا أَسْلَمَ وزنًا يجوزُ عندَهُم وزنًا يجوزُ عندَهُما كما في اللَّحمِ ، والصَّحيحُ: أنَّه لا يجوزُ عددًا ووزنًا عندَهُم جميعًا ؛ لأنَّ المرادَ مِن لحِمِ الطُّيورِ: طيورٌ لا تُقْتَنَىٰ ولا تُحْبَسُ للتَّوالُدِ ، فيكونُ البطّلانُ بسببِ أنَّه أَسْلَمَ في المنقطِع ، ولا كذلكَ سائرُ اللُّحومِ .

وأمَّا إذا أَسْلَمَ وزنًا فيما يُقْتَنَى ويُحْبِسُ للتَّوالُّدِ: تكلَّمَ المتأخِّرونَ فيهِ ، منهُم

 ⁽١) ما بين المعقونتين: زيادة من: «م» ، و«ن» ، و«غ» ، وقض» .

قَالَ: وَلَا يَجُوزُ السَّلَمُ إِلَّا مُؤَجَّلًا وَقَالَ الشَّافِعِيُّ ﴿ يَجُوزُ لِإِطْلَاقِ الْخَدِيثِ وَرَخَّصَ فِي السَّلَمِ . الْحَدِيثِ وَرَخَّصَ فِي السَّلَمِ .

مَن قالَ على الاختِلافِ، كما لوْ أَسْلَمَ في اللَّحْمِ، ومنهُم مَن قالَ: يجبُ أَن يكونَ بالاتِّفاقِ يجوزُ، وهو الصَّحيحُ، وأبو حَنِيفَةَ ﴿ يُقولُ: بينَهما فرْقٌ.

والفرقُ: أنَّ ما يقعُ مِن لتَّفَاوُتِ في اللَّحمِ: بسبَبِ العظمِ، وفي الطيورِ تفاوتٌ لا عبرة بها عندَ النَّاسِ، فإنَّه لا تَجْرِي المماكسةُ (١) [٥/٢٢٤/م]، فكنَ بمنزلةِ عظمِ الأَّلْيَةِ وعَظْم السَّمَكِ» (٢). إلى هنا لفظ كتابِه هي .

قولُه: (قَالَ: وَلَا يَجُوزُ السَّلَمُ إِلَّا مُؤَجَّلًا) ، أيْ: قالَ القُدُورِيُّ في «مختصره» (٣). اعلَمْ: أنَّ سَلَمَ الحالِ _ وهو السَّلَمُ بغير أَجَلٍ _ لا يجوزُ عندَنا. وقالَ الشَّافِعِيُّ هَا يَعْدَنا ومُؤَجَّلًا ومُؤَجَّلًا (٤) .

لهُ: مَا رُوِيَ عَنهُ ﷺ: أَنه رَخَّصَ في السَّلَمِ ، ولأنَّ الأَجَلَ شُرِعَ تَرْفيها وتيسيرًا رخُصةً ، وشَرْعُ الرُّخْصَةِ لا يُنَافِي العَزِيمَةَ .

وَلَنَا: مَا رُوِيَ فِي «السَنَنَ»: مُشْنَدًا إلى ابنِ عَبَّاسِ قَالَ: قَدِمَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهُ المَدِينَةَ وَهُمْ يُشْلِفُونَ فِي التَّمْرِ السَّنَتَيْنِ وَالثَّلَاثَ، فَقَالَ رَسُّولُ اللهِ عَلَيْهُ: «مَنْ أَسْلَفَ فِي تَمْرِ فَلْيُسْلِفُ فِي كَيْلِ مَعْلُومٍ، وَوَزْنِ مَعْلُومٍ، إِلَىٰ أَجَلِ مَعْلُومٍ» (٥٠).

 ⁽١) في: «الفتاؤئ الوَلُوالِجِيَّة»: «الا تَجْرِي المماكَسةُ فيه».

 ⁽٢) بنظر: «الفتارئ الوَلْوَالِجِيَّة» [١٧٠/٣].

 ⁽٣) ينظر: المختصر القُدُوري، [ص/ ٨٨].

 ⁽٤) بنظر: «روضة الطالبين» للنووي [٣/٤]، و«المهدب في فقه الإمام الشافعي» للشيرازي [٧٢/٧].
 و«الحاوي الكبير» لأبي الحسن الماوردي [٥/٥٥].

 ⁽٥) أحرجه: البخاري في كتاب السلم/ باب السلم في وزن معلوم [رقم/ ٢١٢٥]، ومسلم في كتاب
 البيوع/ باب السلم [رقم/ ١٦٠٤]، من حديث ابن عُبّاسٍ ﷺ به.

وَلَكَ: قَوْلُهُ عَلَيْهِ: «إِلَىٰ أَجَلِ مَعْلُومٍ» فِيما رويْباهُ، وِلاَنَهُ شُرعَ رَّحصه دفعا لِحَاجَةِ الْمَفَالِيسِ؛ فَلَا بُدَّ مِنَ الْأَجَلِ لِيَقْدِرَ عَلَىٰ النخصل فيه فيْسلَم، ولَوْ كال

وقدِ اشترَطَ رسولُ اللهِ ﷺ الأَجَلَ كما تَرىٰ (١٠ ١٥ه د ، ولأنْ عَفَد السّده مُرعَ رخصة ؛ دفْعَ بحاحة المقالِيس؛ بدليل ما رُوي عَنِ النّبِيِّ إِنَّهُ نهىٰ عن بيع ما لَيسَ عندَ الإنسانِ ، ورخَّصَ في السَّدَم (١) فلا بُدَّ مِن بيان الأَجَل إِذَنْ حتىٰ يكول قادرًا على أداءِ المُسْلَمِ فيهِ بِالاكتسابِ في تلكَ المُدَّةِ ، فإذا لَمْ يُوجَدِ الأَجَلُ لا تُوجَدُ القُدْرَةُ ، ويَثَبُّتُ العجزُ عنِ الأداءِ ، فلا يصحُّ السَّلَمُ بلا أَجَلٍ .

ولأنَّ سلَمَ الحالِ لوْ جازَ لا يخْلو: إمَّا إنْ كانَ المُسْلَمُ إِيهِ قادرًا على التَسْلِيمِ فِي الحالِ أَوْ لَمْ يكُنُ قَادِرًا ، فإنْ كانَ قادرًا لا يجوزُ السَّلَمُ ؛ لأنَّ السَّلَمَ شُرعَ رخصةً ؛ دفعًا لحاجة المفالِيسِ إلى بَيْعِ ما ليسَ عندَهم، على ما رُوِيَ عَنِ النَّبِيِّ يَظِيْ أَنَّه رخصَ في السَّلَم.

والرُّخْصَةُ: استباحةُ الشيءِ معَ قيامِ دليلِ الحُرمةِ للضَّرُورَةِ ، ولا ضَرُّورَةَ هُنا إلىٰ شَرْعِه ؛ لأنَّه لَمَّا كانَ قادرًا أمكنَه الوصولُ إلىٰ النَّمَنِ بطريقٍ آخرَ غيرِ السَّلَمِ ، وهوَ البَيْعُ .

وإنْ لَمْ يكنْ قادرًا على التَّسْلِيمِ في الحالِ: لا يجوزُ سَلَمُ الحالِ أيضًا لوَجْهين:

إِمَّا لإفضائِه إلى المُنَازَعَةِ؛ لأنَّ ربَّ السَّلَمِ يُطالبُه بالتَّسليمِ في الحالِ بحُكْمِ العَقْدِ، والمُسْلَمُ إليْه يمْتَنِعُ بحُكْمِ العجزِ، والمُنَازَعَةُ مُفْسِدةٌ للعَقْدِ.

 ⁽١) قال ابنُ قطلوبغًا: «لَمْ أقف عليه، هكذا! وعندي أنّه مركّب، فحديثُ النهي: هو حديث حكيم بن
 حزام، وحديثُ الرخصةِ هو حديثُ بن عناس».

قلنا: ويريد بحديث ابن عباس: الحديث الآتي، وأمَّا حديث حكيم بن حزام: فقد مضئ تخريجه. ينظر: فاتخريج أحاديث أصور البزدوي» لابن قطلوبغا [ص/ ١٤١].

قَادِرًا عَلَىٰ التَّسْلِيم لَمْ يُوجَدِ المُرَخِّصُ فَبَقِيَ عَلَىٰ النَّافِي.

قَالَ: وَلَا يَجُوزُ إِلَّا بِأَجَلٍ مَعْلُومٍ ؛ لِمَا رَوَيْنَا ، وَلِأَنَّ الْجَهَالَةَ فِيهِ مُفْضِيَةٌ إِلَىٰ

وإِمَّا لِعَرَاءِ الْعَقْدِ عَن مَوْضُوعِهُ (١) ؛ لأنَّ الْمَقْصُّودَ مَنْهُ التَّسْلِيمُ والتَّسَلُّمُ، فإذا كانَ المُسْلَمُ إليْهِ عاجزًا ؛ امتنَعَ المَقْصُودُ ، ففسَدَ العَقْدُ لامتِناعِه .

والجوابُ عما رُوِيَ أَنَّه ﷺ رخَّصَ في السَّلَمِ فَنقولُ: ذَاكَ يدلُّ على جوازِ السَّلَمِ بطريقِ الرُّحْصَةِ والضَّرُورَةِ [٥/٥٢٥/١]، ونحنُ نقولُ بِه، ولكِن لا ضَرُورَةَ في سَلَمِ الحالِ؛ لأنَّه إِنْ كَانَ قادرًا انتفَتِ الضَّرُورَةُ، وإِنْ لَمْ [١٣/١٠/د/د] يكُن قادرًا انتفَىٰ الغرَضُ والمَقْصُودُ، وقدْ مَرَّ بيانُه.

فَإِنْ قُلْتَ: مُعَاوَضَةٌ مخضةٌ، فلا يكونُ التَّأْجِيلُ فيها شرُطًا كما في بيوعِ الأعيانِ.

قُلْتُ: يَبْطُلُ ذلكَ بالكمابةِ عندَ الخَصْمِ، فإنَّه يُشْتَرطُ الأَجَلُ فيها، ويَبْطُلُ [١٦٦/٢غ] أيضًا بالسَّلَمِ في المَعْدُومِ.

قولُه: (لَمْ بُوجَدِ المُرَخِّصُ)، أرادَ بالمُرَخِّصِ للسَّلَمِ عَجْزَ المُسْلَمِ إليهِ.

قولُه: (فَبَقِيَ عَلَىٰ النَّافِي)، أيْ: بقِيَ الحُكْمُ علىٰ النَّافي، وهوَ ما رُوِيَ أَنَّه عِلَىٰ النَّافي، وهوَ ما رُوِيَ أَنَّه عِلَىٰ اللَّخْصَةِ لَمْ يُوجَدْ؛ لوجودِ اللَّذَرَةِ على الأَدَاءِ. الأَداءِ. اللَّذَرَةِ على الأَداءِ.

قولُه: (قَالَ: وَلَا يَجُوزُ إِلَّا بِأَجَلٍ مَعْلُومٍ)، أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ في «مختصره» (٢٠). ولأنَّ وذلكَ لِمَا رُوِّينَا في حديثِ ابنِ عَبَّاسٍ ﴿ إِلَىٰ أَجَلٍ مَعْلُومٍ ﴾ (٣)؛ ولأنَّ

 ⁽١) أشار في حاشية الأصل: إلى أنه وقع في بعض النُسَخ: «مقصوده» . بدل: «موضوعه» . وهو الموافق ليما وقع في: «ن» ، و«م» ، و«ض» . ووقع في «غ»: «عن الفائدة» .

⁽۲) ينظر: «مختصر القُدُوري، [ص/ ۸۸].

⁽٣) مضئ تخريجه،

الْمُنَازَعَةِ كَمَا فِي الْبَيْعِ، وَالْأَجَلُ أَدْنَاهُ شَهْرٌ، وَقِيلَ ثَلَاثَةُ أَيَّامٍ، وَقِيلَ: أَكْثَرُ مِنْ نِصْفِ بَوْمٍ. وَالأَوَّلُ أَصَحُّ.

الجَهَالَةَ مُفْضِيَةٌ إلى المُنَازَعَةِ ، فيَفْسُدُ العَقْدُ معَه ، كما في البَيْعِ ، فلا بُدَّ مِن تعْيينِ الأَجَلِ . الأَجَلِ .

قالَ صاحبُ (التحفة): (ثمَّ لا روايةَ عَن أصحابِنا في (المبسوط) في مقْدارِ الأَجَلِ، واختلفَتِ الروايةُ (١) عنهُم (٢)، والأصحُّ: ما رُوِيَ عَن محمَّدٍ رَهِيْ أَنَّه مُفَدَّرٌ بِالشَّهِرِ؛ لأنَّه أَدْنَىٰ الآجَلِ، وأَفْصَىٰ العاجِلِ»(٣). إلى هنا لفْطُ (التحفة).

وقالَ صاحبُ «الإيضاح»: «وتقديرُ الأَجَلِ إلى المُتَعَاقِدين، فإنْ قَدَّرَا نِصْفَ يُوم جازَ، وبعضُ أصحابِنا قدَّرُوا أقلَّه بثلاثة آيَّام؛ استِدْلالاً بمدَّة خِيَارِ الشَّرْطِ، وأَنَّه (٤) ليسَ بصحيح؛ لأنَّ التَّقديرَ ثَمَّة بالثَّلاثِ بيانُ أقْصى المُدَّةِ، فأمَّا أَدْناهُ فغيرُ مُقدَّرٍ».

قولُه: (وَقِيلَ ثَلَاثَةُ أَيَّامٍ)، وهوَ المَرْوِيُّ عَن الشَّيخِ أَبِي جعفرٍ أحمدَ بنِ أَبِي عمرانَ أستاذِ الطَّحَاوِيُّ.

وقالَ الصدرُ الشَّهيدُ في طريقتِه المطوَّلة: «والصَّحيحُ: ما روى الكَرْخِيُّ أَنَّه مقدارُ ما يُمْكِنُ فيهِ تحصيلُ المُسْلَمِ فيهِ».

قُولُه: (وَالأَوَّلُ أَصَحُّ)، أيْ: تقْديرُ الأَجَلِ بشهرٍ هُوَ الأَصحُّ؛ لِمَا مَرَّ آنفًا (٥٠).

أي: في غير «المبسوط»، كذا جاء في حاشية: «ن»،

⁽٢) وقع بالأصل: «الرواية منهم». والمثبت من: «م». وهو الموافق لِمَا وقَع في: «تحفة الفقهاء».

 ⁽٣) ينظر: «تحفة الفقهاء» لعلاء الدين السمرقندي [١١/٣].

⁽٤) وقع في: «ض»: «ولأنه».

 ⁽٥) ينظر: «مختصر الطحاوي» [ص ٨٦]، «مختصر اختلاف العلماء» [٦/٣]، «التجريد»
 [٥/٢٦٦٦]، «المبسوط» [٢٦٦٤/١٢]، «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [مخطوط،=

وَلَا يَجُوزُ السَّلَمُ بِمِكْيَالِ رَجُلٍ بِعَيْنِهِ، وَلَا بِذِرَاعِ رَجُّلٍ بِعَيْنِهِ.

[۱۳٬۱۰ مارد] قولُه: (وَلَا يَجُوزُ السَّلَمُ بِمِكْيَالِ رَجُّلٍ بِعَيْنِهِ، وَلَا بِذِرَاعِ رَجُلِ بِعَيْنِهِ، وَلَا بِذِرَاعِ رَجُلِ بِعَيْنِهِ، وَلَا بِذِرَاعِ رَجُلِ بِعَيْنِهِ)، وهذا لفْظُ القُدُورِيِّ في «مختصره»(۱).

قالَ صاحبُ «الهداية»: (مَعْنَاهُ إِذَا لَمْ يُعْرَفْ مِقْدَارُهُ)، يعْني: إِذا كَانَ لا يُعْرَفُ مِقْدَارُ المكيالِ والذَّارِعِ لا يجوزُ ؛ لجوازِ أَنْ يهلكَ ذلكَ ، فيعْجزُ عنِ التَّسْلِيمِ ، مقدارُ المكيالِ والذَّارعِ لا يجوزُ ؛ لحوازِ أَنْ يهلكَ ذلكَ ، فيعْجزُ عنِ التَّسْلِيمِ ، بخلافِ بَيْعِ [ه/٢٢٥م/م] العينِ فإنَّه يَجوزُ ؛ لأنَّ فيهِ يتعجَّلُ القَبْضُ فيَنْدُرُ الهلاكُ . وقد مَرَّ في أَوَّلِ البيوع .

وجملةُ القولِ فيهِ: ما قالَ في «شرْح الطَّحَاوِيّ»: «ولوَّ أُعْلِمَ قَدْرُه بمِلْ عِ هذه لإناء؛ لَمْ يَجُوْ إِذَا كَانَ لا يُدْرَئ كمْ يَسَعُ فيهِ ، بخِلافِ بَيْعِ العينِ ، فإنَّه إذا قالَ: بعثُ منكَ مِن هذِه الصَّبْرَةِ بمِلْء هذا (٢) الإناء بدرهم ، ولا يُدْرَئ كمْ يَسَعُ في الإناء؛ فالبَيْعُ جائزٌ ».

وروى الحسنُ بنُ زيادٍ عَن أَبِي حَنِيفَةَ رَهِيهُ أَنَّهُ قَالَ: لا يجوزُ بَيْعُ العينِ أيضًا؛ لأنَّه بَيْعٌ ليسَ بمُجَازِفةٍ ولا مُكَايَلَةٍ، ويَيْعُ الحِنْطَةِ إِنَّما يجوزُ على إحْداهُما.

وقيلَ: هذا إذا كانَ الإناءُ مِن حديدٍ، أَوْ خزَفٍ^(٣)، أَوْ خَشَبٍ، أَوْ ما أَشبهَ ذلكَ ممَّا لا يحتملُ الزِّيَادَةَ والنُّقْصَانَ، فأَمَّا إذا كانَ الإناءُ يحتملُ الزِّيَادَةَ والنُّقْصَانَ، كالزِّنْبِيلِ، والجُوَالِقِ، والغِرَارَةِ^(١) وما أشبة ذلِكَ؛ فإنَّه لا يجوزُ بَيْعُ العينِ أيضًا،

٨٩/ب]، «تحفة الفقهاء» [١١/٢، ١٢]، «الفقه النافع» [١٠٦٧/٢]، «المحيط البرهاني» [٢٧٧/١]، «تبيين الحقائق» [١٠١٧/٤]، «البناية» [٣٧/٧]، «فتح القدير» [٨٧/٧]، «البحر الرائق» [١٦٨/٦]، «الفتاوئ الهندية» [١٨٣/٣].

 ⁽١) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/ ٨٨].

⁽٢) وقع بالأصل: «هذه» والمثبت من: «ن» ، و«م» ، و«غ» ، و«ض».

٣) الخَزَفُ: الجَرَّة، كدا جاء في حاشية: (١٥٠).

⁽٤) الغِرَارة: وعاءٌ مِن الخَيْش ونحوه يُوضَع فيه القمحُ ونحوه، وهو أَكبر مِن الجُوَالق. جمُّعُه: غُراثر =

مَعْنَاهُ لَا يُعْرَفُ⁽⁾ مِقْدَارُهُ ؛ لِأَنَّهُ يَتَأَخَّرُ فِيهِ التَّسْلِيمُ فَرُبَّمَا يَضِيعُ فَيْوْدِي إِلَىٰ الْمُنَازَعَةِ ، وَقَدْ مَرَّ مِنْ قَبْلُ ، وَلَا بُدَّ أَنْ يَكُونَ الْمِكْيَالُ مِمَّا لَا يَنْقَرِضُ وَلَا يَنْسِطْ كَالْقِصَاعِ مَثَلًا ، فَإِنْ كَانَ مِمَّا يَنْكَبِسُ بِالْكَبْسِ كَالزِّنْبِيلِ وَالْحِرَابِ لَا يَجُوزُ لِلْمُنَازَعَةِ إِلَّا فِي قُرْبِ الْمَاءِ لِنَّعَامُلِ فِيهِ ، كَذَا عَنْ أَبِي يُوسُفَ . لِلْمُنَازَعَةِ إِلَّا فِي قُرْبِ الْمَاءِ لِنَّعَامُلِ فِيهِ ، كَذَا عَنْ أَبِي يُوسُفَ .

إِلَّا أَنَّ أَبَا يُوسُفَ استحُسنَ في قِرَبِ الماءِ وأَجَازَه، وإنِ احتملَ الزِّيَادَةَ والنُّقْصَانَ _ وهوَ أن يَشْتَرِيَ مِن سَقَّاءِ كذا كذا قِرْبةً [مِن ماءِ مِن هذِه القِرْبةِ](٢) وعَيَّنهَا _ ؛ جازَ البَيْعُ فيهِ (٣).

وإنْ كَانَ السَّلَمُ وَزْنِيًّا: فينبَغي أَنْ يُعْلَمَ قَدْرُه بَوَزْنِ يُؤْمَنُ فَقْدُه مِن أَيْدي [١٠٤/١٠] النَّاسِ، وإنْ أُعْلِمَ بَوَزْنِ هذا الحجَرِ ولَمْ يُعْلَمْ ما وزْنُه؛ فإنَّه لا يجوزُ السَّلَمُ، ويجوزُ [في] (٤) بَيْعِ العينِ.

وإذا كانَ السَّلَمُ ذَرْعِيًّا: فينبَغي أَنْ يُعْلَمَ ذَرْعُه بِقَدْرٍ يُؤْمَنُ فَقْدُه مِن أَيْدي النَّاسِ، فإنْ أُعْلِمَ بخشبةٍ بِعَيْنها ولا يُدْرَئ كُم هِي [أوْ بِذِرَاعِ يدِه] (٥) فلا يجوزُ السَّلَمُ؛ لجوازِ أَنْ تهلكَ الخشبةُ أو الرجلُ ، فلا يُدْرَئ ما أَسْلَمَ فيهِ ، وفي بَيْعِ العينِ يجوزُ الكلُّ » مِن «شرح الطَّحَاوِي »(٦).

يقالُ: كَبُسَ النهرَ (٧) ؛ أي: طَمُّهُ.

ينظر: «المعجم الوسيط» [٢٤٨/٢].

 ⁽١) فِي حاشية الْأَصْل: الخ: إذا لَمْ يعرف،

 ⁽٢) ما بين المعقوفتين: (يادة من: ((ن)) و ((م)) و ((غ)) و ((ض)) -

⁽٣) ينظر: «المبسوط» [١٤١/١٢]، «الفقه النافع» [١٠٦٩/٣]، «تبيين الحقائق» [١١٤/٤]، «العناية» [٨٨/٧]، «العباية» [٨٨/٧]، «البحوهرة البيرة» [٢٨٣/٣]، «البحر الرائق» [١٧٣/٦]، «الفتاوئ الهندية» [١٨٣/٣].

⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «م»، و «غ»، و الض».

 ⁽٥) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن)) و ((م)) و ((غ)) و ((ض)).

 ⁽٦) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأسبيجابي [ف/ ٢٣٢].

⁽٧) إشارة إلى قول صاحب: «الهدية»: «فَإِنْ كَانَ مِمَّا يَنْكَبِسُ بِالكَبْسِ، كَالزَّسِْيلِ وَالجِرَابِ؛ لَا يَجُورُ ».=

قَالَ: وَلَا فِي طَعَامِ قَرْبَةٍ بِعَيْنِهَا، أَوْ ثَمَرَةٍ نَخْلَةٍ بِعَيْنِهَا؛ لِأَنَّهُ قَدْ يَعْتَرِيهِ آفَةٌ

قولُه: (قَالَ: وَلَا فِي طَعَام قَرْيَةٍ بِعَيْنِهَا ، أَوْ ثَمَرَةٍ نَخْلَةٍ بِعَيْبِهَا) ، أَيْ: قالَ القُدُّورِيِّ في «مختصره» (١٠).

وجملةُ القولِ فيهِ أيضًا: ما قالَ في «شرْح الطَّحَاوِيُّ»؛ ولا يجوزُ السَّلَمُ في طعام [مِن] (٢) موضع بعَيْنِه؛ لأنَّه ورَدَ فيهِ الخبرُ، وهو ما رُوِيَ عَنِ النَّبِيِّ عَيَّةُ أَنَّه سُئِلَ عنِ السَّلَمِ في ثَمَرِ فلانٍ ، فقالَ «أمَّ مِن ثَمَرِ حَائِطِ بَنِي فُلَانٍ فَلَا، أَرَأَيْتَ لَوُ أَنْهَ بَنِ اللَّهُ ثَمَرَهُ ، فهِ مَ يَسْتَحِلُ أَحَدُكُمْ مَالَ أَخِيهِ ؟) (٣) ، فنهَى عَن ذلكَ .

وكذلكَ لوْ أَسْلَمَ في حِنْطَةِ سمرْقنْد، أَوْ في حِنْطَةِ (٥/٢٢٦/٥) بُخارَئ، أَوْ في حِنْطَةِ (١/٥٢٢٦/٥) بُخارَئ، أَوْ في حِنْطَةِ إِسْبِيجَاب، فإنَّ السَّلَمَ لا يَجورُ، فإنَّه مَوْهُومٌ انقطاعُه عَن أَيْدي النَّاسِ، فيكونُ عَقْدُ السَّلَمِ مَعْقودًا على خطرِ الفَسْخِ، فلا يجوزُ ذلكَ، وكذلكَ لوْ أَسْلَمَ في حِنْطَةِ

أ_ أما شطر لحديث الأول، فيشهد له ما أحرجه: ابن ماجه في كتاب التجارات/ باب السلف في كيل معلوم روزن معلوم إلى أجل معلوم [رقم/ ٢٢٨١]، وابن حبان في «صحيحه» [رقم/ ٢٨٨]، والحدكم في «المستدرك على الصحيحين» [٧٤٩٦]، وأبو يعلى في «مستده» [رقم/ ٧٤٩٦]، والحدكم في «المستدرك على الصحيحين» [٣/٠٠]، وأبو يعلى في «مستده» [رقم/ ٧٤٩٦]، من طريق مُحَمَّد بْن حَمْزَةَ بْنِ يُوسُفَ بْنِ عَنْدِ اللهِ بْنِ سَلام، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، قَالَ: «أَسُلَفَ رَسُولُ اللهِ يَنِ سَلام، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، قَالَ: «أَسُلَفَ رَسُولُ اللهِ يَنِ سَلام، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، قَالَ: «أَسُلَفَ رَسُولُ اللهِ يَنِي اللهِ يَنِ سَلام، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، قَالَ: «أَسُلَفَ رَسُولُ اللهِ يَنِي اللهِ يَنِي تَمْرِ حَائِطٍ بَنِي فَلَانٍ، فَلَانٍ، فَلَانٍ ، فَلْمُ أَلْ اللَّهُ فَلَانٍ ، فَلْمُ اللْهُ فَلَانٍ ، فَلْمُ أَلْمُ اللْمُ اللْهُ ف

قال الحاكم: «هذا حديث صحيح الإسناد».

ب. وأمَّا شطر الحديث الثاني: فيشهد له ما أخرجه: البخاري في كتاب البيوع/ باب بيع المخاضرة [رقم/ ٢٠٩٤]، عَنْ أَنَس ﴿ [رقم/ ٢٠٩٤]، عَنْ أَنَس ﴿ إِنَا النَّبِي اللهُ النَّبِي اللهُ لَكُ نَهُمُ عَنْ بَيْعِ ثَمَرِ التَّمْرِ حَتَّىٰ يَرْهُو . فَقُلْنَا لِأَنَسِ: مَا زَهْوُهَا؟ قَالَ: تَحْمَرُ وَتَصْفَرُ، أَنَ النَّبِي اللهُ الثَّمَرةَ بِمَ تَسْتَجِلُ مَالَ أَخِيكَ » لَقُظ البحاري.

ينظر: «الهداية» للمَرْغِبناني [٧٢/٣].

 ⁽١) ينظر: المختصر القُدُّوري» [ص/ ٨٨].

⁽٢) ما ببن المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «م»، و «غ»، و «ض».

⁽٣) لم نجده هكذا، وكأنه مركَّبٌ من حديثين:

هَرَاةَ [١٦٧,٧] لا يجوزُ للمعْنى الَّدي ذَكَرْنا ، ولوْ أَسْلَمَ في نُوْبِ هَرَاةَ وأَتَىٰ بجميعِ شرائطِ السَّلَمِ ؛ فإنَّه يجوزُ .

والفرقُ بينَهُما [١٠/١٠/٤/١٠]: أنَّ إضافةَ الحِنْطَةِ إلى هَرَاةَ ليسَ يفيدُ بيانَ الجنسِ والنَّوعِ، وإنَّما يفيدُ تخصيصَ البقْعةِ والمكانِ، فيحْصُلُ السَّلَمُ في مَوْهُومِ انقِطاعُه، فلَمْ يَجُزْ.

أَلَا تَرِىٰ أَنَّ السَّلَمَ يَجُوزُ فِي الْحِنْطَةِ مِن غِيرِ أَنْ يُضِيفَها إلَىٰ هَرَاةَ, وأمَّا في النَّوْبِ فإنَّ إضافتَه إلى هرَاةَ يفيدُ بيانَ الجنسِ والنوعِ ، ولا يكونُ لتخصيصِ المكانِ والبقْعةِ ، ألا ترىٰ أَنَّ السَّمَ لا يجوزُ بغيرِ ذِكْرِ الهَرَوِيِّ والمَرْوِيِّ ، فإنَّ المُسْلَمَ إليْه إذا أتى بثوبٍ نُسِجَ في غيرِ ولاية هَرَاةَ مِن جنسِ الهَرَوِيِّ ، فإنَّه يجوزُ ، ويُجْبَرُ ربُّ السَّلَمِ على قبولِه ، فتَبَتَ أَنَّ ذِكْرَ هَرَاةَ [في حالِ ذِكْرِ الثَّوْبِ: عبارةٌ عن بيانِ جنسِه ، وذِكْرَ هَرَاةً] (١) عندَ ذِكْرِ الحِنْطَةِ عبارةٌ عَن تخصيصِ البقْعةِ ،

ولوْ أَسْلَمَ في حِنْطَةِ العراقِ، أَوْ في حِنْطَةِ خُراسانَ، فالسَّلَمُ جائزٌ؛ لأَنَّ العراقَ اسمُ ولايةٍ، وكذلكَ خُراسانُ، فلا يُتَوَهَّمُ انقِطاعُها مِن أَيْدي النَّاسِ في عامَّةِ الولايةِ، فجازَ.

ولوْ أَسْلَمَ في حِنْطَةٍ حديثةٍ فَبْلَ حُدوثِها؛ فالسَّلَمُ بَاطِلٌ؛ لأَنَّها منقطعةٌ في الحالِ، وكونُها مَوْجُودَةٌ في وَقْتِ العَقْدِ إلى وَقْتِ المحلِّ شرْطٌ لصحَّةِ السَّلَمِ (٢). الكلُّ في «شرْح الطَّحَاوِيّ». ولَمْ أُغَيِّرْ لفْظَه للتبَرُّكِ به.

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن» ، و «م» ، و «غ» ، و اض » .

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأنسبية ابي [ق/ ٢٣٤/٢٣٣].

وَلَوْ كَانَتِ النِّسْبَةُ إِلَىٰ قَرْيَةٍ لِبَيَادِ الصَّفَةِ لَا بَأْسَ بِهِ عَلَى مَا قَالُوا كالخُشْمُرَانِيِّ بِبُخَارَا وَالْبِسَاخِيِّ بِفَرْغَانَةَ.

قَالَ: وَلَا يَصِحُ السَّلَمُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ إِلَّا بِسَبْعِ شُرَائِطَ جِنْسٍ مَعْلُومٍ كَقَوَلِنَا حِنْطَةٌ أَوْ شَعِيرٌ.

وي غابةالبال ي

قُولُه: (ولو كانت السُّبةُ إلى قرية لِبيانِ الصَّفةِ)، يعْني: لبيانِ الجَوْدةِ.

قولُه: (لَا بأس بِهِ على ما قالُوا) ، أي: على ما قالَ المشايخُ . (كَالْخُشْمُرَابِيُ (يَبِخُارَى) ، وهوَ نوعٌ مِنَ الحِنْطَةِ يُسَمَّى بذلكَ ثَمَّةَ ، (وَالبَسَاخِيِّ بِفَرْغَانَةَ) [١٥/١٠ و د] وهوَ أيضًا نوعٌ مِن الحِنْطَةِ عندَهم ، وكذا إِذا ذكرَ النِّسبةَ في الثَّوْبِ لبيانِ الصَّفَةِ ، كما إِذا قالَ: زَنْدَنِيجيّ ؛ يجوزُ ؛ لأنَّ النَّوْبَ الزَّنْدَنِيجيَّ ما يُنْسَجُ على صفةٍ معلومةٍ ، سواءٌ نُسِجُ في تلكَ القريةِ أوْ غيرِها .

قالَ في «خلاصة الفتاوى»: «لوْ كانَ ذِكْرُ النسبةِ لبيانِ الصَّفَةِ لا لتَعْيينِ المكانِ _ كالخُشُمُرانِيّ ببخارَى _: فإنَّه يُذْكَرُ لبيانِ الجَوْدةِ ، فلا يَفْسُدُ السَّلَمُ وإنْ كانَ يُتَوَهَّمُ انقطاعُ حِنْطَةِ ذلكَ الموضع»(٢).

قولُه: (قَالَ: وَلَا يَصِحُّ السَّلَمُ (ه ٢٢٦ه م) عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ إِلَّا بِسَبْعِ شَرَائِطَ)، أي: قالَ القُدُورِيُّ في «مختصره» (٣).

ولا يصحُّ السَّلَمُ عندَ أبي حَنِيفَةَ ﴿ إلا بسبعِ شرائطَ تُذْكَرُ في العَقْدِ: جنسٌ مَعْلُومٌ، ونوعٌ مَعْلُومٌ، وصفةٌ معلومةٌ، ومقدارٌ مَعْلُومٌ، وأجَلٌ مَعْلُومٌ، ومعرفةُ مقدارِ مَعْلُومٌ، وأجَلٌ مَعْلُومٌ، ومعرفةُ مقدارِ رأسِ المالِ _ إذا كانَ ممَّا يتعلَّقُ العَقْدُ على مقدارِه: كَالمَكِيلِ، والمَوْزُونِ،

الخُشْمُرَانِيّ: نسبة إلى خُشْمُران، وهي قرية ببخارَى . ينظر: «المغرب في ترتيب المعرب» للمُطَرّزِي
 ٢٥٥/١].

⁽٢) ينظر: «خلاصة الفتاوئ» للبخاري [ق/ ١٧٦].

⁽٣) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/ ٨٨].

﴿ غابة البنان ﴿ عُابِهُ البنانِ الْعُنْ الْعُلْمُ الْعُلْمُ الْعُنْ الْعُلْمُ لَلْعُلْمُ الْعُلْمُ الْعُلْمُ لَلْعُلْمُ الْعُلْمُ لَلْعُ

والمعدود _ وتشميةُ المكانِ الذي يُوفيه فيهِ إذا كانَ لَه حَمْلٌ ومُؤْمَةٌ.

وقالَ أبو يوسُف ومحمَّد هِنَّ الايحتاجُ إلىٰ تسْميةِ رأسِ المالِ إِذَا كَانَ مُعَيَّنَا ، ولا إلىٰ مكانِ التَّسْلِيمِ ، ويُسَلِّمُه في موضع العَقْدِ .

اعلَمْ: أنَّ شرائطَ صحَّةِ السَّلَمِ سبعةَ عشرَ ، ستةٌ في رأسِ المالِ ، وأحدَ عشرَ في المُسْلَم فيهِ ، أمَّا الَّتي في رأسِ المالِ:

فَأَحَدُهَا: بِيانُ الجنسِ أَنَّه دراهمُ أَوْ دنانيرُ، أَوْ مِن سائرِ المَوْزُونَاتِ، كالحديدِ، والقُطْنِ ونحوِ ذلكَ، أَوْ مِن المَكِيلَاتِ: كَالحِنْطَةِ، والشَّعِيرِ،

والثَاني: بيانُ النَّوعِ، أنَّها (١) بُخَاريَّةٌ، أوْ سَمَرقَنْدِيَّةٌ إذا كانَ في البلدِ نُقُودٌ مختلفةٌ، فإذا لَمْ تختلفُ [١٠/٥/١٠] فذِكْرُ الجنسِ كافٍ، وينْصَرِفُ إلى نقْدِ البلدِ.

والثَّالثُ: بيانُ الصُّفَةِ مِن الجَوْدةِ والرَّداءةِ والوسطِ.

والرّابعُ: إعلامُ قَدْرِ رأسِ المالِ إِذَا كَانَ العَقْدُ يتعَلَّقُ بالمقْدَارِ: كَالمَكِيلِ، والمَوْزُونِ، والعَدَدِيِّ المُتَقَارِبِ عَلَىٰ قولِ أَبِي حَنِيفَةَ وسُفْيَانَ، وهوَ أحدُ قَوْلَيِ الشَّافِعِيِّ وَلِيَّةِ المُتَقَارِبِ عَلَىٰ قولِ أَبِي حَنِيفَةَ وسُفْيَانَ، وهوَ أحدُ قَوْلَيِ الشَّافِعِيِّ وَلِيَّةِ (٢).

وقالَ أبو يوسُف ومحمَّدٌ ﴿ اللَّهُ الْعِيِّ اللَّهُ اللَّلْمُ الللَّا اللَّهُ اللللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّا

وأمَّا إذا لَمْ يتعَلَّقِ العَقْدُ بالمقدارِ كَالثَّوْبِ؛ فلا يُشْتَرطُ إعْلامُ القَدْرِ، ويُكْتَفَىٰ بالإشارةِ والتَّعْيِينِ في الذَّرْعِيَّاتِ في قولهِمْ، وذلكَ لأنَّ الذُّرعَان في الثَّوْبِ يَجْرِي

أي: الدراهم. كذا جاء في حاشية: «ن».

 ⁽٢) وهو أظهر القولين في مذهب الشافعي. ينظر: «روضة الطالبين» للنووي [٤/٥]، و«التنبيه في الفقه الشافعي» لأبي إسحاق الشيرازي [ص/٩٧]. و«الوسيط في المذهب» لأبي حامد الغزالي [٣٦/٣].

- 🚜 غاية البيال 🔧

مَجْرَىٰ الوَصْفِ، ولهذا إذا اشْتَرَىٰ ثُوبًا عَلَىٰ أَنَّهُ عَشْرَةُ أَدْرُعٍ، فوحدَه زائدًا ؛ فالزيادةُ لَه، ولوُّ وجَدَه ناقصًا لا يُحَطُّ شيءٌ مِن الشَّمَنِ، ولكِن له الخِيّار، وفي بَيْعِ العينِ: إعلامُ قَدْرِ الثَّمَنِ ليسَ بشَرْطٍ بِالإجماعِ إذا كانَ مُشارًا إليْه.

والخامسُ: كونُ الدَّراهم والدَّنانيرِ مُنتقَدَةً عندَ أبي حَنِيفَةَ، وعندَهُما يسَ بشَرْطٍ، وهذ بناء على مسألةٍ أُخرى، وهوَ أنَّ المُسْلَمَ إليَّه إذا وجَدَ أكثرَ رأسِ المالِ رُبوفًا فرَدَه واستبدَله في مجلسِ الرَّدِّ؛ يَفْسُدُ السَّلَمُ في المرْدودِ عندَ أبي حَنِيفَةً. خلافًا لهما، فاشْتُرِطَ الانتقادُ تحرُّزًا عنِ الفَسَادِ، وهُما لَمْ يَشْتَرِطَا.

والسّادسُ: تعجيلُ رأسِ المالِ وقَبْضُه قبلَ افتِراقِ العَاقِدَيْنِ بأبدانِهما ، سواءٌ كانَ رأسُ المالِ عينًا أوْ دَيْنًا .

وقالَ [٥/٢٢/ م] مالكُ ﴿ اللهُ عَنْمَا لَا يُشْتَرِطُ تعجيلُه إِنْ كَانَ عَينًا ، وإِنْ كَانَ دَيْنًا يُشْتَرِطُ في قولٍ ، وفي قولٍ : يجوزُ التَّأْخيرُ يومًا أَوْ يومينِ ، وفي الصَّرْفِ : يُشْتَرطُ قبْلَ الافتِراقِ بأبدانِهما إجماعًا ، سواءٌ كَانَ عَيْنًا كَالتَّبْرِ والمَصُّوعِ ، أَوْ دَيْنًا كَالدَّراهمِ والدَّنانيرِ .

وأمَّا (١٠/١٠/د/د) التي في المُسْلَمِ فيهِ:

فأحدُها: بيانُ الجنسِ، كَالحِنْطَةِ والشَّعِيرِ، ونحوِ ذلكَ.

والثَّاني: في بيانِ النَّوعِ ، كقولِكَ: كَشِّيَّة (١) ، أَوْ نَسَفِيَّةً (٢) ، سَهْلِيَّة ، أَوْ جَبَلِيَّة .

وفي «الهداية» قالَ في بيانِ النَّوعِ: (كَقَوْلِنَا: سَقِيَّةٌ (٣)،

 ⁽١) كَشَّيَّة ' نسبة إلىٰ كَثْن ـ بالفتح ثم التشديد ـ وهي قرية على ثلاثة فراسخ مِن جُرِّجان على جلِ.
 ينظر: «معجم البلدان» لياقوت الحموي [٤٦٢/٤].

 ⁽٢) نَسَفِيَّة: نسبة إلىٰ نَسَف، هي مدينة كبيرة بين نهر جيحول وسموقند، ينظر: «معجم البلدان» لباقرت الحموي [٢٨٥/٥].

⁽٣) سَقِيَّةً بِوَزْن شَقِيَّة وصَبِيَّة: مَا سُقِيَ سَحًّا بدون آلة أوّ عاملة . ينظر : «المغرب في ترتيب المعربة≈

سويرة عليه البيان وي»−

أَوْ بَخْسِيَّةً (١)).

والنَّالثُ: بيانُ الصِّفَةِ ، كقولِكَ: جيِّدَةٌ ، أَوْ رَدِيثةٌ ، أَوْ وَسطٌّ -

والرَّابِعُ: إعْلامُ قَدْرِ المُسْلَمِ فيهِ أنَّه كُرٌّ ، أَوْ قَفِيزٌ بكيلٍ معروفٍ عندَ النَّاسِ .

والخامسُ: ألَّا يشْمَلَ البدليْنِ أحدُ وصْفَيْ عِلَّةِ رِبا الفضلِ ، وهوَ القَدْرُ المتَّفقُ أوِ الجنسُ ؛ لأنَّ حُرْمَةَ النَّسَاءِ تتَحَقَّقُ بِه .

والسَّادسُ: أن يكونَ المُسْلَمُ فيهِ ممَّ يتَعَيَّنُ بِالتَّعْيِينِ حتَّىٰ لا يجوز السَّلَمُ (٢) في الدَّراهمِ والدَّنانيرِ .

وفي التَّبرِ: لا يجوزُ على قياسِ روايةِ كتابِ «الصَّرْف»؛ لأنَّه ألحقَه بالمضْروبِ، ويجوزُ على روايةِ (٣) كتابِ «الشَّرِكَة»؛ لأنَّه ألحقَه بالعُرُّوضِ، وهوَ رواية عَن أَبي يوسُف، وفي الفُلوسِ عددًا هَل يجوزُ؟ مَرَّ بيانُه.

والسَّابِعُ: الأَجَلُ، وفيهِ خلافُ الشَّافِيعِيِّ، وقدْ مَرَّ.

والثَّامنُ: ألَّا ينقطعَ مِن حينِ العَقْدِ إلى حينِ المحلِّ، وفيهِ خلافُ الشَّافِعِيِّ السَّافِعِيِّ وقد مَرَّ أيضًا.

والتَّاسعُ: أَنْ يكونَ العَقْدُ باتًّا ليسَ فيهِ خِيَارُ الشَّرْطِ، لأنَّ شرْطَ الخِيَارِ في

 ⁼ للمُطَرِّزِي [٤٠٣/١].

⁽١) بَخْسِيَّةٌ _ بَفَتْح الباء الموحدة، وسكون الدَّاء المعجمة، وكَسْر السين المهملة، وتشديد الياء آخر الحروف، وبالهاء _: هي المنسوبة إلى البَّخْس، وهي الأرض التي تشقيها العامِلة بواسطة ماء المطر؛ لأنها مبْخُوسة الحظ مِن الماء، ينظر: «المغرب في ترتيب المعرب» للمُطَرِّزِي [٩/١]. و «البناية شرح الهداية» للبدر العيني [٣٤٦/٨].

⁽٢) وقع بالأصل: «والسَّلَم». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«ض».

⁽٣) في ﴿د﴾: قياس رواية،

وَنَوْعٌ مَعْلُومٌ كَقَوْلِنَا سَقِيَةٌ أَوْ بِخْسِيَّةٌ ، وَصِفَةٌ مَعْلُومَةٌ كَقَوْلِنَا جَيِّدٌ أَوْ رَدِيءٌ

البَيْعِ ثَبَتَ بخلافِ القياسِ للحاجةِ ، ولا حاجةَ إليْهِ في السَّلَمِ ، ولوْ أبطَلَا الخِيَارَ قَبْلَ التَفَرُّقِ ورأْسُ المالِ قائمٌ في يدِ المُسْلَمِ إليْه ؛ انقلبَ جائزًا عندَنا خلافًا لِزُفَر هِيْ ، ولوْ كانَ رأسُ المالِ هالكًا ؛ لا ينقلبُ جائزًا اتّفاقًا .

والعاشرُ: بيانُ مكانِ الإيفاءِ فيما له حَمْلٌ ومُؤْنَةٌ ، كَالحِنْطَةِ والشَّعِيرِ عندَ أبي حَنِيفَةَ وَالسَّعِيرِ عندَ أبي حَنِيفَةَ وَاللَّهِ مِنْ اللهِ عَنْدُ أبي حَنِيفَةً وَاللَّهِ عَنْدُ أَبِي اللهِ عَنْدُ أَبِي

وعندَهما: يتَعَيَّنُ مكانُ العَقْدِ للإيفاءِ إِذَا أَمْكَنَ ، أَمَّا إِذَا لَمْ يُمْكِنُ - [١٠/١٠/١٠] كما إِذَا كَانَ العَقْدُ في البحرِ ، أَوْ على رأسِ الجَبلِ - لا يتَعَيَّنُ مكانُ العَقْدِ ، بلْ يُسْلِمُ في أقربِ المواضعِ الَّذي يُمْكِنُ التَّسْلِيمُ فيهِ .

وفيما ليسَ لَه حَمْلٌ ومُؤْنَةٌ: كالمِسْكِ ، والكافورِ ، واللآلِيِّ ونحوِها ، في روايةٍ عَن أَصْحابِنا: يتَعَيَّنُ^(١) مكانُ العَقْدِ ، وفي روايةٍ: لا يتَعَيَّنُ ، ويُسْلِمُ حيثُ لَقِيَه .

والحاديَ عشرَ: كونُ المُسْلَمِ فيهِ مضْبوطًا بالوصْفِ (١٠٢٢٧/٥): كالأجناسِ الأربعةِ: المَكِيل، والمَوْزُون، والذَّرْعِيِّ، والعَدَدِيِّ المُتَقَارِب.

فإذا لَمْ يكُن مَضبوطًا _ كالعَدَدِيِّ المُتَفاوتِ (٢)، كالجَوَاهِرِ، واللآلِي، والأَدْمِ، واللآلِي، والأُدْمِ، والرُّمَّانِ ونحوها _ فلا يجوزُ السَّلَمُ إلَّا [١٦٨/١] إذا بَيَّنَ مِن جنسِ الجلودِ، والأُدْم، والخشبِ شيئًا معْلومًا وطُولًا معلومًا، وأَتى بجميعِ شَرائطِ السَّلَم، والتحقّ بالمتقارِب، فحينئذٍ يجوزُ.

قولُه: (سَقِيَّةٌ أَوْ بَخْسِيَّةٌ).

 ⁽۱) فرواية «الأصل» و«الجامع الصغير»: يتّعَبّن، وفي رواية «كتاب الإجارات»: لا يتَعَبّن، كذا جاء في
 حاشية: «م».

⁽٢) وقع في الذا: الكالعَدُدِيّ المُتقارب، وزاد بعده في الد»: والذرعي المتفاوت.

وَمِقْدَارٌ مَعْلُومٌ كَقَوْلِنَا كَذَا كَيْلًا بِمِكْيَالِ مَعْرُوفٍ، أَوْ كَذَا وَزْنَا وَأَجَلِ مَعْلُومٍ، وَالْأَصْلُ فِيهِ مَا رَوَيْنَا وَالْفِقْهُ مَا بَيَّنَا.

ولا عابه البيان الله

السَّقِيَّةُ: مَا يُشْقَىٰ سَحًّا، والبَخْسِيَّةُ خلافُه.

ثمَّ الأصلُ هُنا في اشتِراطِ الشَّرائطِ: ما رُوِيَ عَن ابنِ عَبَّاسٍ عَبَّاسٍ عَنِ النَّبِيِّ عَنِ النَّبِيِّ عَنْ أَسْلَفَ فِي كَبْلِ مَعْلُومٍ، وَوَزْنِ مَعْلُومٍ، إلَىٰ أَجَلٍ مَعْلُومٍ، وَوَزْنِ مَعْلُومٍ، إلَىٰ أَجَلٍ مَعْلُومٍ، (١).

قَاشَتَرَطَ رَسُولُ اللهِ ﷺ العِلْمَ بِالمُسْلَمِ فِيهِ وِالأَجَلِ، فصارَ ذلكَ أصلًا في أنَّ كلَّ جَهَالَةٍ تُفْضِي إلى المُنَازَعَةِ يجبُ نفْيُها عَنِ العَقْدِ، وهوَ المرادُ مِن قولِه: (وَالفِقْهُ فِيهِ مَا بَيَّنَا) أشارَ بِه إلىٰ قولِه: (وَلِأَنَّ الجَهَالَةَ مُفْضِيَةٌ إلَىٰ المُنَازَعَةِ)، ولهذا لَمْ يَجُزِ السَّلَمُ بِمِكْيَالِ رَجُلٍ بعَيْنِه لا يُعْرَفُ مقدارُهُ.

وَجُهُ قُولِهِما _ في أَنَّ إعلامَ قَدْرِ رأسِ المالِ ليسَ بشَرْطٍ _: أَنَّ المَقْصُودَ _ وهوَ التَعَيُّنُ _ يحْصُلُ بالإشارةِ، ويُكْتَفَى بِها، فَلا حاجةَ إلى معرفةِ قَدْرِ رأسِ المالِ كيلًا أَوْ وزنًا، كما لوْ كانَ ثوبًا أوْ حيوانًا، وكما لوْ كانَ المَكِيلُ [١٠/١٠/د/د] أو المَوْزُونُ ثَمَنًا في البَيْعِ مشارًا (٢) إليهِ.

ولأبي حَنِيفَة ﴿ إِنَّ رأسَ المالِ ربّما يُوجَدُ بعْضُهُ مُسْتحقًّا أَوْ زُيوفًا (٢) فَيُرَدُّ الزَّيْفُ ولا يسْتَبْدلُ (٤) في مجلسِ العَقْدِ ، فيُفْسَخُ العَقْدُ فيهِ ، ثمَّ لا يُعْلَمُ في كَمْ تَبَقَّىٰ العَقْدُ وفي كم انْفَسَخَ .

وَلَا يُقَالُ: هذا أمرٌ مَوْهُومٌ ، والمَوْهُومُ لا يُعْتَبَرُ ؛ لِأَنَّا نَقُولُ: المَوْهُومُ في عَقْدِ

⁽١) مصئ تحريجه،

 ⁽۲) وقع بالأصل: «مشار» والمثبت من: «ن» و «م» و «ع» و «ض» -

⁽٣) وقع في ﴿غَا: المستحفَّا أَوْ ديونّا).

 ⁽٤) وقع بالأصل: (ولا يسترد)، والمثبت من: ((١)، و(م)، و(غ)، و(ض).

البيان 💝 عابة البيان

السَّلَمِ كالمتحقِّقِ؛ لأنَّ الأصلَ عدمُّ الحوازِ؛ لَكونِه بَيْعَ المَعْدُومِ، وإنَّما جُوَّزَ إِذ وقَعَ الأَمْنُ عَسِ الغَرَرِ مِن كلِّ وَجْهٍ، وإِذا بقِيَ نوعُ غَرَرٍ بقِيَ الأَمْرُ عَلَىٰ ما كانَ، وهُو عدمُ الجوازِ.

يؤيّدُه: قولُه: «أَرَأَيْتَ لَوْ أَذْهَبَ اللهُ تَعَالَىٰ ثَمَرَةَ هَذَا الْحَائِطِ، بِمَ يَسْتَحِلُ أَحَدُكُمْ مَالَ أَخِيهِ؟»(١) وليسَ كذلكَ التَّوْبُ والحيوانُ ؛ لأنَّ الدُّرْعَان في الثَّيَابِ تَجْرِي مَجْرَىٰ الوَصْفِ، ولهذا إذا كانَ بعضُ الثَّوْبِ مُحَرَّقًا كانَ المُسْلَمُ إليهِ بِالْخِيَارِ: إنْ شَاءَ أَخَذَهُ بجميعِ المُسْلَمِ فيهِ، وإنْ شَاءَ ترَكَ، وكذا إذا كانَ بعضُ أطرافِ الحيوانِ تالهًا.

والوَجْهُ الآخَر [٥/٢٢٨/م] لأَبِي حَنِيقَةَ: أنَّهُ أحدُ عِوَضَيِ السَّلَمِ، فيُشْتَرَطُ فيهِ معْرفةُ قَدْرِه، كالعِوَضِ الآخَرِ، وهوَ المُسْلَمُ فيهِ إِذا كانَ يتعَلَّقُ العَقْدُ على قَدْرِه.

والوَجْهُ الآخَرُ: أنَّه عَقْدٌ يُشْتَرطُ فيهِ القَبْضُ في المجلسِ، فيُشْتَرَطُ فيهِ مَعرفةُ القَدْرِ، كالصَّرْفِ والقَرْض.

فَإِنْ قَالاً: عِوَضٌ في مُعَاوَضَةٍ، فَلا يُشْتَرطُ فيهِ معرفةُ المقّدارِ بعدَ التَّعْبِينِ، كالعِوَضِ في البَيْعِ، والنَّكَاحِ، والإِجَارَةِ.

قُلنا: يَبْطُلُ ذَلكَ بِالْقَرْضِ وِالصَّرْفِ، على أَنَّا نَقُولُ: البَيْعُ يحتملُ الجَهَالَةَ في المقْدارِ في الجنبتَيْنِ جميعًا، أَلَا تَرَىٰ أَنَّه لَوْ قَالَ: بِعْتُكَ مِلْءَ هَذِه القصعةِ طعامًا بوَزْنِ [١٠/١٠١/ه.] هذا الحَجَرِ ذهبًا؛ جازَ، وليسَ السَّلَمُ كذلِكَ.

والنُّكَاحُ يجوزُ معَ جَهَالَةِ أَوْصافِ المَنْكُوحَةِ (٢) ، ومهْرِ المِثْلِ ، وكذلِكَ إِذا

⁽١) مضئ تخريجه،

⁽٢) وقع بالأصل «أوصاف البراءة المَنْكُوحَة». والمثبت من: (ن»، و((م»، و((غ))) و ((ض)).

ومَعْرَفَةُ مَقَدَارِ رَأْسَ الْمَالَ إِذَا كَانَ يَتَعَلَّقُ الْعَقَدُ عَلَىٰ مَقَدَارِهِ كَالْمَكَيلِ والْمَوَرُّونَ والْمَعَدُودِ ، وتشميةُ الْمَكَانَ الَّذِي يُوفِّيهِ فِيهِ إِذَا كَانَ لَهُ حَمَّلُ ومُؤْنَةٌ ،

استأجره لنقل صَّبَرة طعام من مكانِ إلى مكانِ، فإنَّه يجوزُ معَ جَهَالةِ مقْدارِ الصَّبْرَةِ والمُّدَّة الَّني يتَقَلُ فيها،

وجّه قولهما: في أنَّ بيانَ مكانِ الإيفاءِ ليسَ بشَرْطِ لجوازِ السَّلَمِ عندَهُما: أنَّ المُّوجِ لَ لَمْ يُعَيِّنْ مكانًا آخرَ إلَّا أنَّه يتأخَّرُ اللَّهِ جَا لَمْ يُعَيِّنْ مكانًا آخرَ إلَّا أنَّه يتأخَّرُ بِالْجَلِ ، فإذا حلَّ الأَجَلُ كانَ الوُّجُوبُ بِالْعَقْدِ السَّابِقِ ، فكأنَّه لا أَجَلَ فيهِ ، ولِهذا يتعيَّنْ مكانَّ العقْدِ فيما ليسَ لَه حَمْلُ ومُؤْنَةٌ ، وكذا في القرَّصِ والغَصْبِ ، فكذا هذا ،

ووَجْهُ قُولِ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ إِنَّ تَعَيُّنَ مَكَانِ الْعَقْدِ للإيفَاءِ ليسَ مِن مَقْتَضياتِ الْعَقْدِ ، ولِهِذَا إذَا عَيَّنَ مَكَانًا آخَرَ صحَّ إ١٠٦٨/٢ ، فلوْ كَانَ تَعَيُّنُ مَكَانِ الْعَقْدِ مِن مَقْتَضياتِ الْعَقْدِ لَمْ يَصحَّ تَعْيينُ مَكَانِ آخَرَ ؛ لكونِه مُغَيِّرًا لمَقْتَضَى الْعَقْدِ .

فإذا لَمْ يتَعَيَّنُ مَكَانُ الْعَقْدِ للإيفاءِ بقِيَ مَكَانُ الإيفاءِ مَجهولًا ، فيَقعانِ في المُنَازَعَةِ ؛ لأنَّ مَالِيَّةَ الأشياءِ تختلفُ بِاختِلافِ الأماكنِ ، وربُّ السَّلَمِ يُطالبُه في موضع يكْثُرُ فيهِ الثَّمَنُ ، والمُسْمَ إليهِ يُسَلِّمُه في موضع يَقِلُّ ثمنُه ، فيُفْضِي إلى المُنَازَعَةِ ، فيُشْتَرَطُ البيانُ لَقَطْعِها .

بخِلافِ القرِّضِ والغَصْبِ، فإنَّ وجوبَ التَّسْلِيمِ ثابتٌ في الحالِ، فكانَ تعْيينُ مكانِ القَرضِ والغَصْبِ أَوْلَى، وبخلافِ ما ليسَ لحَمْلِه مُؤْنَةٌ ؛ لأنَّه لا تَختلفُ قيمتُه باختِلافِ الأَماكِنِ بالحَمْلِ.

قولُه: (لَهُ حَمْلٌ وَمُؤْنَةٌ)، هوَ مصدرُ: حَمَلَ الشَّيءَ، يَعْنُونَ بِه [ه/٢٢٨ظ/م]: ما له ثِقَلٌ يحتاجُ في حَمْلِه إلى ظَهْرٍ، أَوْ أُجْرَةِ حَمَّالٍ. وقَالَا: لَا يَحْتَاجُ إِلَىٰ تَسْمِيَةِ رَأْسِ الْمَالِ إِذَا كَانَ مُعَيَّنًا، وَلَا إِلَىٰ مَكَانِ التَّسْلِيمِ، وَيُسَلِّمُهُ فِي مَوْضِع الْعَقْدِ، فَهَاتَانِ مَسْأَلَتَانِ.

وَلَهُمَا: فِي الْأُولَىٰ أَنَّ الْمَقْصُودَ يَحْصُلُ بِالْإِشَارَةِ فَأَشْبَةَ النَّمَنَ وَالْأَجْرَةِ، وَصَارَ كَالثَّوْبِ، وَلَهُ أَنَّهُ رُبَّمَا يُوجَدُ بَعْضُهَا زُيُوفًا وَلَا يُسْتَبُدَلُ فِي الْمَجْلِسِ، فَلَوْ لَمَ يَعْلَمُ قَدْرَهُ لَا يَدْرِي فِي كَمْ بَقِي، أَوْ رُبَّمَا لَا يَقْدِرُ عَلَىٰ تَحْصِيلِ الْمُسَلَّمِ فِيهِ فَيَحْتَاجُ إِلَىٰ رَدِّ رَأْسِ الْمَالِ، وَالْمَوْهُومُ فِي هَذَا الْعَقْدِ كَالْمُتَحَقِّقِ لِشَرْعِهِ مَعَ الْمُنَافِي، بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَ رَأْسُ الْمَالِ ثَوْبًا؛ لِأَنَّ الذَّرْعَ [٢٨/٤] وَصُفٌ فِيهِ لَا المُنَافِي، بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَ رَأْسُ الْمَالِ ثَوْبًا؛ لِأَنَّ الذَّرْعَ [٢٨/٤] وَصُفٌ فِيهِ لَا يَتَعَلَّقُ الْعَقْدُ عَلَىٰ مِقْدَارِهِ، وَمِنْ فُرُوعِهِ إِذَا أَسْلَمَ فِي جِنْسَيْنِ وَلَمْ يُبَيِّنْ رَأْسَ مَالِ يَتَعَلَّقُ الْعَقْدُ عَلَىٰ مِقْدَارِهِ، وَمِنْ فُرُوعِهِ إِذَا أَسْلَمَ فِي جِنْسَيْنِ وَلَمْ يُبَيِّنْ رَأْسَ مَالِ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا، أَوْ أَسْلَمَ جِنْسَيْنِ وَلَمْ يُبِيِّنْ مِقْدَارَ أَحَدِهِمَا.

وبيانُه في لفْظِ «الأصل»: «ما له مُؤْنَةٌ في الحَمْل» (١). كذا في «المغرب» (١).

[١٨/١٠] قولُه: (فَهَاتَانِ مَسْأَلَتَانِ)، أَيْ: إعْلامُ قَدْرِ رأسِ المالِ، وبيانُ مكانِ الإيفاءِ: مسألتانِ مُسْتَبدَّتانِ يُحتاجُ في كلَّ منهما إلى إقامةِ دليلِ مِنَ الطرفَيْنِ.

قولُه: (لِشَرْعِهِ مَعَ المُنَافِي) ، أيْ: يكونُ السَّلَمُ مَشْروعًا مع المنافي ، وهوَ كونُهُ بَيْعُ المَعْدُومِ .

قُولُه: (وَمِنْ فُرُوعِهِ)، أَيْ: ومِن فُروعِ الاختِلافِ في معْرفةِ رأسِ المالِ، يعْني: إِذَا قَالَ: أَسُلَمْتُ إليكَ هَذِه العشرةَ الدَّراهمَ في كُرِّ حِنْطَةٍ وكُرِّ شَعِيرٍ، ولَمْ يُبَيِّنْ حِصَّةَ كلِّ واحدٍ منهُما مِن العشرةِ، أَوْ أَسْلَمَ حِنْطَةً معيَّنةً وشعيرًا مُعَيَّنًا في كذا مَنًا مِن زَعْفَرَانٍ، ولَمْ يُبَيِّنْ مقدارَ أحدِهِما؛ لَمْ يَجُزْ عندَ أَبِي حَنِيفَةَ خلافًا لَهُما.

وكذا إِذا قالَ ربُّ السَّلَمِ: أسلمْتُ إليكَ هذِه الدَّراهمَ، وأشارَ إليْها، أوْ هذِه

⁽١) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٩٠/٣/طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

⁽٢) ينظر: «المغرب في ترتيب المعرب» للمُطَرَّزِي [١/٢٢٥].

ولهما: فِي الثَّانِيَةِ أَنَّ مَكَانَ الْعَقْدِ تَتَعَيَّنُ لِوُجُودِ الْعَقْدِ الْمُوجَبِ لِلتَّسْلِيمِ، وَلِأَنَهُ لَا يُزَاحِمُهُ مَكَانٌ آخَرُ فِيهِ فَيَصِيرُ لَظِيرَ أَوَّلِ أَوْقَاتِ الإِمْكَانِ فِي الأَوَامِرِ وَالْأَنِي حَيِيفَة أَنَّ التَّسْلِيمَ غَيْرُ وَاجِبِ فِي الْحَالِ فَلَا وَصَار كَالْقَرْضِ وَالْغَصْبِ، وَلِأَبِي حَييفَة أَنَّ التَّسْلِيمَ غَيْرُ وَاجِبِ فِي الْحَالِ فَلَا يَعَيَّنُ ، بِخِلَافِ الْقَرْضِ وَالْغَصْبِ، وَإِذَا لَمْ يَتَعَيَّنْ فَالْجَهَالَةُ فِيهِ تُفْضِي إِلَىٰ بَتَعَيَّنُ ، بِخِلَافِ الْقَرْضِ وَالْغَصْبِ، وَإِذَا لَمْ يَتَعَيَّنْ فَالْجَهَالَةُ فِيهِ تُفْضِي إِلَىٰ الْمُنَازِعَةِ ، لِأَنَّ قِيمَ الْأَشْيَاءِ تَخْتَلِفُ بِاخْتِلَافِ الْمُكَانِ فَلَا بُدَّ مِنْ الْبَيَانِ ، وَصَارَ كَاللَّالُ الصَّفَةِ .

💸 غاية البيان 💸

الدُّنانيرَ وأشارَ إليْها، ولَمْ يُعْلَمْ وزنُّها،

قالَ صاحبُ «التحفة»: «هذا إِذا أَسْلَمَ فيما يتعَلَّقُ العَقْدُ فيهِ بِالقَدْرِ ، أَمَّا إِذا أَسْلَمَ فيما يتعَلَّقُ العَقْدُ فيهِ بِالقَدْرِ ، أَمَّا إِذا أَسْلَمَ فيما لا يتعَلَّقُ العَقْدُ فيهِ بِالقَدْرِ _ كالذَّرْعِيَّاتِ والعَدَدِيَّاتِ المُتَفَاوِتَةِ (١٠) [فإنَّه لا يُشْتَرطُ بيانُ الذَّرْعِ في الذَّرْعِيَّاتِ ، والعددِ في العَدَدِيَّاتِ المُتَفَاوِتَةِ (١٠) [٢٠) ولا بيانُ لقِيمَةِ فيهِما ، ويُكْتَفَى بالإشارةِ والتَّعْيِينِ في قولهِم جميعًا »(٣).

قولُه: (فَيَصِيرُ نَظِيرَ أَوَّلِ أَوْقَاتِ الإِمْكَانِ فِي الأَوَامِرِ)، يعْني: أَنَّ الجزءَ الأُوَّلَ مِن الوقتِ يتَعَيَّنُ لِوجوبِ الأَداءِ؛ لعدمِ مُزاحمةِ مِن الوقتِ يتَعَيَّنُ [لنفسِ الوُجُوبِ، وإنْ لَمْ يتَعَيَّنْ لِوجوبِ الأَداءِ؛ لعدمِ مُزاحمةِ مكانٍ جُزْءِ آخرَ، فكذلِكَ مكانُ العَقْدِ يتَعَيَّنُ] (١) لِوجوبِ الإيفاء؛ لعدمِ مُزاحمةِ مكانٍ آخرَ.

[١٨/١٠ عَلَهُ: (وَصَارَ كَالقَرْضِ وَالغَصْبِ)، يعْني: يتَعَيَّنُ ثَمَّةَ مكانُ القرْضِ والغَصْبِ لِلتَّسْلِيمِ.

قولُه: (وَصَارَ كَجَهَالَةِ الصَّفَةِ)، [أيْ: صارَ اختِلافُ المكانِ كجهالةِ

 ⁽١) وقع في (غ): «العَدَدِيَّات المُتَقاربة» -

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن» : و«م» : و (غ» : و (ض» .

⁽٣) ينظر: «تحفة الفقهاء» لعلاء الدين السمرقندي [١٠/٢].

⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، والغ»، و«ص».

وعن هذا قال من قال من المشايخ: إنَّ الاختلاف فيه عنْدهُ يُوجبُ التّخالُف، كما في الصّفة، وقيل: على عكسه؛ لأنّ تعيُّن المكان قضيّةُ العقُد

الصَّمة ['' يعْني: أنّ باختلافِ الصَّفة في المُّسْلم فيه بختلِفُ القيمة ، فكذلك باختِلافِ المكانِ تختلِف أيضًا ، ثمّ مع جهالة الصّفة لا يجوزُ السّلمُ ؛ لإفضائِه إلى المُنازَعَة ، فكذلك لا يجوزُ مع حَهالة المكان لهذا المعنى ، فلا بُدَّ مِن البيان ،

قولُه: (وعنَ هذا قال منْ قالَ من المشايخ: إنّ الاختلاف فِيه عنْدهُ يُوجبُ التَّخَالُفَ، كَمَا فِي الصَّفَة)، أيْ: عنْ هذا الَّذي قُلنا، وهو |أنّ | (٢) اختِلافَ المكان كجهالةِ الصَّفَة، قالَ بعضُ مشايخِنا: إنَّ الاختلافَ في المكانِ يُوجِبُ التحالُفَ عند أبي حَنِيفَة، كما إذا اختلَفا في صفةِ الجَوْدةِ والرَّداءةِ في أحدِ بدَلَي السَّلَمِ.

وقيلَ عَلَىٰ عَكْسِه ، يعْني: لا يتحالَفانِ عندَ أبي حَنِيفَةَ ﴿ اللهُ ، بلِ الْقُولُ قُولُ المُسْلَمِ إليهِ ، وعندَهما يتحالفانِ ، هَكذا ذكرَ الخلاف [٥/٥٢٢٩/١] القُدُورِيُ وصاحبُ «الإيضاح» وصاحبُ «الكفاية» ؛ لأنَّ المكانَ يتَعَيَّنُ عندَهُما مقتضيً للعَقْدِ ، فكانَ الاختِلافُ في المكانِ كالاختِلافِ في نفس العَقْدِ ، فيتحالفانِ .

وعندَ أَبِي حَنِيفَةً ﴿ إِنَّ المكانَ لا يتَعَيَّنُ بِاقتِضاءِ العَقْدِ، ولا يُوجِبُ الاختلافُ فيهِ تبديلَ الأصلِ، فإنَّ السَّلَمَ في المكانَيْنِ شيءٌ واحدٌ، فصارَ [١٩٦٩/ر] كالاختِلافِ في الأَجَلِ، فَلا يتحالفانِ.

بخِلافِ الاختِلافِ في الوَصْفِ؛ لأنَّ الاختِلافَ فيهِ يَجْرِي مَجْرَىٰ الاختِلافِ في الذَّاتِ، لأنَّ الواجبَ في الذِّمَّةِ، فيجبُ تعْيينُه، وهوَ غائبٌ عنَّا، فيختلفُ الأصلُ باختِلافِ الوَصْفِ.

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ٥ن، و «م»، و «غ»، و «ض».

⁽۲) ما بين المعقوقتين: زيادة من: (۱۵) .

عَدْهُمَ . وعلى هذا الجلاف: النَّمنَ ، والأَجْرَةُ ، والقسْمةُ .

وَصُورَنُهَا: إِذَا اِقْتَسَمَا دَارًا وَجَعَلاً مَعَ نَصِيبٍ أَحَدِهِمَا شَيْنًا لَهْ حِمْلٌ رَمُوْرَةً . وَقِبَلَ: لَا يَشْتَرِطُ ذَلِكَ فِي الثَّمَنِ. وَالصَّحِيحَ أَنَّهُ يَشْتَرِطُ إِذَا كَانَ مُؤَجَّلاً، رَهُوَ رَخْنِيَارُ شَمْسِ الْأَئِمَّةِ السَّرَخْسِي،

وَعِنْدَهُمَا يَنَعَيَّنُ مَكَانُ الدَّارِ وَمَكَانُ تَسْلِيمِ الدَّابَّةِ لِلْإِيفَاءِ. قَال: وَمَا لَمْ يَكُنْ لَهُ حَمْلٌ وَمُؤْنَةٌ لَا يُخْتَاجُ فِيهِ إلى بَيَانِ مَكان الإِيفَاءِ

قُولُهُ: (وَعَلَىٰ هَذَا الخِلَافِ: النَّمَنُّ، وَالأُجْرَةُ، وَالقِسْمَةُ).

وصورةُ الثَّمَنِ: جعْلُ المَكِيلِ أوِ المَوْزُونِ دَيْنًا [١٩/١٠/د] في الذِّمَّةِ ثمنًا في سَيْع ، يُشْتَرطُ بيانُ مَكانِ الإيفءِ عندَ أَبِي حَنِيفَةَ خلافًا لَهُما .

وقالَ بعضُ مشايخِنا: لا يُشْتَرطُ تعْيينُ مكانِ الإيفاءِ في ثَمَنِ المَبِيعِ بالإجماعِ.

قالَ فخرُ الإسلامِ وغيرُه في «شروح الجامع الصغير»: وهوَ غلطٌ ؛ لأنَّ الشَّمَنَ من لِهِ الأُجْرِةِ بِلا تفاوتٍ _ وصورةُ الأُجْرةِ منصوصٌ في كتابِ «الإجارات» إِذا كنَ الشيءُ اللَّذي جُعِلَ أَجرًا دَيْنًا ، ولحَمْلِه مُؤْنَةٌ عندَ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى

وعندَهُما: يجوزُ مِن غيرِ تَعْيينٍ ، ويتَعَيَّنُ مكانُ الدَّارِ في إِجَارَةِ الدَّارِ ، ويتَعَيَّنُ مكانُ الدَّارِ في إِجَارَةِ الدَّابَّةِ . مكانُ تسليمِ الدَّابَّةِ في إِجَارَةِ الدَّابَّةِ .

وصورةُ القِسْمَةِ: دارٌ بينَ رجليَنِ اقتَسَماها ، فأخَذَ أحدُهما أكثرَ مِن نصيبِ صاحبِه ، وزادَ في نصيبِ الآخَرِ مَكِيلًا أَوْ مَوْزُونًا دَيْنًا في الذَّمَّةِ ، يُشْتَرطُ بيانُ مكانِ الإيفاءِ عندَ أَبِي حَنِيفَةَ ، وعندَهُما: لا يُشْتَرطُ .

قُولُه: (قَالَ: وَمَا لَمْ يَكُنْ لَهُ حَمْلٌ وَمُؤْنَةٌ لَا بُحْنَاجُ فِيهِ إِلَىٰ بَيَانِ مَكَانِ الإِيفَاءِ

بِالإِجْمَاعِ ؛ لأنَّه لَا تَخْتَلِفُ قِيمَتُهُ ويُوَفِّيهِ في المَكَانِ الذي أَسْلَمَ فيهِ قال: وهذا روايةُ: «الجامع الصغير» والبُيُّوع.

وَذَكَرَ فِي الْإِجَارَاتِ أَنَّهُ يُوفِيهُ فِي أَيِّ مَكَانٍ شَاءَ، وَهُوَ الْأَصَحُّ، لأَنَّ الْأَمَاكِنَ كُلَّهَا سَوَاءٌ، وَلَا وُجُوبِ فِي الْحَالِ. وَلَوْ عَيَّنَا مَكَانًا، قِيلَ: لَا يَتَعَيَّلُ،

اعلَمْ: أنَّ بيانَ مكانِ الإيفاءِ لا يُشْتَرطُ لصحَّةِ العَقْدِ إجْماعًا فيما ليسَ لحَنا، مُؤْنَةٌ ، كالمِسْكِ ، والزَّعفرانِ ، والكافورِ ، والجَواهرِ ، واللَّآلِئِ ونحوِها ، ولكِن هلَ يتَعَيَّنُ مكانُ العَقْدِ مكانًا للإيفاءِ ؟

فيهِ روايتانِ: في روايةِ «الجامع الصغير» و «بيوع الأصل» [١٩/١٠ خارد]: يتَعَيَّنُ و ذَكَرَ في كتابِ «الإجارات» أنه لا يتَعَيَّنُ مكانُ العَقْدِ [٥/٢٢٩/م] ، ولَه أَنْ يُطالَبُ ' بالتَّسليمِ في أيَّ مكانٍ كانَ ، ويهذا أجاب مشايخُنا هي .

قالَ فخرُ الدِّينِ قاضي خان في شرَّحه لـ «لجامع الصغير»: بعضُ مشايخِنا قالوا: مرادُه إِذا لَمْ يتنازَعا أَوْفاهُ في مكانِ العَقْدِ، وإذا تنازَعا أُخَذَه بالتَّسليم حيثُ لَقِيَه (").

وقالَ في «التحفة»: «ولوْ شَرَطا مكانًا آخرَ للإيفاءِ سِوئ مكانِ العَقْدِ: إنْ كانَ فيما له حِمْلٌ ومُؤْنَةٌ فيهِ روايتانِ: في روايةٍ: لا يتَعَيَّنُ، وله أَنْ يُوفِيَه في أيِّ مكانٍ شاءً، وفي روايةٍ: يتَعَيَّنُ، وهوَ الأصحُّ »(٤).

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٢٣].

 ⁽۲) وقع ما لأصل، «العقد يطالبه»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ع»، و«ص».

⁽٣) ينظر: الشرح الجامع الصعيرة لقاضي حال [ق٢٥٧].

⁽٤) ينظر: «تحفة الفقهاء» لعلاء الدين السمرقندي [٢/٤/].

لِأَنَّهُ لَا يُفِيدُ ، وَقِيلَ: يَتَعَيَّلَ ؛ لِأَنَّهُ يُفِيدُ سُقُوطَ خَطَرِ الطَّرِينِ ، وَلَوْ عَيَّنَ الْمُصِرُّ فِمَا لَهُ حِمْلٌ وَمُؤْنَةٌ يُكْتَفَي بِهِ ؛ لِأَنَّهُ مَعَ تَبَايُنِ أَطْرَافِهِ كَبُقْعَةٍ وَاحِدَةٍ فِيمَا ذَكَرْنَا .

قَالَ: وَلَا يَصِحُّ السَّلَمُ حَنَّىٰ يَقْبِضَ رَأْسَ المَالِ قَبْلَ أَنْ يُفَارِقَهُ فِيهِ .

قولُه: (فِيمَا ذَكَرْنَا)، أيْ: في المِصْرِ معَ تبايُنِ أطرافِه، كَبُقْعةٍ واحدةٍ في القِيمَةِ حيثُ لا تختلفُ باختلافِ المحالِّ، ولهذا لوَّ دفَعَ المالَ مُضَارَبَةً ليعملَ بالكوفةِ؛ كَنَ لَه أَن يعملُ في أيِّ مكانٍ شاءً منْها.

قولُه: (قَالَ: وَلَا يَصِحُّ السَّلَمُ حَتَّىٰ يَقْبِضَ رَأْسَ المَالِ قَبْلَ أَنْ يُفَارِقَهُ فِيهِ)، أيَّ: قالَ القُدُّورِيُّ في «مختصره»(١).

والمرادُ منهُ: المفارقةُ بالأبدانِ ، أَلا تَرى إلى ما قالَ في «شرح الطَّحَاوِيِّ»(٢): تسليمُ رأسِ المالِ ليسَ بشَرْطٍ في مجلسِ العَقْدِ ، وإنَّما جُعِلَ تسليمُه إلى المُسْلَمِ إليْهِ شَرطًا قَبْلَ الافتِراقِ بِالأبدانِ .

أَلا تَرِئ أَنَّهِما لوْ تعاقَدا عَقْدَ السَّلَمِ ومَكَثا بعدَ ذلكَ يومًا إلى اللَّيلِ ، ولَمْ يَغِبْ أحدُهما عن صاحبِه ، ثمَّ سنَّمَ رأسَ المالِ وافتَرقا ؛ صحَّ السَّلَمُ.

اعلَمْ: أَنَّ تسليمَ رأسِ المالِ قبْلَ المُفارقةِ شرْطٌ، سواءٌ كانَ رأسُ المالِ [٢٠،١٠] دَيْنًا كالدَّراهمِ والدَّنانيرِ، أَوْ عينًا كالتَّبْرِ، والمَصُوغِ، والثَّوْبِ، والحيوانِ.

أُمَّا إِذَا كَانَ دَيْنًا فَإِنَّمَا شُرِطَ التَّسْلِيمُ قبلَ المفارقةِ ؛ لأنَّ الدَّيْنَ لا يتَعَيَّنُ إلَّا بِالْقَبْضِ ، فإِذَا افْتَرَقَا عَن غيرِ قَبْضِ كَانَ افْتَرَاقًا عَن دَيْنٍ بِدَيْنٍ ، وذلكَ لا يَجُوزُ ؛ لأَنَّ النَّبِيَ ﷺ [١/١٦٩/٤] «نَهَىٰ عَنِ الكَالِئِ بِالكَالِئِ»(٣) ، أَيْ: عنِ النَّسِيئَةِ بالنَّسِيئةِ ،

 ⁽۱) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/ ۸۸].

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأَسْبِيجَابي [ق/ ٢٣٢].

⁽٣) مضئ تبخريجه.

أَمَّا إِذَا كَانَ مِنْ النَّقُودِ فَلِأَنَّهُ إِفْتِرَاقٌ عَنْ دِينٍ بِدِينٍ ، وَقَدْ نَهَى النَّبِيُّ عَنْ الْكَالِئْ بَالْكَالِئْ وَإِنْ كَانَ عَيْنَا ، فَلِأَنَّ السَّلَمَ أَخْذُ عَاجِلٍ بِآجِلٍ ، إِذِ الْإِسْلَامُ الْكَالِئْ بَالْكَالِئْ وَإِنْ كَانَ عَيْنَا ، فَلِأَنَّ السَّلَمَ أَخْذُ عَاجِلٍ بِآجِلٍ ، إِذِ الْإِسْلَامُ وَالْأَسْلَافُ يُنْبِئَانِ عَنْ التَّعْجِيلِ فَلَا بُدَّ مِنْ قَبْضِ أَحَدِ الْعِوْضَيْنِ لِيَتَحَقَّقَ مَعْنَى وَالْأَسْلَافُ يُنْبِئَانِ عَنْ التَّعْجِيلِ فَلَا بُدَّ مِنْ قَبْضِ أَحَدِ الْعِوْضَيْنِ لِيَتَحَقَّقَ مَعْنَى السَّلِمِ وَالْأَسْلَمُ إِلَيْهِ فِيهِ فَيَقْدِرُ عَلَى التَّسْلِيمِ وَأُسِ الْمَالِ لِيَتَقَلَّبَ المُسْلَمُ إِلَيْهِ فِيهِ فَيَقْدِرُ عَلَى التَسْلِيمِ . وَلِأَنَّهُ لَا بُدَّ مِنْ تَسْلِيمٍ وَأُسِ الْمَالِ لِيتَقَلَّبَ المُسْلَمُ إِلَيْهِ فِيهِ فَيَقْدِرُ عَلَى التَسْلِيمِ . وَلِأَنَّهُ لَا بُدَّ مِنْ تَسْلِيمٍ وَأُسِ الْمَالِ لِيتَقَلَّبَ المُسْلَمُ إِلَيْهِ فِيهِ فَيَقْدِرُ عَلَى التَسْلِيمِ . وَلِهَذَا قُلْنَا: لَا يَصِعُ السَّلَمُ إِذَا كَانَ فِيهِ خِيَارُ الشَّرْطِ لَهُمَا أَوْ لِأَحَدِهِمَا ؛ وَلِهَذَا قُلْنَا: لَا يَصِعُ السَّلَمُ إِذَا كَانَ فِيهِ خِيَارُ الشَّرْطِ لَهُمَا أَوْ لِأَحَدِهِمَا ؛

ولأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ (انهَىٰ عَن بَيْع ما ليسَ عندَ الإِنسانِ ورخَّصَ في السَّلَمِ» (١) ، والسَّلَمُ والسَّلَمُ والسَّلَمُ والسَّلَفُ: عبارةٌ عَن عَقْدٍ يُثْبِثُ المِلْكَ في الثَّمَنِ عاجلًا وفي المُثَمَّنِ آجِلًا ، فاشْتُرِطَ تعجيلُ رأسِ المالِ ؛ ليتحَقَّقَ المعْنى الَّذي وُضِعَ لَه (٢) الاسْمُ.

وأمَّا إذا كانَ رأسُ المالِ عَيْنًا: ففيهِ قياسٌ واستِحْسانٌ ذكرَهما صاحبً «الإيضاح» وغيرُه:

فالقياسُ: ألَّا يَبْطُلَ السَّلَمُ بالتَّفرقِ قَبْلَ القَبْضِ؛ لأنَّه افتراقٌ عَن عينِ بِدَيْنٍ، وذلِكَ ليسَ بمَنْهِيٍّ.

وفي الاستخسانِ: يَبْطُلُ؛ لأنَّ الأصلَ [٢٣٠/٥/٥] في رأسِ المالِ أنْ يكونَ دَيْنًا لا عينًا، فإذا وقَعَ عينًا كانَ مُلْحقًا بالأصلِ، ولَمْ يتغَيَّرْ شرْطُ الأصْلِ باعتِبارِ هَذا الفردِ. أَوْ نقولُ: شرْطُ التَّسْلِيمِ قبْلَ المفارقةِ لِيتحَقَّقَ معْنى اسمِ السَّلَمِ؛ لأنَّه يدلُّ على التَّعجيل. على التَّعجيل.

قولُه: (لِيَتَقَلَّبَ (٣) المُسْلَمُ إِلَيْهِ فِيهِ) ، أي: ليتصَرَّفَ .

قولُه: (وَلِهَذَا قُلْنَا: لَا يَصِحُّ السَّلَمُ إِذَا كَانَ فِيهِ خِيَارُ الشَّرْطِ لَهُمَا أَوْ لِأَحَدِهِمَا)،

⁽١) سَبَق بِيانُ أَن هذا الخبر مُرّكّب مِن حديثَيْنِ مضى تخريجهما.

 ⁽٢) وقع بالأصل: ((وقع له) و (المثبت من: ((ن)) ، و ((م)) ، و ((غ)) ، و ((ض)) .

⁽٣) وقع بالأصل: «لينقلب» والمثبث من: «ن» ، و«غ» ، و«ض».

لِأَنَّهُ يَمْنَعُ تَمَامَ الْقَبْضِ لِكَوْنِهِ مَانِعًا مِنَ الإنْعِقَادِ فِي حَقِّ الْحُكْمِ، وَكَذَا لَا يَثْبُتُ فِيهِ خِبَارُ الرُّوْبَةِ؛ لأنه غَيْرُ مُفِيدٍ، بِخِلَافِ خِيَارِ الْعَيْبِ؛ لِأَنَّهُ لَا يَمْنَعُ تَمَامَ الْقَبْضِ

هذا إيضاحٌ لاشتِراطِ القَبْضِ المستفادِ مِن ٢٠/١٠١ قولِه: (وَلِأَنَّهُ لَا بُدَّ مِنْ تَسْلِيمٍ رَأْس المَاكِ).

يغني: أنَّ خِيَارَ الشَّرُطِ لَمَّا كَانَ مانعًا لانعقادِ العَقْدِ في حقَّ الحُكَّمِ - وهوَ المِلْكُ - لَمْ يَصحَّ الْقَبْضُ، لأنَّ الْقَبْضَ إِنَّمَا يَتِمُّ إِذَا كَانَ بِنَاءً عَلَى الْمِلْكِ، فَلَمَّا لَمْ يَسِحَّ الْقَبْضُ، فَكَانَ شُرْطُ الْخِيَارِ في السَّلَمِ مُبْطلًا للْعَقْدِ؛ لعدمِ يَنْبُتِ الْمِلْكُ لَمْ يَصحَّ الْقَبْضُ، فَكَانَ شُرْطُ الْخِيَارِ في السَّلَمِ مُبْطلًا للْعَقْدِ؛ لعدمِ تَمَامِ الفَبْضِ، بخلافِ خِيَارِ الرُّوْيَةِ في رأسِ المالِ وخِيَارِ الْعَيْبِ حيثُ لا يُغْسِدانِ السَّلَمَ، لأنَّهما لا يمنعانِ المِلْكَ، فلَمْ يمْنَعا تمامَ الْقَبْضِ أيضًا.

قولُه: (وَكَذَا لَا يَثْبُتُ فِيهِ خِيَارُ الرُّؤْيَةِ)، وفيهِ إشكالٌ؛ لأنَّ الضَّميرَ في قولِه: (فِيهِ) إمَّا أَنْ يُرَادَ بِه: رأسُ المالِ أوِ المُسْلَمُ فيهِ، فَلا يجوزُ الأوَّلُ؛ لأنَّ خِيَارَ الرُّؤْيَةِ ثابتُ في رأسِ المالِ ، ولهذا صَرَّحَ هي «التحقة» (١) أنَّ خِيَارَ الرُّؤْيَةِ في رأسِ المالِ لا يُفْسِدُ السَّلَمَ؛ لأنَّه لا يَمْنَعُ ثبوتَ المِلْكِ.

ولا يَجوزُ النَّاني أيضًا؛ لأنَّه لا يرتبطُ الكلامُ؛ لأنَّ سَوْقَ كلامِه أنَّ تَسليمَ رأسِ المالِ شرْطٌ قبلَ المفارقةِ، وأوضحَ ذلكَ بعدَمِ صحَّةِ السَّلَمِ بِخيارِ الشَّرْطِ، ويبقَىٰ قولُه: (وَكَذَا لَا يَثْبُتُ فِيهِ خِيَارُ الرَّؤْيَةِ) أجنبيًّا.

قولُه: (لِأَنَّهُ غَيْرُ مُفِيدٍ)، يعْني: لا يفيدُ خِيَارُ الرُّؤْيَة فائدتَه؛ لأنَّ فائدتَه الفَسْخُ في بابِ بَيْعِ العينِ، والفَسْخُ في السَّلَمِ لا يتَحَقَّقُ بحُكْمِ الرُّؤْيَةِ؛ لأنَّه لا يَرِدُ على عينِ ما تناولَه العَقْدُ؛ لأنَّ ما تناولَه العَقْدُ دَيْنٌ ثابتٌ في الذَّمَّةِ، والمَقْبُوضُ ليسَ هوَ بعَيْنِه، فإذا رَدَّ المَقْبُوضَ عادَ حقَّه في مِثْلِه، فلا يثبتُ خِيَارُ الرُّؤْيَةِ؛ لعدَم الفائدةِ.

⁽١) ينظر: التحقة الققهاء) لعلاء اللين السمرقندي [١٧/٢].

وَلَوْ أُسْقِطَ خِيَارُ الشَّرْطِ قَبْلَ الْافْتِرَاقِ وَرَأْسُ المَالِ قَائِمٌ ؛ جَازَ خِلَافًا لَزُفَرَ ، وَقَذَ مَرَّ نَظِيرُهُ ؛ وَجُمْلَةُ الشَّرُوطِ جَمَعُوهَا [٢٨/ظ] فِي قَوْلِهِمْ: إعْلَامُ رَأْسِ المَالِ مَرَّ نَظِيرُهُ ؛ وَجُمْلَةُ الشَّرُوطِ جَمَعُوهَا [٢٨/ظ] فِي قَوْلِهِمْ: إعْلَامُ رَأْسِ المَالِ وَتَعْجِيلُهُ ، وَبَيَانُ مَكَانِ الإِيفَاءِ وَالقُدْرَةُ عَلَى تَحْصِيلِهِ . وَتَعْجِيلُهُ ، وَإِينَانُ مَكَانِ الإِيفَاءِ وَالقُدْرَةُ عَلَى تَحْصِيلِهِ .

قُولُه: (وَلَوْ أُسْقِطَ خِبَارُ الشَّرْطِ قَبْلَ الإِفْنِرَاقِ وَرَأْسُ المَالِ قَائِمٌ؛ جَازَ خِلَافًا لَزُفَرَ)، لأن البَيْعَ وقَعَ فاسدًا فلا ينقلبُ جائزًا.

[٢١/١٠] ولنا: أنَّ المُفْسِدَ ارتفَعَ قبْلَ تقرُّرِه، فصارَ كأنَّه لَمْ يكنْ.

قولُه: (وَقَدْ مَرَّ نَظِيرُهُ)، أَيْ: في بابِ البَيْعِ الفَاسِد، وهو أَنَّه إذا باعَ إلىٰ [ه/٢٣٠ظ/م] أَجَلٍ مَجْهُولٍ ـ كَالحَصَادِ والدِّيَاسِ ونحوِهما ـ ثمَّ تَراضَيَا بإسقاطِ الأَجَلِ قَبْلُ الأَجَلِ ؛ جَازَ عندُنا خلافًا لِزُفَر.

وعلى هذا الخِلاف: إِذا باعَ بشَرْطِ الخِيَارِ أَبدًا، ثمَّ أَسقَطَا الخِيَارَ قَبْلَ مُضِيًّ ثلاثةِ أَيَّامٍ، وإِنَّمَا قَيَّدَ بقولِه: (وَرَأْسُ الْمَالِ قَائِمٌ)؛ لأنَّ إِشْقَاطَ^(١) خِيَارِ الشَّرْطِ إِذا كانَ بعْدَ هلاكِ رأسِ المالِ؛ لا ينقلبُ العَقْدُ إلى الجوازِ اتَّفَاقًا.

قولُه: (وَجُمْلَةُ الشُّرُوطِ جَمَعُوهَا فِي قَوْلِهِمْ: إعْلَامُ رَأْسِ المَالِ وَتَعْجِيلُهُ، وَإِعْلَامُ المُسْلَمِ فِيهِ وَتَأْجِيلُهُ، وَبَيَانُ مَكَانِ الإِيفَاءِ وَالقُدْرَةُ عَلَىٰ تَحْصِيلِهِ).

قالَ الفقيهُ أَبُو الليثِ في «شرْح الجامع الصغير»: «وشرائطُ السَّلَمِ عندَ أَبِي حَنِيفَةَ [١٠٧٠/ر] خمسةُ أشياءً: إعلامُ رأسِ المالِ وتعجيلُه، وإعلامُ المُسْلَمِ فيهِ وتأجيلُه، وبيانُ المكانِ الَّذي يُوفيهِ فيهِ، وفي قولِهما هكذا إلا في شيئينِ: إعْلامُ رأسِ المالِ، وبيانُ المكانِ الَّذي يُوفيهِ فيهِ، وقولُ الشَّافِعِيِّ ﷺ مِثْلُ قولِهما إلَّا في الأَجَل (٢)»، إلى هُنا لفظُ الفقيهِ ﴿ وَهُولُ الشَّافِعِيِّ ﴿ وَهُولُ الشَّافِعِيِّ ﴿ وَهُولُ الشَّافِعِيِّ ﴿ وَاللهما إلَّا في الأَجَل (٢) »، إلى هُنا لفظُ الفقيهِ ﴿ وَهُولُ الشَّافِعِيِّ ﴿ وَاللهِ اللهِ وَاللهِ اللهِ وَاللهِ اللهِ وَاللهِ اللهِ وَاللهِ اللهُ وَاللهِ اللهُ وَاللهِ اللهُ وَاللهِ اللهُ وَاللهِ اللهُ وَاللهِ اللهُ وَاللهِ وَاللهِ اللهُ وَاللهِ وَاللهِ اللهُ وَاللهِ وَاللهُ وَاللهِ وَاللّهُ وَلِهُ وَاللّهُ وَالللّهِ وَاللّهُ وَل

 ⁽١) وقع بالأصل: «لأنه إسقاط». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«ض».

 ⁽٢) ينظر: «النجم الوهاج في شرح المنهاج» لللَّهِيري [٤/٢٣٨ ـ ٢٥٠]. و«المهذب في فقه الإمام=

فَإِنْ أَسْلَمَ مِائْتَيْ دِرْهَمٍ فِي كُرِّ حِنْطَةٍ مِاثَةٌ مِنْهَا دَيْنٌ عَلَىٰ المُسْلَم الله، ومائةً مَنْهَا دَيْنٌ عَلَىٰ المُسْلَم الله، ومائةً مَقُدٌ؛ فَالسَّلَمُ فِي حِصَّةِ الدَّيْنِ بَاطِلٌ؛ لِفَوَاتِ القَبْضِ^(۱) ولا يشيعُ الفسادُ؛

ثمَّ قولُه: (إعْلَامُ رَأْسِ المَالِ) ، يشْمَلُ بيانَ الجنسِ ، والنَّوعِ ، والصَّفَة ، والقدْر . وأرادَ بتعْجيلِ رأسِ المالِ: تسليمَه قبلَ المفارقةِ بِالأَبْدانِ .

وقولُه: (وَإِعْلَامُ المُسْلَمِ فِيهِ)، يشْمَلُ بيانَ الجنسِ، والنوعِ، والصَّفَةِ، والْفَدْرِ أيضًا.

وأرادَ بتأجيلِه: تأجيلَه إلى أَجَلٍ مَعْلُومِ [١٠/١٠١هـ/د] على حسبِ ما يرضَى العاقدانِ.

وأرادَ بِالقُدْرَةِ على تَحصيلِه: ألَّا يكونَ مُنقطعً.

وكأنَّ الفقية لَمْ يذُكرُ هذا الشَّرْطَ في الضَّابطِ؛ لِمَا أنَّ عدمَ الانقِطاعِ وإنْ كانَ شرطًا لصحَّةِ السَّلَمِ، لكنْ ذِكْره ليسَ بشَرْطٍ؛ لانعِقادِ السَّلَمِ؛ لأنَّ الانقِطاعَ عارِضٌ، والأصلُ عدمُه.

وهذِه الشروطُ: مَرَّ بيانُ جمِيعِها عندَ قولِه: (وَلَا يَصِحُّ السَّلَمُ عِنْدَ أَبِي حَنِيقَةَ السَّلَمُ عِنْدَ أَبِي حَنِيقَةَ السَّلَمُ عَنْدَ أَبِي حَنِيقَةً السَّلَمُ عَنْدَ السَّلَمُ عَنْدَ أَبِي حَنِيقَةً السَّلَمُ عَنْدَ السَّلَمُ عَنْدَ أَبِي حَنِيقَةً السَّلَمُ عَنْدَ اللّهِ اللّهَ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّه

وإنْ قبلَ في الضَّابطِ: وأنْ يُمْكِنَ تحصيلُه، أوْ قيلَ: وأنْ يُسْتَطاعَ تحصيلُه؛ كانَ أَوْلَىٰ لرعايةِ السجْعِ.

قولُه: (فَإِنْ أَسْلَمَ مِائَتَيْ دِرْهَمٍ فِي كُرِّ حِنْطَةٍ مِائَةٌ مِنْهَا دَيْنٌ عَلَىٰ المُسْلَمِ إلَيْهِ، وَمِائَةٌ نَقْدٌ؛ فَالسَّلَمُ فِي حِصَّةِ الدَّيْنِ بَاطِلٌ)، وهذِه مِن مسائِل «الجامع الصغير»(٢).

⁼ الشافعي، للشيراري [٧٢/٢] . و«الوسيط في المذهب» لأبي حامد الغزالي [٢٣/٢] . ٤٣٨].

⁽١) زاد بعده في (ط): الويجوز في حصة النقد الستجماع شرائطه ال.

⁽٢) ينظر: ٥الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير، [ص/ ٣٢٣].

لِأَنَّ الْفَسَادَ طَارِئٌ، إِذْ السَّلَمُ وَقَعَ صَحِيحًا، وَلِهَذَا لَوْ نَقَد رَأْسِ الْمَالِ قَبْل

اعلَمْ: أنَّ السَّلَمَ في حِصَّةِ الدَّيْنِ بَاطِلٌ؛ لأنَّه دَيْنٌ بِدَيْنٍ، وقَد نَهَىٰ رَسُولُ الله عَلَىٰ فلا أَنَّهُ عَن ذَلكَ (١) ، وإنْ نُقِدَ الدَّيْنُ قَبْلَ الافتِراقِ صحَّ ؛ لأنَّ الدَّراهمَ والدَّنانيرَ لا تتعَيَّنانِ في عُقُودِ المُعَامَلَاتِ وإنْ [٥/٢٣١/م] عُيِّنَتْ ، فصارَ الإطلاقُ والتَّعْيِينُ سواهً.

ثمَّ لا يَشِيعُ الفَسَدُ ولا يَثْبُتُ في حِصَّةِ النَّقدِ بفسادِ حِصَّةِ الدَّيْنِ إِذَا لَمْ ينْتُدُهُ قَبْلَ الافتِراقِ؛ لأنَّ الفَسَادَ ليسَ في صُلْبِ العَقْدِ بلْ هوَ طارِئٌ، لأنَّ السَّلَمَ صحَّ في الكلِّ، ولهذا إذا نَقَدَ الدَّيْنَ قبْلَ الافتراقِ جازَ، وإنَّما ثبَتَ الفسادُ في حِصَّةِ الدَّيْنِ بالافتِراقِ مِن غيرِ قَبْضٍ،

أمَّا إِذَا أَطَلَقَ السَّلَمَ بِالمِئْتَينِ ثُمَّ قَاصًا مِئَةً مِنهُما بِمَا عَلَىٰ المُسْلَمِ إِلَيْهِ ، فَطَرَيَانُ الْفَسَادِ ظَاهِرٌ لَا إِشْكَالَ فِيهِ [٢٠/١٠/د](٢) ، لأنَّ الْعَقْدَ صحَّ في الْكلِّ ، وإنَّما وقَعَ الْفَسَادُ في إِحْدَىٰ الْمَئْتَينِ بِالْافْتِرَاقِ مِن غيرِ قَبْضٍ ، وكذا إذا أضافَ الْعَقْدَ إلىٰ النَّيْنِ ؛ لأنَّ الدَّرَاهِمَ لَا تَتَعَيَّنُ إذا كانتْ عينًا ، فكذا إذا كانتْ دَيْنًا .

ولِهذا قالوا: إِذَا بَاعَ شَيْئًا بِدَيْنٍ ثُمَّ تَصَادَقَا أَنْ لَا دَيْنَ عَلَيْهِ ؛ لَا يَبْطُلُ البَيْعُ، فإذَا لَمْ يَتَعَيَّنِ الدَّيْنُ صَارَ الإضافةُ إليهِ والإطلاقُ سواءً، ولا تَرِدُ مَسَالَةُ «المنظومة» سؤالًا على ما نحنُ فيهِ وهي قولُه:

إِنْ كَانَ رَأْسُ المَالِ نَوْعَيْنِ نَقَدْ ﴿ هَا لَهُ وَدَيْسِنُ ذَاكَ فَالكُلِّ فَسَدُ إِنْ كَانَ رَأْسُ المَالِ نَوْعَيْنِ نَقَدْ ﴿ وَالبُّرُّ فِي الشَّعِيرِ وَالزَّيْتِ كَذَا اللَّهُ فِي الشَّعِيرِ وَالزَّيْتِ كَذَا

حيثُ شاعَ الفَسَادُ على مذهبِ أبي حَنِيفَةَ ﴿ فِي الْكُلِّ ، وهنا لَمْ يَشِعْ ، بلُ بَطَلَ في حِصَّةِ الدَّيْنِ ؛ لأنَّه ثَمَّةَ رأسُ المالِ نوْعانِ: دراهمُ ودنانيرُ ، أحدُ النوعَيْنِ بَطَلَ في حِصَّةِ الدَّيْنِ ؛ لأنَّه ثَمَّةَ رأسُ المالِ نوْعانِ: دراهمُ ودنانيرُ ، أحدُ النوعَيْنِ

⁽١) مضئ تخريجه،

⁽٢) اختلف ترتيب اللوحة الداخلي سهوا، فتغير رقم هذه اللوحة.

الإِنْتِرَاقِ صَحَّ إِلَّا أَنَّهُ يَبْطُلُ بِالإِنْتِرَاقِ لِمَا بَيَّنَا، وَهَذَا لِأَنَّ الدَّيْنَ لَا يَتَعَيَّنُ فِي البَيْعِ، أَلَّا تَرَىٰ أَنَّهُ لَوْ تَبَايَعَا عَيْنَا بِدِينٍ ثُمَّ تُصَادَقَا إِلَّا دَينٌ لَا يَبْطُلُ الْبَيْعُ وَيَنْعَقِدُ

دَيْنٌ، والآخرُ عينٌ، فإذا بَطَلَ في حِصَّةِ الدَّيْنِ بَطَلَ في حِصَّةِ العينِ أيضًا؛ لأنَّه لا يُعْلَمُ في كَمْ الشَّلَمُ، وفي كَمْ انْفَسَخَ، فلأَجْلِ هذا قَيَّدَ صاحبُ «المنظومة» بقولِه: إِنْ لَسَمْ يُبَـيِّنْ قِسْطَ ذَا وَقِسْطَ ذَا

إِشَارَةً منهُ إِلَىٰ أَنَّه إِذَا بَيَّنَ قِسْطَ كُلِّ وَاحدٍ مِنَ النَّوعينِ ؛ لا يتعدَّىٰ الفَسَادُ إلىٰ النقْدِ عندَ أَبِي حَنِيفَةَ أيضًا.

وهُنا في مسألةِ «الهداية» _وهي مسألةُ [١٧٠٠/٢] «الجامع الصغير» _ رأسُ المالِ نوعٌ واحدٌ، وهوَ الدَّراهمُ، لكِن نصْفها عينٌ، ونصْفها دَيْنٌ، فإذا بَطَلَ في النَّصْفِ الَّذي هوَ دَيْنٌ لَمْ يكُن قَدْرُ البَاقِي مجهولًا، بَل هوَ مَعْلُومٌ، فلَمْ يَشِعِ الفَسَادُ إلى العينِ.

ألا تَرى أنَّ صاحبَ «الهداية» قالَ مِثْلَ ما قالَ صاحبُ «المنظومة» أيضًا قبْلَ هذا حيثُ قالَ: (وَمِنْ فُرُوعِهِ: إذَا أَسْلَمَ فِي جِنْسَيْنِ وَلَمْ يُبَيِّنْ رَأْسَ مَالِ كُلِّ وَاجِلِهِ مِنْهُمَا [منهما](۱)، أَوْ أَسْلَمَ جِنْسَيْنِ وَلَمْ يُبَيِّنْ مِقْدَارَ أَحَلِهِمَا)، كما إذا أَسْلَمَ مِنْهُمَا [منهما] مشرة دراهم في كُرِّ حِنْطَةٍ وكُرِّ شَعِيرٍ مِن غيرِ بيانِ حِصَّةِ الحِنْطَةِ وحصَّةِ الشَّعِيرِ، أَوْ أَسْلَمَ حِنْطَةً معيَّنةً وشعيرًا مُعَيَّنًا في كذا مَنَّا مِن الزَّعْفَرَانِ ؛ لا يجوزُ عندَ أَبى حَنِيفَةً ، خلافًا لهما .

قولُه: (لِمَا بَيَّنَا) إِشَارَةٌ إلى قولِه: (وَقَدِ نَهَىٰ النَّبِيُّ ﷺ عَنِ الكَالِئِ بِالكَالِئِ ('') . قولُه: (وَهَذَا لِأَنَّ الدَّيْنَ لَا يَنَعَيَّنُ فِي البَيْعِ) ، إِشَارَةٌ إلىٰ قولِه: (إِذِ السَّلَمُ وَقَعَ صَحِيحًا) .

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «غ».

⁽٢) مضئ تخريجه،

صَحِيحًا. قَالَ: وَلَا يَجُوزُ التَّصَرُّفُ فِي رَأْسِ مَالِ المَالِ وَالمُسْلَمِ فِيهِ قَبْلَ القَبْض.

أَمَّا الْأُوَّل فَلِمَا فِيهِ مِنْ تَفُوِيتِ الْقَبْضِ الْمُسْتَحَقِّ بِالْعَقْدِ. وَأَمَّا الثَّانِي فَلِأَن الْمُسلَّم فِيهِ مَبِيعٌ وَالتَّصَرُّفُ فِي الْمَبِيعِ قَبْلَ الْقَبْضِ لَا يَجُوزُ.

قولُه: (وَلَا يَجُوزُ التَّصَرُّفُ فِي رَأْسِ مَالِ المَالِ وَالمُسْلَمِ فِيهِ قَبْلَ الْقَبْضِ). وهذه مِن مسائِلِ القُدُورِيِّ^(۱).

وإنَّما لَمْ يَجُزِ التَصَرُّفُ في رأسِ المالِ قبلَ القَبْضِ؛ لأنَّ قَبْضَه قبلَ الافتراقِ بالأبدانِ شرُطٌ لصحَّةِ عَقْدِ السَّلَمِ حقًّا لللهِ تَعالَىٰ؛ لئلَّا يلزمَ الكَالِئ بِالكَالِئ، فإذا جازَ التصَرُّفُ بالبَيْعِ والهِبَةِ ونحوِ ذلكَ ؛ يفوتُ الشَّرْطُ، فيَفْسُدُ العَقْدُ، وهذا معْنىٰ قولِه: (لِمَا فِيهِ مِنْ تَفُوِيتِ القَبْضِ المُسْتَحَقِّ بِالعَقْدِ).

وإنَّما لَمْ يَجُزِ التَصَرُّفُ في المُسْلَمِ فيهِ قَبْلَ القَبْضِ؛ لأنَّ المُسْلَمَ فيهِ مَبِيغٌ، والتصرفُ في المَسْنَدُ اللَّهُ اللَّهُ اللهِ عَلَيْهُ وَالتَصرفُ في المَبِيعِ قَبْلَ القَبْضِ لا يَجُوزُ؛ لِمَا رُوِيَ في «السنن» مُسْنَدًا إلى ابنِ عُمَرَ عَنِي المَسْنَ عَنْ اللهِ عَلَيْهُ قَالَ: «مَنِ ابْتَاعَ طَعَامًا، فَلا يَبِعْهُ حَتَى يَقْبِضَهُ اللهِ عَلَيْهُ قَالَ: «مَنِ ابْتَاعَ طَعَامًا، فَلا يَبِعْهُ حَتَى يَقْبِضَهُ اللهِ اللهِ عَلَيْهُ قَالَ: «مَنِ ابْتَاعَ طَعَامًا، فَلا يَبِعْهُ حَتَى يَقْبِضَهُ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ قَالَ: «مَنِ ابْتَاعَ طَعَامًا، فَلا يَبِعْهُ حَتَى يَقْبِضَهُ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ قَالَ: «مَنِ ابْتَاعَ طَعَامًا، فَلا يَبِعْهُ حَتَى يَقْبِضَهُ اللهِ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ قَالَ: «مَنِ ابْتَاعَ طَعَامًا واللهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ اللهُ اللهِ الللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ الل

وإنَّما قَيَّدَ بقولِه: (قَبُلَ القَبْضِ) احترازًا عمَّا بعدَ القَبْضِ، ولهذا قالَ في «شرح الطَّحَاوِيِّ»: ولا بأسَ أنْ يَبِيعَ ربُّ السَّلَمِ سَلَمَه بعدَ قَبْضِه إيَّاهُ مُرَابَحَةً علىٰ رأسِ المالِ، وأنْ يَبِيعَه تَوْلِيَةً، وأن يَبِيعَه مُوَاضِعةً، وأنْ يشْرِكَ [٢٢/١٠٠٤] فيه غيرَه، كما لو اشْتَرَى عينًا؛ لأنَّ المَقْبُوضَ بعَقْدِ السَّلَمِ يُجْعَلُ في الحُكْمِ كعينِ ما ورَدَ عليْهِ العَقْدُ، فصارَ كما لو اشْتَرَىٰ عينًا برأسِ المالِ، ورأسُ المالِ إنْ كانَ مِثليًا يجوزُ لَه أنْ يَبِيعَ مُرَابَحَةً عليْه، وإنْ كانَ غيرَ مِثْلِيِّ لا يجوزُ بَيْعُه مُرَابَحَةً عليْه إلَّا إذا يعَه ممنْ عندَه بِه، وبزيادةِ رِبْحٍ عليهِ مَعْلُومٍ، فيجوزُ "٢٠.

⁽١) ينظر: المختصر القُدُوري؛ [ص/ ٨٨].

⁽٢) مضئ تخريجه،

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأُسْبِيجَابي [ق/ ٢٣٦].

ولا تَجْوزُ الشَّرَكَةُ والتَّوْلَيَةُ فِي الْمُسَلَّمِ فِيهِ؛ لِأَنَّهُ تَصَرَّفَ فِيهِ.

فإن تقايلا السّلمَ لَمْ يَكُنْ لَهُ أَنْ يَشْترِيَ مِن المُسْلَمِ إليه بِرَأْسِ المَالِ شَيْئا حنى بِقْضة كُلّه ؛ لقوله عِينِا: «لَا تَأْخُذْ إِلّا سَلَمَكَ أَوْ رَأْسَ مَالِكِ» أَيْ عِنْدَ

قولُه: (ولا تَجُوزُ الشَّرِكَةُ وَالتَّوْلِيَةُ)، هذا أيضًا لفُظ القُدُورِيِّ (١٠٠٠

وإنَّما خصَّهما بالذِّكْرِ بعدَما عمَّهما قولُه: (وَلَا يَجُوزُ التَّصَرُّفُ فِي رَأْسِ مَالِ المَالِ وَالمُسْلَمِ فِيهِ قَبْلَ القَبْضِ)؛ لأنَّهما أكثرُ وقوعًا مِن المُرَابَحَةِ والمُوَاضعةِ،

وقيلَ: احترزَ عَن قولِ البعْضِ أَنَّه يَجوزُ عندَه التَّوْلِيَةُ في بَيْعِ العينِ والسَّلَمِ. قولُه: (فَإِنْ تَقَايَلَا السَّلَمَ لَمْ يَكُنْ لَهُ أَنْ يَشْتَرِيَ مِنَ المُسْلَمِ إلَيْهِ بِرَأْسِ المَالِ شَيْئًا حَتَىٰ يَقْبِضَهُ كُلَّهُ). وهذِه مِن [٥/٢٣٢٥/م] مسائلِ «الجامع الصغير».

وصورتُها فيهِ: «محمّدٌ عَن يعْقوبَ عَن أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ فِي رَجُلِ أَسْلَمَ إِلَىٰ رَجُلِ أَسْلَمَ إِلَىٰ رَجُلٍ عَشرةَ دراهمَ في كُرِّ حِنْطَةٍ ، فتقايَلا السَّلَمَ ، فأرادَ ربُّ السَّلَمِ أَن يَشْتَرِيَ برأسِ المالِ شيئًا قبْلَ أَنْ يقبضَه . قالَ: ليسَ لَه ذلكَ ، ولا يَجوزُ شِراؤُه ﴾ (٢) .

اعلَمْ: أَوَّلًا أَنَّ الإِقَالَةَ في السَّمَ كلِّه أَوْ بعضِه جائزةٌ إِذَا كَانَ البَاقِي منهُ جزءًا معْلُومًا ، كالنِّصفِ ونحوِه ، وبِه صَرَّحَ الطَّحَاوِيُّ في «مختصره»(٣).

ثمَّ لَمَّا صحَّتِ الإِقَالَةُ إذا تَقَايَلًا ، فَقَبْلَ قَبْضِ رأسِ المالِ إِذَا اشْتَرَىٰ بِه شيئًا مِن المُسْلَم إليْهِ هلْ يَجوزُ ذلكَ أمْ لا؟

قالوا في «شروح الجامع الصغير» [١٠/٤/١٠] وفي «الإيضاح»: لَمْ يَجُزْ ذلكَ

 ⁽١) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/ ٨٨].

⁽٢) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٤٠ - ٣٤].

⁽٣) ينظر: «مختصر الطحاوي» [ص/ ٨٩].

الْهَسْخِ، وَلِأَنَّهُ أُخِدَ شَبَهًا بِالْمَبِيعِ فَلَا يَحُلُّ التَّصَرُّفُ فِيهِ قَبْلَ قَبْضِهِ، وَهَذَا؛ لِأَنَّ الْإِقَالَةَ بَيْعٌ جَدِيدٌ فِي حَقَّ ثَالِثٍ، وَلَا يُمْكِنُ جَعْلُ الْمُسَلَّمِ فِيهِ مَبِيعًا لِسُقُوطِهِ فَجُعِلَ رَأْسُ الْمَالِ مَبِيعًا؛ لِأَنَّهُ دَيْنِ مَثْلُهُ، إِلَّا أَنَّهُ لَا يَجِبُ قَبْضُهُ فِي الْمَجْلِسِ؛

استِحْسانًا، والقياشُ: أنَّ يجوزَ، وهوَ قولُ زُفَر.

وَجْهُ قولِه [٢ ١٧٠٠]؛ أنَّهما لَمَّا تَقَايَلًا ارتفَعَ العَقْدُ وعادَ المِلْكُ في الدَّراهِم علىٰ قديمِ المِلْكِ، فجازَ الاستِبدالُ عنهُ، ولهذا لَمْ يجبُ قَبْضُه في المجلسِ، فصارَ كدَيْنِ القرَّضِ والغَصْبِ.

واحتجَّ أصحابُنا: بِم رُوِيَ عَن أَبِي سعيدٍ الخُدْرِيِّ ﷺ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ قالَ: «لَا تَأْخُذُ إِلَّا سَلَمَكَ ، أَوْ رَأْسَ مَالِكَ»(١).

يعني: سلَمَكَ في حالة سلامة العَقْدِ، ورأسَ مالِكَ في حالة انْفِسَاخِ العَقْدِ، ومُ أَسَ مالِكَ في حالة انْفِسَاخِ العَقْدِ، ومُ السَّلَمُ لا يحتملُ الاستبدالَ إلى غيرِه عندَ السَّلَامَةِ، فكذلكَ رأسُ المالِ عندَ الإِقَالَةِ ؛ ولأنَّ الإِقَالَةَ فَشِخٌ في حقِّ المُتَعَقِدينِ ، بَيْعٌ جديدٌ في حقِّ غيرِهما ، وحرمةُ الاستبدالِ تثبتُ حقًّا للغيرِ - وهوَ الشَّرْعُ - فلَمْ يَجُزِ التَّصَرُّفُ في حقَّ الغيرِ ، ولأنَّ رأسَ المالِ أخَذَ شَبَهًا بِالمَبِيعِ لَمَّا كانَ هوَ المَقْصُود ؛ لسقوطِ المُسْلَمِ فيهِ بالإقالةِ ، فلَمْ يجُزِ التَصَرُّفُ في مجلِسِ الإِقَالَةِ ليسَ بشَرْطٍ ؛ لأنَّها فلَمْ يجُزِ التَصَرُّفُ فيهِ قبلَ القَبْضِ ، وقَبْضُه في مجلِسِ الإِقَالَةِ ليسَ بشَرْطٍ ؛ لأنَّها فلَمْ يجُزِ النَصَرُّفُ فيهِ قبلَ القَبْضِ ، وقَبْضُه في مجلِسِ الإِقَالَةِ ليسَ بشَرْطٍ ؛ لأنَّها

 ⁽١) قال ابن حجر: «لم أَحِدهُ بِهَذَا اللَّفْظ، وَلأَسي دَاوُد [في كتاب البيوع/ باب السلف لا يحول (رقم/ ٣٤٦٨)]، وَابْن ماجه [في كتاب التحارات/ باب من أسلم في شيء فلا يصرفه إلى غيره [رقم/ ٢٢٨٣)]، عَن أبي سعيد رَفَعه مَنْ أَسْلَمَ فِي شَيْءٍ فَلَا يَصْرِفْهُ إلَىٰ غَيْرِهِ ١٠.

وقال ابن أبي العز: ﴿ أَخرِجِهِ الدَّارِقَطْنِي بِمعناهِ ، وهو حديث ضعيف ﴾ .

قلنا: أخرجه: الدارقطني هي «سننه» [٣/٥٤]، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الخُدْرِيِّ مرفوعًا بلفظ: «مَنْ أَسْلَمَ فِي شَيْءٍ فَلَا يَأْخُذْ إِلَّا مَا أَسْلَمَ فِيهِ، أَوْ رَأْسَ مَالِهِ». ينظر: «البدر المنير» لابن الملقن [٣/٣٥]، وانصب الراية» للزيلعي [٣/٤]، واالتنبيه على مشكلات الهداية» لابن أبي العز [٣٦/٤]، والدراية في تخريج أحاديث الهداية» لابن حجر [٣/٠١].

لِأَنَّهُ لَيْسَ فِي حُكْمِ الإِبْتِدَاءِ مِنْ كُلِّ وَجْهِ، وَفِيهِ خِلَافُ زُفَرَ، والحجَّةُ علَيْهِ مَا ذَكَرْنَا.

قال: وَمَنْ أَسْلَمَ فِي كُرِّ، فَلَمَّا حَلَّ الأَجَلُ اشْتَرَىٰ المُسْلَمُ إلَيْهِ مِنْ رَجُلٍ كُرًّا وَأَمَرَ رَبَّ السَّلَمِ بِقَبْضِهِ قَضَاءً؛ لَمْ يَكُنْ قَضَاءً، وَإِنْ أَمَرَهُ أَنْ يَقْبِضَهُ لَهُ ثُمَّ

ليستْ تُعْتَبَرُ بيعًا مِن كلِّ وَجْهِ.

وهذا بخِلافِ ما إذا كانَ السَّلَمُ وقعَ فاسدًا مِن الأصلِ لفُقْدانِ بعضِ شُروطِه ، وقَبَضَ المُسْلَمُ إليه رأسَ المالِ ، فإنَّ تصَرُّفَ ربِّ السَّلَمِ في رأسِ المالِ قبْلَ القَبْضِ جائزٌ ، وبِه صَرَّحَ [في «شرْح](۱) الطَّحَاوِيِّ» و «الإيضاح» وغيرِهما ؛ لأنَّه لا يكونُ لَه حُكْمُ السَّلَم ، فصارَ كسائِرِ الدُّيُونِ .

قُولُه: (وَفِيهِ خِلَافُ زُفَرَ)، أيْ: فيما إذا تَقَايَلًا السَّلَمَ واشْتَرَىٰ رَبُّ السَّلَمِ برأسِ المالِ شيئًا قَبْلَ [١٠/٤/١٠] القَبْضِ، فعندَ زُفَر: يجوزُ ذلكَ، وهو القياسُ [ه/٢٣٢٤/م]، وقدْ بيَّنَّاهُ آنفًا.

قولُه: (مَا ذَكَرْنَا)، أرادَ بِه قولَه ﷺ: «لَا تَأْخُذْ إِلَّا سَلَمَكَ، أَوْ رَأْسَ مَالِكَ» (٢).

قالَ محمّدٌ في «الأصل»: «ولا يأخُذُ إلّا سلَمَه بعَيْنِه، أوْ رأسَ مالِه، بلَغَنا ذلكَ عَن إبراهيمَ»(٣).

قولُه: (وَمَنْ أَسْلَمَ فِي كُرِّ، فَلَمَّا حَلَّ الأَجَلُ اشْتَرَىٰ المُسْلَمُ إِلَيْهِ مِنْ رَجُلِ كُرًّا وَأَمَرَ رَبَّ السَّلَمِ بِقَبْضِهِ قَضَاءً؛ لَمْ يَكُنْ قَضَاءً، وَإِنْ أَمَرَهُ أَنْ يَقْبِضَهُ لَهُ ثُمَّ

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن» و «م» و «غ» و «ض».

⁽٢) مضئ تخريجه أنفًا.

⁽٣) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» لمحمد بن الحسن [٥٦/٥].

يَفْيِضَهُ لِنَفْسِهِ ، فَاكْتَالَهُ لَهُ ثُمَّ اكْتَالَهُ لِنَفْسِهِ ؛ جَازَ ؛ لِأَنَّهُ اِجْتَمَعَتْ الصَّفْقَتَانِ بِشَرْطَ

يَقْبِضَهُ لِنَفْسِهِ، فَاكْتَالَهُ لَهُ ثُمَّ اكْتَالَهُ لِنَفْسِهِ؛ جَازَ)، وهذِه مِن مسائِلِ «الجامع الصغير»(١).

وأصلُ هذا: أنَّ العَقْدَ إِذا وقَعَ مُكَايَلَةً أَوْ مُوَازَنَةً ؛ لَمْ يَجُزِ للمُشْتَرِي أَن يَتَصَرَّفَ حَتَّىٰ يَعِيدَ الكَيْلَ أَوِ الوَزْنَ.

ثانيًا: لنَهْيِ النَّبِيَّ ﷺ «عَنْ بَيْعِ الطَّعَامِ حَتَّىٰ يَجْرِيَ فِيهِ صاعَانِ: صَاعُ البَائِع، وصَاعُ المَائِع، وصَاعُ المُشْتَرِي»(٢).

قالَ ابنُ ماجه في «سننه»: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدِ قَالَ: حَدَّثَنَ وَكِيعٌ، عَنِ ابْنِ أَبِي لَيْلَى، عَنْ أَبِي النُّبَيْرِ، عَنْ جَابِرِ ﴿ فَالَ: «نَهَىٰ رَسُولُ اللهِ ﷺ عَنْ بَيْعِ الطَّعَامِ حَتَّىٰ يَجْرِيَ فِيهِ الصَّاعَانِ: صَاعُ البَائِعِ، وَصَاعُ المُشْتَرِي» (٢).

والسَّلَمُ عَقْدٌ بِشَرْطِ الكَيْلِ، فيُشْتَرَطُ الكَيْلُ ثانيًا، وإنَّما قُلنا: إنَّه عَقْدٌ بِشَرْطِ الكَيْلِ؛ لأنَّ السَّلَمَ في الطَّعامِ لا يصحُّ إلَّا بكيلِ مَعْلُومٍ.

والمعْنى في اشتراطِ الكَيْلِ ثانيًا: أنَّه إذا كالَه (٣) ثانيًا ربَّما يزيدُ على قَدْرِ الكُرِّ، فلا يَسْلَمُ لَه الزِّيَادَةُ ، فلو جازَ التَّصَرُّفُ قبلَ الكَيْلِ ثانيًا يلزمُ التَّصَرُّفُ في مالِ الغيرِ ، وهوَ حرامٌ .

ثمَّ المُسْلَمُ إليه لللهِ للمَّا أمرَ ربَّ السَّلَمِ بقَبْضِ الكُرِّ الَّذي اشْتراهُ المُسْلَمُ إليه قضاءً بحقِّ ربِّ السَّلَمِ؛ صارَ كأنَّه (٤) باع المُسْلَمُ إليه ذلكَ الكُرَّ مِن ربِّ السَّلَمِ،

 ⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٢٤، ٣٢٥].

⁽٢) مضئ تخريجه،

 ⁽٣) وقع بالأصل: «إذا كان له»، والمثبت من: «ن»، و«غ»، و«ض».

 ⁽٤) وقع في «ن»: «جاز كأنه»، ثم أشار بالحاشية إلى كونه وقع في بعض النَّسَخ: «صار».

الْكَيْلِ فَلَا بُدَّ مِنْ الْكَيْلِ مَرَّتَيْنِ لِنَهْيِ النَّبِيِّ عَنْ بَيْعِ الطَّعَامِ حَتَّىٰ يَجْرِيَ فِيهِ

فَاجْتِمَعَ صَفْقَتَانِ مَعْنَىٰ (١) ، فلا بُدَّ مِنَ الكَيْلِ مرَّتِينِ: مرَّةً لنفسِه ، ومرَّةً للمُسْلَمِ إليه ؛ لنَهْي النَّبِيِّ ﷺ عن بَيْعِ الطَّعامِ حتَّىٰ يَجْرِيَ فيهِ صَاعان.

وإنَّما قُلنا: إنَّه صارَ كأنَّه باعَ المُسْلَمُ إليْه ذلكَ الكُرَّ مِن رَبِّ السَّلَمِ؛ لأنَّ حقَّ رَبِّ السَّلَمِ كانَ في الدَّيْنِ، وهذا (٢) عينٌ حقيقة ، وهوَ غيرُ الدَّيْنِ، وإنَّما جُعِلَ العينُ عينَ الدَّيْنِ حُكْمًا [١٠/٥٢٠/د]؛ لتَلَّا يلزمَ الحرامُ، وهوَ استِبدالُ المُسْلَمِ فيهِ، وفيما وراءَ الاستِبدالِ [٢/١٧١٤] فهوَ كالبائِعِ مِن رَبِّ السَّلَمِ، ولوْ لَمْ يكُنِ الكُرُّ سلَمًا بَل كانَ قرْضًا؛ اكتُفِي بكيلٍ واحدٍ.

صورتُه: ما قالَ الإمامُ العَتَّابِيُّ في «شرَّح الجامع الصغير»: «ولوِ استقرضَ كُرًّا مِنْ إنسانٍ، فلَمَّا طالَبَ المُقْرِضُ اشْتَرَىٰ المُسْتَقْرِضُ مِن رَجُلٍ كُرًّا، وأَمَرَ إِنسانٍ، فلَمَّا طالَبَ المُقْرِضُ اشْتَرَىٰ المُسْتَقْرِضُ مِن رَجُلٍ كُرًّا، وأَمَرَ إِن المُشْتَقْرِضَ بِقَبْضِه قضاءً بحقِّه ؛ صحَّ الأَمرُ، فإذا قَبضَ يُكْتَفَى بكيلٍ واحدٍ ؛ لأَجلِ المُسْتَقْرِضِ ، لأَنَّ المُقْرِضَ يقْبِضُ عينَ حقِّه ؛ لكونِ القرْضِ إِعَارَةً ، فلا حاجةً لا جُلِ المُسْتَقْرِضِ ، لأَنَّ المُقْرِضَ يقْبِضُ عينَ حقِّه ؛ لكونِ القرْضِ إِعَارَةً ، فلا حاجةً له إلى الكَيْلِ ، فيجبُ كيلٌ واحدٌ للمُسْتَقْرضِ بحُكْمٍ شِرائِه مِن باتْعِه».

قالَ في «الشامل» في قسْم «المبسوط»: في كلِّ موضع وُجِدَ عَقْدانِ لا يُكْتَفَىٰ بكيلٍ واحدٍ وإنْ كانَ بحَضْرةِ الآخرِ ، وفي كلِّ موضع وُجِدَ عَقْدٌ واحدٌ يُكْتَفَىٰ بكيلٍ واحدٍ ، وكذلِكَ إنِ اشْتَرَىٰ مُوَازَنَةً لا يتصَرَّفُ ما لَمْ يَتَزِنْه ، فإنِ اشْتَرَىٰ مُجَازَفَةً ، أو أَخَذَ قرضًا ؛ جازَ أَنْ يتركَ الكَيْلَ والوَزْنَ.

أَمَّا المُجَازَفَةُ: فلأنَّ المَعْقُودَ عليْه عينٌ يُشارُ إليْه لا القَدْرُ ، فَلا يكونُ الكَيْلُ نَمامَ القَبْضِ.

 ⁽١) وقع مالأصل: «يعني»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«ض».

^(†) أي: المقبوض، كذا جاه في حاشية: 80%.

صَاعَانِ، وَهَذَا هُوَ مَحْمَلُ الْحَدِيثِ عَلَىٰ مَا مَرَ وَالسَّلَمُ وَإِنْ كَانَ سَابِقًا، لَكُنْ قَبْضُ المُسْلَمِ فِيهِ لَاحِقٌ، وَأَنَّهُ بِمَنْزِلَةِ ابْتِدَاءِ البَيْعِ ؛ لِأَنَّ الْعَيْنَ غَيْرُ الدِّينِ حَقِيقَةً. وَإِنْ جَعَلَ عَينَهُ فِي حَقِّ حُكْمٍ خَاصٌ وَهُوَ حُرْمَةُ الإسْتِبْدَالِ فَيَتَحَقَّقُ الْبَيْعُ بعُدَ الشَّرَاءِ، الشَّرَاءِ،

ولا غاية البيان الم

وأمَّا المقرِّضُ: فلأنَّه عَارِيَّةٌ ، فنصُّ البَيْعِ لا يتناولُه .

ولوِ اشْتَرَىٰ المعدودَ عدًّا هل يُشْتَرطُ العَدُّ ثانيًا؟ فيهِ روايتانِ مَرَّ بيانُهما قُبَيْلَ باب الرِّبا.

والكُرُّ: اسمٌ لسِتِّينَ قَفِيزًا. كذا قالَه الأَزْهَرِيُّ^(۱)، وما قيلَ في بعضِ النُّسَخِ: أنَّه اسمٌ لأربعينَ قَفِيزًا؛ ففيهِ نَظَرٌ.

قولُه: (عَلَىٰ مَا مَرَّ)، إِشَارَةٌ إلىٰ ما ذكرَ في الفصْلِ الَّذي بعدَ بابِ المُرَابَحَةِ والتَّوْلِيَةِ بقولِه: (وَمَحْمَلُ الحَدِيثِ: اجْتِمَاعُ الصَّفْقَتَيْنِ عَلَىٰ مَا نُبَيِّنُ)

قولُه: (وَالسَّلَمُ وَإِنْ كَانَ سَابِقًا، لَكِنْ قَبْضُ المُسْلَمِ فِيهِ لَاحِقْ، وَأَنَّهُ بِمَنْزِلَةِ الْبَيْعِ)، هذا جوابُ (١٠/٥/١٠] سُوّالٍ مُقَدَّرٍ بيَّنَهما الصدرُ الشَّهيد في الشرُح الجامع الصغير» فقالَ: «فإنْ قيلَ: إنَّ بيعَ المُسْلَمِ إليْهِ معَ ربِّ السَّلَمِ كانَ سابقًا على شِرَاءِ المُسْلَمِ إليْهِ معَ الشَّرَاء، فكيفَ يدخُلْ شِرَاءِ المُسْلَمُ إليْه بانعًا بعدَ الشَّرَاء، فكيفَ يدخُلْ تحت النَّهي؟

قيلَ لَه: قدْ باغَ مِن وَجُهِ بعدَ الشِّرَاءِ؛ لأنَّ ما باغَ قبلَ الشَّرَاءِ كانَ دَيْنًا، وإنَّما يصيرُ بائعًا للعَينِ عندَ اقتِضاءِ ربِّ السَّلَمِ، إلَّا أنَّ هذا العينَ جُعِلَ عينَ حقَّه حكمًا حتى لا يصير مُسْتبدلًا، أمَّا فيما وراءَ ذلكَ فهُو كالبائعِ عندَ الاقتِضاءِ، فيصيرُ بائعًا ما اشْتَرَىٰ مُكَايَلَةً قبْلَ الكَيْلِ، فكانَ باطلًا».

⁽١) ينظر: (اتهذيب اللغة) للأزهري [٩/٧٧٩].

وَإِنْ لَمْ يَكُنْ سَلَمًا وَكَانَ قَرْضًا فَأَمَرَ بِقَبْضِ الْكَرِّ جَازَ؛ لِأَنَّ الْقَرْضَ إِعَارَةٌ ولهذا يَنْعَقِدُ بِلَفْظِهِ فَكَانَ الْمَرْدُودُ عَيَّنَ الْمَأْخُوذِ مُطْلَقًا حُكْمًا فَلَا تَجْتَمِعُ الصَّفْقَتَانِ.

قَالَ: وَمَنْ أَسْلَمَ فِي كُرِّ ، فَأَمَرَ رَبُّ السَّلَمِ أَنْ يَكِيلَهُ المُسْلَمُ إِلَيْهِ فِي غَرَائِرِ رَبِّ السَّلَمِ ، فَفَعَلَ وَهُوَ غَائِبٌ ؛ لَمْ يَكُنْ قَبْضًا ؛ لِأَنَّ الْأَمْرَ بِالْكَيْلِ لَمْ يَصِحْ ؛

قولُه: (يَنْعَقِدُ بِلَفْظِهِ)، أَيْ: ينعقدُ القرْضُ بلفْظِ الإعارةِ ؛ وإنَّما جُعِلَ القرضُ إِعَارَةً ؛ لأنَّه لوْ لَمْ يكُنْ إِعَارَةً يلزمُ تمليكُ الشَّيءِ بجنسِه نَسِيئَةً ، وذلِكَ رِبًا ، ولهذا لا يصحُّ الأَجَلُ في القُروضِ ، لأنَّ التَّأْجِيلَ في العارِيَّةِ (١) ليسَ بلازمٍ ؛ لأنَّ التَبَرُّعَ يُنَافِي اللَّرُومَ ، فإذا كانَ القرضُ إِعَارَةً كانَ [ه/٢٣٣ظ/م] ما أُخَذَه المُقْرِضُ عينَ حقِّه ، فلَمْ تجتمعِ الصَفْقَتانِ ، فاكْتُفِي بكيلٍ واحدٍ ؛ لأَجْلِ المُسْتَقْرِضِ بسبَبِ شرائِه مِن بائعِه .

قولُه: (قَالَ: وَمَنْ أَسْلَمَ فِي كُرِّ، فَأَمَرَ رَبُّ السَّلَمِ أَنْ يَكِيلَهُ المُسْلَمُ إلَيْهِ فِي غَرَائِرِ رَبِّ السَّلَمِ، فَفَعَلَ وَهُوَ غَائِبٌ؛ لَمْ يَكُنْ قَبْضًا)، أَيْ: قالَ محمَّدٌ في «الجامع الصغير».

وصورةُ المسألةِ فيهِ: «محمَّد عَن يعْقوبَ عَن أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ: في رَجُلِ اشْتَرَىٰ مِن رَجُلٍ اشْتَرَىٰ مِن رَجُلٍ كُلُ مِن رَجُلٍ كُلُ مِن طعامٍ ، وأَمَرَه أَنْ يكِيلَه في غَرَائِرِ المُشْتَرِي ، فَفَعلَ والمُشْتَرِي غائبٌ ، قالَ: هذا قَبْضٌ ، وإنْ أَمَرَه أَنْ يكِيلَه في جانبِ بيتِ البَائِعِ [٢٦/١٠/د/د] ، فَفَعلَ والمُشْتَرِي غائبٌ لَمْ يكُنْ قَبْضًا » (٢) ، يريدُ بِه: إذا كانَ الطعامُ عينًا .

ثمَّ قالَ في السَّلَمِ: «إِذَا أَمَرَهُ أَنْ يَكِيلَه في غَرَائِرِ المُشْتَرِي فَفَعلَ لَمْ يَكُنْ قَبْضًا»(٣).

 ⁽١) وقع بالأصل: «في العادة»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«ض».

⁽٢) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٢٥].

⁽٣) المصدر السابق،

لِأَنَّهُ لَمْ يُصَادِفُ مِلْكَ الْأَمْرِ ، لِأَنَّ حَقَّهُ فِي الدِّينِ دُونَ الْعَيْنِ فَصَارَ الْمُسَلَّمَ إِلَيْهِ مُسْتَعِيرًا لَلْغَرَائِرِ مِنْهُ وَقَدْ جعلَ مِلْك ١٥/٢٩ نَفْسُهُ فِيهَا فَصَارَ كَمَا لَوْ كَانَ عَلَيْهِ دَرَاهِمُ دِينٍ فَدَفَعَ إِلَيْهِ كيسًا لِيَزِنِهَا الْمَدْيُونُ فِيهِ لَمْ يُصِر قَابِضًا ، وَلَوْ كَانَتْ الْجِنْطَةُ

وإنَّما قَيَّدَ بقولِه: «والمُشْتَرِي غائبٌ»؛ لأنَّه إِذا كانَ حاضرًا صارَ المُشْتَرِي قابضًا، سواءٌ كانَ الغَرائِرُ لَه أَوْ للبَائِعِ، أَوْ كانتْ مُسْتَأْجِرةً، وبِه صَرَّحَ الفقيهُ أَبو الليثِ.

ثمَّ الفرقُ بينَ السَّلَمِ إ١٧٧/١/ وبينَ شِرَاءِ العَينِ: أَنَّ الأَمرَ بِالكَيْلِ لَمْ يصحَّ؛ لأَنّه تناوَلَ عينَا مملوكة للبَائِعِ، وهذا لأنَّ حقَّ ربِّ السَّلَمِ في الدَّيْنِ لا في العين، وجعْلُ الدَّيْنِ وهو (١) وضفٌ ثابتٌ في الذِّمَّةِ في غَرَائِرِ ربِّ السَّلَمِ مُحالٌ، وحقَّه في العينِ إنَّما يتَحَقَّقُ بِالقَبْضِ، ولَمْ يُوجَدْ، فلَمْ يَصِرِ المُسْلَمُ إليهِ نائبًا عَن ربِّ السَّلَمِ في إمساكِ الغَرائرِ، بلُ صارَ مُستعيرًا لها، وقدْ جعلَ المُسْلَمُ إليه مِلْكَ نفسِه فيها، فلَمْ يَصِرُ ربُّ السَّلَمِ قابضًا، حتَّى إذا هلكَ الكُرُّ هلكَ مِن مالِ المُسْلَمِ إليه، فيها، فلَمْ يَصِرُ ربُّ السَّلَمِ قابضًا، حتَّى إذا هلكَ الكُرُ هلكَ مِن مالِ المُسْلَمِ إليه، وبقي الدَّيْنُ في ذمَّتِه كما كانَ، وكذا لا يصيرُ قابضًا أيضًا إذا كانتِ الغَرائرُ للبَائِعِ؛ لأنَّها إذا كانتُ للمُشْتَرِي لا يَثْبُتُ القَبْضُ؛ لعدَم صحَّةِ الأَمْرِ، فههُنا أَوْلَىٰ.

وَكذَا إِذَا كَانَ لَهُ عَلَىٰ رَجُلٍ دراهمُ ، فدفعَ إليه كيسًا وأَمَرَه بأَنْ يَزِنَها ، فوزَنَ فيهِ ؛ لَمْ يَصِرِ قابضًا لِمَا ذَكَرْنا ، وفي الشِّرَاءِ صحَّ الأمرُ ، فصارَ قابضًا ؛ لأنَّه تناوَلَ مِلْكَ نفسِه ؛ لأنَّه كما وُجِدَ الشِّرَاءُ ثبَتَ المِلْكُ لَه في العينِ ، فصارَ البَائِعُ وَكِيلًا عَنهُ في إمْساكِ الغَرائرِ ، فصارَ الواقعُ في الغَرائرِ واقعًا في يدِ المُشْتَرِي ، فصارَ قابضًا .

ولو كانتِ الغَرائرُ في صورةِ الشَّرَاءِ لِلبَائِعِ لا يصيرُ قابضًا ؛ لأنَّ المُشْتَرِي يَصيرُ مُسْتعيرًا للغَرائرِ مِن البَائِعِ ، فلَمْ تصحَّ العَارِيَّةُ ؛ لعدَمِ القَبْضِ ، فلَمْ يَصِرِ الواقعُ فيها [٢٦/١٠ظ/د] واقعًا في بدِ المُشْتَرِي ، فصارَ كَما لوْ أمْرَه أنْ يعْزِلَ الكُرَّ في جانبٍ

 ⁽١) وقع بالأصل: «هو»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«ض».

مُشْتَرَاةً وَالْمَسْأَلَةُ بِحَالِهَا صَارَ قَابِضًا ؛ لِأَنَّ الْأَمْرَ قَدْ صَحَّ حَيْثُ صَادَفَ مُلْكُهُ ؛ لِأَنَّهُ مَلَكَ الْعَيْنِ بِالْبَيْعِ ، أَلَا تَرَىٰ أَنَّهُ لَوْ أَمَرَهُ بِالطَّحْنِ كَانَ الطَّحِينُ فِي السِّلْمِ لِلْمُسَلَّمِ إِلَيْهِ وَفِي الشِّرَاءِ لِلْمُشْتَرِي لِصِحَّةِ الْأَمْرِ ، وَكَذَا إِذَا أَمْرَهُ أَنْ يَصُبَّهُ فِي

مِن بيتِ البَائِعِ ، فعَزَلَه [٥/٢٣٤/م] لا يكونُ المُشْتَرِي قابضًا ، فكذا هُنا .

ولو أَمَرَ المُشْتَرِي البَائِعَ بِالطَّحْنِ؛ كَانَ الدَّقِيقُ لِلمُشْتَرِي؛ لَصِحَّةِ الأَمْرِ؛ لأَنَّهُ تَناوَلَ مِلْكَ نَفْسِه، وفي السَّلَمِ كَانَ الدَّقِيقُ للمُسْلَمِ إليه ؛ لعدَم صحَّةِ الأَمْرِ، فإنْ أَخَذَ ربُّ السَّلَمِ الدَّقِيقَ؛ كَانَ حرامًا؛ لكوْنِه بدلًا عنِ المُسْلَمِ فيه ، والاستبدالُ في السَّلَمِ ربُّ السَّلَمِ الدَّقِيقَ؛ كَانَ حرامًا ولكوْنِه بدلًا عنِ المُسْلَمِ فيه ، والاستبدالُ في السَّلَمِ حرامٌ ، ولو أَمَرَ المُشْتَرِي أَنْ يُلْقِيَه في البحرِ ؛ هلك مِن مالِ المُشْتَرِي ، وفي السَّلَمِ في مالِ المُشْتَرِي ، وفي السَّلَمِ في مالِ المُشْتَرِي ، وفي السَّلَمِ في مالِ المُسْلَمِ إليه .

فإنِ اجتمَعَ الدَّيْنُ والعينُ ؛ بأنِ اشْتَرَىٰ كرًّا مُعَيَّنًا ، ولَهُ على الْبَائِعِ كُوِّ آخرُ دَيْنٌ _ وهوَ المُسْلَمُ فيهِ _ فدفَعَ ربُّ السَّلَمِ الغَرائرَ وأمَرَه أنْ يجْعلَ الدَّيْنَ والعينَ فيها ، فإنْ بدأ بالعينِ ثمَّ بالدَّيْنِ صارَ المُشْتَرِي قابضًا لهما جميعًا ، أمَّا العينُ فلصحَّةِ الأَمْرِ ، وأمَّا الدَّيْنُ فلأنَّه اتَّصلَ بمِلْكِ المُشْتَرِي والعينُ في يدِه حُكْمًا ، فصارَ الدَّيْنُ أيضًا في يدِه و كُمَّا ، فصارَ المَشْتَرِي والعينُ في يدِه حُكْمًا ، فصارَ الدَّيْنُ أيضًا في يدِه ؟ لاتَصالِه بِها ، فصارَ قابضًا للكلّ .

ونظيرُه: ما إِذا استقرضَ كُرًّا مِن حِنْطَةٍ وأَمَرَه أَنْ يزْرَعَه في أَرضِ المُسْتَقْرِضِ ؛ صحَّ القرضُ ، وصارَ المُسْتَقْرِضُ قابضًا لَه باتِّصالِه بمِلْكِه ، فكذلِكَ ههُنا.

وكذلك قالَ في كتابِ «الصَّرْف» (١) في رَجُلِ دَفَعَ دينارًا إِلَىٰ الصَّائِغِ وأَمَرَهُ أَن يزيدَ مِن عندِه نِصْفَ دينارٍ ؛ جازَ ؛ لأنَّه يصيرُ قرْضًا ، ويَصيرُ بِالاتِّصالِ إِلَىٰ مِلْكِه أَن يزيدَ مِن عندِه نِصْفَ دينارٍ ؛ جازَ ؛ لأنَّه يصيرُ قرْضًا ، ويَصيرُ بِالاتِّصالِ إِلَىٰ مِلْكِه قابضًا ، فَا الدَّيْنُ فلعدَمِ صحَّةِ الأَمرِ ، قابضًا ، فَا الدَّيْنُ فلعدَمِ صحَّةِ الأَمرِ ، وَامَّا العينُ فلأنَّه خلَطَ حِنْطَةَ المُشْتَرِي بحنطةِ نَفْسِه بحيثُ لا تمتازُ ، فصارَ مُشْتهلكًا .

⁽١) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [١٢١/٣/طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

الْبَحْرِ فِي السَّلْمِ يُهْلكُ مِنْ مَالِ الْمُسلَّمِ إِلَيْهِ وَفِي الشَّرَاءِ مِنْ مَالِ المَشْتَرِي، ويتَقَرَّرُ النَّمَنُ عليه لِمَا قُلْنَا، ولهذا يُكْتَفَى بِذَلِكَ الكيلُ في الشِّرَاءِ فِي الصَّحِيحِ؛ لأنه نائب عنه في الكيل وَالقَبْضِ بِالوُّقُوعِ فِي غَرَائِرِ المُشْتَرِي.

وَلَوْ أَمَرَهُ فِي الشِّرَاءِ أَنْ يَكِيلَهُ فِي غَرَائِرِ الْبَائِعِ فَفَعَلَ لَمَّ يُصِرُّ قَابِضًا ؛ لِأَنَّهُ اسْتَعَارَ غَرَائْرَهُ وَلَمْ يَقْبِضُهَا فَلَا يَصِيرُ الْغَرَائِرْ فِي يَدِهِ ، فَكَذَا مَا يَقَعُ فِيهَا ، وَصَارَ كَمَا لَوْ أَمَرَهُ أَنْ يَكِيلَهُ وَيَعْزِلَهُ فِي نَاحِيَةٍ مِنْ بَيْتِ الْبَائِعِ ؛ لِأَنَّ الْبَيْتَ بِنَوَاحِيهِ فِي يَدِهِ فَلَمْ يُصِرُ الْمُشْتَرِي قَابِضًا .

يَدِهِ فَلَمْ يُصِرُ الْمُشْتَرِي قَابِضًا .

وَلَوْ اِجْتَمَعَ الدِّينُ وَالْعَيْنُ وَالْغِرَائُرُ لِلْمُشْتَرِي ، إِنْ بَدَأَ بِالْعَيْنِ صَارَ قَابِضًا ، أَمَّا الْعَيْنُ فَلِصِحَّة الْأَمْرِ فِيهِ ، وَأَمَّا الدِّينُ فَلَاتَصَالَهِ بِمِلْكِهِ وَبِمَثَلِهِ يَصِيرُ قَابِضًا ، كَمَنِ اسْتَقَرَضَ حِنْطَةً وَأَمَرَهُ أَنْ يَزْرَعَهَا فِي أَرْضِهِ ، وَكَمَنْ دَفَعَ إِلَىٰ صَائِغِ خَاتَمًا وَأَمَرَهُ أَنْ يَزِيدَهُ مِنْ عِنْدِهِ نِصْفَ دِينَارٍ .

والبَائِعُ إِ.٧٧/١٠] إذا استهلَكَ المَبِيعَ قَبْلَ القَبْضِ ينتقِضُ البَيْعُ، وهذا عندَ أبي حَنِيفَةَ ﷺ.

أمَّا عندَ صاحِبَيْه: فالمُشْتَرِي بِالبِخِيَارِ: إنْ شاءَ شارَكَه في المخْلُوطِ بقَدْرِ حِنْطَتِه؛ لأنَّ الخلْطَ ليسَ بِاستهلاكٍ عندَهما، وإنْ شاءَ ترَكَه، فينتقِضُ البَيْعُ،

قُولُه: (لِمَا قُلْنَا) إِشَارَةٌ إلىٰ قُولِه: (لِصِحَّةِ الأَمْرِ).

قولُه: (فِي الصَّحِيحِ)، احترازٌ عمّا قيلَ في الشَّرَاءِ: لا يُكْتَفَى بكيلٍ واحدٍ، بل الشرطُ كَيْلانِ، وقد مَرَّ ذلكَ قبْلَ بابِ الرِّبَا،

قولُه: (وَالقَبْضِ بِالوُقُوعِ فِي غَرَاثِرِ المُشْتَرِي)، أي: القَبْض يتَحَقَّقُ بوقوعِ الكُرِّ في غَرَاثِرِ المُشْتَرِي، وَإِنْ بَدَأَ بِالدِّينِ لَمْ يُصِرُ قَابِضًا ، أَمَّا الدِّينُ فَلِعَدَم صِحَّة الْأَمْرِ ، وَأَمَّا الْعَيْنُ فَلِأَنَّهُ خَلَطَهُ بِمِلْكِهِ قَبْلَ التَّسْلِيمِ فَصَارَ مُسْتَهْلَكًا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَة فِيُنْتَقَضُ الْبَيْعُ ، وَهَذَا الخَلْطُ غَيْرُ مَرْضِيٍّ بِهِ مِنْ جِهَتِهِ . لِجَوّازِ أَنْ يَكُونَ مُرَادُة الْبِدَايَة بِالْعَيْنِ وَعِنْدَهُمَا هُوَ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاءَ نَقَضَ الْبَيْعِ وَإِنْ شَاءَ شَارَكَهُ فِي الْمَخْلُوطِ ؛ لِأَنَّ الْخَلْطَ لَيْسَ بِاسْتِهْلَاكٍ عِنْدِهُمَا

قَالَ: وَمَنْ أَسْلَمَ جَارِيَةً فِي كُرِّ حِنْطَةٍ وَقَبَضَهَا الْمُسْلَمُ إِلَيْهِ، ثُمَّ تَقَايَلًا، فَمَاتَتْ فِي يَدِ المُسْتَرِي؛ فَعَلَيْهِ قِيمَتُهَا يَوْمَ قَبْضِهَا، وَلَوْ تَقَايَلًا بَعْدَ هَلَاكِ الْمَسْتَرِي؛ فَعَلَيْهِ قِيمَتُهَا يَوْمَ قَبْضِهَا، وَلَوْ تَقَايَلًا بَعْدَ هَلَاكِ الْمَاتِيَةِ؛ جَازَ؛ لِأَنَّ صِحَّةَ الْإِقَالَةِ تَعْتَمِدُ بَقَاءَ الْعَقْدِ وَذَلِكَ بِقِيَامٍ الْمَعْقُودِ عَلَيْهِ، الجَارِيَةِ؛ جَازَ؛ لِأَنَّ صِحَّةَ الْإِقَالَةِ تَعْتَمِدُ بَقَاءَ الْعَقْدِ وَذَلِكَ بِقِيَامٍ الْمَعْقُودِ عَلَيْهِ،

قولُه: (وَهَذَا الخَلْطُ غَيْرُ مَرْضِيِّ بِهِ مِنْ جِهَتِهِ)، أي: الخَلْطُ بالبُدَاءةِ بالدَّيْنِ ثمَّ العينِ ليسَ بمَرْضِيِّ بِه مِن جهةِ المُشْتَرِي.

وهذا جوابٌ لسؤالٍ [١٠٧٢/٢] مُقَدَّرٍ بأن يقالَ: لَمْ يَنْتَقِضِ البَيْعُ، وقَد حَصَلَ الخلطُ بإذْنِ المُشْتَرِي.

فقال: الخلطُ المَأْذُونُ بأنْ وقَعَ علىٰ وَجْهِ يصيرُ [١٥؛ ٢٣٤/م] المُشْتَرِي قابضًا، وهُنا لَمْ يَصِرُ قابضًا، فلَمْ يَصِرِ الخلطُ مأذونًا مَرْضيًّا بِه، وإنَّما أَذِنَ لَه بالخلْطِ عَلَىٰ وَجْهِ يَصِيرُ قابضًا بالبُدَاءةِ بالعينِ.

قولُه: (قَالَ: وَمَنْ أَسْلَمَ جَارِيَةً فِي كُرَّ حِنْطَةِ وَقَبَضَهَا المُسْلَمُ إِلَيْهِ، ثُمَّ تَقَايَلًا، فَمَاتَتْ فِي يَدِ المُشْتَرِي؛ فَعَلَيْهِ قِيمَتُهَا يَوْمَ قَبْضِهَا، وَلَوْ تَقَايَلًا بَعْدَ هَلَاكِ الجَارِيَةِ؛ جَازَ)، وهذِه مِن مسائِلِ «الجامع الصغير».

وصورةُ المسألةِ فيهِ: محمّدٌ عَن يعْفوبَ عَن أَبِي حَنِيفَةَ رَهِيْدَ في رَجُلِ اشْتَرَىٰ مِن رَجُلٍ جَارِيَةً بألفِ درهمٍ، وقَبَضَ الجَارِيَةَ، ثمَّ تَقَايَلًا البَيْعَ. قالَ: جائزٌ، وإنْ وَفِي السَّلَمِ الْمَغْقُودُ عَلَيْهِ إِنَّمَا هُوَ الْمُسَلِّمُ فِيهِ فَصَحَّتْ الْإِقَالَةُ حَالَ بَقَانِهِ، وَإِذَا

ماتتِ الجَارِيّةُ في يدِ المُنْتَرِي بعدَ ذَلْكَ بطلتِ الْإِقَالَةُ ، وكانَّ المالُ على المُنْتَرِي ، وإنْ ماتتِ الجَارِيّةُ [١٠/١٠٤/١] قبلَ الإِقَالَةِ ثمَّ تَفَايَلًا ، فالإِقَالَةُ باطلةٌ » .

ثمَّ قالَ في السَّلَمِ: «في رَجُلِ أَسُلَمَ جَارِيَةً إلىٰ رَجُلِ في كُرُّ مِن حِنْطَةٍ ، ودفَعَ إليْه الجَارِيَةَ ، ثمَّ تَقَايَلَا السَّلَمَ . قالَ : جائزٌ ، فإذا مانتِ الجَارِيَةُ بعدُ فعلَىٰ المُسْلَمِ إليْهِ قِيمَةُ الجَارِيَةِ يومَ قَبضها ١٩(١) .

ثمَّ اعلَمْ: أنَّ الفرقَ بينَ السَّلَمِ - حِثُ تصحُّ الإِقَالَةُ بعدَ هلاكِ الجَارِيَةِ في يدِ المُسْلَمِ إليهِ قبلَ الرَّهُ إلى ربِّ السَّلَمِ، سواءٌ هلكَتْ قبلَ الإِقَالَةِ أوْ بعدَ الإِقَالَةِ ، وبينَ البَيْعِ حِثُ لا تصعُّ الإِقَالَةُ إذا هلكَتِ الجَارِيَةُ ، سواءٌ كانتِ الإِقَالَةُ قبلَ هلاكِها أوْ بعدَ هلاكِها -: هو أنَّ الإِقَالَةَ فَسُخُ العَقْدِ، ولا قيامَ للإِقَالَةِ إلَّا بقيامِ العَقْدِ، ولا قيامَ للإِقَالَةِ إلَّا بقيامِ العَقْدِ، ولا قيامَ للإِقَالَةِ إلَّا بقيامِ العَقْدِ، ولا قيامَ للعَقْدِ إلَّا بقيامِ المَسِعِ ؛ لأنَّهُ هوَ الأصلُ، والمَسِيعُ - وهوَ المُسْلَمُ في صورةِ المُسْلَمِ بعدَ هلاكِ الجَارِيّةِ التي هيَ رأسُ المالِ، فصحَّتِ فيهِ - قائمٌ في صورةِ المُسْلَمِ بعدَ هلاكِ الجَارِيّةِ التي هيَ رأسُ المالِ، فصحَّتِ الإِقَالَةُ لفيامِ المَسِيعِ ، فانتفضَ العَقْدُ في المُسْلَمُ فيهِ ، فلَمَّا انتقضَ فيهِ انتقضَ في رأس المالِ أيضًا ضَرُورَةً ، والمُسْلَمُ إليهِ عاجزٌ عَن رَدَّ الجَارِيّةِ لهلاكِها، فتَعَيَّنَ رأسِ المالِ أيضًا ضَرُورَةً ، والمُسْلَمُ إليهِ عاجزٌ عَن رَدَّ الجَارِيّةِ لهلاكِها، فتَعَيَّنَ وَمَا المَالِ أَيْ القَبْضِ ،

فإذا صحَّتِ الإِقَالَةُ ــ وهي هالكةٌ يومَ الإِقَالَةِ ــ بقِيَتْ صحيحةٌ أيضًا إِذا هلكتْ بعدَ الإِقَالَةِ قبلَ الرَّدِّ؛ لأنَّ البقاءَ أسهلُ مِنَ الابْتِداءِ.

والدُّليلُ على أنَّ المُسْلَمَ فيهِ مَبِيعٌ: ما رُوِيَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ: «أَنَّهُ نَهَىٰ عَنْ بَيْعٍ مَا لَئِسَ عِنْدَ الإِنْسَانِ، وَرَخَّصَ فِي السَّلَمِ»(").

⁽١) ينظر: ﴿الحامع الصغير / مع شرحه النافع الكبير؛ [ص/ ٣٢٦].

⁽٢) مضئ تخريجه، وهو مُركّبٌ من حديثين،

جَازَ إِبْتِدَاءً أَوْلَىٰ أَنْ يَبْقَىٰ إِنْتِهَاءً، لِأَنَّ الْبَقَاءَ أَسْهَلُ، وَإِذَا إِنْفَسَخَ الْعَقْدُ فِي الْمُسَلَّمِ فِيهِ إِنْفَسَخَ فِي الْجَارِيَةِ تَبَعًا فَيَجِبُ عَلَيْهِ رَدُّهَا وَقَدْ عَجَزَ فَبَجِبُ رَدُّ قِيمَتِهَا.

أَلَا تَرِئُ أَنَّه ﷺ قَدْ جَعَلَ المُسْلَمَ فِيهِ مَبِيعًا (١) ، بِخِلافِ بَيْعِ الْجَارِيَةِ بِالدَّراهِمِ فإنَّ الإِقَالَةَ لا تَصِحُّ بَعْدَ هَلاكِ الْجَارِيَةِ ؛ لَفُواتِ الْمَعْقُودِ عَلَيْهِ ، وَبَفُوَاتِه لا يَبْقَىٰ ١٠/١٨/١/١ محل البَيْعِ ، فَلَمَّا فَاتَ محلُّ البَيْعِ لَمْ تَصِحُّ الْإِقَالَةُ ؛ لأنَّها لا تَصِحُّ بدونِ ١٥/٥٢٢/١/١ قيامِ الْمَعْقُودِ عليْه .

وكذا الإِقَالَةُ باطلةٌ إذا هلكتِ الجَارِيَةُ بعدَ الإِقَالَةِ قبلَ الرَّدِّ، وهذا لأنَّ ما كانَ راجعًا إلى المحلّ فالابتداءُ والبقاءُ فيه سواءٌ، ولؤ كانَ البَيْعُ مُقَايَضَةً لا تَبْطُلُ الإِقَالَةُ بهلاكِ أحدِ العِوَضَيْنِ ثَمَنٌ ومُثَمَّنٌ، فبهلاكِ أحدِهِما لا يفوتُ محلُّ العَقْدِ، فتصحُّ الإِقَالَةُ ؛ لقيام المَعْقُودِ عليْه.

ثمَّ فيما صحَّتِ الإِقَالَةُ إذا اخْتَلَفا في القِيمَةِ: القولُ قولُ المطلوبِ، والبَيِّنَةُ بَيْنَةُ الطالبِ، وهوَ ربُّ السَّلَمِ، أَلا تَرَىٰ إلىٰ ما نصَّ محمَّدٌ في «الأصل» بقولِه: وإذا تتارَكا السَّلَمَ ورأسُ المالِ ثوبٌ، فهلَكَ الثَّوْبُ عندَ المطلوبِ قبْلَ أَنْ يَقْبضَ الطالبُ؛ فعلى المطلوبِ قبلَ أَنْ يَقْبضَ

وكذلِكَ لَوْ تَتَارَكَا السَّلَمَ بِعَدَ هَلَاكِ النَّوْبِ: كَانَ عَلَىٰ المَطْلُوبِ قَيْمَتُهُ ، والقُولُ في ذلكَ قُولُ المَطْلُوبِ ، وعلى الطَّالِ البَيِّنَةُ على ما يدَّعِي مِن فَضْلِ القِيمَةِ ، إلىٰ هُنَا لَفْظُ «الأصل» (٢) ، وذكرَ في موضعِ آخَرَ فيهِ: أنَّ القُولَ قُولُ المَطْلُوبِ مَعَ يَمينِه إلَّا أن تقومَ للطَّالِ بَيِّنَةٌ على [٢/٣/١] ما يدَّعِي (٣).

 ⁽١) وقع بالأصل: «متبعًا»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«ض».

⁽٢) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٢/٩٧/طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

⁽٣) المصدر السابق [٣٨٥/٢] ،

قال: وَمَنْ أَسْلَمَ إِلَىٰ رَجُلٍ دَرَاهِمَ فِي كُرِّ حِنْطَةٍ ، فَقَالَ المُسْلَمُ إِلَيْهِ : شَرَطْتُ رَدِينًا ، وَقَالَ رَبُّ السَّلَمِ : لَمْ تَشْتَرِطْ شَيْنًا ؛ فَالقَوْلُ قَوْلُ المُسْلَمِ إِلَيْهِ ؛ لِأَنَّ رَبُ السَّلَمِ مُتَعَنِّتٌ فِي إِنْكَارِهِ الصَّحَّة ؛ لِأَنَّ الْمُسَلَمَ فِيهِ يَرْبُو عَلَىٰ رَأْسِ الْمَالِ فِي السَّلَمِ مُتَعَنِّتٌ فِي إِنْكَارِهِ الصَّحَّة ؛ لِأَنَّ الْمُسَلَمَ فِيهِ يَرْبُو عَلَىٰ رَأْسِ الْمَالِ فِي السَّلَمِ مُتَعَنِّتٌ فِي عَكْسِهِ قَالُوا : يَجِبَ أَنْ يَكُونَ الْقَوْلُ لِرَبِّ السَّلَمِ عِنْدَ أَبِي حَنِينَة ؛ الْعَادَة ، وَفِي عَكْسِهِ قَالُوا : يَجِبَ أَنْ يَكُونَ الْقَوْلُ لِرَبِّ السَّلَمِ عِنْدَ أَبِي حَنِينَة ؛ لِأَنَّ لِأَنَّ لَا يَعْدِ اللهَوْلُ الْمُسَلِمُ إِلَيْهِ ؛ لِأَنَّ لِأَنْ يَكُونَ اللَّهُ تَعَالَىٰ مِنْ بَعْدِ .

قولُه: (فَمَاتَتْ فِي بَدِ المُثْنَرِي)، أرادَ بالمشتري: المُسْلَمَ إليه؛ لأنَّه الْمَرَى المُسْلَمَ إليه؛ لأنَّه الْمَرَى الجَارِيَةَ بِالحِنْطَةِ الَّتِي هِيَ دَيْنٌ في ذِقَتِه،

قولُه: (وَمَنْ أَسْلَمَ إِلَىٰ رَجُلِ دَرَاهِمَ فِي كُرِّ حِنْطَةٍ، فَقَالَ المُسْلَمُ إِلَنِهِ: شَرَطْتُ رَدِينًا، وَقَالَ رَبُّ (١٠ ١٥هـ السَّلَمِ: لَمْ تَشْتَرِطُ شَيْنًا؛ فَالقَوْلُ قَوْلُ المُسْلَمِ إِلَنِهِ). وهذا الفصلُ مِن الخواصُ.

وصورتُه في الجامع الصغير»: «محمَّدٌ عَن يعْقوبَ عَن أَبِي حَنِيغَةَ عَرْيَهِ في رَجُّلٍ اسْلَمَ إلى رَجُّلٍ عشرةَ دراهمَ في كُرِّ مِن حِنْطَةٍ، فقالَ المُسْلَمُ إليهِ: سْرَطْتُ لَكُ طعامًا رديثًا، وقالَ ربُّ السَّلَمِ: لَمْ تُسَمَّ شيئًا؛ فالقولُ قولُ المُسْلَمِ إليه، ولا قالَ ربُّ السَّلَمِ أَجَلُ، وقالَ المُسْلَمُ إليه: لَمْ يكُن في السَّلَمِ أَجَلُ، وقالَ المُسْلَمُ إليه: لَمْ يكُن في السَّلَمِ أَجَلُ، وقالَ المُسْلَمُ إليه: لَمْ يكُن في السَّلَمِ أَجَلُ،

وَلَوْ قَالَ الْمُسَلَّمُ إِلَيْهِ لَمْ يَكُنْ لَهُ أَجَلٌ وَقَالَ رَبُّ السَّلَمِ بَلْ كَانَ لَهُ أَجَلٌ وَقَالَ رَبُّ السَّلَمِ بَلْ كَانَ لَهُ أَجَلٌ وَالْقَوْلُ قَوْلُ رَبُّ السَّلْمِ ؛ لِأَنَّ الْمُسلَّمَ إِلَيْهِ مُتَعَنِّتُ فِي إِنْكَارِهِ حَقًّا لَهُ وَهُوَ الْأَجَلُ ، فَالْقَوْلُ قَوْلُ رَبُّ السَّلْمِ ؛ لِأَنَّ الْمُسلَّمَ إِلَيْهِ مُتَعَنِّتُ فِي إِنْكَارِهِ حَقًّا لَهُ وَهُوَ الْأَجَلُ ،

نَإِنَّ القولَ قولُ ربِّ السَّلَمِ»(١). إلى هُنا لَفْظُ «الجامع الصغير».

وأصلُ هَذَا: أَنَّ الكَلامَ إذا خرَجَ مخرجَ التعنَّتِ لا مخرجَ الخُصُومَةِ ؛ بَطَلَ ، وَكَانَ القولُ لَمُدَّعِي الصَّحَّةِ ؛ لأنَّ كلامَ المتعنَّتِ مرْدودٌ ، فإذا رُدَّ بقِيَ الكلامُ الآخرُ بِكانَ القولُ لمُدَّعِي بِلا معارضٍ ، فكانَ القولُ قولَه ، وإنْ خرَجَ مخرجَ الخُصُومَةِ كانَ القولُ لمُدَّعِي الصَّحَّةِ ، وإنْ أنكَرَ خصْمُه عندَ أبي حَنِيفَةَ إذا اتَّفقا على عَقْدٍ واحدٍ ، وقالا : القولُ للمُنكِر وإنْ أنكَرَ الصَّحَّة .

بيانُه: أنَّ الطَّالَبَ _ وهوَ ربُّ السَّلَمِ _ إِذَا ادَّعَىٰ الأَجَلَ، والمطلوبُ _ وهوَ المُسْلَمُ إليه _ أنكَرَه؛ فالقولُ للطَّالِبِ، لأنَّ المطلوبَ متعنَّتُ؛ لإنكارِه [٥/٢٢٥/م] مَا ينفعُه ومَا هوَ حقَّه؛ لأنَّ الأَجَلَ حقَّه، لأنَّ الأَجَلَ لِتأخيرِ التَّسْلِيمِ، فإذا أنكَرَ ذلكَ أنكرَ ما هوَ حقَّه، فتَعَيَّنَ الفَسَادُ غَرَضًا لَه، فكانَ قولُه باطلًا، وهذا بِالاتّفاقِ.

فإذا كانَ القولُ قولَ ربِّ السَّلَمِ؛ كانَ القولُ قولَه أيضًا في مقْدارِ الأَجَلِ، فإنِ الْمَصْلَمُ الفولُ المُسْلَمُ المُسْلَمُ المُسْلَمُ المُسْلَمُ المُسْلَمُ المُسْلَمُ المُسْلَمِ اللهِ اللَّجَلَ، فأنكرَه ربُّ السَّلَمِ؛ فعندَ أبي حَنِيفَةَ: القولُ قولُ المُسْلَمِ إليه.

وعندَهُما: القولُ قولُ ربِّ السَّلَمِ؛ لأنَّه أنكَرَ حقًّا على نفسِه _ وهو الأَجَلُ _ فلَمْ يكُن متعنَّتًا، وإنْ كانَ فيهِ فَسَادُ العَقْدِ، كما إذا اختلفَ ربُّ المالِ مع المُضَارِبِ فقالَ ربُّ المالِ: شرطتُ لكَ نِصْفَ الرِّبْحِ إلَّا عشرةً، وقالَ المُضَارِبُ: شرطتَ لي نَصْفَ الرِّبْحِ اللهُ عَشرةً، وقالَ المُضَارِبُ: شرطتَ لي نِصْفَ الرِّبْحِ مُطلقًا؛ فالقولُ لربِّ المالِ؛ لأنَّه أنكرَ حقًّا على نفسِه، وهو زيادةُ الرَّبْح، وإنْ كانَ فيهِ فَسَادُ العَقْدِ، فكذلِكَ هُنا.

⁽١) ينظر: ١١لجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكير، [ص/ ٣٢٢].

سوي عاده البسان - (»-

ولأبي حَنِيفَةَ؛ أنّهما اتَّفقا على عَفْدِ واحدٍ، ولا صحَّةَ للعَفْدِ إلَّا بشرُطِه. والأَجَلُ شرْطُ السَّلَمِ، فكانَ اتَّفاقُهما على العَفْدِ إقرارًا بالصَّحَّةِ، فكانَ القولُ إلاَ مَن يدَّعِي الصحة ؛ لأنَّ الظّاهرَ يشهدُ لَه بذلِكَ ؛ لأنَّ الظّاهرَ مِن حالِ المُسْلَمِ أَنْ يُباشرَ العَفْدَ بوصْفِ الصَّحةِ ، كما إذا اختلفَ الزَّوجانِ في شهودِ النَّكَاحِ ، فالقولُ لمن يدَّعِي النَّكَاحُ بشهودٍ ،

ونقَلَ الفقيهُ أَبُو اللَّيثِ عَن كتابِ «البيوع»(*) أَنَّ في قولِ أَبِي حَنِيفَةَ: القولُ قُولُ المطلوبِ، وهو استِحْسانٌ، وهذا بخلافِ مشألةِ المُضَارَبَةِ؛ لأنَّهما لَمْ يَتَغَفّا على عَقْدٍ واحدٍ، لأنَّ ربَّ المالِ(*) يدَّعِي الإِجّارَةَ بدعُواهُ فَسَادَ المُضَارَبَةِ، لأنَّ المُضَارَبَةِ، لأنَّ المُضَارَبَةِ والمُضَارِبَةَ إذا فسدَتْ صارَتْ إِجَارَةً، وهوَ مُنْكِرٌ لِهذا العَقْدِ في الحقيقةِ، والمُضَارِبُ يدَّعِي الشَّرِكَةَ ، فكانَ الاختِلافُ في نوعِ العَقْدِ، وكانَ القولُ للمُنْكِرِ وهوَ ربُّ المالِ.

وما نحنُ فيه ليسَ كذلِكَ، فإنهما اتّفقا على عَقْدِ واحدٍ، فكانَ القولُ المُتَعَاقِدينِ لَمُدّعِي الصَّحَّةِ، ولأنَّ المُضَارَبَةَ ليستْ بعَقْدِ لازمٍ؛ لأنَّ لكلَّ واحدٍ مِنَ المُتَعَاقِدينِ فَسْخَ ذلكَ، فباختِلافِهما يرتفِعُ العَقْدُ، وتبقَى مجرّد دعْوى الرَّبْحِ، والاَّخرُ [٢/١٧٣٤] يُنْكِرُ، فالقولُ للمُنْكِرِ، والسَّلَمُ عَقْدٌ لازمٌ لا ينْفَسِخُ بفَسْخِ العَقْدُ الزمٌ لا ينْفَسِخُ بفَسْخِ أحدِهِما، فبالاختِلافِ لا يرتفِعُ، فإذا بقِي [العَقْدُ] (١) كانَ القولُ لمُدَّعِي الصَّحَةِ؛ لشهادةِ الظَّهرِ، ثمَّ لَمَّا جُعِلَ القولُ قولَ المُسْلَمِ إليه في الأَجَلِ؛ كانَ القولُ قولَ المُسْلَمِ إليه في الأَجَلِ؛ كانَ القولُ قولَ المُسْلَمِ اليه في الأَجَلِ؛ كانَ القولُ قولَ المُسْلَمِ اللهِ في مقدارٍ الأَجَلِ،

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النا ، والما ، واغا ، واض ١٠

 ⁽٢) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٢/٣٨٧/طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

⁽٣) وقع بالأصل: «رب السلم». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«ض».

 ⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النا، واما، واغ، والضاء.

وَالْفَسَادُ لِعَدَمِ الْأَجَلِ غَيْرُ مُتَيَقَّنٍ ؛ لِمَكَانِ الإجْتِهَادِ فلا يُعْتَبَر النَّفْعُ في رَدِّ

ونقَلَ فخرُ الإسلامِ عَن بعضِهمْ: أنَّ القولَ قولُه إلى أَدْنى الآجالِ، وذلِكَ شهرٌ، وفي الزِّيَادَةِ عليه: لا يُقْبَلُ قولُه إلَّا بِبَيَّنَةٍ، وإِذا ادَّعَىٰ المُسْلَمُ إليه شرْطَ الرَّدِيءِ، وأَنكَرَ ربُّ السَّلَمِ الشَّرْطَ أصلًا؛ كانَ القولُ قولَ [ه/٢٣٦ر/م] المُسْلَمِ إليه ؛ لأنَّ ربَّ السَّلَمِ مُتعنَّتُ في إنكارِه، وقولُ المتعنَّتِ مؤدودٌ، وهذا لأنَّه أنكَرَ حقَّ نفسِه _ وهوَ المُسْلَمُ فيهِ _ فتَعَيَّنَ الفَسَادُ غرضًا لَه.

ولأنَّهما اتَّفقا على عَقْدٍ واحدٍ، واختلَفا في شرَّطِ صحَّةِ العَقْدِ، وهوَ بيانُ الوَصْفِ، فكانَ القولُ لمُدَّعِي الصحَّةِ؛ لأنَّ الظَّاهرَ شاهدٌ لَه.

أمَّا إذا ادَّعَىٰ ربُّ السَّلَمِ بيانَ الوَصْفِ، وأَنكَرَه المُسْلَمُ إليْه: قالَ الفَقيهُ أَبو اللَّيث في «شرْح الجامع الصغير»: «لَمْ يذْكُرُ هذا الفصلَ في الكتابِ»، يعْني: في الجامع الصغير».

ثمَّ قالَ: «ويجوزُ أَن يُقالَ: القولُ قولُ المُسْلَمِ إليه ؛ لأنَّ الشَّرْطَ مُستفادٌ مِن جهيّه ، وهو مُنْكِرٌ ، ويجوزُ أَنْ يُقالَ: القولُ قولُ ربِّ السَّلَمِ ؛ لأنَّه أَنكَرَ [٢٠/١٠]و/د] الفَسّادَ».

وقالَ فخرُ الإسلامِ البَرْدَويُّ، والصدرُ الشَّهيدُ، وفخرُ الدَّينِ قاضي خان ﷺ في الشُّروح الجامع الصغير»: يجبُ أَن تكونَ المسألةُ على الاختلافِ عَلى قولِ أَبي حَنِيفَة عَلَىٰ الفولُ قولُ مَن يدَّعِي الصحة ، وهوَ ربُّ السَّلَمِ ، وعندَهُما: القولُ قولُ المُسْلَم إليه.

قولُه: (وَالفَسَادُ لِعَدَمِ الأَجَلِ غَيْرُ مُتَبَقَّنِ؛ لِمَكَانِ الإَجْنِهَادِ)، جوابُ سُؤَالٍ مُقَدَّرٍ، وهوَ أَنْ يُقالَ: ينبَغي ألَّا يكونَ المُسْلَمُ إليْه متعنَّنَا في إنكارِه الأَجَلَ؛ لأنَّه يردُّ رأسَ المالِ؛ لفسادِ العَقْد بعدمِ الأَجَلِ، وبرَدِّ رأسِ المالِ يَبْقَىٰ لَه المُسْلَمُ فيهِ، رأْسِ المالِ ، بخِلَافِ عَدَمِ الوَصْفِ ، وَفِي عَكْسِهِ : القَوْلُ لِرَبِّ السَّلَمِ عِنْدَهُمَا ، لِأَنَّهُ مُنْكِرٌ حَقًّا لَهُ عَلَيْهِ تَبْكُونِ الْقَوْلُ قَوْلَهُ وَإِنْ أَنْكَرَ الصَّحَّةَ كَرَبُ الْمَالِ إِذَا قَالَ لِأَنَّهُ مُنْكِرٌ حَقًّا لَهُ عَلَيْهِ تَبْكُونِ الْقَوْلُ قَوْلَهُ وَإِنْ أَنْكَرَ الصَّحَّةَ كَرَبُ الْمَالِ إِذَا قَالَ لِلْمُضَارِبِ شَرَطْتُ لِل بَلْ شَرَطْتَ لِي لِلْمُضَارِبِ شَرَطْتُ لَكَ يَصْفِ الرَّبْحِ إِلَّا عَشَرَةٌ وَقَالَ الْمُضَارِبُ لَا بَلْ شَرَطْتَ لِي لِلْمُضَارِبِ شَرَطْتُ لِل بَلْ شَرَطْتَ لِي لِللهُ اللهُ ال

والمُسْلَمُ فيهِ خيرٌ مِن رأْسِ المالِ وأَنفَعُ منهُ.

نقالَ في جوابِه: (وَالفَسَادُ غَيْرُ مُتَبَقَّنٍ؛ لِمَكَانِ الإَجْتِهَادِ)، فإنَّ عندَ بعضِهم: السَّلَمُ بدونِ الأَجَلِ جائزٌ، وهرَ قولُ الشَّافِعِيِّ ﷺ^(۱).

قولُه: (وَفِي عَكْسِهِ قَالُوا)، أيْ: قالَ المتأخّرونَ في «شرح الجامع الصفير، مِثْل: فخرِ الإسلام وغيرِه، وقدْ مَرَّ آنفًا.

وأرادَ بِالعكسِ: ما إِذا ادَّعَىٰ رَبُّ السَّلَمِ بِيانَ الوَصْفِ؛ بأنْ قالَ: شرطتَ لي ردِيثًا، وأنكَرَ المُسْلَمُ إليُه وقالَ: لَمْ أَشْرُطْ لَكَ شيئًا،

قولُه: (وَسَنُقَرَّرُهُ مِنْ بَعْدُ)، أَيْ: في المسألةِ الَّتي تَلي هذِه عندَ قولِه: (الفَوْلُ لِرَبِّ السَّلَم عِنْدَهُمَا؛ لِأَنَّهُ مُنْكِرٌ حَقًّا عَلَيْهِ).

قولُه: (وَفِي عَكْمِهِ: القَوْلُ لِرَبِّ السَّلَمِ عِنْدَهُمَا)، يغني فيما إذا ادَّعَىٰ المُسْلَمُ إليه الأَجَل، وأنكَرَه ربُّ السَّلَم.

ثُمَّ الاختِلافُ في الأَجَلِ عَلَىٰ ثلاثةِ أُوْجِهِ:

أحدُها: في أصلِ الأَجَلِ، ففيهِ: القولُ قولُ المُدَّعِي للأَجَلِ معَ يَمينِه، طأبًا كانَ أوْ مطلوبًا، وعندَهُما: القولُ قولُ الطَّالبِ، سواءٌ كانَ مُدَّعِيًا للأَجَلِ أوْ مُنْكِرًا.

 ⁽١) ينظر: «العهذب في فقه الإمام الشافعي» للشيرازي [٣ ٣٧]. و «النجم الوهاج في شرح السهح»
 للشيري (٣٤٥/٤). و «التهذيب في فقه الإمام الشافعي» للمغوي (٣٠٠٧٣].

وَعِنْدَ أَبِي حَنِيفَة الْقَوْلِ لِلْمُسَلَّمِ إِلَيْهِ ؛ لِأَنَّهُ يَدَّعِي الصَّحَّةَ وَقَدْ إِتَّفَقَا عَلَىٰ عَقْدٍ وَاحِدٍ فَكَانَا مُتَّفِقَيْنِ عَلَىٰ الصَّحَّةِ ظَاهِرًا ، بِخِلَافِ مَسْأَلَةِ الْمُضَارَبَةِ ؛ لِأَنَّهُ يَقْدٍ وَاحِدٍ فَكَانَا مُتَّفِقَيْنِ عَلَىٰ الصَّحَّةِ ظَاهِرًا ، بِخِلَافِ مَسْأَلَةِ الْمُضَارَبَةِ ؛ لِأَنَّهُ لَيْسَ بِلَازِمٍ فَلَا يُعْتَبُرُ الإخْتِلَافُ فِيهِ فَيَبْقَىٰ مُجَرَّدَ دَعْوَىٰ اِسْتِحْقَاقِ الرِّبْحِ ، أَمَّا السَّلَمُ فَلَازِمٌ فَطَارَ الْأَصْلُ أَنَّ مِنْ خَرَجَ كَلَامُهُ تَعَنَّنَا فَالْقَوْلُ لِصَاحِبِهِ بِالإِنْفَاقِ ، وَإِنْ خَرَجَ خُصُومَةً وَوَقَعَ الاتَّفَاقُ عَلَىٰ عَقْدٍ واحِدٍ فالقَوْلُ لِمُدَّعِي الصَّحَّة عنْدَهُ ، وَإِنْ خَرَجَ خُصُومَةً وَوَقَعَ الاتَّفَاقُ عَلَىٰ عَقْدٍ واحِدٍ فالقَوْلُ لِمُدَّعِي الصَّحَّة عنْدَهُ ،

والنّاني: في مقْدارِ الأَجَلِ، مِثْلِ أَنْ يدَّعِي أَحدُهما (١٠٣٣١/١) أَنَّه شهرٌ، وقالَ الآخَرُ: إِنَّه شهْرانِ، فَفيهِ: القولُ قولُ الطَّالبِ معَ يَمينِه؛ لأنَّه يُنْكِرُ الزِّيَادَةَ، وإنْ فامتْ لأحدِهِما بَيُنَةٌ يُقْضَى بِبَيِّنَتِه، وإنْ قامتْ لهما يُقْضَى بِبَيِّنَةِ المطُلوبِ؛ لأنَّه يَبْتُ الزِّيَادَة.

والثّالث: في مُضِيِّ الأَجَلِ، قالَ الطّالبُ: كانَ الأَجَلُ شهرًا وقد مضى، وقالَ المطْلوبُ: كانَ شهرًا وقد مضى، وقالَ المطْلوبُ: كانَ شهرًا ولَمْ يمُضِ، فالقولُ قولُ المطْلوبِ معَ يَمينِه؛ لأنَّه يُنْكِرُ توجُه [١٠/٠٦٤/د] المطالبة، فإنْ أقامَ أحدُهما البَيِّنَةَ يُقْضَى بِبَيِّنَتِه، وإنْ أقاما فالبَيِّنَةُ بَيِّنَةُ المَطْلوبِ؛ لأنَّها تُثْبِتُ زيادةَ الأَجَلِ.

ثمَّ ينبَغي لكَ أَن تعرف: أنَّ الاختِلافَ في قَدْرِ الأَجَلِ لا يُوجِبُ التَّحالفَ عندَ النَّبِع ثبَتَ بخِلافِ القياسِ عندَ عندَنا خلافًا لِزُفَر؛ لأنَّ التَّحالفَ (١٧٤/٢) في البَيْع ثبَتَ بخِلافِ القياسِ عندَ اختِلافِ المُتَبَايِعينِ في المَعْقُودِ عليْه أوْ بدَلِه، والأَجَلُ بمعزلِ مِن ذلِكَ، بخِلافِ ما إِذَا اخْتَلَفا في الوَصْفِ، فإنَّهما يتحالفانِ؛ لأنَّ الوَصْفَ جاري مَجْرَئ الأصلِ؛ لأنَّ الدَّيْنَ يُعْرَفُ بِه، ويختلفُ أصْلُه باختِلافِه، وليسَ كذلِكَ الأَجَلُ.

قولُه: (وَإِنْ خَرَجَ خُصُومَةً (١))، بأنْ يدفَعَ عَن نفسِه اسْتِحْقَاقَ شيءِ للحالِ، كما إذا ادَّعَىٰ المُسْلَمُ إليه الأَجَلَ، وأنكَرَه ربُّ السَّلَمِ، وبَاقِي التَّقريرِ مَرَّ قَبْلَ هَذا.

⁽١) وقع بالأصل: ﴿فَإِنْ خَرْجٍ خُصُومَتِهُ ، والمثبت من: ﴿انَّ ، وَأَمَّ ، وَأَعَا ، وَالْضَاءُ .

وعِنْدَهُمَا للْمُنْكِرِ وإنَّ أَنْكَرَ الصَّحَّة.

قال: وَيَنجُوزُ السَّلَمُ فِي الثَّيَابِ، إِذَا بَيَّنَ طُولًا، وَعَرْضًا، وَرُقْعَةً؛ لأنَّهُ أَسْلَمَ

قُولُه: (وَيَجُوزُ السَّلَمُ فِي الثَّيَّابِ، إِذَا بَيَّنَ طُولًا، وَعَرْضًا، وَرُثْعَةً)، وهذِ. مِن مسائِلِ القُدُورِيِّ ﷺ،

اعلَمْ: أنَّ السَّلَمَ في القَيَابِ ليسَ بِجائزٍ قياسًا؛ لأنَّه ليسَ بِمِثْلِيَّ جائزٍ استحسانًا؛ لأنَّه بعدَ اتَحادِ الآلةِ والصَّانعِ لا يَبْقَى إلا تفاوتُ يسيرٌ، وذلكَ القَدْرُ معْفُوَّ في المُعَامَلَاتِ دونَ الاستِهْلاكاتِ، ولِهذا إذا باعَ الأبُ بغَبْنِ يسيرٍ يُتَحَمَّلُ ذلكَ، بخلافِ ما إذا استهلكَ شيئًا يسيرًا فإنَّه يَضْمَنُ، وإنَّما اشْتُرِطَ بيانُ الطُّولِ والعرْضِ والرُقْعَةِ؛ لأنَّه إذا لَمْ يُبَيِّنُها يَبْقَىٰ تفاوتٌ فاحشٌ.

قَالَ في «الإبضاح»: «ويحتاجُ إلى بيانِ الوَزْنِ في ثيابِ الحريرِ والدِّيبَاجِ إِذَا كَانَ يَبْقَىٰ إِ٣١/١٠/دِ] التَّفَاوُتُ بعدَ ذِكْرِ الطُّولِ والعرْضِ؛ لأَنَّها تختلفُ باختِلافِ الوَزْنِ، فإنَّ الدِّيبَاجَ كُلَّما ثَقُلَ وزْنُه ازدادَتْ قيمتُه، والحريرُ كلَّما خَفَّ وزْنُه ازدادَتْ قيمتُه، فَلا بُدَّ مِن بيانِه»(٢). إلى هنا لفْظُ «الإيضاح».

الحريرُ: الإِبْرَيْسَمُ المطْبوخُ ، ويُسَمَّىٰ الثَّوْبُ المتخذُ منهُ: حريرًا ، وفي «جَمْع^(٣) التفاريق»: الحريرُ: ما كانَ مُصْمَتًا أَوْ لُحْمتُه حريرٌ . كذا في «المغرب» (١).

وقالَ فيهِ أيضًا: «الدِّيبَاجُ: التَّوْبُ الَّذي سَدَاه ولُحْمتُه إِبْرَيْسَم، وعندَهم اسمٌ للمُنَقَّشِ، والجمْعُ: دَبابِيجِ»(٥).

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّوري، [ص/ ٨٩].

⁽٢) ينظر: ١١ الإيضاح، للكرماني [ق/ ٤٧].

⁽٣) وقع بالأصل: الجميع ا. والمثبت من: الذا ، والما ، والغا ، والضا .

 ⁽٤) ينظر: «المغرب في ترتيب المعرب» للمُطُرِّزِي [١٩٤/١].

⁽۵) المصدر البابق [۲۸۰/۱]،

﴿ عَايِدُ البِيانِ ﴾﴾

وقالَ الشّيخُ أَبو نصرِ البَغْدَادِيُّ: قالوا: إذا [٥/ع٣٥/م] كانتِ الثِّيَابُ ممّا يُقْصَدُ وزنُها؛ فَلا بُدَّ مِن ذِكْرِ الوّزْنِ أيضًا، كثيابِ الحريرِ».

ثمَّ قَالَ: «وهذا على وَجْهينِ: إنَّ كَانَ لَوْ ذَكَرَ الطُّولَ، والْعَرْضَ، والرُّقْعَةَ لَمْ يتفاوَتْ بالوزْنِ؛ لَمْ يحْتَجْ إلىٰ ذِكْرِ الوَزْنِ، وإنْ كَانَ يَختلفُ باختِلافِ وزْنِه؛ فلا بُدَّ مِن ذِكْرِ وَزْنِه».

وقالَ ظَهِيرُ الدِّينِ إسحاقُ الوَلْوَالِحِيُّ في «فتاواه»: ولوْ بَيَّنَ الذُّرْعَانَ ولَمْ يُبَيِّنِ الوَزْنَ ، هَلْ يجوزُ السَّلَمُ في الحريرِ ؟ اختلفَ المشايخُ فيهِ.

منهُمْ مَن قالَ: ليسَ بشَرْطٍ، ومنهُم مَن قالَ: شرْطٌ، وإليْهِ مالَ الشيخُ الإمامُ شمسُ الأثمَّةِ أَبُو بكرٍ محمَّدُ بنُ أَبِي سهلِ السَّرَخْسِيُّ، وهوَ الصَّحيحُ، بخِلافِ سائِرِ الثَّيَابِ فإنَّه لا يُشْتَرطُ فيها الوَزْنُ معَ الذَّرْعِ؛ لأنَّ الحريرَ يختلفُ باختِلافِ الوَزْنِ، كما يختلفُ باختِلافِ الطُّولِ والعرْضِ، ولا كذلِكَ الكِرْبَاسُ»(۱).

وذكر في «الذخيرة»: «قالَ بعضُ مشايخِنا: لا شكَّ أنَّ بيانَ الوَزْنِ في الكِرْبَاسِ ليسَ بشَرْطٍ؛ لأنَّ الكِرْبَاسَ لا يختلفُ باختِلافِ الوَزْنِ»(٢).

وذكرَ شمسُ الأثمَّةِ السَّرَخْسِيُّ اشتراطَ الوَزْنِ في الوِذَارِيِّ (٣) [٣١/١٠ اللهُ اللهُ وفيما يختلفُ بالثُقُلِ والخِفَّةِ .

وذكَرَ القُدُورِيُّ: أَنَّ بَيْعَ ثُوبِ خَزٍّ بثوبِ خَزٍّ بدًا بيدٍ لا يجوزُ إلَّا وزْنًا؛ لأنَّه

 ⁽١) ينظر: «الفتاؤى الوَلُوالِجيَّة» [١٦٦/٣].

⁽٢) ينظر: التحفة الفقهاء» [١٦/٣]، االمحيط البرهاني» [٧٩/٧]، االبحر الرائق» [١٧١/٦]، احاشية ابن عابدين» [٢١١/٥].

 ⁽٣) الوذاريّ: ثوبٌ منسوب إلى: وَدَار، وهي قريةٍ بسعرقنْد على أربعة فراسخ منها. ينظر: «معجم البلدان» لياقوت الحموي [٣٤٨/٢].

في مَعْلُومٍ مَقْدُورِ التَّسْلِيمِ عَلَىٰ مَا ذَكَرْنَا، وإنْ كَانَ ثوبَ حَرِيرٍ لا بُدَّ منْ بَيَانِ وَزْنِهِ أَيْضًا؛ لأنَّه مَقْصُودٌ فِيهِ.

وَلَا يَجُوزُ السَّلَمُ فِي الجَوَاهِرِ ، وَلَا فِي الخَوَزِ ؛ لأنَّ آحادَهَا مُتَفَاوِنَةٌ نَفَاوُنَ فَاحِشًا وفِي صغَارِ اللَّوْلُؤِ التي تُبَاعُ وَزْنًا يَجُوزُ السَّلَمُ ؛ لأنَّهُ ممّا يُعْلَمُ بالْوَزْزِ

وإِنْ كَانَ ثُوبًا، فَلا يُباعُ إِلَّا وزنًا، كَأْوَانِي الصُّفُرِ.

وقالَ في «فتاوئ ظَهِير الدِّينِ إسحاق الوَلْوَالِجِيّ»: «السَّلَمُ في الكاغَد^{ان} يجوزُ عددًا؛ لأنَّه عَدَدِيِّ، كالجَوْزِ والبَيْضِ، وكذلِكَ الاستِغْراضُ عددًا، (⁽⁾.

قَالَ فِي اللَّهُ اللَّهِ الرَّقَعْتُ النَّوْبَ رَقْعًا، والخِرْقَةَ رُقْعَةً» (٣).

وقالَ في «المغرب»: «يقالُ: رُقْعَةُ هذا الثَّوْبِ جيَّدةٌ ، يُرَادُ: غِلَظُه وثَخانتُه. وهي مجازٌ»(٤).

قولُه: (عَلَىٰ مَا ذَكَرُنَا) ، إِشَارَةٌ إلىٰ ما ذكرَ عندَ قولِه في أوَّلِ البابِ [٢ ١٠٠٠]: (وَكَذَا فِي المَذْرُوعَاتِ).

قُولُه: (وَلَا يَجُوزُ السَّلَمُ فِي الجَوَاهِرِ، وَلَا فِي الخَرَزِ)، وهذِه مِن مسائِلِ القُدُوريِّ (ه). القُدُوريِّ (ه).

والأصلُ: أنَّ كلَّ معدودٍ تفاوَتتْ آحادُه في المَالِيَّةِ لا يجوزُ السَّلَمُ فيهِ. كالبِطُيخِ، والرُّمَّانِ، والجواهرُ وَاللَّالِئُ بهذِه المثَّابةِ؛ لأنَّكَ تَرىٰ بينَ لؤُلؤتَيْنِ تفاوتُ

 ⁽١) وقع بالأصل: (الكاغظا، والمثبت من: (م)، و(غ)، و(ض)، وهو الموافق لِمَا وقُع في: (عدوى الوَلْوَالِجِيَّةً)، ووقع في (نا: (الكاغذ) بالذال المعجمة، وهو لغة صحيحة.

⁽٢) ينظر: ﴿الفناوَىٰ الوَلُوالِجِيَّةِ ١٦٣/٣].

⁽٣) ينظر: المجمل اللغة؛ لابن فارس [ص/ ٣٩٥].

⁽٤) ينظر: االمغرب في ترتيب المعرب اللمُطِّرِّزِي [١/١].

⁽٥) ينظر: المختصر القُلُوري؛ [ص/ ٨٩].

وَلاَ بَأْسَ بِالسَّلَمِ فِي اللَّبِن وَالآجُرِّ إِذَا سَمَّىٰ مِلْبَنَا مَعْلُومًا ؛ لِأَنَّهُ عَدَدَيْ مُتَقَارِبِ لَا سِبَّمَا إِذَا سَمَّىٰ الْمُلْبَنُ . قَالَ: وَكُلُّ مَا أَمْكَنَ ضَبْطُ صِفَتِهِ وَمَعْرِفَةِ مِقْدَارِهِ جَازَ السَّلَمُ بِبِهَا إِذَا سَمَّىٰ الْمُلْبَنُ . قَالَ: وَكُلُّ مَا أَمْكَنَ ضَبْطُ صِفَتِهِ وَمَعْرِفَةِ مِقْدَارُهُ لَا يَجُوزُ لِسَّلَمُ فِيهِ ؛ لِأَنَّهُ لَا يُغْرَفُ مِقْدَارُهُ لَا يَجُوزُ السَّلَمُ فِيهِ ؛ لِأَنَّهُ دَينٌ ، وَبِدُونِ الْوَصْفِ يَبْقَىٰ مَجْهُولاً جَهَالَةً تُفْضِي إِلَىٰ الْمُنَازَعَةِ . السَّلَمُ فِيهِ ؛ لِأَنَّهُ دَينٌ ، وَبِدُونِ الْوَصْفِ يَبْقَىٰ مَجْهُولاً جَهَالَةً تُفْضِي إِلَىٰ الْمُنَازَعَةِ . السَّلَمُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللّهُ اللهُ ال

فاحثًا في المَالِيَّةِ ، وإنْ كانَ بينَهُما اتّفاقٌ في العَّددِ والوَزْنِ ، وكلُّ معْدودِ لا تتفاوَتُ احادُه في المَالِيَّةِ ؛ جازَ السَّلَمُ فيهِ _ كالجَوْزِ والبَيْضِ _ إذا كانَ مِن جنسِ واحدٍ ، وفيهِ خلافُ زُفَر مَرَّ بيانُه في أوَّلِ البابِ ، أمَّا اللؤلؤُ^(۱) الصَّغيرُ الَّذي يُباعُ وزنًا ويُسْتعملُ في الأَّدويةِ ؛ جازَ السَّلَمُ فيهِ ؛ لأنَّه لا يتفاوَتُ في المَالِيَّةِ .

قولُه: (وَلَا بَأْسَ بِالسَّلَمِ فِي اللَّبِن وَالآجُرِّ إِذَا [٣٢٣٧/٥] سَمَّىٰ مِلْبَنَا مَعْلُومًا)، وذلكَ لأنَّه عَدَدِيٌّ لا تتفاوَتُ آحادُه في المَالِيَّةِ إِذا كانَ المِلْبَنُ معْلُومًا والصَّفَةُ معْلُومة.

قالَ الوَلْوَالِحِيّ في «فتاواه»: «ولا بأسّ بالسَّلَمِ في اللَّبِنِ والآجُرِّ إِذَا اسْتَرَطَ [٢٠٢/١٠] فيهِ مِلْبَنَّا معْروفًا؛ لأنَّه متى بَيَّنَ مِلْبَنًا معْروفًا فما يقَعُ مِنَ التَّفَاوُتِ بينَ لَبِنِ وَلَبِنِ يكونُ يسيرًا، فيكونُ ساقِطَ الاعتِبارِ ، فيلْحَقُ بالعدَدِيَّاتِ المُتقارِبةِ ، فيجوزُ فيهِ السَّلَمُ.

بخِلافِ ما إِذَا بَاعَ مَنْةَ آجُرَّةٍ مِن أَتُونِ (٢) لَمْ يَجُزُ ؛ لأنَّ الآجُرَّ مَتَىٰ كَانَ المِلْبَنُ وَاحَدًا مِن الْعَدَدِيَّاتِ المُتَفَاوِنَةِ بِاعْتِبَارِ الْفَدُرِ ، ولكن مِن الْعَدَدِيَّاتِ المُتَفَاوِنَةِ بِاعْتِبَارِ النَّفْجِ تَفَاوُتٌ فَاحْشٌ ، فَالْحَقْنَاهُ بِالمَتَقَارِبَةِ فِي حَقِّ البَيْع ؛ عَمَلًا بِهِما »(٣).

⁽١) كتب بحاثية اده: واللاكئ والجواهر منهاوتة إلا الصغير الوربي الذي يشترى للدواء، خلاصة الفتاوئ.

 ⁽٢) الأتُون: مَوْقِدُ النَّار · ينظر: «تاح العروس» للزّبيدي (٨/٨/مادة: أنس).

 ⁽r) ينظر: (القتارئ الوَلْوَالِجِيَّة) [١٦٩/٣].

وَلَا بَأْسَ بِالسَّلَمِ فِي طَسْتِ ، أَوْ قُمُقُمةِ ، أَوْ خُفَيْن ، أَوْ نَحْو ذَلِك إذا كان يُعْرِفُ

قَالَ في الشَّلَمُ في الشرح الجامع الصغير؛ لقاضي خان: «أمَّا السَّلَمُ في البَاذِنْجَانِ عددًا، لَمْ يَذْكُرُه محمَّدٌ ﴿ إِنْ ﴾ وذكرَ شمسُ الأنمَّة السَّرَخْسِيُّ: أنه يجوزُ ، وألحَقَه بالحَوْزِ والْبَيْضِ ﴾ . هذا لفُظُه ﴿ إِنْهِ .

قُولُه: (قَالَ: وَكُلُّ مَا أَمْكَنَ ضَبْطُ صِفَتِهِ، وَمَعْرِفَةُ مِقْدَارِهِ؛ جَازَ السَّلَمُ فِيهِ)، أيْ: قالَ القُدُّورِيُّ في «مختصره»(١).

وتمامُه فيهِ: «وما لا يُضْبَطُ صفتُه ، ولا يُعْرَفُ مقدارُه ؛ لا يجوزُ السَّلَمُ فيهِ ، وهذا أصلٌ كُلِّيْ تتخرَّجُ منهُ المسائلُ ، ذكرَه بعْدَ ذِكْرِ مسائِلِ السَّلَمِ لِلضَّبطِ ، كَما هوَ دأْبُه ،

اعلَمْ: أنَّ ما كانَ مضْبوطًا بالوصْفِ ويُعْرَفُ قَدْرُه؛ جازَ السَّلَمُ فِهِ، كما في الأجناسِ الأرْبعةِ مِنَ المَكِيلَاتِ، والمَوْزُونَاتِ، والمَذْرُوعَاتِ، والْعَدَدِيَاتِ المتقارِبةِ،

وَالْأَصَلُ إِنْ الْمُعْدُوا فِيهِ: قُولُه ﷺ: «مَنْ أَسْلَفَ فِي تَمْرٍ ؛ فَلْيُسْلِفُ فِي كَبْلٍ مَعْلُومٍ ، وَوَزْدٍ مَعْلُومٍ ، إِلَىٰ أَجَلِ مَعْلُومٍ »(٢).

وما لا يُضْبَطُ وصْفُه، ولا يُعْرَفُ قَدْرُه _ وهوَ كغيرِ الأجْناسِ الأرْبعةِ نخو: الجواهرِ مثلًا _ لا يجوزُ السَّلَمُ فيهِ؛ لأنَّ السَّلَمَ دَيْنُ لا يُعْرَفُ بدونِ سانِ الوَصْفِ والقَدْرِ، فيبْقَىٰ المَعْقُودُ عليْهِ حينئذِ مجهولًا، وَجُهالَةُ المَعْقُودِ عليْهِ تُفْسِدُ العَفْدَ؛ لإفضائِه إلىٰ المُنَازَعَةِ.

قولُه: (ولَا بَأْسَ بِالسَّلَمِ في طَنْبِ، أَوْ تُمْقُمةِ، أَوْ خُفَيْن، أَوْ مَحُو ذلك إِدَا كَانَ يُغْرِفُ)، وهذِه مِن مسائِل «الجامع الصغير».

⁽۱) ينظر: المختصر القُلُوري([ص/ ٨٩]

⁽۲) مصی تجریحه،

لاجْتِمَاعِ شَرَائِطِ السَّلَمِ، وإنَّ كَانَ لا يُعْرَفُ فَلَا خَيْرَ فِيهِ؛ لأَنَّه دَيْنٌ مَجْهُولٌ. قَالَ: وَإِنِ اسْتَصْنَعَ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ بِغَيْرِ أَجَلٍ؛ جَازَ اسْتِحْسَانًا للإجْمَاعِ النَّابِتِ بالتَّعَامُلِ.

كاية البيان الم

وصورتُها فيهِ: «محمّدٌ عَن يعْقُوبَ عَن أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ فِي الرَّجُلِ بُسْلِمُ فِي الطَّنْتِ، أَوِ الغُفَّيْنِ وَنَحْو ذَلِكَ، فَإِنْ كَانَ شَيَّ مِن ذَلِكَ يُعْلَمُ وَيُعْرَفُ ؛ فَلا بأسَ بِهِ (١) [٥/٢٣٨/م]، وذَلِكَ لأنّه إذا لَمْ يُعْرَفُ لا يجوزُ ؛ لأَنَّ النَّبِيَّ وَيُعْرَفُ ؛ فَلا بأسَ بِهِ اللهِ المَّهُ فِي قُولِهِ : «كَثِلٍ مَعْلُومٍ »، فصارَ ذلكَ الحديثُ أصلًا في باب السَّلَم، ولأنَّ السَّلَم دَيْنٌ لا يُعْرَفُ إلاّ بالاستِقْصاءِ في الوَصْفِ، فإذا عُرِفَ بِالوصفِ جازَ ، وإلا فَلا ، ثمَّ إذا جازَ إنّما يجوزُ إذا وُجِدَ سائرُ شروطِ السَّلَم مِن تعجيلِ رأسِ المالِ، وبيانِ الجنسِ ، والنَّوعِ ، والقَدْرِ (١/٥٧٥) ، والصَّفَةِ ، وغيرِ ذلِكَ .

قولُه: (قَالَ: وَإِنِ اسْتَصْنَعَ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ بِغَيْرٍ أَجَلٍ؛ جَازَ اسْتِحْسَانًا).

وصورتُه في «الجامع الصغير»: «وإنِ استصنَعَ [٢٠/١٠،] في شيءِ مِن ذلكَ بغيرِ أَجَلٍ، فجاءَ بِه مفروغًا؛ فالمُسْتَصْنعُ بِالخِيَارِ: إنْ شاءَ أَخَذَ، وإنْ شاءَ تَرَكَ»(٢).

اعلَمْ أنَّ الإستِصْنَاعَ عَلَىٰ نَوْعَيْنِ:

استصناعٌ فيما ليسَ فيهِ تعامُلٌ، وهوَ فَاسِدٌ بِالاتَّفَاقِ، كَمَا إِذَا طلبَ مِنَ الحَائِثُ أَنْ يَنْسُجَ لَه ثوبًا بغزْلٍ مِن عندِه، أَوْ طلبَ مِنَ الخَيَّاطِ أَنْ يَخِيطَ لَه قميصًا بِكِرْباسِ مِن عندِه.

واستصناعٌ فيما فيه تعامُلٌ، كما إِذَا طلبَ مِن الخَفَّافِ أَنْ يَخْرِزَ لَه خُفَّا بأَدِيمٍ مِن عندِه، أَوْ طلبَ مِن الصَّفَّارِ أَنْ يصنَعَ لَه قُمْقُمةً بصُفْرٍ مِن عندِه، وهَذَا جائزٌ عندَنا

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٢٤].

⁽٢) ينظر: المصدر السابق.

استِحْسانًا، والقياسُ: ألَّا يجوزَ، وهُوَ قُولُ زُفَرَ والشَّافِعِيُّ (١).

كذا ذَكَرَ الخلاف: قاضي خان في «شَرْح الجامع الصغير»(٣)، ولَمْ يُذْكَرُ قُولُ زُفَر في «الإشارات» و«مختصر الأسرار».

ومعنى الاستصناع: أنْ بطلبَ مِن الصانعِ أنْ يصنعَ لَه شيئًا مِن ذلكَ بَثَمَنِ مَعْلُومٍ.
وصورتُه: ما قالَ صدرُ الإسلامِ البَرْدَويُّ في «مبسوطه» وهو أنْ يجيءَ إنسانُ إلى إسكافٍ فيقولُ لَه: الحُرِزْ لي خُفَيْنِ، ويُبَيِّنُ صِفتَهما وقَدْرَهُما، ويُبَيِّنُ الثَّمَنَ، أو يجيءَ إلى صَفَّرٍ، ويُبَيِّنُ الثَّمَنَ، أو يجيءَ إلى صَفَّارٍ فيقولُ لَه: اصنعُ لي آنيةً من صُفْرٍ، ويُبَيِّنُ قدْرَه، وصفته، وجنه ونوعه، ويُبَيِّنُ الثَّمَنَ،

وَجُهُ القياسِ: أَنَّه بَيْعُ إِنَّهُ المَعْدُومِ ، فلا يجوزُ ؛ لنَهْيِ النَّبِيِّ ﷺ: اعَنْ بَيْعِ مَا لَيْسَ عِنْدَ الإِنْسَانِ» (٣) ، ولأنَّه إِجَارَةٌ في بَيْعٍ ، أَوْ بَيْعٌ في إِجَارَةٍ ، فلا يجوزُ ؛ لأَنَّ النَّبِيِّ ﷺ: «نَهَىٰ عَنْ صَفْقَتَيْنِ فِي صَفْقَةٍ » (١) .

ووَجْهُ الاستِحْسانِ: ما رُوِيَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّه قالَ: «مَا رَآهُ المُسْلَمونَ حَسَنًا؛ فَهُوَ عِنْدَ اللهِ حَسَنٌ ا (٥٠).

وقد تعارَفَ المُسْلَمونَ في سائرِ الأعْصارِ مِن غيرِ نكيرِ على استِصْناعِ ما فيهِ تعاملٌ ، والقياسُ: يُتُرَكُ بالعُرْفِ [ه/٢٣٨م] ، أَلا تَرىٰ أَنَّه يجوزُ دخولُ الحَمَّامِ بأُجْرةٍ

 ⁽١) ينظر: «الأم» للشافعي [٢٧٢/٤]. و«الوسيط في المذهب» لأبي حامد العزالي [١٦٦/٤].
 و«النجم الوهاج في شرح المنهاج» للدَّمِيري [٢٥٧/٤].

⁽٢) ينظر: «شرح الجامع الصغير القاضي خان [ق٩٩٥].

⁽٣) مضئ تخريجه،

⁽٤) مضئ تخريجه،

⁽٥) مضي تخريجه،

البيان ع

غيرِ مقدَّرةٍ في مدَّةٍ غيرِ مُقدَّرةٍ، وليسَ هذا كالمُزَارَعةِ والمعاملةِ عندَ أَبي حَنِيفَةً اللهُ وَالمعاملةِ عندَ أَبي حَنِيفَةً اللهُ وَاللهُ وَاللّهُ وَالل

وأمَّا الاسْتِصْنَاعُ في الثَّيَابِ: قالَ في «الأسرار» لَمْ تَجْرِ العادةُ بِه مِن لَدُنِ النَّبِيِّ عَلَيْ وإنَّما حدثَ في زمانِنا.

ثمَّ الاِسْتِصْنَاعُ الجائزُ فيما فيهِ تعامُلٌ هَل هوَ بَيْعٌ أَوْ مُواعدةٌ؟ فيهِ اختِلافُ المشايخِ٠

قالَ فخرُ الإسلامِ في «شرح المجامع الصغير» (١): «هوَ بَيْعٌ عندَ عامَّةِ مشايخِنا لا مُواعَدةٌ ؛ لأنَّه سَمَّاهُ في «الكتابِ» بيْعًا ، وأثبتَ فيه خِيَارَ الرُّوْيَةِ ، وذَكَرَ القياسَ والاستِحْسانَ ، ولكنَّ الرواياتِ اختلفَتْ في اللَّزومِ ، فروَى أبو يوسُفَ عَن أبي حَنِيفَةَ عَلَى أَنَّهُ قَالَ: يُخَيِّرُ كلُّ واحدٍ منهُما .

وقالَ أَبُو يُوسُف [١٠/٣٤/١٠]: يُخَيَّرُ المُسْتَصْنعُ دُونَ الصانعِ، وهو قولُ أصحابِنا جميعًا في «المبسوط»، ورجَعَ عَن هذا فقالَ: لا خِيَارَ لواحدِ منهُما». إلىٰ هنا لفظُ فخرِ الإسلام.

وَجْهُ عدمِ الخِيَارِ لهما: أنَّ الصانعَ بَائِعٌ ، والبَائِعُ إذا باعَ ما لَمْ يرَه لا خِيَارَ لَه ، والبَائِعُ إذا باعَ ما لَمْ يرَه لا خِيَارَ لَه ، والمُسْتَصْنعُ لا خِيَارَ لَه ، لأنَّ الصانعَ أَتلَفَ مالَه بقَطْعِ الصَّرْمِ (٣) ليَصِلَ إلى بدّلِه ، فإذا ثبَتَ للمُسْتَصْنعِ الخِيَارُ ؛ يلْحَقُ الضَّرَرُ بالصّانعِ ، حيثُ لا يَشْتريهِ غيرُه بِما اشتراهُ المُسْتَصْنعُ .

 ⁽١) كذا ذكر قاضي خان ١٠٠٠ كذا جاء في حاشية: ام٩٠.

⁽٢) ينظر: قشرح الجامع الصغير، للبزدوي [ق١٩١].

⁽٣) الصَّرْم: الجِلْدُ. ينظر: «المعجم الوسيط» [١/٤/١].

وفي القياسِ لا يَجُوزُ ؛ لأنَّه بَيْعُ المَعْدُومِ ، وَالصَّحِيعُ : أَنَّهُ يَجُوزُ بَبَعَا لا عِدَةً وَالمَعْدُومُ قَدْ يُعْتَبُرُ مَوْجُودًا حُكْمًا ، وَالْمَعْقُودُ عَلَيْهِ الْعَيْنُ دُونَ الْعَمَلِ ،

ووَجْهُ الخِيَار لهما: أنَّ المُسْتَصْنَعَ مُشْتَرِي ما لَمْ يرَه، فلَه الخِيَارُ، وهذا هو ظاهرُ الرِّوايةِ،

ورُوِيَ عَن أَبِي حَنِيفَةً في غيرِ ظاهرِ الرَّوايةِ: أَنَّ لِلصَانِعِ الخِيَارَ دَفْعًا للضَّرْرِ عنهُ ؛ لأنَّه لا يُمْكِنُه تسليمُ المَعْقُودِ [عليه](١) بِلا ضررٍ ؛ لأنَّ قَطْعَ الصَّرْمِ وإنْلافِ الخيطِ ضرَرٌ عليْه.

[٢/٥/١٤] قالَ في «الشامل» في قسْم «المبسوط»: «ليسَ لِلصَّانعِ بَيْعُه ومنْهُ إِذَا رَآهُ المُسْتَصْنعُ ورَضِيَهُ ، فإنْ باعَه قبْلَ أَن أَرَاه ؛ جازَ ؛ لأنَّ بإحضارِه وإرادتِه أظهر أنَّه عُمِلَ لَه وهو رَضِيّ ، فصارَ كَالبَيْعِ ، بخِلافِ ما قبْلَ الإحْضارِ» .

وقالَ في «الفتاوى الصغرى»: «إِذَا استَصْنَعَ لَا يُبَجْبَرُ الصَانَعُ عَلَىٰ العَمْلِ، وَلَا المُسْتَصْنَعُ عَلَىٰ إعطاءِ الأَجْرِ وإنْ شَرَطَ التَعجيلَ، وإنْ قَبَضَ الصَانَعُ الدَّرَاهُمَ؛ مَلَكُهَا، ويَبْطُلُ الإِسْتِصْنَاعُ بموتِ الصَّانِعِ». ونقلَه عَن «بيوع خُوَاهَر زَادَه» وشمسِ الأَنْمَة (٢).

قولُه: (وَالصَّحِيحُ: أَنَّهُ يَجُوزُ بَيْعًا لَا عِدَةً)، احترازٌ عَن قولِ بعضِ المشايخِ، وفائدةُ كونِه بيعًا: أنَّ الصَّانعَ يُجْبَرُ على التَّسْلِيمِ.

قولُه: (وَالمَعْدُومُ قَدْ يُعْتَبَرُ مَوْجُودًا حُكْمًا)، يغني: أنَّ الْإسْتِصْنَاعَ عَلَىٰ قولِ بعضِ المشايخِ بَيْعٌ لا عِدَةٌ، وبَيْعُ المَعْدُومِ [٢٠/١٠هـ لا يجوزُ (٥/٣٣٩/م] فيما سِوئ السَّلَمِ، وهذا ليسَ بسَلَمِ، فينبَغي ألَّا يجوزَ.

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: الناء

⁽٢) ينظر: «الفتاوئ الصغرى» للصدر الشهيد [ق/ ١٠٥].

حَنِّىٰ لَوْ جَاءَ بِهِ مَفْرُوعًا لَا مِنْ صَنْعَتِهِ أَوْ مِنْ صَنْعَتْهِ قَبْلَ الْعَقْدِ فَأَخَذَهُ جَازَ ، وَلَا بِنَعْبَنُ إِلَّا بِالإِخْتِيَارِ ، حتىٰ لو باعه الصانعُ قبْلَ أَنْ يَرَاهُ المسْتَصْنِع جاز ، وَهَذَا كُلُهُ هُوَ الصَّحِيحُ .

قال: وَهُوَ بِاللَّخِيَارِ إِن شَاءَ أَخَذَهُ، وإِنْ شَاءَ تَرَكَهُ؛ لأنَّهُ اشْتَرَىٰ شَيْئًا لَمْ

نقال: والمَعْدُومُ قَد يُعْتَبُرُ مَوْجُودًا حُكْمًا وإنْ كانتَ معدومةً حقيقةً، كما في تسمية الناسِي جُعِلَتْ مَوْجُودَةً حُكْمًا، وإنْ كانتْ معدومةً حقيقةً، وطهارة المستحاضة مع وجود المُنافي جُعِلَتْ مَوْجُودَةً حُكْمًا، وإنْ لَمْ تُوجَدْ حقيقة للتقصي(١) عن عُهدة التّكليف، فكذا في ما نحنُ فيهِ: الخُفُ أو الإناء، وإنْ كانَ مَعْدُومًا حقيقة جُعِلَ موجودًا لتعامُلِ النّاسِ، وقد يكونُ الشيءُ مؤجودًا حقيقةً، ويُجْعَلُ مع جودًا لتعامُلِ النّاسِ، وقد يكونُ الشيءُ مؤجودًا حقيقةً، ويُجْعَلُ مَعْدُومًا حُكْمًا، كالماءِ المُسْتَحق للعطش، حتَّىٰ يجوز التيممُ مع وجودِه،

قولُه: (وَلَا يَتَعَيَّنُ إِلَّا بِالِاخْتِيَارِ)، أيْ: لا يتَعَيَّنُ المَعْقُودُ عليْه إلَّا باختِيارِ المُسْتَصْنع،

قولُه: (وَهَذَا كُلُّهُ هُوَ الصَّحِيحُ)، أيْ: كونُ الاِسْتِصْنَاعِ بِيعًا لا عِدَة _ وكونُ المَعْقُودِ عليه بحيثُ لا يَتَعَيَّنُ إلَّا بالاختِيارِ _: هوَ الصَّحيحُ.

إِنَّمَا قَيْدَ بِالصَّحِيحِ احترازًا عن قولِ بعضِ المشايخِ ؛ لأنَّ في (٢) كلُّ منْهَا قولًا آخرٌ.

قولُه: (وَهُوَ بِالخِيَارِ)، أي: المُسْتَصْنعُ.

⁽١) التَّفَصِّي: التَّحلُّصُ مِن المَضِيقِ أو اللَّهِ ويقال مَا كَذْتُ الفصّي مِنه، أي: البَحلَص، وتفصّيتُ من المَضِيقِ أو اللَّهِ ويقال مَا كَذْتُ الفصّي مِنه، أي: البَحلَص، وتفصّيتُ من الله ويَزِ إذا خَرَجْتُ منها وتُحلَّفتُ، ينظر، الناح المروس اللرّبيدي (٢٠/٥٠/مادة: قصى (٢) وقع بالأصل: الذّ في ٤- والمثبت من: الض١٠.

يَرَهُ، ولا خَيَارَ لِلصَّائِعِ، كذا ذكره في: «المبسوط» وهو الأصح (١)، وَعَنْ أَبِي حَنِيفَة أَنَّ لَهُ الْمِعْقُودِ عَلَيْهِ إِلَّا بِضَرَرِ وَهُوَ حَنِيفَة أَنَّ لَهُ الْمَعْقُودِ عَلَيْهِ إِلَّا بِضَرَرِ وَهُوَ قَعْلُعُ الصَّرِم وَغَيْرِهُ. وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ لَا خِيَارَ لَهُمَا الْمَاانِعُ فَلِمَا ذَكَرْنَا. وَأَمَّا الْصَّانِعُ فَلِمَا ذَكَرْنَا. وَأَمَّا الْمُسْتَصْنِعُ فَلِأَنَّ فِي إِثْبَاتِ الْخِيَارِ لَهُ أَضْرَارًا بِالصَّانِعِ ؛ لِأَنَّهُ رُبَّمَا لَا يَشْتَرِيدِ غَيْرُهُ بِمِثْلِهِ،

وَلَا يَجُوزُ فِيمَا لَا تَعَامُلَ فِيهِ لِلنَّاسِ كَالثَّيَابِ لِعَدَم الْمُجَوِّزُ وَفِيمَا فِيهِ تَعَامُلُّ إِنَّمَا يَجُوزُ إِذَا أَمْكَنَ إِعْلَامُهُ بِالْوَصْفِ لِيُمْكِنَ التَّسْلِيمُ، وَإِنَّمَا قَالَ: بِغَيْرِ أَجَلٍ،

قُولُه: (وَلَا خِيَارَ لِلصَّانِعِ)، كذا ذكرَه في «المبسوط» حتى يُجْبَرَ على العمَلِ. كذا ذُكَرَه الإمامُ العَتَّابِيُّ، وذلكَ لأنَّه بَائِعٌ، ولا خِيَارَ للبَائِعِ في بَيْعِ ما لَمْ يَرَه.

قُولُه: (أَمَّا الصَّانِعُ فَلِمَا ذَكَرْنَا)، يغني: أنَّ الصَّانِعَ لا خِيَارَ لَه؛ لِمَا أنَّ الإسْتِصْنَاعَ بَيْعٌ، ولا خِيَارَ لِلبَائِعِ في بَيْعِ ما لَمْ يرَه^(١).

قولُه: (وَإِنَّمَا قَالَ: بِغَيْرِ أَجَلٍ)، يعْني: إنَّمَا قَيَّدَ محمَّدٌ اللهُ بقولِه: (بِغَيْرِ أَجَلٍ) في قولِه: (وَإِنِ اسْتَصْنَعُ (٢) مِنْ ذَلِكَ بِغَيْرِ [٢٠/٥٥/١٠] أَجَلٍ)، لأنَّه لو ضرَبَ الأَجَلَ كانَ سَلَمًا عندَ أبي حَنِيفَةً اللهُ فيما فيهِ تعاملٌ، حتَّىٰ لا يَثْبُت فيه الخِيَارُ، ويُشْتَرَطُ قَبْضُ رأس المالِ واستقصاءُ الوَصْفِ،

وقالَ أَبُو يُوسُف ومحمَّدٌ ﴿ إِنَّ استصناعٌ بِحَالِهِ ، وإذَا ضُرِبَ الأَجَلُ فيما لا تعامُلَ فيهِ ؛ يكونُ سَلَمًا بِلا خلافٍ .

وَجُهُ قُولِهِما: أَنَّ لَفُظَ الْإِسْتِصْنَاعِ حَقِيقَةٌ لَه ، فَلا يَتَغَيَّرُ بَذِكْرِ الأَجَلِ، ويكونُ

⁽١) زاد بعده في (ط): الأنه باع ما لم يره ١٠

⁽٢) ينظر: الفتح القدير؛ [١٠٩/٧]، «البحر الرائق؛ [٦/٨٦]، «رد المحتار؛ [٧/٧٠].

⁽٣) يعده في الدلاة في شيء،

لِأَنَّهُ لَوْ ضَرَبَ الْأَجَلَ فِيمَا فِيهِ تَعَامُلُ يَصِيرُ سَلَمًا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَة ؛ خِلَافًا لَهُمَا ، وَلَوْ ضَرَبَهُ فِيمَا لَا تَعَامُلُ فِيهِ يَصِيرُ سَلَمًا بِالِاتِّفَاقِ. لَهُمَا أَنَّ اللَّهُظَ حَقِيقَةٌ لِلسِّيْصِنَاعِ فَيُحَافِظ عَلَىٰ قَضِيَّتِهِ وَيُحْمَلُ الْأَجَلُ عَلَىٰ التَّعْجِيلِ، بِخِلَافِ مَا لَا لِلسِّصْنَاعِ فَيُحَافِظ عَلَىٰ قَضِيَّتِهِ وَيُحْمَلُ الْأَجَلُ عَلَىٰ التَّعْجِيلِ، بِخِلَافِ مَا لَا

ذِكْرُ الأَجَلِ للاستِعْجالِ، فَلا يكونُ سَلَمًا، ولِهِذَا إذا ذكَرَ في الاِسْتِصْنَاعِ شرْطًا آخَرَ سِوى الأَجَلِ؛ لا ينقلبُ سَلَمًا، فكذا إذا ذَكَرَ الأَجَلَ.

يوضّحُه: أنَّ السَّلَمَ بحَذْفِ الأَجَلِ لا ينقلبُ استصناعًا، فكذا الاِسْتِصْنَاعُ بِذِكْرِ الأَجَلِ لا ينقلبُ استصناعًا، فكذا الاِسْتِصْنَاعُ بِذِكْرِ الأَجَلِ لا ينقلِبُ سَلَمًا، بخِلافِ الاِسْتِصْنَاعِ فيما لا تعاملَ فيه إذا ذُكِرَ فيهِ الأَجَلُ ينقلِبُ سَلَمًا؛ لأنَّه لَمْ يُمْكِنْ حَمْلُه عَلَى الاِسْتِصْنَاعِ؛ لفسادِه، فحُمِلَ على الأَجَلُ ينقلِبُ سَلَمًا؛ لأنَّه لَمْ يُمْكِنْ السَّلَمِ؛ بدلالةِ الأَجَلِ؛ تصحيحًا لتصرُّفِ العَاقِد ما أَمْكَنَ، وذلكَ لأنَّه لَمَّا لَمْ يُمْكِنِ العملُ بحقيقتِه حُمِلَ على المجازِ،

وَجُهُ قُولِ أَبِي حَنِيفَةَ: أَنَّه يُمْكِنُ أَن يُعْتَبِرَ سَلَمًا لأَنَّه أَتِي بِمعْنِي السَّلَمِ، حيثُ اتَّى بِشُرائِطِ [٥/٢٣٩٤٤/م] السَّلَمِ، فيَصِيرُ سلَمًا، كما لؤ كفلَ بِشَرْطِ بَرَاءَةِ ذِمَّةِ الأَصِيلِ؛ كانَ حَوَالَةً، ويُمْكِنُ أَنْ يُعْتَبِرَ استصناعًا؛ عمَلًا بحقيقةِ اللَّفظِ، فَلَمَّا الأَصِيلِ؛ كانَ حَوَالَةً، ويُمْكِنُ أَنْ يُعْتَبِرَ استصناعًا؛ عمَلًا بحقيقةِ اللَّفظِ، فَلَمَّا الأَمْرَيْنِ؛ حُمِلَ على السَّلَمِ؛ بدلالةِ ذِكْرِ الأَجَلِ؛ لأنَّه لا يُدَّ [١٧٧٦/٦] أَنْ يكونَ لازِمًا، وإنَّما يلزمُ إذا كانَ سَلَمًا، فصارَ كالاستصناعِ الفَاسِدِ إذا ذُكِرَ فيهِ أَجَلُ.

أَوْ نَقُولُ: لَمَّا احتملَ الأَمرَيْنِ كَانَ جَعْلُهُ سَلَمًا أَوْلَىٰ؛ لأَنَّ السَّلَمَ ثابتُ بالكتابِ بآيةِ المُدَايَنةِ _ على ما رُوِيَ عنِ ابنِ عَبَّاسٍ _ وبالسُّنَّةِ، والإسْتِصْنَاعُ في بالكتابِ بآيةِ المُدَايَنةِ _ على ما رُوِيَ عنِ ابنِ عَبَّاسٍ _ وبالسُّنَّةِ، والإسْتِصْنَاعُ في بوتِه شُبْهَةٌ ؛ لكونِه مُجتَهَدًا فيهِ، فكانَ حمْلُه على السَّلَمِ أَوْلَىٰ ؛ لكونِه أقربَ إلى الجوازِ وأحقَّ بِالرَخْصةِ.

[١٠/ه٣٥/١٠] أَوْ نَقُولُ: إِنَّمَا جَعَلَهُ سَلَمًا؛ لأنَّ السَّلَمَ أَقُرِبُ إِلَى القياسِ مِن الإَسْتِصْنَاعِ؛ لأنَّ فِي السَّلَمِ: المَبِيعَ ثابتٌ في الذِّمَّةِ وإنْ لَمْ يكنْ عيمًا، وفي الإسْتِصْنَاعِ:

تَعَامُلُ فِيهِ؛ لِأَنَّهُ اِسْتِصْنَاعٌ فَاسِدٌ فَيُحْمَلُ عَلَىٰ السَّلَمِ الصَّحِيحِ. وَلِأَبِي حَنِيفَهُ أَنَهُ دَينٌ يَخْتَمِلُ السَّلَمُ، وَجَوَازُ السَّلَمِ بِإِجْمَاعٍ لَا شُبْهَةً فِيهِ وَفِي تَعَامُلِهِمْ الإسْتِصْنَاعِ نَوْعَ شُبْهَةِ فَكَانَ الْحَمْلُ عَلَىٰ السَّلَمِ أَوْلَىٰ، والله أعلم.

المَبِيعُ ليسَ بعينٍ ولا ثابتٍ في الذُّمَّةِ ، فكانَ جَعْلُه سَلَمًا أَوْلَى .

وقالَ الإمامُ فخرُ الدّينِ قاضي خان: ﴿ حُكِيّ عَن الفقيهِ أَبِي جعفرِ أَنَّهُ قَالَ: إِنْ كَانَ ذِكْرُ المُدَّةِ مِن قِبَلِ المُسْتَصْنعِ ؛ فَهُو لِلاستِعْجَالِ ، فَلا يَصِيرُ سَلَمًا ، وَإِنْ كَانَ مِن قِبَلِ الصّانعِ فَهُو للاستمهالِ ، فيكُونُ سَلَمًا ﴾ (١) . ذكرَه في ﴿ شُرْحِ الجامع الصغيرِ ٩ . قُولُه: (نَوْعُ شُبْهَةِ) ، لأنَّ الشَّافِعِيَّ رَائِئُ الإسْتِصْنَاعُ (١) .

The coppe

⁽١) ينظر: «شرح الجامع الصغيرة لقاضي خان [ق٩٥٥].

 ⁽٢) ينظر: «الأم» للشاقعي [٢٧٢/٤]. و«الوسيط في المدهب» لأمي حامد العرالي [٢٦٦/٤]
 و«النجم الوهاج في شرح المنهاج» للدَّميري [٢٥٧/٤].

مستائل منثورة

قَالَ: وَيَجُوزُ بِيْعُ الْكَلْبِ، والفَهْد، وَالسَّبَاعِ، الْمُعَلَّمُ وَغَيْرُ الْمُعَلِّمِ فِي ذَلِكَ رَاءً، وَعَنْ أَبِي يُوسُفُ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ بَيْعُ الْكَلْبِ الْعَقُورِ؛ لِأَنَّهُ غَيْرُ مُنْتَفَعِ بِهِ٠

قولُه: (مَسَائِلُ مَنْثُورةٌ)، أيْ: هذِه مسائلُ مِن كتابِ البيوع نُثِرَتْ عَن أبوابِها وَلَمْ نُذْكَرْ ثَمَّةً، فاستدرَكْتُ بِبيانِها في آخرِ كتاب البيوع.

قولُه: (قَالَ: وَيَجُوزُ بَيْعُ الكَلْبِ، وَالفَهْدِ، والسّباعِ)، أيْ: قالَ القُدُودِيُّ ني المختصرها (۱).

ثمَّ إطلاقُ جوابِ «الكتابِ» بِلا تقييدٍ في ذِكْرِ هذِه الأشياءِ بدلُّ عَلَىٰ جواذِ نَعْ المُعَلَّمِ مِنها وغيرِ المُعَلَّمِ، وهذا معْنىٰ قولِه في المتنِ: (المُعَلَّمُ وَغَيْرُ المُعَلَّمِ فِي ذَلِكَ سَوَاءً)، أي: في جوازِ البَيْعِ،

قَالَ في «الإيضاح»: «بَيْعُ كلِّ ذي نابٍ مِن السِّبَاعِ وذي مخْلبِ مِن الطيرِ جائزٌ ، مُعَلَّمًا كانَ أَوْ غيرَ مُعَلَّمٍ في رواية «الأصل»^(۱) ، وقالَ الشَّافِعِيُّ ﷺ: لا يجوزُ بَنْعُ الكلبِ ، والنَّمِرِ ، والأَسَدِ^(۱)»(؛) ، إلىٰ هنا لفُظُ «الإيضاح» .

ونقَلَ النَّاطِفِيُّ في «الأجناس» عَن مسائِلِ الفضْلِ بنِ غانمٍ (٥): «قالَ أَبو يوسُف:

⁽١) ينظر: (مختصر القُدُوري) [ص/ ٨٩].

 ⁽٢) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبوط» [٥/٥٥ / طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

 ⁽٣) في يَيْع النَّمِر والأَسَد خلافٌ في مذهب الشافعي، ينظر: «الحاوي الكبير» لأبي الحسن الماوردي
 [٥/٣٧، ٣٧٥]. و«روضة الطالبين» للنووي [٣٥٣/٣]، و«العزيز شرح الوجيز» للرافعي
 [٢٨/٤]. و«النجم الوهاج في شرح المنهاج» للدَّمِيري [٣٢/٤].

⁽١) ينظر: «الإيضاح» للكرماني [ق/ ٥٣].

 ⁽٥) الفضلُ بن غانم: هو أَبُو علْيي الخزاعِي المروزِي. سكن بغداد، وكان يتولَّئ القضاء بالرَّي وبمصر،
 وكتب عنه جماعةٌ مِن أهل مصر، وقد اختص بالرواية عن أبي يوسف الفاضي ولازَمه، (توفي سنة:=

وَقَالَ الشَّافِعِي: لَا يَجُوزُ بَيْعَ الْكَلْبِ؛ لِقَوْلِهِ ﷺ: ﴿إِنَّ مِنْ السُّحْتِ مَهْرَ الْبَغْيِ وَتَمَنِ الْكَلْبِ»؛ لِقَوْلِهِ ﷺ: ﴿إِنَّ مِنْ السُّحْتِ مَهْرَ الْبَغْيِ وَلَنَّجَاسَةُ تُشْعِرُ بِهَوَانِ الْمَحَلِّ وَجَوَازُ الْبَغْيِ وَالنَّجَاسَةُ تُشْعِرُ بِهَوَانِ الْمَحَلِّ وَجَوَازُ الْبَغْيِ وَالنَّجَاسَةُ تُشْعِرُ بِهِوَانِ الْمَحَلِّ وَجَوَازُ الْبَيْعِ يُشْعِرُ بِإِعْزَازِهِ فَكَانَ مُنْتَفِيًا.

المعالمة المعالم المع

وقالَ محمدٌ في «نوادر هشام» [٢٠/١٠و/د]: يجوزُ بَيْعُ الكلبِ العَقُورِ . وفي «الكيسانيات» قالَ محمَّدٌ: ومَن قتلَه ضَمِنَ قِيمتَه»(١). إلىٰ هنا لفْظُ «الأجناس».

ونقَلَ في «الأجناس» أيضًا عَن «شرْح اختلاف زُفَر»: «رَوَىٰ ابنُ أَبِي مالكِ عَن أَبِي يوسُف عَن أَبِي حَنِيفَةَ: لا يَجوزُ بَيْعُ الأَسَدِ حيَّا، ويجوزُ إنْ كانَ مذْبوحًا، وجازَ [٥/٢٤٠/م] بَيْعُ الفَهْدِ، وفي «البيوع» للحسنِ: جازَ بَيْعُ القِرْدِ».

وذكر في «الأجناس» أيضًا: «قالَ أَبو يوسُف: أكْرَهُ بَيْعَ القرَّدِ؛ لأنَّه لا مَنْفَعَةً بِه، وإنَّما هوَ للَّهْوِ، وبَيْعُ الفِيلِ مَرَّ بيانُه في البَيْعِ الفَاسِدِ»(٢).

وَجْهُ قُولِ الشَّافِعِيِّ فِي: مَا رُوِيَ فِي «الصحيح البُخَارِيِّ» و «السنن»: مُسْنَدًا اللهِ أَبِي مَسْعُودٍ الأَنْصَارِيِّ فِي: «أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْ نَهَىٰ عَنْ ثَمَنِ الكَلْبِ، وَمَهْرِ البَيْ أَبِي مَسْعُودٍ الأَنْصَارِيِّ فَيْ: «أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْ نَهَىٰ عَنْ ثَمَنِ الكَلْبِ، وَمَهْرِ البَيْ أَبِي مَسْعُودٍ الأَنْصَارِيِّ فَيْ: «أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْ نَهَىٰ عَنْ ثَمَنِ الكَلْبِ، وَمَهْرِ البَيْ أَبِي مَسْعُودٍ الأَنْصَارِيِّ فَيْ: «أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْ نَهَىٰ عَنْ ثَمَنِ الكَلْبِ، وَمَهْرِ البَيْ أَبِي مَسْعُودٍ الأَنْ وَسُولَ اللهِ عَلَيْهِ نَهَىٰ عَنْ ثَمَنِ الكَلْفِ، وَمَهْرِ البَيْ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَنْ ثَمَنِ الكَلْفِ، وَمَهْرِ البَيْعَى اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ اللهِ عَنْ ثَمَنِ الكَلْفِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ الله

٢٣٦هـ). ينظر: «تاريخ الإسلام» للذهبي [٩٠١/٥]، و«الجواهر المضية» لعبد الهادر نفرشي [٢٠٧٨]. و «الميرقاة الوفيّة في طبقات الحنفية» للفَيْرُوزآبادِيّ [ق/٥٥/ب/مخطوط مكسة رئيس الكُتّاب_تركيا/ (رقم الحفظ: ٢٧٦)]، و «الطبقات السنسة في تراجم الحنفية» لعبد القادر التوبيمي [ق٨٠٣/ب/مخطوط مكتبة أيا صوفيا _ تركيا/ (رقم الحفظ: ٢٠٢٩)].

⁽١) ينظر: «الأجناس» للناطفي [٢٣/٢].

 ⁽٢) ينظر: «الأجناس» للناطقي [٢/٥٥ - ٢٦].

 ⁽٣) يقال: حلَوْتُ فلانًا على كذا مالًا ، فأنا أَخْلُوهُ حَلُوًا وحُلُوانًا ، إذا وهبتَ له شيئًا على شيء معمه لك غير الأُجُرة . كذا جاء في حاشية : «ن٥ ، وينظر : قصحاح النغة» للجوهري [٦/٨٨٦/مادة : حلا]
 (٤) أخرجه : البخاري في كتاب البيوع/ باب ثمن الكلب [رقم/ ٢١٢٢] ، ومُسلم في كتاب المساقاة / ٢

وَلَنَا: أَنَّهُ ﷺ نَهَىٰ عَنْ بَيْعِ الْكَلْبِ إِلَّا كُلْبُ صَيْدٍ أَوْ مَاشِيَةٍ، وَلِأَنَّهُ مُنْتَفَع بِهِ حِرَاسَةً وَاصْطِيَادًا فَكَانَ مَالاً فَيَجُوزَ بَيْعُهُ، بِخِلَافِ الْهَوَامِ الْمُؤْذِيَةِ؛ لِأَنَّهُ

ورُوِيَ فِي «السنن»: مُسْنَدًا إلى ابنِ عَبَّاسٍ ﴿ قَالَ: «نَهَىٰ رَسُولُ اللهِ ﷺ عَنْ الكَلْبِ، فَإِنْ جَاءَ يَطْلُبُ ثَمَنَ الكَلْبِ؛ فَامْلَا كُفَّهُ تُرَابًا» ().

وبإسنادِه أيضًا: إلى أبي هُرَيْرَةَ ﴿ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «لَا يَحِلُّ ثَمَنُ الكَلْبِ، وَلَا حُلُوانُ الكَاهِنِ، وَلَا مَهْرُ البَغِيِّ ﴾ (٢).

والبَغِيُّ: الزَّانيةُ ، قالَ تَعالىٰ: ﴿ وَهَا كَانَتْ أُمُّكِ بَغِيًّا ﴾ [مريم: ٢٨].

ولأنَّ الكلبَ نجسُ العينِ؛ بدلالةِ نجاسةِ سُؤرِه؛ لأنَّه متولِّدٌ مِن النَّحمِ، ولا يَجوزُ بَيْعُ ما كانَ نجسَ العينِ، كَالخِنْزِيرِ، وذلكَ لأنَّ البَيْعَ يدلُّ على إعْزَازِه، ونجاسةُ العينِ تدلُّ على إهانتِه، وبينهما مُنَافَاةٌ، فكانَ جوازُ البَيْعِ [١٧٦.٢] منْفيًّا.

وَلَنا: مَا رُوِيَ فِي «الصحيح البُخَارِيّ» في كتابِ الذَّبائح والصَّيْد: مُسْنَدًا إلى

باب تحريم ثمن الكلب وحنوان الكاهن، ومهر البغي، والنهي عن بيع لسنور [رقم/ ١٥٦٧]،
 وأبو داود في كتاب الإجارة/ باب في حلوان الكاهن [رقم/ ٣٤٢٨]، وغيرهم من حديث: أَيِي
 مَــُــُودِ الأَنْصَارِيُّ ﷺ.

 ⁽١) أخرجه: أحمد في «مسنده» [٢٧٨/١]، وأبو داود في كتاب الإجارة/ باب في أثمان الكلاب وحلوان الكهن [رقم/ ٣٤٨٢]، وأبو يعلى في «مسنده» [رقم/ ٢٦٠٠]، وغيرهم من حديث: ابن عَبَّاس ﷺ به نحوه، وهذا لفَظ أبي داود.

قال ابن حجر: «إسناده صحيح»، ينظر: «فتح الياري» لابن حجر [٢٦/٤].

 ⁽۲) أخرجه: أبو داود في كتاب الإجارة/ باب في أثمان الكلاب وحلوان الكاهن [رقم/ ٣٤٨٤]،
 والنسائي في «سننه» في كتاب الصيد والذبائح/ النهي عن ثمن الكلب [رقم/ ٤٢٩٣]، والبيهقي
 في «السنن الكبرئ» [٦/٦]، وغيرهم من حديث، أبي هُرَيْرَةً ﷺ به.

قال النووي: «رواه أبو داود باسناد صحيح حسن».

وقال ابنُ حجر: «إسناده حسن»، ينظر: «المجموع شرح المهذب» للنووي [٩/٩٦] و«فتح الباري» لابن حجر [٤٢٦/٤].

لَا يُنتَهَعُ بِهَا ، وَالْحَديثُ مَحْمُولٌ عَلَىٰ الإِبْتِدَاءِ قَلْعًا لَهُمْ عَنْ الِاقْتِنَاءِ وَلَا نُسُلّمُ نَجَاسَةَ الْعَيْنِ ، وَلَوْ سُلّمَ فَيَحْرُمُ التَّنَاوُلُ دُونِ ١٠/٢٠١ الْبِيعِ .

ابْنِ عُمَرَ ﴿ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ: [١٠/١٠عد/د] المَنِ اقْتَنَىٰ كَلْبًا، لَيْسَ بِكَلْبِ ماشِيَةِ، أَوْ ضَارِيَةِ، نَقَصَ كُلَّ يَوْم مِنْ عَمَلِهِ قِبِرَاطَانِ»(١٠).

وفي رواية عن ابْنِ عُمَرَ في «الصحيح البُخَارِيّ»: قالَ: سَمِعْتُ النَّبِيُّ ﷺ يقولُ: «مَنِ اقْتَنَىٰ كَلْبًا، إِلَّا كَلْبًا ضَارِيًا لِصَيْدِ، أَوْ كَلْبَ مَاشِيَةِ، فَإِنَّهُ يَنْقُصُ مِنْ أَجْرِهِ كُلَّ يَوْمٍ قِيرَاطَانِ»(٢).

وفي رواية عن ابْنِ عُمَرَ ﷺ أيضًا في «الصحيح»: قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «مَنِ اقْتَنَىٰ كَلْبًا، إِلَّا كَلْبَ مَاشِيَةٍ، أَوْ ضَارِيًا؛ نَقَصَ مِنْ عَمَلِهِ كُلَّ يَوْمٍ قِيرَاطَانِ»(٣).

وذكرَ في «السنن» في كتاب الأضاحِي: مُسْنَدًا إلى أَبِي هُرَيْرَةَ ﴿ عَنِ النَّبِيِّ وَالنَّبِيِّ قَالَ: «مَنِ اتَّخَذَ كَلْبًا إِلَّا كَلْبَ مَاشِيَةٍ ، أَوْ صَيْدٍ ، أَوْ زَرْعٍ ؛ انْتَقَصَ مِنْ أَجْرِهِ كُلَّ يَوْم قِيرَاطٌ » (٤٠).

أخرجه: البحاري في كتاب الذبائح والصيد/ باب من اقتنى كلبا ليس بكلب صيد أو ماشية [رقم الحريم اقتائها ٥١٦٣] ، ومُسْلم في كتاب المساقة/ باب الأمر بقتل الكلاب وبيان بشخه ، وبيان تحريم اقتائها إلا لصبد أو رزع ، أو ماشية ونحو ذلك [رقم / ١٥٧٥] ، وعيرهما من حديث: ابن عُمَرَ ﷺ .

 ⁽۲) أخرجه: المخاري في كتاب الذبائح و لصيد/ باب من اقتنئ كلبًا ليس بكلب صيد أو ماشية [رقم/ ٥١٦٤] ، من حديث: ابْنِ عُمَرٌ ﷺ به.

 ⁽٣) أخرجه: البخاري في كتاب الدبائح والصيد/ باب من اقتنى كلبًا ليس بكلب صيد أو ماشية [رقم/ ٥١٦٥] ، من حديث: اين عُمَرَ ﷺ به.

⁽٤) أخرجه: مُسُلم في الصحيحه في كتاب المساقاة / باب الأمر بقتل الكلاب وبيان نشخه، ويبال تحريم اقتنائها إلا لصيد أو زرع أو ماشية ونحو ذلت [رقم/ ١٥٧٥]، وأبو داود في كتاب الصيد اب نعب المحلف الكلب للصيد وغيره [رقم/ ٢٨٤٤]، والترمذي في كتاب الأحكام والفوائد/ باب ما جاء من أمست كلبًا ما ينقص مِن أُجُره [رقم/ ١٤٩٠]، وغيرهم من حديث: أَبِي هُرَيْرَةَ ﷺ، ٣

وحدَّثَ البُخَارِيُّ أيضًا في الصَحيحِ»: بإسنادِه إلى عَدِيَ بُنِ حَاتِمٍ قَالَ: وَخُلُ مَا أَمْسَكُنَ عَلَيْكَ». قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللهِ، إِنَّا نُرْسِلُ الكِلابِ المُعَلَّمَةَ؟ قَالَ: الكُلْ مَا أَمْسَكُنَ عَلَيْكَ». قُلْتُ: وَإِنَّا نَرْمِي بِالمِعْرَاضِ؟ قَالَ: "كُلُ مَا خُزْقَ، وَمَا أَصَابِ بِعَرْضِهِ فَلَا تَأْكُلُ "".

وحدَّثَ أيضًا [ه/١٠٤٠/م] بإسنادِه إلى [عَدِيِّ] ١٠ بُنِ حَاتِمٍ: سَأَلْتُ رَسُولَ اللهِ عِيْنَةُ وَقُلْتُ: إِنَّا قَوْمٌ نَصِيدُ بِهَذِهِ الكِلابِ؟ فَقَالَ: ﴿إِذَا أَرْسَلْتَ كِلابَكَ المُعَلَّمَةَ، وَذَكَرْتَ اسْمَ اللهِ، فَكُلْ مَا أَمْسَكُنَ عَلَيْكَ وَإِنْ قَتَلْنَ، إِلَّا أَنْ يَأْكُلَ الكَلْبُ، فَإِنَّ وَأَنْ خَالَطَهَا كِلابٌ مِنْ غَيْرِهَا؛ فَلا أَنْ يَكُونَ إِنَّمَا أَمْسَكُهُ عَلَىٰ نَفْسِهِ، وَإِنْ خَالَطَهَا كِلابٌ مِنْ غَيْرِهَا؛ فَلا تَأْكُلُ الْ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ ال

قال الترمذي: اهذا حليث حسن صحيحا.

⁽١) أخرجه: البحاري في كتاب الذبائح والصيد/ باب ما أصاب المعراص معرصه [رقم/ ٥١٦٠]، وتُشلم في «صحيحه» في كتاب الصيد والذبائح وما يؤكل من الحيوان/ باب الصيد بالكلاب المُعَلَّمة [رقم/ ١٩٢٩]، وغيرهما من حديث: عَلرِيَّ بُنِ حَاتِمٍ ﴿ إِنَّهُ بِهِ. وهذا لَفَظ البخاري.

⁽٢) ما بين المعقونتين: سقط من «م».

⁽٣) أخرجه: البخاري في كتاب الذبائح والصيد/ باب إذا أكل الكلب [رقم/ ٥١٦٦] ، ومُثلم في كتاب الصيد والذبائح وما يؤكل من الحيوان/ باب الصيد بالكلاب المُعَلَّمة [رقم/ ١٩٢٩] ، وغيرهما مى حديث: عَدِيَّ بْنِ حَاتِم ﷺ .

 ^(:) أخرجه: الطحاوي في الشرح معاني الآثار؟ [٤/٥٥]، بهذا الإساد به.
 قال العيني: «ورجال الحديث رجال الصحيح ما خلا بكّارًا». ينظر: «تخب الأفكار شرح المعاني=

حۇڭ غانە الىيان كى

والأحاديثُ في هذا البابِ رواها الطَّحَاوِيُّ في «شرح الآثار» بطرُّق كثيرةٍ.

وَجُهُ الاستِدلالِ: أَنَّ النَّبِيِّ وَلَيْ أَبَاحَ الانتفاعَ بكلبِ الصَّيْدِ، والماشيةِ، والزَّرْعِ، ورخَّصَ في ذلكَ، فعُلِمَ: أنَّ النَّهِيَ كانَ قبلَ الإباحةِ، وما يجوزُ الانتفاعُ به يجوزُ بَيْعُه ، والكلبُ يُمْكِنُ الانتفاعُ به مُعَلَّمًا كانَ أوْ غيرَ مُعَلَّمٍ، إمَّا اصطيادًا وإِمَّا حراسةً؛ لأنَّ كلَّ كلبٍ يحْفَظُ البيتَ ويُخْبِرُ عنِ الجائِي بنُبَاحِه.

يدلُّ عليهِ: قولُه تعالىٰ: ﴿ وَمَا عَلَّمْتُ مِ مِنَ ٱلْجُوَارِجِ مُكَلِّبِينَ ﴾ [المائدة: ٤].

والجَوارِحُ: الكوَاسِبُ مِن سِباعِ البهائمِ والطَّيرِ، وأصلُ الاجتِراحِ: الاكتِسابُ، يُقالُ: امرأةٌ لا جارِحَ لَها، أي: لا كاسِبَ.

قَالَ في «الكشاف»: «المُكَلِّبُ: مُؤدِّبُ الجَوارِحِ، واشتقاقُه مِن الكَلْبِ؛ لأنَّ التَّأْدِيبَ أكثرُ ما يكونُ في الكِلابِ»(١).

وقالَ القُتَيْبِيُّ: «﴿ مُكَلِّيِنَ ﴾: أصحابُ كلابٍ»(٢).

وحدَّثَ أبو بكرِ الرَّازِيُّ في شرْحِه لـ«مختصر الطَّحَاوِيِّ ﷺ عَنْ بَاسنادِه عَن عَبْدِ البَاقِي بْنِ قَانِعٍ، إلىٰ جَابِرٍ ﷺ قَالَ: «نَهَىٰ رَسُولُ اللهِ ﷺ عَنْ ثَمَنِ الكَلْبِ

الأثارة للعَيْنِيّ [١٨٦/١].

قلنا: وأصل الحديث عند مُسْلم في اصحيحه؛ في كتاب الطهارة/ باب حكم ولوغ الكلب [رقم/ ٢٨٠]، وغيره من طريق: شُعْنَة، عَنُ أَبِي التَّبَاحِ، سَمِعَ مُطَرَّفَ بْنَ عَبْدِ اللهِ عَنِ ابْنِ المُغَفَّلِ، قَالَ: أَمَرَ رَسُولُ اللهِ ﷺ يَقَتْلِ الكِلابِ، ثُمَّ قَالَ: الْمَا يَالُهُمْ وَبَالُ الكِلابِ؟؛ ثُمَّ رَخَّصَ فِي كَلْبِ الصَّبْدِ وَكَلْبِ الغَنَمِ، وَقَالَ: اإِذًا وَلَغَ الكَلْبُ فِي الإِنَاءِ؛ فَاغْسِلُوهُ سَبْعَ مَرَّاتٍ، وَعَفَّرُوهُ الثَّامِنَةَ فِي التُرَابِ،

⁽١) ينظر: (الكشَّاف) للزمخُشْرِيِّ [٦٠٦/١].

⁽٢) ينظر: «غريب معاني القرآن» لابن فتيبة [ص/١٤١].

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي، للجصاص [١٠٦/٣].

﴿ غاية السان ﴾

وَالهِرِّ ؛ إِلَّا الكَلْبَ المُعَلَّمَ»(١).

ندلٌ ذلك: عَلَىٰ جوازِ بَيْعِ الكلابِ الَّتِي يُنْتَفَعْ بِهَا مِن جِهتَيْنِ:
 أحدُهما: آنَّه إِذَا جَازَ بَيْعُ الكلْبِ المُعَلَّمِ جَازَ بَيْعُ غَيْرِه مِن الكِلابِ ؛ لأنَّ أحدًا
 لَمْ يُقَرِّقْ بِينَهُما،

والثّاني: أنَّ ذِكْرَه للكلب المُعَلَّمِ؛ لأَجْلِ ما فيهِ مِن النّفعِ، وكلُّ ما أُبِيحَ الانتفاعُ بِه منْها فهوَ مِثْلُه، ويدلُّ ذلكَ: على أنَّ النّهيَ إنَّما تناوَلَ الكلابَ الَّتي لا نفْعَ [٢/١٧٥] فيها، وإنَّما يُبْتَغَى (٢) بها الهِرَاشُ (٣) والقِمَارُ.

وحدَّتَ الطَّحَاوِيُّ في «شرح الآثار»؛ عَنْ يُونُسَ عَنِ ابْنِ وَهْبٍ ، عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ ، عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ جَدِّهِ [ه/٢٤١/ه] عَبْدِ اللهِ بْنِ عَمْرِو (٤٠): «أَنَّهُ قَضَىٰ غِنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ جَدِّهِ [ه/٢٤١/ه] عَبْدِ اللهِ بْنِ عَمْرِو (٤٠): «أَنَّهُ قَضَىٰ فِي كُلُّ كَلْبِ مَاشِيَةٍ فِي كُلُّ كَلْبِ مَاشِيَةٍ بِكَبْشٍ »(٥٠).

⁽١) أخرجه: أحمد في «المسند» [٣١٧/٣] ، وأبو يعلى في «مسنده» [رقم/ ١٩١٩] ، وعنه: ابن حبان في «المعجروحين» [٢٣٧/١] ، والدارقطني في «سننه» [٧٣/٣] ، وغيرهم من حديث: جَابِر ﷺ بهذا اللفظ، قال ابنُ حبان _ عَقِبه _: «هذا خبر بهذا اللفظ لا أصل له».

وقال ابنُ عبد الهادي: «ليس هذا مما يصح» . ينظر: «تنقيح التحقيق» لابن عبد الهادي [٩٣/٤] .

 ⁽٢) وقع بالأصل: «وإنما ينتفي» . والمثبت من: «م» ، ر«غ» ، و«ض» .

 ⁽٣) الهِرَاشُ: المُهارَشة بين الكلاب، وهي تَهْييجُها وإغراؤُها على معض ينظر: «المغرب في ترتيب المعرب» للمُطرِّزِي [٣٨٢/٢].

⁽٤) وقع بالأصل: «عن جده عن عبد الله بن عمرو». والمثبت من: قنَّا، وقمًّا، وقعَّا، وقضًّا.

 ⁽٥) أخرجه: الطحاوي في «شرح معاني الآثار» [٤/٨٥]، والبيهةي في «السنن الكبرئ» [٨/٦]، من طريق ابن جُرئيج، عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْب، عَنْ أَبِيه، عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عَمْرِو بْنِ العَاصِ ﷺ به.
 قال البيهةي: «هذا موقوف، وابنُ جريج لا يَرَوْن له سماعًا مِن عَمْرو، قال البخاري ﷺ: لَمْ يسمعه».
 قال العينيُّ: «هذا إسناد صحيح». ينظر: «نخب الأفكار شرح المعاني والآثار» للعَيْرِيُّ [١٠٦/١٢].

وبقبةُ السَّبَاعِ يَثْنُتُ حُكْمُها بِالقياسِ عَلَىٰ الكلبِ، والجامعُ كونُها جارِحةً يُنْتَفَعُ بِها اصْطِيادًا ونحوَه.

وهذا بخِلافِ الهَوَامِّ المُؤْذِيةِ مِنَ: الحَيَّاتِ، والعَقَارِب، والوَزَغِ (''،
والقَنَافِذِ ''، والضَّبِّ، وهَوامِّ الأرضِ جميعًا، فإنَّه لا يجوزُ بَيْعُها؛ لقولهِ تَعَالَىٰ:
﴿وَيُخَـرِهُ عَلَيْهِمُ ٱلْخَبَيِّتَ ﴾ [الاعراد: ١٥٧]، ولعدَمِ الانتِفاعِ بِها.

ولأنَّا لَا نُسَلَّمُ أَنَّ الكلب بجسُ العينِ ؛ لأنَّه لؤ كانَ كذلكَ لَمْ يَجُزِ الانتِفاعُ بِهِ أَصلًا كَالخِنْرِيرِ ، ويجوزُ الاصطيادُ بِه ، فعُلِمَ: أنَّه لَيسَ بنجسِ العينِ ، ولَا نُسَلِّمُ أنَّ حرمةَ لخمِه تدلُّ على حرمةِ بَيْعِه ، ألا تَرى أنَّ الحِمّارَ الأهْليَّ حرامٌ أكْلُه ، ويجوزُ بَيْعُه والانتفاعُ بثمنِه .

ووَجْهُ مَا رُوِيَ عَن أَبِي يُوسُف _ أَنَّه لَمْ يُجِزْ بَيْعَ الكَلْبِ الْعَقُورِ _: أَنَّ النَّبِيَّ (٣) عَن إمْساكِه ، وأمَرَ بقَتْلِه .

وجوابُه: أنَّه كانَ قبْلَ ورُودِ الرُّخْصَةِ في اقتِناءِ الكلْبِ لِلصَّيْدِ، أَوْ لِلماشيةِ، أَوْ لِلماشيةِ، أَوْ للزَّرْعِ.

ونَقَلَ في «بيوع الأجناس» عَن كتابِ «الجنايات» للحسنِ بنِ زيادٍ: «لا ينبَغي لأحدٍ أنْ يتخذَ كلبًا في دارِه إلّا أن يخافَ مِن لصوصٍ أوْ غيرِهم؛ فَلا بأسَ بأنْ يتَخذَه، وكذلك الأَسَد، والفَهْد، والضَّبُع، وجميعُ السِّبَاعِ بمنزلةِ الكلبِ في

⁽١) الوَرَغ: سامٌّ أَبْرُص، أَوْ دُوَيِبَّة من فصيلة الزَّحَّافَات، وجَمْعُه: أَوزاغٌ، ووِزْغَانٌ، ووِزاغٌ. ينظر: «المعجم الوسيط» [٩٨٢/٢].

 ⁽٢) الْقَنَافِذ: جمْع القُنْفُذ، وهو دويْبَةٌ مِن الثَّدييات ذات شَوْكِ حادٌ بلتفٌ فيصير كالكُرَة، وبذلك يقِي
نفسةُ مِن خطر الاعتداءِ عليه. ينظر: «المعجم الوسيط» [٧٦٣/٢].

 ⁽٣) وقع بالأصل: «وأنَّ النَّبِيَّ». والمثبت من. «ن»، و «م»، و «غ»، و «ض».

ولا يجُوزُ بئِعُ الخمْر والخنزير؛ لقوله ﴿ ﴿ إِنَّ الَّذِي خَرَّمَ شُرْبُهَا حَرَّمَ بِيْعَهَا وَأَكُلَ ثَمَنِهَا ﴾ ، وَلِأَنَّهُ لَيْسَ بِمَالٍ فِي حَقَّنَا ، وَقَدْ ذَكَرْنَاهُ ·

جميع ذلكَ، وهذا قياسُ قولِ أبي حَنِيفَةَ وزُفَر وأبي يوسُف»(١١). إلى هنا لفُظُ والأجناس»،

وبَيْعُ السَّرْقِينِ (٢) يجوزُ عندَنا، وسيَجي أَ في كتابِ الكراهية إنْ شاءَ اللهُ تَعالىٰ. قولُه: (ولَا يجُوزُ بَيْعُ الخمْرِ والخنزير)، وهذا لفُطْ الفَّدُورِيِّ في المختصره (٣)، وهذا لفُطْ الفَّدُورِيِّ في المختصره والخنزير) وهذا لفُطْ الفَّدُورِيِّ في المختصره والخمل والأصلُ قيهِ: قولُه تَعالَىٰ: ﴿ إِنَّمَا المُخْتَرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسُ مِّنْ عُمَلِ والأصلُ قيهِ: قولُه تَعالَىٰ: ﴿ إِنَّمَا المُخْتَرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسُ مِّنْ عُمَلِ السَّمِينِ فَاجْتَيْبُوهُ ﴾ الماندة: ٩٠]، والرجْسُ (١٠/١٥ و/د]: اسمٌ للحرامِ النجِسِ السَّيْطَانِ فَاجْتَيْبُوهُ ﴾ الماندة: ٩٠]، والرجْسُ (١٠/٥ و/د]: اسمٌ للحرامِ النجِسِ المُ

وقولُه تَعالَىٰ: ﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ ٱلْمَيْتَةُ وَٱلدَّمُ وَلَحْنُرُ ٱلْمِنْدِيرِ ﴾ [المائدة: ٣]، ولا يجوزُ التصَرُّفُ في الحرامِ.

وحدَّثَ صاحبُ «السنن»: بإسنادِه إلى الأعْرَجِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ﴿ اللَّهُ وَسُولَ اللَّهِ وَاللَّهِ وَاللَّهُ وَاللّهُ وَاللَّهُ واللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللّهُ وَاللَّهُ وَاللّ

وحدَّثَ أيضًا: مُسْنَدًا إلى مَسْرُوقِ، عَنْ عَائِشَةَ ﴿ قَالَتُ : لَمَّا نَزَلَتِ الآيَاتُ الأَوَاخِرُ مِنْ شُورَةِ البَقَرَةِ ؛ خَرَجَ رَسُولُ اللهِ ﷺ فَفَرَأَهُنَّ عَلَيْنَا، وَقَالَ: «حُرِّمَتِ التَّجَارَةُ فِي الخَمْرِ» (٥٠).

⁽١) ينظر: «الأجناس» للناطفي [٢٦/٢].

⁽٢) السَّرْقِينُ: هو الزِّبل، وتُقال له أنصَّ، السِّرْجين، بالجيم، وقد تقدم التعريف بذلك.

⁽٣) ينظر: «مختصر القُدُّوري» [ص/ ٨٩].

⁽١) مصى تخريجه،

 ⁽٥) أخرجه: البخاري في كتاب البيوع/ باب تحريم النجارة في الخمر [رقم/ ٢١١٣] ، ومُسْلم في كتاب
المساقاة/ باب تحريم بيع الخمر [رقم/ ١٥٨٠] ، وأبو داود في كتاب الإجارة/ باب في ثمن الخمر –

قال: وأهْلُ الذَّمَّةِ في الْبياعات كالْمُسْلمين؛ لِقُوْلِهِ ﷺ فِي ذَلِكَ الْحَدِيث:

وروى البُخَارِيُّ في «الصحيح» في كتابِ إه/٢٤١/م البيوع: مُسْنَدًا إلى سَعِيدِ بْنِ أَبِي سَعِيدِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ﴿ عَنِ النَّبِيِّ اللهِ قَالَ: «قَالَ اللهُ ﴿ اللهُ اللهُ أَنَا خَصْمُهُمْ يَوْمَ القِيَامَةِ: رَجُلُ أَعْطَى بِي (' كُمَّ غَدَرَ ('')، وَرَجُلُ بَاعَ حُرًّا فَأَكَلَ ثَمَنه، وَرَجُلُ اسْتَأْجَرَ أَجِيرًا فَاسْتَوْفَى مِنْهُ وَلَمْ يُعْطِ أَجْرَهُ ﴾ ('').

و «أَعْطَىٰ بِي»، أي: أعطَىٰ ذِمَّةً مِن الذِّمَّاتِ، كذا فَسَّرَ القُدُودِيُّ في شرْحه لـ«مختصر الكَرْخِيّ» في «الإجارات» وبَاقِي التَّقريرِ في بيعِ الخَمْرِ والخِنْزِيرِ مَرَّ في باب البَيْع الفَاسِد، فيُنْظَرُّ ثَمَّةً.

وقالَ محمدٌ في كتابِ «الآثار»: أَخْبَرَنَا أَبُو حَنِيفَةَ قالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ قَيْسٍ:

أَنَّ رَجُلا مِنْ ثَقِيفٍ يُكُنَىٰ أَبَا عَامِرٍ كَانَ يُهْدِي للنَّبِيِّ عَلَيْ كُلَّ عَامٍ رَاوِيَةً مِنْ خَمْرٍ،

فأَهْدَىٰ إِلَيْهِ فِي الْعَامِ الَّذِي حُرِّمَتْ رَاوِيَةً كَمَا كَانَ يُهْدِي، فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ: «بَا أَبَا

عَامِرٍ إِنَّ اللهَ قَدْ حَرَّمَ الْخَمْرَ [٢/٧٧/ط] فَلا حَاجَةً لَنَا فِي خَمْرِكَ» قَالَ: فَخُذْهَا يَا رَسُولَ

الله فَبِعْهَا، وَاسْتَعِنْ بِهَا عَلَىٰ حَاجَتِكَ، فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ عَلَىٰ اللهَ عَامِرٍ إِنَّ اللّهِي حَرَّمَ شُرْبَهَا حَرَّمَ بَيْعَهَا، وَأَكْلَ ثَمَنِهَا» (٤).

قُولُه: (قَالَ: وَأَهْلُ الذِّمَّةِ فِي البِيَاعَاتِ كَالمُسْلِمِينَ)، أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ

⁼ والميتة [رقم/ ٣٤٩٠]، وغيرهم من طريق: مَسْرُوقٍ، عَنْ عَائِشَةً ﷺ به نحوه. وهذا لفُظ أبي داود.

 ⁽١) وقع بالأصل: «أعطاني» و والمثبت من: «ن» ، و «م» ، و «غ» ، و «ض» .

⁽٢) بأذُ يقول: لك ذمةُ الله ، وذمةُ رسول الله ، ولك عهدُه. كدا جاء في حاشية: «م» ، و«د» .

 ⁽٣) أخرجه: البخاري في كتاب الميوع/ باب إثم من باع حرا [رقم/ ٢١١٤] ، وغيره من طريق: سَعِيدِ
 يُنِ أَبِي سَعِيدٍ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةً ﷺ به ،

⁽٤) أخرجه: محمد بن الحسن في «الآثار» [٣٧/٢]، وأبو يوسف في «الآثار» [ص/ ٢٢٨]، والحسس بن رياد في "مسند أبي حنيفة» كما في "جامع المسئيد» للخوارزمي [٢٩/٢]، ومن طريقه ابنُ خسرو البلخي في "مسند أبي حيمة» [٧٩٣/٢]، من طريق أبي حَنِيفَة ، عَنْ مُحَمَّدٍ بُنِ قَيْسٍ به.

 «فَأَعْلِمُهُمْ أَنَّ لَهُمْ مَا لِلْمُسْلِمِينَ وَعَلَيْهِمْ مَا عَلَىٰ الْمُسْلِمِينَ » وَلِأَنَّهُمْ مُكَلِّفُونَ مُخَاجُونَ كَالْمُسْلِمِينَ. قَالَ: إِلَّا فِي الْخَمْرِ وَالْخِنْزِيرِ خاصَةً فَإِنَّ عَقْدَهُمْ عَلَىٰ مُخْتَاجُونَ كَالْمُسْلِمِينَ. قَالَ: إِلَّا فِي الْخَمْرِ وَالْخِنْزِيرِ خاصَةً فَإِنَّ عَقْدَهُمْ عَلَىٰ

في «مختصره»: «وأهلُ الذِّمَّةِ في البِيَاعَاتِ كالمُسْلِمِينَ إلَّا في الخَمْرِ والْخِنْزِيرِ خاصَّةً، فإنَّ عَقْدَهُم عَلَىٰ الخَمْرِ كَعَقْدِ المُسْلِمِينَ عَلَىٰ الْعَصِيرِ، وعَقْدَهُم على الحِنْزِيرِ الحِنْزِيرِ كَعَقْدِهم على الشَّاةِ»(١)، أيْ: يَجِلُّ لهُم ما يَجِلُّ نَا، ويَحْرُمُ عليهِم ما يحْرُمُ عليْهِم على عليْنا مِنَ البُيوعِ سِوى الخَمْرِ والخِنْزِيرِ،

وذلك: لأنَّهم لَمَّا قَبِلُوا الجزية صاروا كالمُسْلِمينَ فيما لهُمْ وعَلَيْهِم إلَّا الْخَمْرَ والْخِنْزِيرَ، فإنَّهم أُقرُّوا [٢٠/٨٠٥/١٠] بعَقْدِ الأمانِ عَلَىٰ أَن يكونَ ذلكَ مالًا لهُم، فلو لَمْ يَجُزُ تَصَرُّفُهم ؛ خَرَجَ ذلكَ مِن أَنْ يكونَ مالًا وفيهِ نقْضُ الأمانِ، والرِّبا مُسْتَثْنَىٰ في عهودِهم ؛ لأنَّه لَمْ يقعْ عليه عَقْدُ الأمانِ ، قالَ تَعالَىٰ: ﴿ وَأَخْذِهِمُ ٱلرِبَوْا وَقَدْ نَهُواْ عَنْهُ ﴾ [الساء: ١٦١].

ورُوِيَ في «الإيضاح»، وغيرِه: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَتَبَ في عُهودِهم: «ومَنْ أَرْبَىٰ فَلَا عَهْدَ لَهُ»(٢).

وروى أبو يوسُف في كتابِ «الخَراج» _ تصنيفه _ في قصَّةِ نَجْرانَ وأهلِها في كتابِ النَّبيِّ ﷺ إليهِم مِن عَمْرِو بنِ حَزْمٍ: «ومَنْ أَكَلَ رِبًا مِنْ ذِي قِبَلِ^(٣)، فَذِمَّتِي

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّوري ا [ص/ ٨٩].

⁽۲) مضئ الكلام عليه.

⁽٣) الْقِبَلُ: الطاقة. كذا في «المجمل». قال في «المغرب»: «أفعَلُ هذا لِعَشْرِ من ذي قَبَلٍ بفتحتين لَي أي: مِن وقْتِ مستَقْبل». وقال الزجاحُ في «معاني القرآن»: «وكلُ ما عايث قلت فيه: أثاني قُبُلاً، أي: مُعايَنة، وكلُ ما استقبلك فهو قَبَلُ بالفتح، وتقول: لا أكلمك إلى عشر مِن ذي قِبَلِ وقَبَلٍ، المعنى: قَبَلُ إلى عشر مما نُشاهده مِن الأيام، ومعنى «إلى عشر مِن ذي قِبَل»: عشرٌ نَسْتَقْبلها». ذكرَه في تفسير قوله: ﴿فَتَقَبَلُهَا رَبُهَا بِقَبُولِ حَسَنٍ ﴾. كذا جاء في حاشية: «م»، و«د». وينظر: «معاني القرآن وإعرابه» للزجاج [٢٤١]، و«مجمل اللغة» لابن فارس [ص/ ٢٤١]. و«المغرب في ترتيب المعرب» للمُطرَّزِي [٢٤٠].

الْخَمْرِ كَعَقْدِ الْمُسْلِمِ عَلَىٰ الْعَصِيرِ، وَعَقْدُهُمْ عَلَىٰ الْخِنْزِيرِ كَعَقْدِ الْمُسْلِمِ على الْخَمْرِ كَعَقْدِ الْمُسْلِمِ على الشَّاهِ؛ لِأَنَّهَا أَمُوالٌ فِي اِعْتِقَادِهِمْ، وَنَحْنُ أُمِرْنَا بِأَنْ نَتْرُكَهُمْ وَمَا يَعْتَقِدُونَ ذَلَّ عَبُ الشَّاهِ؛ لِأَنَّهَا أَمُوالٌ فِي اِعْتِقَادِهِمْ، وَنَحْنُ أُمِرْنَا بِأَنْ نَتْرُكَهُمْ وَمَا يَعْتَقِدُونَ ذَلَّ عَبُ قَوْلُ عُمَرَ عِلَيْهَا أَمُوالًا عَمْرَ عِلْمَانِهَا .

حجي غاية السان ي

مِنْهُ بَرِيئَةٌ ١١٠١.

وحدَّثَ أبو يوسُف أيضًا في كتاب «الخراج» في فصلِ مَن تَجبُ عليه الجزبة عَن إِسْرَائِيلَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عَبْدِ الأَعْلَىٰ قَالَ: سَمِعْتُ سُويْدَ بْنَ غَفَلَة بِغْرِلْ عَن إِسْرَائِيلَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عَبْدِ الأَعْلَىٰ قَالَ: سَمِعْتُ سُويْدَ بْنَ غَفَلَة بِغْرِلُ إِنَّهُ مَنَالُهُ فَقَالَ: يَا هَوُلاءِ، إِنَّهُ نَلْعَي ال مَعْرَدُ الخَصْرَ عُمَرُ بْنُ الخَطَّابِ واجْتَمَعَ إِلَيْهِ عُمَّالُهُ فَقَالَ: يَا هَوُلاءِ، إِنَّهُ نَلْعَي الْمَعْرُونَ فِي الجِزْيَةِ المَيْتَة وَالجِنْزِيرَ وَالخَمْرَ ؛ فَقَالَ بِلالًّ: أَجَلُ إِنَّهُمْ بَغْعِنُونَ أَنَّكُمْ تَأْخُذُونَ فِي الجِزْيَةِ المَيْتَة وَالجِنْزِيرَ وَالخَمْرَ ؛ فَقَالَ بِلالًّ: أَجَلُ إِنَّهُمْ بَغْعِنُونَ وَلَّو أَرْبَابَهَا بَيْعَهَا ، ثُمَّ خُذُوا الثَّمَنَ مِنْهُمَهُ الْمَنْ مِنْهُمَهُ اللّهُ فَقَالَ عُمْرُ: فَلَا تَفْعِلُوا ؛ وَلَكِنْ وَلُّو أَرْبَابَهَا بَيْعَهَا ، ثُمَّ خُذُوا الثَّمَنَ مِنْهُمَهُ اللّهُ فَقَالَ عُمْرُ: فَلَا تَفْعِلُوا ؛ وَلَكِنْ وَلُّو أَرْبَابَهَا بَيْعَهَا ، ثُمَّ خُذُوا الثَّمَنَ مِنْهُمَهُ اللّهُ لَا لَعْظُ كَتَابِ «اللّخراج» .

وقالَ محمَدٌ في «الأصل»: «ولا يجوزُ فيما بينَ أَهلِ الذَّمَةِ الرَّبَا، ولا نَعْ الحيوانِ بالحيوانِ نَسِيئَةً، ولا يجوزُ السَّلَمُ فيما بينهُم في الحيوانِ، والدرْه، بالدَّرهميْنِ بدًا بيدٍ، ولا النَّسِيئَة، ولا الصَّرْفُ بالنَّسِيئة، ولا الدَّهَب [٢٠١٠] بالذَّهب إلا مِثْل بمثلِ يدٌ بيدٍ،

 ⁽١) أحرحه: أبو يوسف في «الخراج» [ص] ٥٥] حذتهي مُحمَدُ بن أَسْحاق أَنْ النَّتِي عَالَة كَ بعد؛
 بُن حُزْم جِينَ بُعَثَةُ إِلَى نَجْرَانُ ٠٠٠ وساق الحديثَ مُطوّلًا.

⁽٢) أخرجه أبو يوسف في االخراج؛ [ص / ١٣٩]. خَدُّتُكَ إِسْرائيلُ مَنْ يُولُس بوسده به

⁽٣) يبطر «الأصل/ المعروف بالمسوط» لمحمد بن الحسن [٥/٠٢٠، ٢٢١].

وَمَنْ قَالَ لِغَيْرِهِ بِعْ عَبْدَكَ مِنْ فُلَانِ بِأَلْفِ دِرْهَم عَلَىٰ أَنِّي ضَامِنٌ لَك خَمْسَ مِائَةٍ مِنَ الثَّمَنِ سِوَى الأَلْفِ؛ فَهُوَ جَائِزٌ، وَيَأْخُذُ الأَلْفَ مِنَ المُشْتَرِي وَالخَمْسَ مِائَةٍ مِنَ الضَّامِنِ، وَإِنْ كَانَ لَمْ يَقُلْ: مِنَ الثَّمَنِ؛ جَازَ البَيْعُ بِأَلْفٍ، وَلَا شَيْءَ عَلَىٰ الضَّمِينِ.

الضَّمِينِ،

عَن عُمَرَ ﷺ إلى هنا لفظ «الأصل».

قولُه: (وَمَنْ قَالَ لِغَيْرِهِ بِعْ عَبْدَكَ مِنْ فُلَانٍ بِأَلْفِ دِرْهَمٍ عَلَىٰ أَنِّي ضَامِنٌ لَك خَمْسَ مِائَةٍ مِنَ الثَّمَٰنِ سِوَىٰ الأَلْفِ؛ فَهُوَ جَائِزٌ، وَيَأْخُذُ الأَلْفَ مِنَ المُشْتَرِي وَالخَمْسَ مِائَةٍ مِنَ الضَّامِنِ، وَإِنْ كَانَ لَمْ يَقُلْ: مِنَ النَّمَنِ؛ جَازَ البَيْعُ بِأَلْفٍ، وَلَا شَيْءَ عَلَىٰ الضَّمِينِ)، وهذه مِن مسائل «الجامع الصغير»(١).

وصورةُ المسألةِ: أنْ يطلُبَ رجلٌ مِن آخَرَ شِرَاءَ عَبْدِه بألفِ درهم ، وهوَ لا يَبِيعُ إلَّا بألفٍ وخمسِ مائةٍ ، والمُشْتَرِي لا يرغَبُ فيهِ إلَّا بألفٍ ، فيجِيءُ آخرُ ويقولُ لصاحبِ العبدِ: بعْ عبدَكَ هذا مِن هذا الرَّجلِ بألفِ درهم على أنَّي ضامنٌ لَك خمسَ مائةٍ مِن الثَّمَنِ سِوى الألفِ ، فيقولُ صاحبُ العبدِ: بِعْتُ (٢). كذا قالَ الصدرُ الشَّهيدُ .

ولوْ لَمْ يُوجِدُ إِبَاءٌ ولا مُسَاوَمَةٌ ، ولكِن إِيجابُ البَيْعِ بِٱلفِ حَصَلَ عَقِيبَ ضَمَانِ [٢٩/١٠] الرَّجلِ ؛ كانَ كذلِكَ استحسانًا ، ويكونُ البَيْعُ بعدَه دلالةً على القبولِ ؛ لأنَّه امتثالٌ بذلِكَ ، كقولِ الرَّجُلِ لامْرأتِه: طَلِّقي نفسَكِ إنْ شَنْتِ . فقالَتْ: قدْ طلَّقْتُ ؛ أَنَّه يُجْعَلُ قبولًا استِحْسانًا ، فكذلِكَ هذا (٣) . كذا قالَ فخرُ الإسْلام .

[١٧٨/٠] وقالَ زُفَر والشَّافِعِيُّ !: جازَ البَيْعُ بألفٍ ، ولا شيءَ عَلَىٰ الضَّامِنِ (١٠).

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٦٤].

⁽٢) ينظر: «شرح الجامع الصغير» للصدر الشهيد [ص٠٤٤].

⁽٣) ينظر: قشرح الجامع الصغيرة للبزدوي [ق١٩٢].

⁽٤) ينظر: «الحاوي الكبير» لأبي الحسن الماوردي [٥٣٥/٦]، و«المهذب في فقه الإمام الشافعي»=

كذا ذكر قاضي خان في «شرّح الجامع الصغير»(١).

وهذِه المسألةُ مِن فُروعِ الزِّيَادَةِ في الثَّمَنِ والمُثَمَّنِ [٢٤٢/٥]، وهيَ جائزةٌ عندَنا خلافًا لهُما؛ لأنَّه تغْييرُ العَقْدِ مِن وصْفٍ مَشْرُوعِ إلىٰ وصْفٍ مَشْرُوعٍ؛ لأنَّ العَقْدَ قَد يقَعُ بثَمَنِ عدلٍ أَوْ رابح أَوْ خاسرٍ، وكلُّ ذلكَ مَشْرُوعٌ.

ثمَّ لَوْ زَادَ المُشْتَرِي نَفْسَه في الثَّمَنِ؛ جَازَ، فَكَذَلِكَ إِذَا زَادَ الأَجْنِبَيُّ، ولكِن ينبَغي لكَ أَنْ تَعَلَّمَ أَنَّ أُصلَ الثَّمَنِ لا يُشْرَعُ إلَّا بِمقابلةِ مالٍ، بِخِلافِ فَضُولِ الثَّمَنِ، فإنَّ مقابلةَ تشميةِ المالِ تَكْفِي لا مقابلةُ حقيقةِ المالِ.

ألا ترئ أنَّ مَن اشْتَرَىٰ عبدًا قيمتُه ألفٌ بألفيْنِ ؛ جازَ ولَمْ يُقابِلِ الألفَ الزائدَ مالٌ إلا تسمية ، فصارَ اشتراطُ الفضلِ (١) على الأجنبيّ جائزًا بعد ثبوتِ الأصلِ على المُشْتَرِي ، بخِلافِ ما إذا لَمْ يَقُلُ: من القَمَنِ ، حيثُ لا يجبُ على الضّامنِ شيءٌ ؛ لأنّه لَمْ تُوجَدُ صورةُ المقابلةِ ولا معناها ، ولَمْ يكُنْ ذلِكَ واجبًا بالبَيْعِ ، فصارَ النّزامُ مالِ بطريقِ الرّشوةِ ، وأنّه حرامٌ بَاطِلٌ .

وأورَدَ الإمامُ العَتَّابِيُّ في هذِه المسألةِ سُؤالًا وجوابًا فقالَ: «فإنْ قيلَ: إِذَا قَالَ [١٠/١٠] مِنَ الثَّمَنِ كيفَ يكونُ ثَمنًا ولَمْ يدخُلُ في مِلْكِه شيءٌ مِن المَبِيعِ ، وكذلِكَ هَذَا بَيْعٌ بِثَمَنِ علىٰ غيرِ المُشْتَرِي ، وإنَّه فَاسِدٌ ؟

قُلنا لَه: الثَّمَنُ متى وجَبَ مقصودًا يُشْتَرطُ أن يدخُلَ في مِلْكِه شيءٌ مِن المَبِيع،

⁼ للشيرازي [٢٤٩/٣]، والروضة الطالبين اللنووي [٣/٣].

⁽١) ينظر: الشرح الجامع الصغيرة لقاضي خان [ق٩٩٥].

 ⁽٢) وقع بالأصل: «اشتراطُ الألف»، والمثبت من: (ن)، و(م)، و(غ»، و(ض).

وَهُوَ كَوْنُهُ عَدُلاً أَوْ خَاسِرًا أَوْ رَابِحًا ، ثُمَ قَدْ لا بِسْتَفِيدُ الْمُنْسَرِي بِهَا سُنِنَا بِأَنْ زَادَ فِي الثمن وَهُوَ يُسَاوِي السَبِيعِ بِدُونِهَا فَيَصِحُ إِشْيِرَاطُهَا عَلَىٰ الْأَجْسِيُّ كَبِدَلَ الْخُلْعِ لَكِنْ مِنْ شَرْطِهَا الْمُقَابَلَةُ تَسْمِيَةً وَصُورَةً ، فَإِذَا قَالَ مِنَ النَّمَٰنِ وُجِد شرْطُها فَصَحْ ، وَإِذَا لَمْ يَقُلُ لَمْ يُوجَدُ فَلَمْ يَصِح .

قَالَ: وَمَنِ اشْتَرَىٰ جَارِيَةً وَلَمْ يَقْبِضُها حَتَّىٰ رَوَّجِها، فوطئها ٢٠٠٠٠٠٠

وهُنا ثبتَتِ الزِّيَادَةُ تبعًا ، وصارَ كالزِّيادةِ في الشَّمَنِ بعدَ البَيْعِ ، وليس هَذا ببَيْعِ مالنَّمن على غيرِ المُشْتَرِي مقصودًا ، بلِ البَيْعُ مقْصودًا بالفي على المُشْتَرِي ، وهذه زيادةٌ ثبتَتْ تبعًا على غيرِ المُشْتَرِي ، وهذا جائزٌ كالزّبادةِ في الثَّمَنِ بعدَ البَيْعِ » .

قولُه: (ثُمَّ قَذْ لَا يَسْتَفِيدُ المُشْنَرِي بِهَا شَيْنَا) ، يعْني: لا يَسْلَمُ للمُشْتري شيءٌ بمقابلة الزِّيَادَة إِذَا كَانَ كَذَلْكَ كَانَ بَعْنَيْ النَّبِيعَ ؛ فإذَا كَانَ كَذَلْكَ كَانَ نَظِيرَ الخُلْعِ ؛ لأنَّ في الخُلْعِ لا يَسْلَمُ شيءٌ لِلمرأة بمقابلة بدلِ الخُلْعِ ؛ لأنه إسقاطُ مخضٌ ، واشْتِراطُ البَّدلِ عَلَى الأجنبيُّ ثَمَّة جائزٌ ، فكذلِكَ اسْتراطُ الضَّمانِ هُنَا على غير المُشْتَرِي .

توضيحُ هذا: فيما قالَ أَبُو اللَّيثِ السَّمَرْقَنْدِيُّ: إِنَّ إِيجابَ الضَّمَانِ يَجوزُ وإِنْ لَمْ يكُن لَه شيءٌ مِن البدلِ، أَلَا تَرَىٰ أَنَّ رَجُلًا لَوِ ادَّعَىٰ علی رَجُلِ أَلفَ درهم، فكفَلَ عنه رَجُلٌ بغيرِ أَمْرِه ؛ جازَ الضَّمَانُ، وإِنْ لَمْ يكُنْ لَه وجَبَ علی المطلوبِ شيءٌ، فكذلِكَ ههنا صحَّ إيجابُه الضَّمَانَ علیٰ نفسِه ، وإِنْ لَمْ يجبْ عَلی المُشْتَرِي شيءٌ مِن تلكَ الزَّيَادَةِ .

قولُه: (وَهُوَ يُسَاوِي المَبِيعَ ١٠/١٠١هـ إِدُونِهَا)، أي: والحالُ أنَّ الثَّمَنَ يُساوِي المَبِيعَ بدونِ الزَّيَادَةِ.

[٥/٢٤٣/م] قولُه: (قَالَ: وَمَنِ اشْتَرَىٰ جَارِيَةً وَلَمْ يَقْبِضْهَا حَتَّىٰ زُوّجِها، فوطنها

الزُّوجْ ؛ فَاللَّكَاحُ جَانِزٌ ؛ لِوُجُود سَبَبِ الْوِلَايَةِ ، وَهُوَ الْمِلْكُ فِي الرَّقَبَةِ عَلَىٰ الْكَمَالِ.

وَهَذَا قَبْضٌ ؛ لِأَنَّ وَطَّ الزَّوْجِ حَصَلَ بِتَسْلِيطٍ مِنْ جِهَتِهِ فَصَارَ فِعْلَهُ كَفِعْلِهِ وَإِنْ لَمْ يَطَأَهَا فَلَيْسَ بِقَبْضٍ ، وَالْقِيَاسُ أَنْ يَصِيرَ قَابِضًا ؛ لِأَنَّهُ تَعِيبٌ حُكْمِي فَيُغْتَبَر بَالْتَعِيبِ الْحَقِيقِيَّ . وَجُهُ الاِسْتِحْسَانِ : أَنَّ فِي الْحَقِيقِيِّ اِسْتِبلاءً عَلَى الْمَحِلِّ وَبِهِ يَصِيرُ قَابِضًا وَلَا كَذَلِكَ الْحُكْمِيُّ فَافْتَرَقًا .

الزَّوْجِ ؛ فَالنَّكَاحُ جَائِزُ) ، أيْ: قالَ محمَّدٌ في «الجامع الصغير» ·

وصورتُها فيهِ: «محمَّدٌ عَن يعْقوبَ عَن أَبِي حَنِيفَةً: فيمَنِ اشْتَرَىٰ جَارِيَةً فلَمْ يقْبِضها حتى زوَّجَها، قالَ: جائزٌ، فإنْ وَطِئَها الزوجُ، فَهذا قَبْضٌ مِن المُشْتَرِي، وإنْ لَمْ يطَأْها فليسّ بقَبْضٍ»(١).

اعلَمْ: أَنَّ التَّزْوِيجَ قَبْلَ قَبْضِ المَبِيعِ جَائزٌ كَالْإِغْتَاقِ؛ لأَنَّ المَبِيعَ مَمْلُوكُ لَه، فيجوزُ تَصَرُّفُه، بخلافِ بَيْعِ المَبِيعِ قبلَ القَبْضِ فإنَّه لا يجوزُ؛ لورُودِ النَّهيِ في ذلك ، والنِّكَاحُ ليسَ بِبَيْعِ ولا في معْناهُ، فَلا يَثْبُتُ حُكْمُ البَيْعِ فيهِ، أَلا تَرى أَنَّ البَيْعَ يَنْفُ بَهُلاكَ مَا لِنَكَاحِ. والنَّكَاحُ ليسَ بِبَيْعِ ولا في معْناهُ، فَلا يَثْبُتُ حُكْمُ البَيْعِ فيهِ، أَلا تَرى أَنَّ البَيْعَ ينْفُسِخُ بهلاكِ المَعْقُودِ عليهِ قَبْلَ القَبْضِ، بخِلافِ النَّكَاحِ.

وشرُطُ البَيْعِ كُونُه مقدورَ التَّسُلِيمِ ، بخلافِ النَّكَاحِ فَإِنَّه لِيسَ بشَرْطٍ فَيهِ ، ولهدا لا يجوزُ بَيْعُ الآيِقَةِ ويجوزُ إنكاحُها ، ثمَّ إِذا جازَ النَّكَاحُ فَهَلْ يَصِيرُ المُشْتَرِي قابضًا يمجرَّدِ النَّكَاحِ أَمْ لا؟

قالوا (١ ١٠٨٠- في الشروح الجامع الصغير»: في القياسِ يَصيرُ النَّكَاحُ قبضًا. كذا ذكره في االأصل»؛ لأنَّه عَيْبٌ، وبالتَّغْييبِ يَصيرُ قابضًا، ولأنَّه تصرَّفَ فيها تصرُّفَ المُلَّاكِ، فجازَ تصَرُّفُه، فصارَ كَالعِتْقِ والتَّدْبِيرِ، وهُما قَبْضٌ، فكذا هذا.

⁽١) ينظر الالحامع الصعير , مع شرحه النافع الكبيرة [ص/ ٣٦٦].

وَمِنْ اِشْتَرَىٰ عَبْدًا فَغَابَ فَأَقَامَ الْبَائِعُ الْبَيِّنَةُ أَنَّهُ بَاعَهُ إِيَّاهُ، فَإِنْ كَانَتْ غَيْبَةٌ مَعْرُوفَةٌ لَمْ يَبِعْ فِي دِينِ الْبَائِعِ ؛ لِأَنَّهُ يُمْكِنُ إِيصَالَ الْبَائِعِ إِلَىٰ حَقِّهِ بِدُونِ الْبَيْعِ ، وَإِنْ لَمْ يَدْرِ أَيْنَ هُوَ بَيْعُ الْعَبْدِ وَأَوْفَى الشَّمَن ؛ لِأَنَّ وَيَغِهِ أَبْطَالُ حَقِّ الْمُشْتَرِي ، وَإِنْ لَمْ يَدْرِ أَيْنَ هُو بَيْعُ الْعَبْدِ وَأَوْفَى الشَّمَن ؛ لِأَنَّ وَلَيْهِ أَبْطَالُ حَقِّ الْمُشْتَرِي ظَهَرَ بِإِقْرَارِهِ فَيَظْهَرُ عَلَىٰ الْوَجْهِ الَّذِي أَقَرَّ بِهِ مَشْغُولاً بِحَقِّهِ ، وَإِذَا مَاتَ وَالْمُشْتَرِي يَبِيعُهُ الْقَاضِي فِيهِ كَالرَّاهِنِ إِذَا مَاتَ وَالْمُشْتَرِي يَبِيعُهُ الْقَاضِي فِيهِ كَالرَّاهِنِ إِذَا مَاتَ وَالْمُشْتَرِي يَبِيعُهُ الْقَاضِي فِيهِ كَالرَّاهِنِ إِذَا مَاتَ وَالْمُشْتَرِي

وَجْهُ الاستِحْسانِ: أَنَّ النَّكَاحَ عَيْبٌ حُكْمًا، وبالتَّعْييبِ الحقيقيِّ إِنَّما يصيرُ قابضًا لوجودِ الاستيلاءِ عَلَى المحلِّ حقيقةً، ولَمْ يُوجَدِ الاستيلاءُ حقيقةً بالتَّعْييبِ الحُكْمِيِّ [١٠/١٠/١٠]، فَلا يصيرُ قابضًا إلَّا إذا وَطِئَها الزَّوجُ، فحيننذٍ يكونُ قابضًا ؛ لأنَّه حَصَلَ بتسليطٍ مِن المُشْتَرِي، فصارَ كأنَّه فعَلَ بنفْسِه.

ولأنَّ التَّزْوِيجَ سببٌ لإباحةِ الوطْءِ، فَلا يكونُ قابضًا بمجرَّدِ التَّزْوِيجِ، كالشَّراءِ حيثُ لا يكونُ قابضًا بمجرَّدِ الشَّرَاءِ؛ لأنَّه سببٌ لإباحةِ الوطءِ، والإعْتَاقُ استيلاءٌ؛ لأنَّه إتلافُ المحلِّ بإنهاءِ المِلْكِ فيهِ.

قولُه: (وَمَنِ اشْتَرَىٰ عَبُدًا فَغَابَ) . . . إلى آخرِه ، وهذِه مِن مسائِلِ «الجامع الصغير» .

وصورتُها فيهِ: محمَّدٌ عَن يعْقُوبَ عَن أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ فَيْهِ فِي رَجُلِ بِاعَ عبدًا مِن رَجُلٍ ، ثمَّ غابَ المُشْتَرِي قَبْلَ أَنْ يقْبضَه ، فأقامَ البَائِعُ البَيِّنَةَ أَنَّه بِاعَه إِيَّاهُ ، قالَ: إِنْ كَانَ المُشْتَرِي غائبًا غيبةً معروفةً ؛ لَمْ يَبِعْه ، وإِنْ كَانَ غائبًا لا يُدْرَى أَينَ هُو؟ باعَه الفاضي فأوفَى البَائِعَ ثمنَه ﴾ (١) .

اعلَمْ: أَنَّ القاضيَ لا يلتَفِتُ إلىٰ البَائِعِ إِذَا طلَبَ بَيْعَ العبدِ بثمنِه مَا لَمْ يُقِمِ البَيِّنَةَ أَنَّه باعَه إِيَّاهُ، وأَنَّه غابَ قَبْلَ نَقْدِ الثَّمَنِ، فإذا أقامَها يُنْظَرُ: إنْ كانَ المُشْتَرِي

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٦٦].

إذا ماتَ مُفْلَسًا وَالْمَبِيعُ لَمْ يَقْبَضْ، بِخِلَافِ مَا بَعْدَ الْقَبْضِ؛ لِأَنَّ حَقَّهُ لَمْ يَيْقَ مُتَعَلَّقًا به.

نْمَ إِنْ مصل شيْءٌ يُمْسِكُ لِلْمُنْتَرِي ؛ لِأَنَّهُ بَدَلُ حَقِّهِ وَإِنَّ نَقَص يَتْبِعُ هُوَ أَيْضًا.

عاتُ [: ١٠٠٠ - | عبنةَ مغروفةَ لا بسِعُه القاصي ؛ لأنَّه إذا عُرِفَ مكانُه يُمْكِنُ اسْتِيفَاءُ الثَّمَنِ منهُ ، فلا حاجةَ إلى النبيْع .

وإنْ كان لا يُذرئ مكانَّه ببيعُه القاصي ويُوفيهِ ثمنَه؛ لتعَذَّرِ الإسْتِيقَاءِ مِن المُشْنري، وهدا لأنَّ القاضي نُصب ناطرًا في أمورِ المُسْلِمينَ، وفي البَيْعِ نظرٌ للبَانِعِ والمُشْتري؛ لأنَّ البانع يصلُّ إلى حقَّه، والمُشْتَرِي يسْقطُ عنْه الدَّيْنُ.

وموضوع إ ١٠٠٠ و المسألة: فيما إذا لَمْ يَقْبَضُه المُّشْتَرِي وَلَمْ يَنْقُدُه الثَّمَنَ وَ لَا يَعْبُصُ نَتِي رَصَدًا لاستيفاءِ حَقَّ البَائِعِ مِنهُ إِذَا تَعَذَّرَ اسْتيفاؤهُ مِنهُ ، كَالرَّاهنِ إِذَا مَات ، وَالمُّشْتَرِي إِذَا مَات مُعْلَمَا قَبَلَ القَبْصِ ، وليسَ هَذَا يقضاءِ على الغائبِ ، إذا مات مُعْلَما قَبَلَ القَبْصِ ، وليسَ هَذَا يقضاءِ على الغائبِ ، بل هو اعتارُ إقرار الإنسان مما في يده ، وإنَّما طُلِبَ منهُ البَيْنَةُ ؛ لإظهارِ الأمرِ عندَ القاضي ، ولدفع التُهمة ، لا لإثبات مِنْكُ العائبِ ؛ لأنَّ الدَّعُوىٰ لَمْ تُوجَدُ منهُ .

وإنّما قُلنا: إنّه اعتبارُ إِقْرارِ الإنسانِ بِما في يدِه ؛ لأنّه لؤ أقَرَّ بِه لغيرِه كاملًا ؛ صحّ ذلك منه بحُكُمِ اليدِ ، فَكذا إِذا أقَرَّ ناقصًا مشغولًا بحقّه ؛ صحَّ أيضًا ، فَيَثَبُتُ المِلْكُ ناقصًا ، وهذا بخِلافِ ما إِذا قبَضَه المُشْتَرِي ، فغابَ ولَمْ يُدُرَ مكانُه ، حيثُ لا يُباعُ العبدُ ؛ لأنّه انقطَعَ تعَلَّقُ البَائِع بالعبدِ .

ثمَّ إِذَا بِيعَ الْعَبِدُ بِمِثْلِ الثَّمَنِ الأُوَّلِ ، سلمَ ذلكَ للبَائِعِ ، فإنْ فضَلَ يُمُسِكُ القاضي الفضلَ إلى أَن يخضرَ المُشْتَرِي ، وإنْ نقصَ يكونُ النُّقْصَانُ دَيْنًا على المُشْتَرِي .

وأورَدَ الفقيهُ أَبُو اللَّيثِ سؤالًا وجوابًا فقالَ: فإنْ قيلَ: كيفَ يجوزُ بَيْعُ ما لَمْ يُفْبضُ؟ قَإِنْ كَانَ المُشْتَرِي اثْنَيْنِ فَغَابَ أَحَدُهُمَا ؛ فَلِلحَاضِرِ [1/د] أَنْ يَدْفَعَ النَّمَنَ كُلَّهُ وَيَقْبِضَهُ ، فَإِذَا حَضَرَ الآخَرُ لَمْ يَأْخُذْ نَصِيبَهُ حَتَى يَنْقُدَ شَرِيكُهُ الثَّمَنَ ، وَهَذَا قُولُ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ ، وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ : إِذَا دَفَعَ الحَاضِرُ الثَّمَنَ كُلَّهُ لَمْ يَقْبِضُ إِلَّا نَصِيبَهُ ، وَكَانَ مُتَطَوِّعًا بِمَا أَدَّى عَنْ صَاحِبِهِ ؛ لِأَنَّهُ قَضَى دَيْنَ غَيْرِهِ بِغَيْرِ أَمْرِهِ إِلَّا نَصِيبَهُ ، وَكَانَ مُتَطَوِّعًا بِمَا أَدَّى عَنْ صَاحِبِهِ ؛ لِأَنَّهُ قَضَى دَيْنَ غَيْرِهِ بِغَيْرِ أَمْرِهِ فَلَا يَوْبِضُهُ ،

قبل: القاضي إذا قبضَه مِن البَائِعِ يَصيرُ قَبْضُهُ بمنزلةِ قَبْضِ المُشْتَرِي، فصارَ كَانَّ المُشْتَرِيَ قَبَضَ ثمَّ غابَ.

قولُه: (فَإِنْ كَانَ المُشْتَرِي اثْنَيْنِ [١٠/١٠/١٠]، فَغَابَ أَحَدُهُمَا؛ فَلِلحَاضِرِ أَنْ يَدْفَعَ النَّمَنَ كُلَّهُ وَيَقْبِضَهُ، فَإِذَا حَضَرَ الآخَرُ لَمْ يَأْخُذُ نَصِيبَهُ حَنَّىٰ يَنْقُدَ شَرِيكُهُ النَّمَنَ ، وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ عَنْ يَقْدَ أَذَى يَنْقُدَ شَرِيكُهُ النَّمَنَ عَلَى النَّعَلَ الْجَاضِرُ النَّمَنَ كُلَّهُ لَمْ يَقْبِضُ إلَّا نَصِيبَهُ، وَكَانَ مُتَطَوِّعًا بِمَا أَدَّىٰ عَنْ صَاحِبِهِ)، ذكرَ هذه - وهي كُلَّهُ لَمْ يَقْبِضُ إلَّا نَصِيبَهُ، وَكَانَ مُتَطَوِّعًا بِمَا أَدَّىٰ عَنْ صَاحِبِهِ)، ذكرَ هذه - وهي مِن مسائِلِ «المختلف» (١٠ [١/١٠/١٠] - تفريعًا لِمَا تقدَّمَ ، والخلافُ في موضعينِ : في قَبْضِ الكلِّ ، وفي ولايةِ الرُّجُوعِ ،

اعلَمْ أَوَّلًا: أَنَّ الحاضرَ ليسَ لَه أَنْ يقبضَ العبدَ حتَّىٰ يُؤدِّيَ كلَّ الشَّمَنِ بالاتَّفاقِ؛ لأنَّ للبَائِعِ حقَّ الحبْسِ [١٤٤١ه/م] بكلِّ الثَّمَنِ، فإذا أدَّىٰ كلَّ الثَّمَنِ لا يقْبضُ إلَّا نصيبَه، ولا يَرْجِعُ علىٰ صاحبِه بِما أَدَّىٰ عندَ أَبِي يوسُفَ.

وعندَهُما: يقْبضُ الكلُّ ويرْجِعُ بِما أَدَّىٰ .

وَجْهُ قُولِ أَبِي يُوسُفَ أَنَّ الحَاضَرَ نَصِيبُهُ النَّصْفُ لَا غَيْرُ، فَلَا يَقْبَضُ نَصِيبَ صاحبِه ؛ لأنَّه ليسَ بِوكيلٍ عنهُ، ولا يَرْجِعُ عليْه بِمَا أَدَّىٰ عنهُ ؛ لأنَّه مَتَبَرِّعٌ في قضاءِ دَيْنِه.

⁽١) ينظر: «مختلف الرواية» لأبي اللبث السمرقندي [٣/٧٢/٣].

وَلَهُمَا: أَنَّهُ مُضْطَرٌ فِيهِ ؛ لِأَنَّهُ لَا يُمْكِنُهُ الْانْتِفَاعُ بِنَصِيبِهِ إِلَّا بِأَدَاءِ جَمِيعِ الشَّمَٰنِ ؛ لِأَنَّ مُضْفَقَةٌ وَاحِدَةٌ ، وَلَهُ حَقَّ الْحَبْسِ مَا بَقِيَ شَيْءُ مِنْهُ ، وَالْمُضْطَرُ النَّمَٰنِ ؛ لِأَنَّ الْبَيْعَ صَفْفَةٌ وَاحِدَةٌ ، وَلَهُ حَقَّ الْحَبْسِ مَا بَقِي شَيْءُ مِنْهُ ، وَالْمُضْطَرُ يَرْجِعُ عَلَيْهِ كَانَ لَهُ حَقَّ الْحَبْسِ عَنْهُ إِلَىٰ أَنْ يَرْجِعُ عَلَيْهِ كَانَ لَهُ حَقَّ الْحَبْسِ عَنْهُ إِلَىٰ أَنْ يَرْجِعُ عَلَيْهِ كَانَ لَهُ حَقَّ الْحَبْسِ عَنْهُ إِلَىٰ أَنْ يَرْجِعُ عَلَيْهِ كَانَ لَهُ حَقَّ الْحَبْسِ عَنْهُ إِلَىٰ أَنْ يَرْجِعُ عَلَيْهِ كَانَ لَهُ حَقَّ الْحَبْسِ عَنْهُ إِلَىٰ أَنْ يَرْجِعُ عَلَيْهِ كَانَ لَهُ حَقَّ الْحَبْسِ عَنْهُ إِلَىٰ أَنْ يَرْجِعُ عَلَيْهِ كَانَ لَهُ حَقَّ الْحَبْسِ عَنْهُ إِلَىٰ أَنْ يَرْجِعُ عَلَيْهِ كَانَ لَهُ حَقَّ الْحَبْسِ عَنْهُ إِلَىٰ أَنْ يَرْجِعُ عَلَيْهِ كَانَ لَهُ حَقَّ الْحَبْسِ عَنْهُ إِلَىٰ أَنْ يَرْجِعُ عَلَيْهِ كَانَ لَهُ حَقَّ الْحَبْسِ عَنْهُ إِلَىٰ أَنْ يَرْجِعُ عَلَيْهِ كَانَ لَهُ خَقُ الْوَكِيلِ بِالشَّرَاءِ إِذَا قَضَى الثَّمَنَ مِنْ مَالِ نَفْسِهِ .

قال: وَمَنِ اشْنَرَىٰ جَارِيَةً بِأَلْفِ مِنْقَالِ ذَهَبٍ وَفِضَّةً؛ فَهُمَا نِصْفَانِ ؟ لِأَنَّهُ أَضَافَ الْمِنْقَالَ إِلَيْهِمَا عَلَى السَّوَاءِ فَيَجِبُ مِنْ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا خَمْسمِانَةُ مِثْقَالٍ لِعَدَمِ الْأَوْلُويَّةِ ، وَبِمِثْلِهِ لَوْ إِشْتَرَىٰ جَارِيَةً بِأَلْفٍ مِنْ الذَّهَبِ وَالْفِضَةِ يَجِبُ مِنْ الذَّهَبِ وَالْفِضَةِ يَجِبُ مِنْ الذَّهَبِ مَثَاقِيلُ وَمِنْ الْفِضَةِ دَرَاهِمُ وَزْنِ سَبْعَةٍ ؛ لِأَنَّهُ أَضَافَ الْأَلْفَ إِلَيْهِمَا الذَّهَبِ مَثَاقِيلُ وَمِنْ الْفَضَةِ دَرَاهِمُ وَزْنِ سَبْعَةٍ ؛ لِأَنَّهُ أَضَافَ الْأَلْفَ إِلَيْهِمَا فَيَنْصَرِفُ إِلَىٰ الْوَزْنِ الْمَعْهُودِ فِي كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا .

ولهما: أنّه أدّى كلَّ البدلِ ، فيأخذُ كلَّ البدلِ ؛ لأنّه أوفَى الكلَّ بمقابلةِ الكلِّ ، وإنّما يَرْجِعُ على صاحبِه بما أدّى عنه ؛ لأنّه مضطرٌ في دَفْعِ كلِّ الثّمَنِ ؛ لأنّه لا يصلُ إلى اسْتِيفَاءِ حقّ نفسِه ما لَمْ يُؤَدِّ كلَّ الثّمَنِ ؛ لأنَّ للبَايْعِ حقَّ الحبْسِ ما يقِيَ مِن الثّمَنِ شيءٌ ، فإذا كانَ مضطرًا لَمْ يكنْ مُتطوّعًا ، فيرْجِعُ يِما أدّى ، كمُعِيرِ الرّهنِ الرّهنِ الرّهنِ الرّهنِ المُعيرُ ؛ وهُو ما إذا أعارَ إنسانًا شيئًا ليرهنَه ، فرهنه المستعيرُ ثمَّ أفلسَ أوْ غابَ ، فافتكَّه المُعيرُ ؛ يَرْجِعُ بِما أَدَّىٰ عنهُ عليْه وإنْ كانَ ذلكَ الأداءُ بغيرِ أمْرِه ؛ لأنَّه مضطرٌ ، فكذا هذا ، ثمَّ إذا كانَ له حقَّ الرُّجُوعِ على صاحبِه كانَ له أنْ يحبسَ نصيبَه إلى أنْ يَسْتَوْفِيَ منه ما أَدَّىٰ عنهُ ، كالوكِيلِ بِالشِّرَاءِ إذا أَدَىٰ الثَّمَنَ مِن مالِه .

قولُه: (لَمْ يَقْبِضْ إِلَّا نَصِيبَهُ)، أي: يقْبض نصيبَه خاصَّةً عندَ أبي يوسُف بطريقِ المُهَايَأَةِ.

قولُه: (وَمَنِ اشْتَرَىٰ جَارِيَةً بِأَلْفِ مِثْقَالِ ذَهَبٍ وَفِضَّةٍ؛ فَهُمَا نِصْفَانِ)، وهذِه مِن مسائِلِ «الجامع الصغير». 🚓 غاية البيار

وصورتُها فيهِ: «محمَّدٌ عَن يعْقوبَ عَن أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ في الرجُلِ يقولُ للرَّجُلِ بقولُ للرَّجُلِ اللَّهِ في الرجُلِ يقولُ للرَّجُلِ: أَبِيعُكَ هَذِهِ الجَارِيَةَ بألفِ مِثقالٍ جيِّدٍ ذهبٍ وفضةٍ، قالَ: هذا نصفانِ، خمسُ مائةِ مثقالٍ فضة»(١).

وقولُه: ﴿ أَبِيعُكَ ﴾: مُسَاوَمَةٌ لا إيجابٌ.

قالوا: وإنَّما وجَبَ التَّنصيفُ ولَمْ يترجَّحِ الذَّهب؛ لاختِصاصِه بالمَثاقِيلِ، ولَمْ تترجَّحِ الذَّهب؛ لاختِصاصِه بالمَثاقِيلِ، ولَمْ تترجَّحِ الفُضَّة؛ لكونِها غالبةً في المبايعاتِ؛ لأنَّهما لَمَّا تعارَضا ولَمْ يُوجَدِ المرجِّحُ؛ صِيرَ إلىٰ قضيَّةِ الإضافةِ والبيانِ، فوجَبَ مِن كلِّ واحدٍ منهُما نصْفُه؛ لعدّم أَوْلُويَّةِ أُحدِهِما علىٰ الآخرِ.

وكذلك لو قال: بِعْتُ منكَ بألفِ درهم ودنانير؛ يجبُ مِن كلِّ واحدٍ منهُما خمسُ مائةٍ، ولا يحتاجُ في ذِكْرِ الدَّراهمِ والدَّنانيرِ إلى الجَوْدةِ؛ لأنَّها [١٠٤٢/١٠] تنصرفُ إلى النَّقدِ المعْروفِ؛ لأنَّ المُطْلَقَ ينصرفُ إلى المُتَعَارفِ، بخلافِ الذَّهبِ والفضَّة سِوى الدَّراهمِ والدَّنانيرِ، حيثُ يحتاجُ إلى ذِكْرِ الصِّفَة مِن [١٤٤/٥] والفضَّة سِوى الدَّراهمِ والدَّنانيرِ، حيثُ يحتاجُ إلى ذِكْرِ الصَّفَة مِن [١٤٤٥م] الجيّدِ، أو الوسطِ، أو الرَّدِيءِ؛ لأنَّ النّاسَ لا يتبايَعونَ بالتّبرِ، فلا بُدَّ مِن بيانِ الصَّفَة ؛ قطْعًا للمُنَازَعَة.

فعَنْ هذا عرفتَ: أنَّ صاحبَ «الهداية» سامَحَ في البيانِ ، حيثُ لَمْ يذُكرِ الجودةَ عندَ ذِكْرِ الذَّهبِ والفضَّةِ ، وقدْ ذكرَها محمَّدٌ في «أصْل الجامع الصغير» .

قَالَ صَاحَبُ «الهداية»: (لَوِ اشْتَرَىٰ جَارِيَةً بِأَلْفِ مِنَ الذَّهَبِ وَالفِضَّةِ؛ يَجِبُ مِنَ الذَّهَبِ: مَثَاقِيلُ، وَمِنَ الفِضَّةِ: دَرَاهِمُ وَزْنُ سَبْعَةٍ؛ لِأَنَّهُ أَضَافَ الأَلْفَ إلَيْهِمَا، قَيَنْصَرِفُ إلَىٰ الوَزْنِ المَعْهُودِ فِي كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا).

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير / مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٦٧].

قال: ومن له على اخر عشرة دراهم جياد، فقضاه زُيْوفَا وهُو لا يعْلم، فانْفقها أو هلكتُ؛ فهُو قضاء عِنْد أبي حنيفة ومُحمّد وقال أبو يُوشَف: يرْدُ مِثْلَ زُيُوفه، ويرْجعُ بدراهمه؛ لِأَنَّ حَقَّهُ فِي الْوَصْفِ مَرْعِيٌّ كَهُوَ فِي الْأَصْلِ، وَلاَ يُمْكِنُ رِعَايَقَهُ بِإِيجَابِ ضَمَانِ الْوَصْفِ؛ لِأَنَّهُ لَا قِيمَةَ لَهُ عِنْدَ الْمُقَابَلَةِ بِجِنْسِهِ وَلَا يُمْكِنُ رِعَايَقَهُ بِإِيجَابِ ضَمَانِ الْوَصْفِ؛ لِأَنَّهُ لَا قِيمَةَ لَهُ عِنْدَ الْمُقَابَلَةِ بِجِنْسِهِ فَوَجّبٌ الْمَصِيرُ إِلَىٰ مَا قُلْنَا،

ول فاية البيان ﴿ ﴾

قُلْتُ: ينبَغي أَنْ يُرَادَ في زماينا خمسُ مائةِ درهمٍ مِن النَّقدِ المعْروفِ في ذلكَ البلدِ الَّذي وقَعَ فيهِ العَقْدُ؛ لأنَّه هوَ المعْهودُ المتفاهمُ في كلامِ النَّاسِ، ووَزْنُ السَّبعةِ لَمْ يَبْقَ معْهودًا، ولا يُفْهَمُ ذلكَ في عُرْفِنا مِن إطلاقِ اللَّفظِ.

قُولُه: (قَالَ: وَمَنْ لَهُ عَلَىٰ آخَرَ عَشَرَةُ دَرَاهِمَ جِيَادٍ، فَقَضَاهُ ٢١ ١٧٩٤ زُيُوفًا وَهُوَ لَا يَعْلَمُ ، فَأَنْفَقَهَا أَوْ هَلَكَتْ ؛ فَهُوَ قَضَاءٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفة ومُحَمَّدٍ.

وَقَالَ أَبُو يُوسُفْ: يَرُدُّ مِثْلَ زُيُوفِهِ، وَيَرْجِعُ بِدراهمِهِ)، أي: قال في [١٠/١٥] «الجامع الصغير»(١)،

وقولُهما هوَ القياسُ، وقولُ أَبِي يوسُف هوَ الاستِحْسانُ (٢).

وله: أنَّ حقَّه في صفة الجودة مَرْعِيُّ، كحَقَّه في الأصلِ، ألا تَرئ أنَّ المَقْبُوضَ لوْ كانَ سَتُّوقًا (٣) أو رَصاصًا ؛ لا يشقُطُ حقَّه في الجَوْدة ، فكذا إذا كانَ

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير؛ [ص/ ٣٦٧].

 ⁽۲) ذكر القياس والاستحسان: فخر الإسلام وغيره، كذا جاء في حاشية: «م»، و«د».
 وذكر فخر الإسلام وغيره: أن قولهما قياس، وقول أبي يوسف هو الاستحسان؛ فظاهره ترجيح قول أبي يوسف قيد يتلفها؛ لأنها لو كانت قائمة ردها وفي «الجوهرة» من «كتاب الرهن»: إذا علم قبل أن ينفقها فظالبه بالجياد وأخذها كان الجياد أمانة في يده ما لم يرد الزيوف ويجدد القبض، اهـ، كذا في «البحر الرائق» [۲/۲۹]، وينظر: «فتح القدير» [۷/۳۰]، «تبيين الحقائق» [٤/٣٠]، «العناية شرح الهداية» (۱۳۰/۷)، «العناية شرح فرر الأحكام» (۱۹۹/۲)، «البناية شرح الهداية» (۸/۳۰)، «درر الحكام شرح غرر الأحكام» (۱۹۹/۲).
 (۳) السَّتُوقَةُ: ما غلَبَ غِشُه مِن الدَّرَاهِم، أوْ هي ما يَغْلِبُ غِشْهُ على فِضَّتِه، وقد تقدم التعريف بذلك.

ولهما: أَنَّهُ مِنْ جِنْسِ حَقِّهِ. حَتَىٰ لَوْ تَجَوَّزَ فِيمَا لَا يَجُوزُ الِاسْتِبُدَالُ جَازِ

نَبَهْرَ جَةً (١)، فيضْمَنُ القابضُ مِثْلَ مَا قَبض، ويَرُدُه، ويَسْتَرِدُ الجيادَ؛ كَيْ يصِلَ كَلُّ واحدٍ منهُما إلى حقَّه، ويندفعَ الضَّرَرُ، وهذا إنْ كانَ ضمانًا لنفيه على نفْيه جازَ؛ لأنَّه مُفيدٌ كالمَوْلَىٰ إِذَا أَتلفَ شيئًا مِن أَكْسابِ عَبْدِه المَأْذُونِ المَدْيُونِ.

قَالَ فَحْرُ الْإِسْلامِ: "وضَمَانُ الإِنسانِ لِنفسِه لا يصحُ ؛ لعدمِ الفائدةِ ، وقد حصَلَ هُنا فائدةً ، هوَ تدَارُكُ حقّه ، كما أنَّ شِرَاءَ الإِنسانِ مالَ نفسِه بَاطِلٌ ، فإذا أفادَ فائدتَه صحَّ ، نحو أَن يَشْتَرِيَ مالَ المُضَارَبَةِ ، أوْ كَسْبَ عبْدِه المَأْذُونِ المَدْيُونِ ، فكذا هذا اللهُ اللهُ ...

ولهما: أنَّ الزُّيوفَ جنسُ حقَّه؛ بدليلِ أنَّه لؤ تجَوَّزَ بِه في الصَّرْفِ والسَّلَمِ جازَ، معَ أنَّه لا يجوزُ الاستبدالُ فيهما، فعُلِمَ أنَّ أصلَ الأداءِ حاصلٌ، ولكنَّه بقِيَ حقَّه في الجَوْدةِ، والجَوْدةُ لا قِيمَةَ لَها بانفِرادِها عنِ الأصلِ، لا صورةً ولا مَعْنَى في أموالِ الرِّبَا، فسقَطَ حقَّه في الجَوْدةِ؛ لعدمِ إمْكانِ رعايةِ المُمَاثَلَةِ، ولَمْ يُمْكِنْ فِي أموالِ الرِّبَا، فسقَطَ حقَّه في الجَوْدةِ؛ لعدمِ إمْكانِ رعايةِ المُمَاثَلَةِ، ولَمْ يُمْكِنْ صِيَانَةُ حقَّه في الجَوْدةِ بإيجابِ ضَمَانِ الزُّيوفِ؛ لأنَّ الإنسانَ إنَّما يَضْمَنُ حقًّا لغيرِه على الجَوْدةِ بإيجابِ ضَمَانِ الزُّيوفِ؛ لأنَّ الإنسانَ إنَّما يَضْمَنُ حقًّا لغيرِه عليه ، وهذا لأنَّه قَبَضَ [٥/١٤/٥] جنسَ حقّه ، عليه ، لا حقًّا لنَفْسِه على السَّرِء دا نفسِه ، وهذا لأنَّه قَبَضَ [٥/١٤/٥] جنسَ حقّه ، فإذا ضَمِنَ مِثْلَه كانَ ضامنًا لنفسِه على نفسِه ، وهوَ مُحالٌ ؛ لأنَّه لا نظيرَ لَه في الشَّرْعِ .

وأوضَحَ الفقيهُ أبو اللَّيثِ قولَهما بقولِه: «أَلا ترىٰ أَنَّ رَجُلًا لَوِ اشْتَرَىٰ إِبرِيقَ فضة بدراهمَ، فوجَدَ به عيبًا، فلَمْ يَرُدَّه حتّىٰ هلَكَ عندَه لا يَرْجِعُ بشيءٍ؛ لأنَّه كانَ له حتَّ الفَسْخ، فإذا هلَكَ عندَه عجزَ عنِ الفَسْخ، فكذلِكَ ههُنا».

قُولُه: (َأَنَّهُ مِنْ جِنْسِ حَقَّهِ)، أي: المَقْضِيُّ بِه، وهُوَ الزُّيوفُ. قُولُه: (لَوْ تَجَوَّزَ بِهِ)، أي: أخَذَه مُسَاهلًا؛ لنُّقْصَانِ حقَّه.

 ⁽١) النَّبَهْرَجَةُ: الدرهمُ الزَّيْف الردِيء، وهو فارسِيّ مُعرَّب. وقيل: الدرهمُ البَهْرَجُ: الذي فِضَّتُه ردِيئة،
 وكلُّ رَدِيء مِن الدَّرَاهِم وغيرها: بَهْرَجٌ. وقد تقدم التعريف بذلك.

⁽٢) ينظر: الشرح الجامع الصغير؛ لقاضي خان [١٩٢٥].

فيقع به الاستيفاء وَلَا يَبْقَىٰ حَقَّهُ إِلَّا فِي الْجَوْدَةِ، وَلَا يُمْكِنُ تَدَارُكُهَا بِإِيجَابِ ضَمَانِهَا لما ذكرنا، وَكَذَا بِإِيجَابِ ضَمَانِ الْأَصْلِ؛ لِأَنَّهُ إِيجَابٌ لَهُ عَلَيْهِ وَلَا نَظِيرَ لَهُ.

فَإِذَا أَفْرِخَ طَيْرٌ فِي أَرْضِ رَجُلٍ؛ فَهُوَ لِمَنْ أَخَذَهُ، وَكَذَا إِذَا بَاضَ فِيهَا، وكذا إذا تَكَنَس فِيهَا ظَبِّيٌ؛ لِأَنَّهُ مُبَاحٌ سَبَقَتْ يَدُهُ إِلَيْهِ، وَلِأَنَّهُ صَيْدٌ وَإِنْ كَانَ

قُولُه: (فِيمَا لَا يَجُوزُ الْإَسْتَبْدَالُ)، أَرَادَ بِهِ: الصَّرْفَ وَالسَّلَمَ.

قولُه: (لِمَا ذَكَرْنا) إِشَارَةٌ إلى قولِه: (الأَنَّهُ لَا قِيمَةَ لَهُ عِنْدَ المُقَابَلَةِ بِجِنْسِهِ).

قولُه: (فَإِذَا أَفْرِخَ طَيْرٌ فِي أَرْضِ رَجُلٍ؛ فَهُوَ لِمَنْ أَخَذَهُ، وَكَذَا إِذَا بَاضَ فِيهَا، وَكذا إذا تُكَنَّسَ فِيهَا ظَبْيٌ)، وهذِه مِن مسائلِ «الجامع الصغير»(١).

وإنَّما صارَ الفِراخُ، أوِ البَيْضُ، أوِ الظَّبِي المَتَكنِّسُ للآخِذِ لا لصاحبِ الأرضِ؛ لأنَّه مباحٌ سبقَتْ يدُه إليه، وذلكَ لأنَّ ربَّ الأرضِ لَمْ يحْوِها إليه، ولأنَّه صَيْدٌ، والصَّيْدِ، فأخَذَ؛ بالحديثِ (٢)، والبَيْضُ أصلُ الصَّيْدِ، فأخَذَ حُكْمَه.

ثم قال ابنُ حجر: «الحديث لا أصل له بهذا الإسناد ولا بغيره، والحكايةُ موضوعة»، ينظر: «التنبيه على أحاديث الهداية والخلاصة» لابن التركماني [ق٥٥/أ/ مخطوط مكتبة جار الله أفندي تركيا/ (رقم الحفظ: ٢٦١)]، و «نصب الراية» للزيلعي [٤/٣٧]، و «التنبيه على مشكلات الهداية» لابن أبي العز [٥/٥٥/]، و «الدراية في تخريج أحاديث الهداية» لابن حجر [٢٥٦/٢].

 ⁽١) ينظر: «الحامع الصغير/مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٦٧].

يَاْنُحُذُ بِغَيْرِ حِيلَةِ وَالصَّيْدُ لَمِنْ أَخَذَهُ، وَكَذَا الْبَيْضُ؛ لِأَنَّهُ أَصْلُ الصَّيْدِ وَلِهَذَا يَجِبُ الْجَزَاءُ عَلَىٰ الْمُحرمِ بِكَسْرِهِ أَوْ شِيَةْ، وَصَاحِبَ الْأَرْضِ لَمْ يَعُدْ أَرْضَهُ

ولهذا وجَبَ على المُحْرِمِ الجزاءُ إذا كَسَرَ البَيْضَ أَوْ شَوَاهُ، كما إذا قَتَلَ الصَّيْدِ، هذا إذا لَمْ يُعِدَّ صاحبُ الأرضِ موضعًا لفِراخِ الصَّيْدِ لياخذَها، فصارَ كَنَصْبِ خيْمةٍ أَوْ شَبَكةٍ للجَفَافِ، فتعلَّق بِها صَيْدٌ؛ فهوَ للآخِذِ، فإنْ أعَدَّ ١٠/١٠٤٤١/١٠ موضعًا للفِرَاخِ؛ فهي لصاحبِ الأرضِ، رُوِيَ ذلكَ عَن محمّدٍ كذلكَ؛ لأنّه صارَ آخِذًا حُكْمًا،

ولِهذا قالوا في «شُروح الجامع الصغير» _ في نَثْر الدَّراهمِ والسُّكَّرِ _: إذا وقَعَ الدراهمُ أو السُّكَّرُ في ثوبِ رَجُلٍ ؛ لَمْ يَمْلِكُه إلَّا أن يضُمَّ ذلكَ إلى نفْسِه بعدَ الوقوعِ ، أَوْ يقْصِدَ ذلكَ قَصْدًا ، أَوْ يَتَهَيَّأَ لَهُ .

بخِلافِ النَّحْلِ إِذَا عَسَّلَتْ في أَرضِ إِنسَانٍ ؛ كَانَ الْعَسَلُ لَصَاحِبِ الأَرضِ ؛ لأَنَّه لِيسَ بصيدٍ ، بلْ هو نُزُلٌ مِن أَنزالِ الأَرضِ قَائمٌ بها تابعٌ لها ، فصارَ كَالشَّجَرِ النَّابِتِ في أَرضِ إِنسَانٍ ، والترابِ الَّذي اجتمعَ فيها [مِن](١) الماءِ .

ونقَلَ الفقيهُ أَبُو اللَّيثِ عنِ «الرَّقَيَّات» مسائلَ نحوَ هذا قالَ: «قالَ محمَّدٌ: لَو أنَّ رَجُلًا اتَّخذَ حَظِيرَةً في أرْضِه ، فدخلَ الماءُ ، واجتمَعَ فيها السَّمَكُ ، فقدْ (١٨٠/٢] ملَكَ السَّمَكَ ، وليسَ لأحدِ أنْ يأخُذَه ، ولوِ اتخذَ لحاجةٍ أُخرى ، فمَنْ أَخَذَ السَّمَكَ فهو لها.

قَالَ: ﴿ وَكَذَٰلِكَ الرَّجَلُ حَفَرَ فِي أَرْضِهِ حُفَيْرَةً ، فُوقَعَ فِيها صَيْدٌ ، فَتَكَسَّرَ ، فإنِ اتَّخَذَ ذَلَكَ المُوضَعَ لِلصَّيْدِ ؛ فَهُوَ لَه ، وقدْ مَلَكَه ، وإن لَمْ يَتَخِذْ ذَلِكَ لِلصَّيْدِ ؛ فَهُوَ لَمَنْ [ه/ه٢٤١م] أَخَذَه ،

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، والم»، والغ»، والضاء،

فَصَارَ كَنَصْبِ شَبَكَةٍ لِلْجَفَافِ وَكَذَا إِذَا دَخَلَ الصَّيْدُ دَارَهُ أَوْ وَقَعَ مَا نَقَرَ مِنْ الشَّكَرِ وَالدَّرَاهِمِ فِي ثيابِهِ مَا لَمْ بَكُفَّهُ أَوْ كَانَ مُسْتَعِدًا لَهْ ، بخلاف ما إذا

وكذلِكَ لَوْ أَنَّ رَجُلًا وضَعَ صُوفًا على ظهْرِ البيتِ، فجاءَ المطرُ فابتلَّ، ثمَّ إِنَّ رَجُلًا عصَرَه وأخرَجَ منهُ الماءَ، هَل لَه أَنْ يسْتردَّ؟ قالَ: إِنْ كَانَ وَضَعَه لأَجُلِ ماءِ المطر؛ فلَه أَنْ يَسْتَرِدَّ منهُ، وإِنْ كَانَ وَضَعَه لغيرِه؛ لَمْ يكُنْ لَه أَنْ يَسْتَرِدَّه.

وذكر الفقية [١٠/٥٥/١٠] أبو اللَّيثِ أيضًا في كتاب «العيون» في باب الصَّيْد: «ولوْ أنَّ صيدًا باض في أرْضِ رَجُلٍ أوْ تكَسَّرَ فيها، فجاءَ رَجُلُ لياخُذَه، الصَّيْد: «ولوْ أنَّ صيدًا باض في أرْضِ رَجُلٍ أوْ تكَسَّرَ فيها، فجاءَ رَجُلُ لياخُذَه، فمنعَه صاحبُ الأرضِ، فإنْ كانَ مَنْعُه إيّاهُ في موضع يَقْدِرُ صاحبُ الأرضِ عَلى أخذِه قريبًا منه ؛ كانَ الصَّيْدُ لربِّ الأرضِ ؛ لمَنْعِه إيّاهُ ، كأنَّه أخذَه بيدِه أخذًا، وإنْ لمَّ يكُن بحَضْرتِه لا يَمْلِكُه».

ولوْ أَنَّ صِيدًا دَخَلَ دَارَ رَجُلٍ، فَأَعْلَقَ عَلَيهِ البَابَ، فَإِنْ كَانَ يَقْدِرُ عَلَىٰ أُخْذِه بغيرٍ صَيْدٍ فَقَدْ مَلَكَه، ولوْ أَنَّه أَعْلَقَ البَابَ ولَمْ يُرِدْ بِهِ الصَّيْدَ، ولَمْ يعْلَمْ بِه؛ فَلا يَمْلِكُه، فإذا خرَجَ منهُ فَهُو لَمَنْ أَخَذَه»(١).

وأفرَخ الطيرُ^(٢) وفرَّخَ: بمعْنَىٰ،

وأرادَ بقولِه: (تَكَنَّسَ)(٢)، أي: اسْتَتَرَ ، ومعْناه في الأصلِ: دَخَلَ في الكِنَاسِ، وهو مَوْضعُ الظَّبْيِ(١)، ويُرْوَىٰ: «تكَسَّرَ»، أي: تكَسَّر رِجْلُه، وإنَّما قَيَّدَ بِه؛ لأنَّه لَو كسَرَه أحدٌ كانَ لَه،

قُولُه: (مَا لَمْ يَكُفَّهُ أَوْ كَانَ مُسْتَعِدًّا لَهُ)، هو في قوَّةِ النفْيِ، كما في قولِه تَعالى:

 ⁽١) ينظر: العُيُون المسائل الأبي الليث السمر قندي [ص/ ١٢٥ - ١٢٦].

⁽٢) وقع في ٥١١١: «وأفرَخ الظُّبُيُّ»، ثم أشار الناسخُ بالحاشية إلى كونه وقَع في يعض النُّسَع: «الطير»،

⁽٣) وقع بالأصل: «لو تَكنَّسَ»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«ض».

⁽٤) وقع في اغا: «مَوْضع الطير».

عَسَّلَ النَّحْلُ في أرضِهِ؛ لأنه عُدَّ مِنْ أَنْزَالِهِ فَيُمْلَكُ تَبَعًا لِأَرْضِهِ كَالشَّجَرِ النَّابِتِ فِيهَا وَالتُّرَابِ الْمُجْتَمَعِ فِي أَرْضِهِ بِجَرَيَانِ الْمَاءِ، والله أعلم.

🔧 عاية البيان چ

﴿ لَمْ تَكُنْ ءَامَنَتْ مِن قَبْلُ أَوْكَسَبَتْ فِي إِيمَانِهَا خَيْرًا ﴾ [الأنعام: ١٥٨].

قولُه: (عَسَّلَ النَّحْلُ)، هوَ بالحاءِ المهْملةِ، يُقالُ: زَنْجَبِيلٌ مُعَسَّلٌ، أَيُّ: جُعِلَ فيه العَسَلُ، وعَسَّلُتُ القومَ، أي: زَوَّدتُهم بِالعَسَلِ.

قولُه: (عُدَّ مِنْ أَنْزَالِهِ)، بفَتْحِ الهمزةِ، أيْ: عُدَّ العَسَلُ مِن أَنْزالِ الأرضِ، وذَكَّرَ الضَّميرَ الراجِعَ [١٠/١٥عـُه/د] إلى الأرضِ _ وهيَ مُؤنَّنَةٌ _ على تأويلِ المكانِ، كقوله (١٠):

وَلَا أَرْضَ أَبْقَ ـ لَ إِبْقَالَهَ ـ ا

والأنْزالُ: جمْعُ نُزْل، يقالُ: طعامٌ كثيرُ النَّزَلِ والنَّزْلِ، أي: الرِّيعِ، وهوَ الزِّيَادَة.

6 000 colo

ومرادُ المؤلف مِن الشاهد: جوازُ تذكير المؤنّث؛ إذا كان بتأويل يقتضِي ذلك؛ حيث أخبَر الشاعرُ عن: «الأرْض» وهي مؤنئة؛ بـ: «أَبُقَلَ»، وهو مُذكّر، وإنّما استعمل التذكير؛ لكونه قصد الموضعَ والمكان ونحوهما، وينظر: «الخصائص» لابن جني [٤١٤/٢].

كِتَابُ الصَّرَف

وَ اللَّهُ عَوْضَيْهِ مِنْ جِنْسِ الْأَنْمَانِ اللَّهُ اللَّلَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ ا

كِتَابُ الصَّرُف

-- 43.65 --

وَجْهُ المناسبةِ مَرَّ في أوَّلِ بابِ السَّلَم.

قُولُه: (الصَّرْف: هُوَ البَيْعُ إِذَا كَانَ كُلُّ وَاحِدِ مِنْ عِوَضَيْهِ مِنْ جِنْسِ الأَثْمَانِ)، وهذا لفُظُ القُدُّورِيِّ في «مختصره» ().

وقالَ الكَرْخِيُّ في «مختصره»: «الصَّرْفُ (*): اسمٌ للعَقْدِ الواقعِ على جنسِ لأَثْمَانِ» (*).

والدَّليلُ على جوازِ عَفْدِ الصَّرْفِ: ما حدَّثَ البُخَارِيُّ في «الصحيح»: بإسنادِه إلى أَبِي سَعِيدٍ الخُدْرِيِّ فِي ﴿ الصَّرْفِ: أَنَّ رَسُولَ اللهِ وَ اللهِ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهِ عَلَىٰ اللهُ اللهِ عَلَىٰ اللهِ عَلَىٰ اللهِ عَلَىٰ اللهُ اللهِ عَلَىٰ اللهِ ا

 ⁽١) ينظر: المختصر الفُدُورِيّ [ص/ ٩٠].

 ⁽٠) ودكر في «المبسوط» «الصرف: اسم لنوع تنع؛ وهو مبادلة الأثمان بعصها ببعض». كذا جاء في حاشية: (ن٥، وينظر: «المبسوط» للسرخيئ (٢/٤).

⁽٣) ينظر: اشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/ ١٣٢].

 ⁽¹⁾ الشّف بالكسر، الفصل والرئع، والشّف النقصال أيصًا، وهو مِن الأصداد، يقال: أشفَقتُ بعص ولدِي على معص، أي مصلتهم، كدا في اللصحاح»، كدا حاء في حاشية: «٥»، وهم»، وهد»، وينظر: اصحاح اللغة اللحوهري [١٣٨٢/٤] مادة: شف].

 ⁽a) في البخاري: (مِنْهَا)، وهو المرافق لِمَا وقَع في: (غ).

⁽⁻⁾ أحرجه: البحاري في كتاب البيوع/ باب بيع الفصة بالفصة [رقم/ ٢٠٦٨]، ومسلم في كتاب=

النَّقْلُ وَالرَّدُّ لُغَةً ، أَوْ ؛ لِأَنَّهُ لَا يُطْلَبُ مِنْهُ إِلَّا الزيادة إذْ لَا يُنْتَفَعُ بِعَيْنِهِ ، والصرف

ورَوى صاحبُ «السنن»: بإسنادِه إلى ابْنِ عُمَرَ عَلَىٰ قَالَ: كُنْتُ آبِيعُ الإِبِلَ ابْنِ عُمَرَ عَلَىٰ قَالَ: كُنْتُ آبِيعُ الإِبِلَ الْمَانِيرِ وَآخُذُ الدَّرَاهِمَ (')، وَأَبِيعُ بِالدَّرَاهِمِ وَآخُذُ الدَّرَاهِمَ (')، وَأَبِيعُ بِالدَّرَاهِمِ وَآخُذُ الدَّنَانِيرَ ('')، آخُذُ [مَنْ هَذِهِ مِنْ هَذِهِ مِنْ هَذِهِ مِنْ هَذِهِ مَنْ هَذِهِ ، فَأَتَيْتُ رَسُولَ اللهِ الدَّنَانِيرَ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ

قالَ صاحبُ «الهداية»: (سُمِّيَ بِهِ لِلحَاجَةِ إِلَىٰ النَّقْلِ فِي بَدَلَيْهِ (') مِنْ يَدِ إِلَىٰ يَدٍ. وَالصَّرْفُ: هُوَ النَّقُلُ وَالرَّدُ لُغَةً ، أَوْ لِأَنَّهُ لَا يُطْلَبُ مِنْهُ إِلَّا الزِّيَادَةُ ؛ إِذْ لَا يُنْتَفَعُ بِعَيْنِهِ ، وَالصَّرْفُ: هُوَ الزِّيَادَةُ لُغَةً. كَذَا قَالَهُ الخَلِيلُ. وَمِنْهُ سُمَّيَتِ العِبَادَةُ النَّافِلَةُ: صَرْفًا).

وحاصلُ معْنى كلامِه: أنَّ العَقْدَ الواقعَ على جنسِ الأَثْمَانِ سُمِّيَ بالصَّرْفِ، إِمَّا لمعْنى النَّقْلِ فيهِ، وإِمَّا لمعْنى الزِّيَادَةِ.

أُمَّا معْنى النَّقْلِ والرَّدِّ: فكما قالَ اللهُ تَعالىٰ: ﴿ ثُمَّ ٱنصَسَرَفُوا صَرَفَ ٱللَّهُ قُلُوبَهُم ﴾ [النَّوْبَة: ١٢٧].

⁼ المساقاة/ باب الرِّبَا [رقم/ ١٥٨٤]، وغيرهما من حديث: أَبِي سَعِيدٍ الخُدْرِيِّ ﴿ اللَّهُ اللَّهُ ا

⁽١) أي: بدلًا من الدنانير . كذا جاء في حاشية: «ن» .

⁽٢) أي: بدلًا من الدراهم. كذا جاء في حاشية: (٥٠).

 ⁽٣) واشترط: ألا يتفرّقا وبينهما شيء؛ لأن اقتضاء الدراهم مِن الدنانير صرفٌ، والصرفُ لا يصح إلا
 بالتقابض، كذا جاء في حاشية: «م»، و«د».

⁽٤) مضئ تخريجه،

 ⁽a) وقع بالأصل: «بدلته». والمثبت من: (ن»، و(م)»، و(اتح»، و(غ)»، و(ض)».

هو الزيادةُ لغة كذا قاله الخليلُ ومنه سُمِّيَتِ العِبَادَةُ النَّافِلَةُ: صَرْفًا .

وأمَّا معْنى الزِّيَادَةِ: فقالَ في «تهذيب ديوان الأدب»: «الصَّرْفُ: فضْلُ الدِّرهَمِ على الدِّرهَم في القِيمَةِ وَجَوْدةِ الفضَّةِ».

ورأيتُ في كتاب «العين» للخَليلِ: «الصَّرْفِ: فضْلُ الدَّرهمِ عَلَىٰ الدَّرهَمِ في القيمةِ»(١).

وأمَّا قُولُه: (سُمِّيَتِ العِبَادَةُ النَّافِلَةُ: صَرْفًا)، ففيهِ نظرٌ ؛ لأنَّه أُورَدَ الزَّمَخْشَرِيُّ في «فائقه» في حديثِ النَّبِيِّ ﷺ في ذِكْرِ المدينةِ: «مَنْ أَحْدَثَ فِيهَا حَدَثًا، أَوْ آوَئ مُحْدِثًا، فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللهِ إِلَىٰ يَوْمِ القِيَامَةِ، لَا يُقْبَلُ مِنْهُ صَرْفٌ وَلَا عَدْلٌ» (٢٠)، فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللهِ إِلَىٰ يَوْمِ القِيَامَةِ، لَا يُقْبَلُ مِنْهُ صَرْفٌ وَلَا عَدْلٌ» (٢٠)، فقالَ: «الصَّرْفُ: التَّوْبَةُ ؛ لأنَّه صَرْفُ النَّفسِ إلى البِرِّ عنِ الفُجُورِ، والعدْلُ فقالَ: «الفَدْيَةُ مِن المُعادَلةِ» (٣).

وقالَ صاحبُ «الجمهرة»: «قالَ بعضُ أهلِ اللُّغةِ: الصَّرْفُ: الفَرِيضَةُ ، والعدُّلُ: النَّافِلَةُ . وقالَ قومٌ: الصَّرْفُ: الوَزْنُ ، والعدُّلُ: الكَيْلُ»(٤) . إلىٰ هنا لفْظُ «الجمهرة» .

قالَ الإمامُ الأَسْبِيجَابِيُّ: «اعلَمْ أنَّ الصَّرْفَ: اسمٌ لعقودٍ ثلاثةٍ: بَيْعُ الذَّهبِ بالذَّهبِ، والفضَّةِ بالفضَّةِ، أوْ أحدِهِما بالآخَرِ، فلَمَّا اختصَّ باسمِ الصَّرْفِ؛ اختصَّ بشرائطُ ثلاثةٍ:

 ⁽١) ينظر: «العين» المنسوب للخليل بن أحمد [٧/٧].

 ⁽۲) أخرجه: البخاري في أبواب فضائل المدينة/ باب حرم المدينة [رقم/ ۱۷۷۱]، ومسلم في كتاب الحج/ باب فضل المدينة ودعاء النبي في فيها بالبركة وبيان تحريمها وتحريم صيدها وشجرها وبيان حدود حرمها [رقم/ ۱۳۷۰]، من حديث: علي في الله بحوه.

 ⁽٣) ينظر: «الفائق في غريب الحديث» للزمخشري [٢٩٤/٢].
 ورد العيني كلام الإمام الأتقاني، حيث قال: لا وجه في هذا النطر أصلا، لأن الصرف ورد لمعان
 كثيرة، وقد ذكرناها. ينظر: «البناية شرح الهداية» [٣٩٤/٨].

⁽٤) ينظر: (جمهرة اللغة) لابن دريد [٢/٥٤٠].

ولي غاية البيان ﴿

أحدُها: وجودُ التقابُضِ مِن الجانِبيْنِ جَميعًا قَبْلِ التَّفَرُّقِ بِالأَبْدَانِ.

والثّاني: أَن يكونَ عَقْدُ الصَّرْفِ باتًا ليسَ فيهِ خِيَارٌ الشَّرْطِ، ولوْ أبطلَ صاحبُ الخِيَارِ خيارَه قبلَ التَّفرُّقِ، ثمَّ تفرَّقا بعدَ ذلكَ [د ٢٤٦ه م] عنْ قَبْضِ مِن الجانِبَيْنِ جميعًا؛ انقلَبَ العَفْدُ إلى الجوازِ، وَيَتِمُّ عَقْدُ الصَّرْفِ عندَ عُلمائِنا الثلاثةِ.

وعندَ زُفَر: لا يجوزُ.

وكذلك عَقْدُ السَّلَمِ وجَبَ أَنْ يكونَ بِاتَّا لا خِيَارَ فيهِ ، وَيَثْبَتُ في عَقْدِ الصَّرْفِ خِيَارُ العَيْبِ ، وخِيَارُ الرُّؤْيَةِ ، كما يَثْبُتُ في غيرِه مِن الغَقُودِ ، إلَّا أَنَّ خِيَارَ الرَّدُ بِيَارُ الرَّوْيَةِ إِنَّما يَثْبُتُ في العينِ حاصَةً ؛ بِالعَيْبِ يَثْبُتُ في العينِ والدَّيْنِ جميعًا ، وخِيَارُ الرُّوْيَةِ إِنَّما يَثْبُتُ في العينِ خاصَةً ؛ لأنَّ خِيَارَ العَيْبِ والرُّوْيَةِ يَثْبُتُ حُكْمًا بغيرِ شرْطٍ ، ولا يَمْنَعُ وقوعَ المِلْكِ ، فشوتُه في عَقْدِ الصَّرْفِ لا يُبْطِلُه ، ولا كذلك خِيَارُ [١٧١٠؛ و/د] الشَّرْطِ ؛ لأنَّه يَثْبُتُ بِالشَّرْطِ ، ويمنعُ وقوعَ المِلْكِ ،

والشَّرْطُ الثَّالثُ: ألَّا يكونَ بدلُ الصَّرْفِ مُؤَجَّلًا، ويكون حالًا، فإنْ أبطلَ صاحبُ الأَجَلِ الأَجَلِ قبلَ التفرُّقْ ونَقَدَ ما عليه، ثمَّ افْترقا عن قَبْضِ مِن الجانِبَيْنِ جميعًا؛ انقلَبَ العَقْدُ إلى الجوازِ عندنا (١). هذا حاصلُ ما قالَ في «شرح الطَّحَاوِيِّ»، والبَاقِي يُعْرَفُ ثمَّةً.

ويجوزُ أَنْ يُقالَ بطريقِ الاختِصارِ: شرائطُ الصَّرْفِ: التقابُضُ قبلَ الافتِراقِ ، والافتراقُ بِلا خِيَارٍ ولا تأجِيلِ .

قولُه: (إذْ لَا يُنْتَفَعُ بِعَيْنِهِ)، أَيْ: لا يُنْتَفَعُ بعينِ الذَّهبِ والوَرِقِ، وإنَّما يُنْتَفَعُ بغيرِهِما بِما يُقابِلُهما مِن نحْوِ: الخُبزِ، واللَّحمِ، والثَّوْبِ، في دَفْعِ الجوعِ والعطشِ،

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأَسْبِيجَابيّ [قَارُ ١٧٣].

قال: فَإِنْ بَاعَ فِضَّةً بِفِضَّةٍ، أَوْ ذَهَبًا بِلَهَبِ ، لَا يَجُوزُ إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلِ وَإِنِ اخْتَلَفَا فِي الْجَوْدَةِ وَالصَّيَاعَةِ ، لقوله ﷺ: «اللَّهَبُ بالذَّهَبِ مِثْلًا بِمِثْلِ وَزْنًا بِوَزْنِ يَدًا بِيَدٍ وَالْفَضْلُ رَبًا» الحديث، وقال: «جِيدُها وَرِدينها سواءٌ» وقد ذَكَرْنَاهُ فِي البُيُوعِ.

ودَنْعِ الحَرِّ والبَرْدِ، وغيرِ ذلِكَ.

قولُه: (فَإِنَّ بَاعَ فِضَّةً بِفِضَّةٍ، أَوْ ذَهَبًا بِلَهَبِ؛ لَا يَجُوزُ إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلِ وَإِنِ الْحُثْلَفَا فِي الجَوْدَةِ وَالصِّيَاغَةِ). وهذا لفْظُ القُدُورِيِّ في «مختصره»(١)، أي: وإنِ اختلَفَ العِوَضانِ في الجَوْدَةِ؛ بأنْ يكونَ أحدُهما أَجْودَ مِن الآخرِ، وفي الصِّيَاغَةِ؛ بأنْ يكونَ أحدُهما أَجْودَ مِن الآخرِ، وفي الصِّيَاغَةِ؛ بأنْ يكونَ أحدُهما أَجْودَ مِن الآخرِ،

والأصلُ فيهِ: ما حدَّثَ محمدُ بنُ الحسنِ في أولِ «بيوع الأصل» (٢) [١٨١/١]: عنْ أَبِي حَنِيفَةَ عَنْ عَطِيَّةَ العَوْفِيِّ، عَنْ أَبِي سَعِيدِ الخُدْرِيِّ، عَنْ رَسُولِ اللهِ ﷺ أَنَّه عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ عَنْ رَسُولِ اللهِ ﷺ أَنَّه قَالَ: «الذَّهَبُ بِاللَّهَبِ مِثْلًا بِمِثْلٍ، يَدٌ بِيدٍ، وَالفَضْلُ رِبًا، وَالفَضَّةُ بِالفِضَّةِ المُؤلِد، وَالفَضْلُ رِبًا» وَالفَضْلُ رِبًا» وَمامُ الحديثِ ذكرْناهُ في أوّلِ باب الرِّبَا،

وقدْ رُوِّينَا قَبْلَ هذا أَيضًا عَن «الصحيح البُخَارِيّ»: عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الخُدْرِيِّ عَنْ رَسُولِ اللهِ ﷺ أَنَّهُ قَالَ: «لَا تَبِيعُوا الذَّهَبَ بِالذَّهَبِ إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلٍ، وَلَا تُشِفُّوا بَعْضَهَا عَلَىٰ بَعْضٍ . . ، » (٤) ، الحديث .

واعتبارُ فضْلِ الجَوْدَةِ ساقطٌ، إِمَّا بقولِه ﷺ: ﴿جَيِّدُهَا وَرَدِيثُهَا سَوَاءٌ﴾(٥٠).

 ⁽١) ينظر: المختصر القُدُورِيّ» [ص/ ٩٠].

⁽٢) ينظر: ﴿الأصل/ المعروف بالمبسوط؛ [٣٧٠/٢]طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

⁽٣) مضي تخريجه،

⁽٤) جزء من حديث مضي تخريجه.

⁽٥) مضئ تخريجه،

قَالَ: وَلَا بُدَّ مِنْ قَبْضِ العِوَضَيْنِ قَبْلَ الْإِفْتِرَاقِ؛ ،

سحر∜ المالكال الك

أَوْ بِالْإِجِمَاعِ ، وقد مَرَّ بِيانُ ذلكَ في أُوَّلِ بابِ الرُّبَا.

وحدَّتَ محمدٌ هِنِهِ في أولِ إه/٢٤٧م كتابِ الصَّرُفِ في «الأصل» (١٠): عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ عَنِ الوليدِ بْنِ سَرِيعٍ ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ: «أَتِي عُمَرُ بْنُ الخَطَّابِ أَبِي حَنِيفَةَ عَنِ الوليدِ بْنِ سَرِيعٍ ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ: «أَتِي عُمَرُ بْنُ الخَطَّابِ هِ إِنَاءِ خُسْرَوَانِيِّ (٢) ، قَدُ أُخْكِمَتُ صِنَاعَتُهُ (٣) ، فَبَعَثَنِي بِهِ لِأَبِيعَهُ ، فَأَعْطِيتُ بِهِ وَزْنَاهُ وَزْيَادَةً ، فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لِعُمَرَ ، فقال: أَمَّا الزِّيَادَةُ فَلَا» (١٠).

قولُه: (قَالَ: وَلَا بُدَّ مِنْ قَبْضِ العِوَضَيْنِ قَبْلَ الْإِفْتِرَاقِ)، أي: قالَ القُدُّورِيُّ في «مختصره» (٥٠)، يعْني: قَبْلَ الافتراقِ بالأبدانِ، وإنَّما اشترَطَ التَّقابضَ قبلَ الافتِراقِ؛ لقولِه ﷺ: «يَدْ بِيَدٍ» (٢٠). وقدْ مَرَّ آنفًا.

وقدْ حدَّثَ صاحبُ «السنن»: عنِ الفَعْنَبِيِّ، عَنْ مَالِكِ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ، عَنْ مَالِكِ بْنِ أَوْسٍ، عَنْ عُمَرَ ﴿ السنن ﴾ : عنِ الفَعْنَبِيِّ ، عَنْ مَالِكِ بْنِ أَوْسٍ ، عَنْ عُمَرَ ﴿ إِنَّهُ قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ : «الذَّهَبُ بِالوَرِقِ رِبًا ، إِلَّا هَاءَ وَهَاءَ ، وَالتَّمْرُ بِالتَّمْرِ (٧) رِبًا إِلَّا هَاءَ وَهَاءَ ، وَالتَّمْرُ بِالتَّمْرِ (٧) رِبًا إِلَّا هَاءَ وَهَاءَ » وَالشَّعِيرُ بِالشَّعِيرِ رِبًا إِلَّا هَاءَ وَهَاءَ » (٨).

⁽١) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٢/٨٥/طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

 ⁽٢) إِنَاءٌ خُسْرَوَانِيِّ: مَنْسُوبٌ إِلَىٰ خُسْرو، مَلِكٌ من مُلُوك العَجَم، ينظر: «المغرب في ترتيب المعرب» للمُطَرِّزِي [٢٥٤/١].

 ⁽٣) وقع بالأصل: «صِياغَتهُ»، والمثبت من: «غ»، وهو الموافق لِمَا وقع في: «الأصل/ المعروف
بالمبسوط»، وغيره،

 ⁽٤) أخرجه: أبو يوسف في «الآثار» [ص/ ١٨٣]. ومحمد بن الحسن في «الأصل/ المعروف بالمبسوط»
 (٤) أخرجه: أبو يوسف في «الآثار» [ص/ ١٨٣]. عَنْ أَبِي حَنِيفَةً بإسناده به.

 ⁽٥) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/٩٠].

⁽٦) مضرع تخريجه، ١٤٠٤

 ⁽٧) وقع بالأصل: «وَالثَّمَرُ بِالثَّمَرِ» والمثبت من: «ن» ، و«م» ، و«نح» ، و«غ» ، و«ض» . وهو الموافق لِمَا وقّع في: «السنن» وغيرها .

⁽٨) مضئ تخريجه،

البيان على البيان على

والحديثُ الذي رُوِّينَاهُ في أولِ كتاب الصَّرْف: عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الخُدْرِيِّ عَنْ رَسُولِ اللهِ ﷺ _ قد ذكرَ في آخِره _: «وَلَا تَبِيعُوا مِنْهُمَا('') غَائِبًا بِنَاجِزٍ »(''). يدلُّ على وجوبِ التقابُضِ قبلَ الافتراقِ ؛ لأنَّ الغائبَ لا يُمْكِنُ قَبْضُه.

ورَوى محمّدٌ في أوّلِ كتابِ الصَّرْفِ: وقالَ: «حَدَّثَنَا عَبْدُ (٣) اللهِ بْنُ عُمَرَ عَنْ اللهِ بْنُ عُمَرَ اللهِ بْنِ عُمَرَ بْنِ الخَطَّابِ، عَنْ عُمَرَ فَهِ أَنَّهُ قَالَ [١٠/١٠/١٠]: الذَّهَبُ بِالذَّهَبِ مِثْلٌ بِمِثْلٍ، لاَ تُفَضِّلُوا بَعْضَهَا عَلَىٰ بَعْضٍ، لاَ يُلَا تُفَضِّلُوا بَعْضَهَا عَلَىٰ بَعْضٍ، لاَ يُباعُ مِنْهَا (١٠) غَائِبٌ بِنَاجِزٍ، فَإِنِّي أَخَافُ عليكُم الرَّمَاءَ، وَإِنِ اسْتَنْظَرَكَ إِلَىٰ أَنْ يَدْخُلَ بِيْتَهُ ، فَلَا تُنْظِرْهُ اللهِ أَنْ يَدْخُلَ بَيْتَهُ ، فَلَا تُنْظِرْهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ الل

والرَّمَاءُ _ بالمدّ _ بمعنى: الرِّبَا.

وقالَ القُدُورِيُّ في شرْحه لـ«مختصر الكَرْخِيِّ»: «وعنِ ابنِ عُمَرَ أنَّه قالَ: إنْ وَثَبَ مِن سَطْح ؛ فَثِبْ معَه»(٢٠).

ومعْنىٰ قولِه: «هَاءَ وَهَاءَ»، أَيْ: يقولُ كلَّ واحدٍ مِن الْعَاقِدَيْنِ لصاحبِه: هاءَ، أَيْ: خُذْ، فيتقابَضانِ قبْلَ التَّفرُّقِ.

⁽١) عند البخاري: «مِنْهَا» - وأشار في حاشية: «ن» إلى أنه وقَع هكذا في بعض التُّسَخ،

⁽٢) مضئ تخريجه،

 ⁽٣) وقع بالأصل: «عبيد». والمثبت من: «م»، و«غ»، و«تح». وهو الموافق لِمَا وقَع في: «الأصل/
 المعروف بالمبسوط».

 ⁽٤) وقع بالأصل: «مِنْهُمَا». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«تح»، و«غ»، و«ض». وهو الموافق لِماً وقع في: «الأصل/ المعروف بالمبسوط».

⁽ه) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٢/٨٨٥/طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

 ⁽٦) أخرجه أبو يوسف في «الآثار» [ص٥٨٥]، ومحمد في «الآثار» [ص١٣١]، وينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/ ١٣٣].

لما روينا، وَلِقَوْلِ عُمَرَ ﴿ إِنْ اسْتَنْظَرِكَ أَنْ يَدْخُلَ بَيْنَهُ فَلَا تُنْظِرُهُ، وَلِأَنَّهُ لَا بُدّ مِنْ قَبْضِ الْآخِرِ بُدَّ مِنْ قَبْضِ الْآخِرِ الْعَقْدُ عَنْ الْكَالِئْ بَالْكَالْئْ ثُمَّ لَا بُدَّ مِنْ قَبْضِ الْآخِرِ تَحْقِيقًا لِلْمُسَاوَاةِ فَلَا يَتَحَقَّقُ الرِّبَا، أَوْ الْإِنَّ أَحَدَهُمَا لَيْسَ بِأُولَىٰ مِنْ الْآخِرِ فَوَجَبَ قَبْضُهُمَا سَوَاءٌ كَانَا يَتَعَبَّنَانِ كَالْمَصُوغِ أَوْ لَا يَتَعَبَّنَانِ كَالْمَضُرُوبِ أَوْ يَتَعَبَّنَانِ كَالْمَضُرُوبِ أَوْ يَتَعَبَّنَانِ كَالْمَضُرُوبِ أَوْ يَتَعَبَّنَانِ كَالْمَضُوعِ أَوْ لَا يَتَعَبَّنَانِ كَالْمَضْرُوبِ أَوْ يَتَعَبَّنُ أَوْ يَتَعَبَّنَانِ كَالْمَضُوعِ أَوْ لَا يَتَعَبَّنَانِ كَالْمَضُرُوبِ أَوْ يَتَعَبَّنُ أَوْ يَتَعَبَّنَانِ كَالْمَضُوبِ أَوْ يَتَعَبَّنَانِ كَالْمَضُومِ أَوْ يَتَعَبَّنَانِ كَالْمَضُوبِ أَوْ يَتَعَبَّنُ أَوْ يَتَعَبَّنَ وَالْمَوْدِ أَوْ يَتَعَبَّنَانِ كَالْمَعْمُوبِ أَوْ يَتَعَبَّنُ وَلَا يَتَعَبَّنَانِ كَالْمَضُوبُ أَوْ يَتَعَبَّنَانِ كَالْمَعْمُوبُ إِنْ كَانَ يَتَعَبَّنُ وَلِي اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ الْمُ اللّهُ اللّهُ فَمْ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللللللللللللللللهُ اللللللللللهُ اللللللللهُ الللللهُ اللللللهُ اللللللهُ الللهُ الللللهُ الللللهُ اللللللهُ الللللهُ الللللهُ الللهُ الللهُ الللهُ اللهُ الللهُ الللهُ اللهُ الللهُ اللهُ اللهُ الللهُ اللهُ الللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ الللهُ الللهُ اللهُ اللّهُ اللهُ الللهُ اللهُ اللّهُ اللهُ الللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ

وهذا الَّذي ذكرُناهُ كلَّه دليلٌ على وجوب التقابُضِ قبلَ التَّفرُّقِ، ولأنَّ قَبْضَ أحدهِما واجبٌ حتى لا يكونَ الكَالِئُ بِالكَالِئِ، فوجَبَ قَبْضُ الآخِرِ أيضًا قبلَ الافتراقِ؛ طلبًا للمساواةِ؛ احترازًا عنِ الرِّبَا، ولأنَّ أحدَ العِوَضَيْنِ ليسَ بأَوْلَى مِن الآخِرِ في القَبْضِ؛ لأنَّ خِلْقةَ الذَّهبِ والفَضَّةِ للثَّمَنِيَّةِ، وإنْ كانا ممّا يتَعَيَّنانِ كَالتَّبْرِ والمَصُوغِ، في القَبْضِ؛ لأنَّ خِلْقةَ الذَّهبِ والفَضَّةِ للثَّمَنِيَّةِ، وإنْ كانا ممّا يتَعَيَّنانِ كَالتَّبْرِ والمَصُوغِ،

وإطلاقُ الحديثِ في قولِه: «الذَّهَبُ بِالوَرِقِ رِبًا إلَّا هَاءَ وَهَاءَ»(١): يدلُّ على أَنَّ [٥/٤٢ط/م] حُكْمَ العينِ والدَّيْنِ سواءٌ فيهِما.

قُولُه: (لِمَا رُوِّينَا) إِشَارَةٌ إلىٰ قُولِه: (يَدُّ بِيَدٍ).

قُولُه: (فَلَا يَتَحَقَّقَ) بالنصْبِ؛ لأنَّه جوابُ النفْي (٢)، وهو قولُه: (لَا بُدّ).

قولُه: (الإِطْلَاقِ مَا رُوِّينَا) إِشَارَةٌ إلىٰ قولِه ﷺ [١٨١/٢]: «الذَّهَبُ بِالذَّهَبِ مِثْلًا بِمِثْلِ»(٣).

قولُه: (وَالمُرَادُ مِنْهُ: الْإِفْتِرَاقُ بِالأَبْدَانِ)، أي: المرادُ مِنَ الافتِراقِ المذْكورِ

⁽١) مضئ تخريجه،

⁽٢) والمعنى: كَيْلَا يتحقَّق. ينظر: «البناية شرح الهداية» للبدر العيني [٨٥٨٨].

⁽٣) مضئ تخريجه،

نَامًا فِي الْمَجْلِسِ أَوْ أُغْمِيَ عَلَيْهِمَا لا يَبْطُلُ الصَّرْفُ لقوْل ابْن عُمرَ ﴿ اللهِ وَإِنَّ وَثُبَ مِنْ سَطْحِ فَثْبُ مَعَهُ ، وكذا المُعْتبرُ: ما ذكرْناهُ في قبض رأس مال السّلم ،

ني قولِه: (وَلَا بُدَّ مِنْ قَبْضِ العِوْضَيْنِ قَبَلَ الافْتِراقِ): ١٠/١٠/١٥ هو الافتراقُ بالأبدان.

قالَ في «شرح الطَّحَاوِيِّ»(١): «ثمَّ وجودُ التَّقابض في مجلس العقد ليس بشَرْطٍ لصحَّةِ الصَّرْفِ، ولكِن وجود التَّقابض قبل التَّفرق بالأبدان شرَّطٌ، حتَّىٰ إنَّهما لوُ تعاقدا ولَمْ يتقابَضا حتَّىٰ مَشْيَا ميلًا، أوْ أكثر، فلمْ يُفارقُ أحدُهما صاحبه، ولا غابَ عنهُ، ثمَّ تقابَضا وافترقا؛ جازَ الصَّرِّف، وكذلك الحُكْمُ في تسليم رأس المالِ في بابِ السَّلَم».

يعني: أنَّ قَبْضَ رأسِ المالِ قبْلَ التَّفرُّقِ بالأبدان شرطً.

وقالَ شمسُ الأثمَّة البَيْهَقِيُّ في «كفايته»: «والافتراقُ المُعْتبرُ: الافتراقُ بالبدَنِ دونَ المكانِ، حتَّىٰ لوْ قاما فذَهَبا معاً، أوْ ناما في المجلس، أوْ أُغْمي عليهِما، أوْ طالَ قعودُهما؛ لا يَبْطُلُ؛ لِمَا مَرَّ أنَّ الدَّراهمَ والدَّنانيرَ لا تتعيِّنان».

وقالَ القُدُورِيُّ في شُرْحه لـ«مختصر الكَرْخِيّ»: «وسواءٌ كان المبيعُ ديْنَا بدَيْنِ، أَوْ عينًا بعَيْنِ، أَوْ عينًا بدَيْنِ؛ وذلكَ لأنَّ العَقْدَ إنْ كانَ على الدَّراهمِ والدَّنانيرِ؛ فهي لا تتَعَيَّنُ بِالتَّعْيينِ، وإنَّما تتَعَلَّقُ بالذِّمَّةِ، فالتَّعْيينُ وعدمُه سواءٌ، وإنَّ كانَ العَقْدُ على التَّبْرِ والآنِيةِ، فهوَ ممّا يتَعَيَّنُ، إلَّا أنَّها (٢) مِن جنسِ الأَثْمَانِ، فيتأكَّدُ حُكْمُ القَبْضِ فيها (٣)، فصارَ التَّعْيِينُ وعدمُ التَّعْيِينِ سواءً» (٤).

قولُه: (المُعْتَبَرُ: مَا ذَكَرْنَاهُ فِي قَبْضِ رَأْسِ مَالِ السَّلَمِ) ، أي: المُعْتَبَرُ في قَبْض

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأَسْبِيجَابِيّ |ق/ ١٧٤ |.

 ⁽٢) وقع في الغة: الإلا أنهما».

⁽٣) وقع في الغاا: الفيهما ١٠

⁽٤) ينظر: الشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/ ١٢٣].

بِخِلَافِ خِيَارِ المُخَيِّرَةِ ؛ لأنَّه يَبْطُلُ بالإِعْرَاضِ .

وَإِنْ بَاعَ الذَّهَبَ بِالفِضَّةِ ؛ جَازَ التَّفَاضُلُ لعدَمِ المُجَانَسَةِ ووَجَبَ التَّقَابُضُ }

رأسِ مالِ السَّلَمِ ما ذكرْناهُ، وهوَ الْافتِراقُ بِالأَبدانِ، يعْني: أَنَّ قَبْضَ رأسِ المالِ قبلَ الافتِراقِ بِالأَبدانِ شرُطٌ.

قولُه: (بِخِلَافِ جِيَارِ المُخَيِّرَةِ) [١٠/١٠/١٠] يرتبِطُ بقولِه: (لَا يَبْطُلُ الصَّرْفُ)، يغني: أنَّ الصَّرْفَ لا يَبْطُلُ بذهابِ العَاقِدَيْنِ معًا، وخِيَارُ المُخَيَّرَة يَبْطُلُ وإنْ مشَتْ معَ زَوجِها؛ لأنَّ اشتِغالَها بالمشي دليلُ الإعراضِ عمّا جُعِلَ إليْها، فيَبْطُلُ خيارُها وإنْ لَمْ تُفارِقِ الزَّوجَ (١). كذا قالَ القُدُورِيُّ رَهِيْ في «شرْحه».

قولُه: (وَإِنْ بَاغَ الذَّهَبَ بِالفِضَّةِ؛ جَازَ التَّفَاضُلُ)، وهذا لفُظُ القُدُورِيُّ [٥/٢٤٨/م] في «مختصره»، وتمامُه فيهِ: «ووجَبَ التقابُضُ»(٢).

والأصلُ فيهِ: ما رُوِّينَا في أوَّل بابِ الرِّبَا عن عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ ﷺ عَنِ النَّبِيِّ النَّبِيِّ قَالَ: «إِذَا اخْتَلَفَتْ هَلِهِ الأَصْنَافُ ؛ فَبِيعُوهُ كَيْفَ شِنْتُمْ ، إِذَا كَانَ يَدًا بِيَدٍ»(٣).

وروَىٰ عُبَادَةُ أَيضًا: عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ قَالَ: ﴿ لَا تَبِيعُوا الذَّهَبَ بِالذَّهَبِ، وَلَا الوَرِقَ بِالوَرِقِ ، وَلَا البُرَّ بِالبُرِّ ، وَلَا الشَّعِيرَ بِالشَّعِيرِ ، وَلَا التَّمْرَ بِالتَّمْرِ (،) ، وَلَا المِلْحَ بِالوَرِقِ ، وَلَا البَّرْ بِاللَّهِ مِنْنَا بِعَيْنِ ، وَلَكِنْ بِيعُوا الذَّهَبَ بِالوَرِق ، وَالوَرِقَ بِالدَّهَبِ ، وَالبَرِق ، وَالوَرِق بِالدَّهَبِ ، وَالبَرِق ، وَالبَرْ ، والتَّمْرَ (،) بِالمِلْحِ ، والمِلْحَ بِالتَّمْرِ (،) يَدًا لِللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ الللللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللللْمُ اللَّهُ اللَّ

⁽١) ينظر: الشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/ ١٢٣].

⁽٢) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/ ٩٠].

⁽٣) مضي تخريجه،

⁽٤) وقع بالأصل: «وَلا الثمر بِالثمر» والعثبت من: «ن» ، و«م» ، و«تح» ، و«غ» ، و«ض».

 ⁽٥) وقع بالأصل: «وَالشمر» والعثبت من: «ن» ، و«م» ، والتح» ، و«غ» ، والض» .

 ⁽٦) وقع بالأصل: «بالثمر»، والمثبت من: ﴿نه ، و «م»، و «غ»، و «ض».

لفوله هِ «الذَّهَبُ بالْوَرِقِ رِبًا إلَّا هَاءَ وَهَاءَ» فَإِنِ افْتَرَقَا فِي الصَّرْف قَبْلَ قَبْض العِوَضَيْنِ أَوْ أَحَدِهِمَا ؛ بَطَلَ العَقْدُ لفواتِ الشَّرْطِ وهو القَبْضُ

بِيَدِ، كَيْفُ شِئْتُمْ» (١). وقد مَرَّ في أُوَّلِ باب الرِّبَا.

وحدَّثَ صاحبُ «السنن»: مُسْنَدًا إلىٰ عُمَرَ ﴿ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «الذَّهَبُ بِالوَرِق رِبًا، إِلَّا هَاءَ وَهَاءَ» (١٠)، وتمامُ الحديثِ مع شَرْحِه مَرَّ قبلَ هذا.

ومعْنى قولِه: «رِبًا»، أي: حرامٌ، بطريقِ إطلاقِ اسمِ الملْزومِ عَلَىٰ اللَّازمِ اللَّهُ اللَّهُ الْمَارُومِ عَلَىٰ اللَّازمِ اللهُ اللهُ

قولُه: (فَإِنِ افْتَرَقَا فِي الصَّرْف قَبْلَ قَبْضِ العِوَضَيْنِ أَوْ أَحَدِهِمَا ؛ بَطَلَ العَقْدُ)، وهذا لفْظُ القُدُّورِيِّ «مختصره» (٢).

وذلكَ لِمَا بَيَّنَّا أَنَّ التَّقَابُضَ قبلَ الافتِراقِ بالأبدانِ شرْطٌ [١٨٢/٠] بدلاثلَ مُقْنِعةٍ، فلَمَّا كانَ التقابضُ شرْطًا، فإذا افترقَ العاقِدانِ قبْلَ قَبْضِ العِوَضَيْنِ أَوْ أحدِهما؛ يفوتُ الشَّرْطُ، فيَبْطُلُ العَقْدُ؛ لعدم شَرْطِه.

والدَّليلُ على أنَّ القَبْضَ شَرْطٌ: عدمُ صحَّةِ الخِيَارِ لهُما أَوْ لأحدِهِما، وعدمُ صحَّةِ الأَجَلِ أيضًا، وهذا لأنَّ شَرْطَ الخِيَارِ يَمْنَعُ المِلْكَ، فلا يَبْقَى القَبْضُ بعدَ دلكَ مُسْتحقًا، فيفوتُ الشَّرْطُ، وبالأَجَلِ يفوتُ القبضُ الواجبُ بعَقْدِ الصَّرْفِ، فلكَ مُسْتحقًا، فيفوتُ الشَّرْطُ أيضًا، فإنْ أبطَلا الخِيَارَ قبلَ الافتراقِ، أَوْ كانَ الخِيَارُ لأحدِهِما، فأبطلَه مَن له الخِيَارُ قبلَ افتراقِهما [٥/٤١٨ المَارِيَّ عندَ أبي حَنِيفَةَ فَابطلَه مَن له الخِيَارُ قبلَ افتراقِهما [٥/٤١٨ المَارِيُّ عندَ أبي حَنِيفَةَ

⁽١) مضئ تخريجه،

⁽٢) ينظر: المختصر القُدُورِيَّ [ص/ ٩٠].

وإنها غالة البيال ﴿ ﴾

وأبي يوسُف ومحمَّدٍ في الاستحْسانِ.

والقياسُ: ألَّا يجوزُ العَقْدُ بعدَ وقوعِه علىٰ فَسَادٍ، وهوَ قولُ زُفَر، وقدْ مَرَّ ذِكْرُه مرَّةً.

والقُدُورِيُّ ذَكَرَ القياسَ والاستحْسانَ هكذا في «شُرْحه»(١)، وإذا أسقَطا الأَجَلَ قبلَ الافتِراقِ، أوْ كانَ الأَجَلُ لأحدِهِما، فأسقَطَه قبلَ الافتِراقِ؛ صحَّ البَيْغُ أيضًا استحْسانًا (١٠/٥٥/١٠)، وهوَ قولُ أبي حَنِيفَةَ ومحمّدِ وإحْدى الروايَتَيْنِ عَن أبي يوسُف،

وعن أبي يوسُف: أنَّ صاحبَ الأَجَلِ إِذَا أَبِطلَ الأَجَلَ لَمْ يَصحَّ حتَّىٰ يرضَىٰ صاحبه، وفرَّقَ في هذا المعنى بينه وبين الخِيَارِ ؛ لأنَّ الأَجَلَ في الأصلِ لا يَمْنَعُ مِن وقوعِ المِلْكِ، فإذَا شُرِطَ في الصَّرْفِ منعَ مِن وقوعِ المِلْكِ، فصارَ كَالبَيْعِ المَشْرُوطِ فيه الخِيَارُ لهُما، فلا يصحُّ بإسقاطِ أحدِهِما، وليسَ كذلِكَ الخِيَارُ ؛ لأنه موضوعٌ في الأصلِ لنَفْي المِلْكِ، ويَتِمُّ المِلْكُ بإسقاطِ [خِيَار] (٢) صاحبِ الخِيَارِ خاصَّة، فكذلكَ إذا شُرِطَ في الصَّرْفِ فمنعَ مِن المِلْكِ ؛ صحَّ العَقْدُ بإسقاطِه خاصَّة،

ولهما: أنَّ العَقْدَ فسَدَ بمعنَىٰ مُلْحَقِ ، وهوَ التَّأْجِيلُ ، كما فسَدَ بمعنَىٰ مُلْحَقِ _____ وهو الخِيَارُ _ فإذا صحَّ بإسقاطِ مَن له الخِيَارُ خيارُه ، وإن لَمْ يَرْضَ الآخرُ كذلكَ ؛ يصحُّ إذا أسقطَ صاحبُ الأَجَلِ أجلَه ، ويعودُ العَقْدُ إلى الإطلاقِ (٣) . كذا ذكرَ الشيخُ أبو الحسينِ القُدُودِيُّ في شرْحه لـ «مختصر الكَرْخِيّ» .

⁽١) ينظر: الشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/ ١٢٥].

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: الذا ، والغا ، والضا ، والتحا .

⁽٣) ينظر: فاشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/١٢٣].

وَلِهَذَا لَا يَصِحُّ شَرْطُ الخِيَارِ فِيهِ وَلَا الْأَجَلُ؛ لِأَنَّ بِأَحَدِهِمَا لَا يَبْقَىٰ الْقَبْضُ مُسْتَحِقًّا وَبِالثَّانِي يُفَوِّت الْقَبْضَ الْمُسْتَحَقَّ، إِلَّا إِذَا أَسْقَطَ الْخِيَارَ فِي الْمَجْلِسِ فَيَعُودُ إِلَىٰ الْجَوَازِ لارْتِفَاعِهِ قَبْلَ تَقَرُّرِهِ.

وَلَا يَجُوزُ التَّصَرُّفُ فِي ثُمَنِ الصَّرْفِ قَبْلَ قَبْضِهِ ، حَتَّىٰ لَوْ بَاعَ دِينَارًا بِعَشَرَةِ

قولُه: (وَلِهَذَا لَا يَصِحُّ شَرْطُ الخِبَارِ فِيهِ)، أَيْ: في الصَّرْفِ، وهوَ إيضاحٌ لكونِ القَبْض شَرْطًا، وإنَّما قَيَّدَ بشَرْطِ الخِيَارِ ؛ لأنَّ خِيَارَ العَيْبِ وخِيَارِ الرُّؤْيَة يَنْبُتانِ في الصَّرْفِ كما في سائرِ العُقُودِ، إلَّا أنَّ خِيَارَ الرُّؤْيَةِ لا يَثْبُتُ إلَّا في العينِ، وقد مَرَّ ذلكَ في أوَّلِ كتابِ (الصَّرْف).

قَالَ الشَّيخُ أَبُو الحسنِ الكَرْخِيُّ اللهِ [١٠/، هظ/د]: «وليسَ في الدَّراهمِ والدَّنانيرِ خِيَارُ رُؤْيَةٍ عندَ أَصْحابِنا جميعًا، وكذلكَ سائرُ الدُّيُونِ الَّتي تقَع عليها العُقُودُ»(١).

قَالَ القُدُورِيُّ في «شرِّحه»: «وذلكَ لأنَّه لا فائدةَ في ردِّها بِالخِيَارِ ؛ لأنَّ العَقْدَ لا ينْفَسِخُ بردِّها ، وإنَّما يَرْجِعُ بمِثْلِها ، ويجوزُ أن يكونَ المَقْبُوضُ مِثْلَ المرْدودِ أوْ أَدُون ، فلا يُشْتدركُ بِالرَّدِّ فائدة [ه/٢٤٩/م] ، فلذلكَ لا يَثْبُتُ الخِيَارُ »(١) .

قولُه: (قَبْلَ تَقَرُّرِهِ)، أي: قبْلَ تقرُّرِ الفَسَادِ، وإنَّما قَيَّدَ بهذا؛ لأنَّ إسْقاطَ الخِيَارِ أو الأَجَلِ إِذا كانَ بعدَ الافتراقِ لا يعودُ العَقْدُ صحيحًا أبدًا؛ لتقرُّرِ الفَسَادِ.

قولُه: (وَلَا يَجُوزُ التَّصَرُّفُ فِي ثَمَنِ الصَّرْفِ قَبْلَ قَبْضِهِ) ، هذا لفْظُ القُدُورِيِّ في «مختصره»(٢).

اعلَمْ: أَنَّ أَحَدَ العَاقِدَيْنِ في الصَّرْفِ إِذَا أَبراً صاحبَه ممّا عليْهِ قبلَ القَبْضِ، أَوْ وهبَه لَه، أَوْ تَصَدَّقَ بِه عليْه، وقَبِلَ الآخرُ؛ بَطَلَ الدَّينُ، وانتقضَ الصَّرْفُ؛ لأنَّ

⁽١) ينظر: الشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/ ١٢٥].

 ⁽۲) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/ ۹۰].

دَرَاهِمَ وَلَمْ يَقْبِضُ الْعَشَرَةَ حَتَّىٰ اِشْتَرَىٰ بِهَا ثَوْبًا فَالْبَيْعُ فِي الثَّوْبِ فَاسِدٌ؛ لِأَنَّ الْقَبْضَ مُسْتَحَقَّ بِالْعَقْدِ حَقًّا لِلَّهِ تَعَالَىٰ، وَفِيَّ تِجَوِيزِهِ فَوَاتُهُ، وَكَانَ يَنْبَغِي أَنْ

البَرَاءَةَ تُوجِبُ سقوطَ القَبْضِ ، والقبَّضُ مُسْتَحقٌ حقًا للهِ تعالىٰ ؛ لأنَّه أوجبَ القَبْضَ شرُطًا لبقاءِ العَقْدِ صَحيحًا.

فإذا اتَّفَقا على إسْقاطِ القَبْضِ؛ بَطَلَ العَقْدُ لفواتِ الشَّرْطِ، ولو لَمْ يَقْبُلُ مَن عليه لَمْ يَبْطُلُ ؛ لأنَّ البَرَاءَةَ سببُ الفَسْخِ، فَلا يَثْبُتُ بقولِ أحدِهِما بعد صحَّةِ العَقْدِ، فلو لَمْ يفعلُ شيئًا مِن ذلك ، ولكنَّه اشْتَرَى به عرْضًا مِنَ العُروضِ ، أوْ شيئًا (٢ ١٨٦٠) فلو لَمْ يفعلُ شيئًا مِن ذلك ، ولكنَّه اشْتَرَى به عرْضًا مِنَ العُروضِ ، أوْ شيئًا (٢ ١٨٦٠) مِن المَكِيلِ والمَوْزُونِ ، أوْ قَبَضَ عنهُ شيئًا مِن غيرِ جنسِ الدَّيْنِ ؛ فالبَيْعُ فَاسِدٌ ، وثَمَنُ الصَّرْفِ على حالِه يقْبضُه منهُ ، وَيَتِمُّ العَقْدُ الأوَّلُ .

وقالَ زُفَرُ: البَيْعُ [١٠/١٥و/د] الثّاني جائزٌ، ويكونُ ثَمَنُ المّبِيعِ مِثْلَ الدَّينِ في ذُمَّةِ المُشْتَرِي.

قَالَ القُدُورِيُّ في «شَرْحه»: «وهذا علىٰ إخْدىٰ الرَّوايَتَيْنِ عَن زُفَر: أَنَّ الدَّراهمَ لا تتَعَيَّنُ، فإذا لَمْ تتَعَيَّنُ؛ يقعُ البَيْعُ بمِثْلِ ثَمَنِ الصَّرْفِ في الذَّمَّةِ»(١).

وَجْهُ قولِنا: أَنَّ كلَّ واحدٍ مِن بدَلَى الصَّرْفِ مَبِيعٌ ؛ لأنَّه لا بُدَّ لِلمَبِيعِ منهُ ، ولا أَوْلَوِيَّةَ لواحدٍ منهُما ، والتصرُّفُ في المَبِيعِ المنقولِ قبلَ القَبْضِ لا يجوزُ .

قالَ في «الشامل» في قسم «المبسوط»: «اشْتَرَىٰ ببدلِ الصَّرْفِ قَبْلَ أَنْ يَفْبَضَه؛ لا يجوزُ؛ لأنَّ قَبْضَ بدلِ الصَّرْفِ حقُّ الشَّرْعِ، فإسْقاطُه لا يجوزُ،، ولَهُ يذْكُر فيه خلاف زُفَر،

قَالَ الشَّيخُ أبو المُعِين النَّسَفِيُّ ﷺ في «شرح الجامع الكبير»: اختلفَ مشايخُنا في الدَّراهمِ والدَّنانيرِ ؛ أنَّهما عندَ الإِشَارَةِ إليْهِما هَل يتَعَيَّنانِ في العُقُودِ أمْ لا؟

⁽١) ينظر: الشرح مختصر الكرخي؛ للقدوري [ق/ ١٢٥].

يَجُوزَ الْعَقْدُ فِي النَّوْبِ كَمَا نُقِلَ عَنْ زُفَرَ ، لِأَنَّ الدَّرَاهِمَ لَا تَتَعَيَّنُ فَيَنْصَرِفُ الْعَقْدُ إِلَى مُطْلِقِهَا ، وَلَكِنَّا نَقُولَ : الشَّمَنُ فِي بَابِ الصَّرْفِ مَبِيعٌ ؛ لِأَنَّ الْبَيْعَ لَا بُدَّ لَهُ مِنْهُ وَلَا شَيْءَ سِوَى الثَّمَنَيْنِ فَيُجْعَلُ كُلُّ وَاحِدٌ مِنْهُمَا مَبِيعًا لِعَدَمِ الْأَوْلُويَّةِ وَبَيْعُ الْمَبِيعِ وَلَا شَيْءَ سِوَى الثَّمَنَيْنِ فَيُجْعَلُ كُلُّ وَاحِدٌ مِنْهُمَا مَبِيعًا لِعَدَمِ الْأَوْلُويَّةِ وَبَيْعُ الْمَبِيعِ وَلَا شَيْءَ سِوَى الثَّمَنَيْنِ فَيُجْعَلُ كُلُّ وَاحِدٌ مِنْهُمَا مَبِيعًا لِعَدَمِ الْأَوْلُويَّةِ وَبَيْعُ الْمَبِيعِ وَلَا شَيْءَ سُوى الثَّمَنِيْنِ فَيُجْعَلُ كُلُّ وَاحِدٌ مِنْهُمَا مَبِيعًا لِعَدَمِ الْأَوْلُويَةِ وَبَيْعُ الْمَبِيعِ وَلَا شَيْءَ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَاحِدٌ مُنْهُمَا مَبِيعًا لِعَدَمِ اللَّوْلُويَّةِ وَبَيْعُ الْمَبِيعِ وَلَا شَيْءَ سَوَى الثَّمَنِيْنِ فَيَجُعِلُ كُلُّ وَاحِدٌ مِنْهُمَا مَبِيعًا لِعَدَمِ الْأَوْلُويَّةِ وَبَيْعُ الْمَبِيعِ الْمَسْلَمِ فَي المُسْلَمُ فِيهِ مَلِيعًا : أَنْ يَكُونَ مُتَعَيِّنًا ، كَمَا فِي المُسْلَم فيه ،

وَيَجُوزُ بَيْعُ الذَّهَبِ بِالفِضَّةِ مُجَازَفَةً ؛ لأنَّ المساواةَ غيرُ مشروطٍ فيهِ ولكنْ

قالَ أبو طاهِر الدَّبَّاسُ: إنَّهما لا يتَعَيَّنانِ، وحكاهُ عَن القاضي أبو خَازِم^(١)، وهوَ قولُ أكثرِ مشايخِ بلْخ، ونسبَه الشيخُ أبو سهلِ الشَّرْغِيُّ إلىٰ عامَّةِ المشايخِ.

وقالَ الكَرْخِيُّ: إِذَا أَشَارَ إِلَيْهَا تَعَيَّنَتْ ، ولكِنْ مَعَ هذَا [ه/٢٤٩م] للمُشْتَرِي أَنْ يَمْنَعَهَا وَيَدْفَعَ غَيرَهَا ؛ لَعَدْمِ التَّفَاوُتِ بِينَهَا وَبِينَ غَيْرِهَا ، وَسَيَجِيءُ البحثُ فَيهِ في بابِ الوَكَالَةِ بِالبَيْعِ وَالشِّرَاءِ إِنْ شَاءَ اللهُ تَعَالَىٰ .

قولُه: (فَيَنْصَرِفُ العَقْدُ إِلَىٰ مُطْلَقِهَا) ، أي: مُطْلَق الدَّراهِم ، فصارَ كَأْنَّه لَمْ يُضَفِ العَقْدُ إلىٰ بدلِ الصَّرْفِ ، وذلِكَ لعدمِ تعَيَّن الدَّراهِمِ والدَّنانيرِ في المُعَاوَضَاتِ .

قولُه: (وَلَيْسَ مِنْ ضَرُورَةِ كَوْنِهِ مَبِيعًا: أَنْ يَكُونَ مُتَعَيَّنًا ، كَمَا فِي المُسْلَم فيه).

هذا جوابُ سُؤَالٍ مُقَدَّرٍ؛ بأنْ يقالَ: لوْ كانَ كلُّ واحدٍ مِن بدلِ الصَّرْفِ [١٠/١٥ظ/د] مَبِيعًا؛ لكانَ مُتَعَيَّنًا، فأجابَ عنهُ بمَنْعِ الملازمةِ، كما في المُسْلَمِ فيهِ؛ لأنَّه مَبِيعٌ واجبٌ في الذَّمَّة، وليسَ بعَيْنِ.

قُولُه: (وَيَجُوزُ بَيْعُ الذَّهَبِ بِالفِضَّةِ مُجَازَفَةً)، وهذا لفْظ القُدُورِيّ في

 ⁽١) وقع بالأصل: «أبو حازم». والمثبت من: «ض»، و«تح». وهو أبو خازم _ بالخاء والزاي
 المعجمَثَيْن _ القاضي السَّكُونيّ البَصْريُّ ثمّ البَغْداديّ الحنفيّ الفقيه، وقد تقدم التعريف بذلك.

يُشْتَرَطُ القَبْضُ في المَجْلِسِ لِمَا ذَكَرْنَا ، بِخِلَافِ بَيْعِهِ بِجِنْسِهِ مُجَازَفَةً لما فيه من احتمالِ الرَّبَا،

ح ایة البیان ا

«مختصره» (۱).

اعلَمْ: أنَّ بَيْعَ الذَّهبِ بالفضَّةِ ، أو الفضَّةِ بالذَّهبِ يجوزُ مُجَازَفَةً ، سواءٌ كانا مُساوِيَيْنِ في الوَزْنِ ، أَوْ كَانَ أَحدُهُما أَكثرَ مِن الآخَرِ ؛ لأنَّ المساواة ليست مُساوِيَيْنِ في الوَزْنِ ، أَوْ كَانَ أَحدُهُما أَكثرَ مِن الآخَرِ ؛ لأنَّ المساواة ليستُ بمشروطة عند اختلافِ الجنسيْنِ ؛ لِمَا روى عُبَادَةُ بْنُ الصَّامِتِ عَنِي النَّبِيُ قَلَ النَّيْعِ قَالَ : "إِذَا اخْتَلَفَتْ هَذِهِ الأَصْنَافُ ؛ فَبِيعُوا كَيْفَ شِئْتُمْ إِذَا كَانَ يَدًا بِيَدِ الأَنْ فَلَمَ المُجَازَفَةُ عَرامًا ؛ لأنَّ حُرمة المُجَازَفَة فلمًا لَمْ تَكُن المساواةُ مشروطة ، لَمْ تكن المُجَازَفَةُ حرامًا ؛ لأنَّ حُرمة المُجَازَفَة لاحتِمالِ التَّفاضُلِ ، ولكِن يُشْتَرطُ التَّقابِضُ قَبْلَ الافتِراقِ بالأبدانِ لهذا الحديثِ ، ولقولِه هِذا الحديثِ ، ولقولِه هِذا إلله هذا المحديثِ ، ولقولِه هِذا المَن : (لِمَا ذَكَرْنَا) .

قولُه: (بِخِلَافِ بَيْعِهِ بِحِنْسِهِ مُجَازَفَةً)، يتعَلَّقُ بقولِه: (وَيَجُوزُ بَيْعُ اللَّهَبِ بِالفِضَةِ)، يتعَلَّقُ بقولِه: (وَيَجُوزُ بَيْعُ اللَّهَ يغرِفِ بِالفِضَةِ)، يعْنِي: لا يجوزُ بَيْعُ الذهبِ أو الفضَّةِ، أو الفضَّةِ بالجنسِ، إذا لَمْ يعْرِفِ العاقدانِ وزْنَ واحدٍ منهُما ولا يعْرِفانِ وزْنَ الآخرِ، أو كانا يعْرِفانِ وزْنَ واحدٍ منهُما ولا يعْرِفانِ وزْنَ الآخرِ، أو كانَ يعرفُ الآخرُ.

وقالَ زُفَرُ: إِذَا وزنَا فَوَجَدَا سُواءً جَازَ، سُواءٌ (٢/١٥و/د) عرفَ في المجلسِ، أَوْ بعدَ التفرُّقِ،

وعندَنا: إذا وزنا في المجلسِ ، فكانا سواءً جازَ ، وإنْ وزنا بعدَ التَّفرقِ فوجدًا سواءً ؛ فسد .

والأصلُ فيه: قولُه على: «الفِضَّةُ بِالفِضَّةِ مِثْلٌ بِمِثْلِ وَالفَضْلُ رِبًّا»(٢). فإذا بِيعَا

 ⁽١) ينظر: "سختصر القُدُورِيّ» [ص/ ٩٠].

⁽۲) مضئ تحريجه.

قال: وَمَنْ بَاعَ جَارِيَةً قِيمَتُهَا أَلْفُ مِثْقَالِ فِضَّةٍ، فِي عُنُقِهَا طَوْقُ فِضَّةٍ فِيهِ أَلْفُ مِثْقَالِ فِضَّةٍ بِأَلْفَيْ مِثْقَالِ فِضَّةٍ، وَنَقَدَ مِنَ النَّمَنِ أَلْفَ مِثْقَالٍ، ثُمَّ افْتَرَقَا؛ فَالنَّقْدُ ثَمَنُ الفِضَّةِ؛ لأنَّ قَبْضَ حِصَّةِ الطَّوْقِ واجِبٌ في المَجْلِسِ^(۱)، وَالظَّاهِرُ

مُجَازَفَةً ؛ لَمْ يَجُزْ ؛ لاحتِمالِ الرِّبَا ، وَلَمْ يُرِدِ النَّبِيُّ ﷺ المُمَاثَلَةَ [١٨٣/٢] في عِلْمِ اللهِ تَعالَىٰ ؛ لأنَّه لا سبيلَ إليْهِ ، وإنَّما أرادَ المُمَاثَلَةَ في عِلْمِ العَاقِدَيْنِ ، ولَمْ يُوجَدْ ذلكَ .

فأمَّا إذا وزنَا في المجلسِ [٥/٥٠/٥] فوجدًا سواءً، فكانَ القياسُ: ألَّا يجوزَ؟ لأنَّ العَقْدَ وقعَ على فَسَادٍ، فَلا يصحُّ بعدَ ذلكَ، وفي الاستحْسالِ يجوزُ؛ لأنَّ ساعاتِ المجلسِ جُعِلَتْ كساعةٍ واحدةٍ؛ دفعًا لِلعُسْرِ وتحقيقًا للبُسْرِ، فكانَ العِلْمُ بالمماثلةِ في المجلسِ، كالعِلْمِ بها في حالِ العَقْدِ،

وَجْهُ قُولِ زُفَر: أَنَّ الوَزْنَ يحتاجُ إليْه للمُمَاثَلَةِ ، فإِذا كانتِ المُمَاثَلَةُ مَوْجُودَةً في الواقع جازَ.

قولُه: (وَمَنْ بَاعَ جَارِيَةً قِيمَتُهَا أَلْفُ مِثْقَالِ فِضَّةٍ، فِي عُنُقِهَا طَوْقُ فِضَّةٍ فِيهِ أَلْفُ مِثْقَالِ فِضَّةٍ بِأَلْفَيْ مِثْقَالِ فِضَّةٍ ، وَنَقَدَ مِنَ الثَّمَنِ أَلْفَ مِثْقَالٍ ، ثُمَّ افْتَرَقَا ، فَالنَّقْدُ ثَمَنُ الفِضَّةِ) ، وهذه مِن مسائِلِ «المجامع الصغير» (٢) ، وهذا استحسانٌ . كذا قالَ الفقيةُ أبو اللَّيثِ ، وذلِكَ لأنَّ قَبْضَ حِصَّةِ الطَّوْقِ قبلَ الافتِراقِ واجبٌ حقًّا للشَّرْعِ ، وقَبْضُ ثَمَنِ الجَارِيَةِ قبلَ الافتِراقِ واجبٌ ، ولا مُعارضة بينَ الواجبِ وغير الواجبِ ، ولا مُعارضة بينَ الواجبِ وغير الواجبِ ،

والظّاهرُ مِن حالِ المسْلِمِ: الإتيانُ بالواجبِ وبِما فيه صحَّةُ العَقْدِ، كَمَنْ ترَكَ في صلاتِه سجدةٌ صُلْبِيَّةً، وأتَى بسجدَتَى السَّهْو، تُصْرَفُ إحدَاهُما (٣) إلى الصُلْبيَّةِ،

⁽١) زاد بعده في (ط): الكوته بدل الصرف،،

⁽٢) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٣٣ _ ٣٣٣].

⁽٣) وقع بالأصل: «أحدهما». والمثبت من: «ن»، و«ض»، و«تح».

مِنْهُ الْإِنْيَانُ بِالْوَاجِبِ وَكَذَا لَوْ اِشْتَرَاهَا بِٱلْفَيْ مِثْقَالِ ٱلْفَا نَسِيَهُ وَٱلَّفَا نَقْدًا فَالنَّقْدُ ثَمَنُ الطَّوْقِ؛ لِأَنَّ الْأَجَلَ بَاطِلٌ فِي الصَّرْفِ جَائِزٌ فِي بَيْعِ الْجَارِيَةِ، وَالْمُبَاشِرَةَ عَلَىٰ وَجُهِ الْجَوَازِ هُوَ الظَّاهِرُ مِنْهُمَا.

وَكَذَلِكَ إِنْ بَاعَ سَيْفًا مُحَلَّىٰ بِمائَةِ دِرْهَمٍ، وَحِلْيَتُهُ خَمْسُونَ، وَدَفَعَ مِنَ النَّمَنِ خَمْسِينَ؛ جازَ البَيِّعُ، وَكَانَ المَقْبُوضُ ثَمَنَ (١) الحِلْية، وَإِنْ لَمْ يُبَيِّنْ ذَلِكَ

وكمَنْ ترَكَ طوافَ الزّيارةِ ، وأتئ بطوافِ الصَّدَرِ ؛ يُنْقَلُ ذلكَ إلى طوافِ الزِّيارةِ ؛ حملًا لأمْرِه على الصَّحَّةِ ، فكذا هذا .

وكذا لوِ اشْتَرَىٰ الجَارِيَةَ الَّتِي في عُنقها طَوْقُ فضةٍ ــ هِيَ أَلْفُ مثقالٍ ــ بأَلْفَيْ مثقالٍ لَـ بأَلْفَيْ مثقالٍ أَلْفُ مثقالٍ لَـ بأَلْفَيْ مثقالٍ أَلْفُ منهُما نَسِيئَة ، يكونُ المنقودُ حِصَّةَ الطَّوْقِ ، والمُؤَجَّلُ حِصَّة الجَارِيَةِ ؛ لأنَّ الأَجَلَ يُنَافِي الفَبْضَ المَشْرُوطَ في عَقْدِ الصَّرْفِ ·

والظّاهرُ مِن حالِ المسْلِمِ: مباشرةُ العَقْدِ عَلَىٰ وَجْهِ الجواذِ، فَلا جَرَمَ كَانَ النقدُ حِصَّةَ الطَّوْقِ دونَ الجَارِيَةِ.

قولُه: (مِنْهُمَا) ، أي: مِن المُتَعَاقِديْنِ .

قولُه: (وَكَذَلِكَ إِنْ بَاعَ سَيْفًا مُحَلَّىٰ بِمائَةِ دِرْهَم، وَحِلْيَتُهُ خَمْسُونَ، وَدَفَعَ مِنَ النَّمَنِ خَمْسِينَ؛ جَازَ البَيْعُ، وَكَانَ المَقْبُوضُ ثَمَنَ الحِلَّية، وَإِنْ لَمْ يُبَيِّنْ ذَلِكَ). وهذِه مِن مسائِلِ القُدُّورِيِّ (٢)،

وذلك: لأنَّ الظَّاهرَ منهُ الإتيانُ بالواجبِ، وهوَ المُرادُ بقولِه: (لِمَا بَيَّنَا). قالَ القُدُورِيُّ في «مختصره»: «وكذلك إنْ قالَ: خُذْ هذِه الخمسينَ عَن

⁽١) في حاشية الأصل: «خ: حصة».

⁽٢) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/ ٩٠].

لِمَا بَيَّنَا، وكذلِكَ إِنْ قَالَ: خَذْ هذهِ الخَمْسِينَ مَنْ ثَمَنِهَما؛ لأَنَّ الاثْنَيْنِ قَدْ يُرَادُ بِذِكْرِهَما الوَاحِد، قال الله تعالى: ﴿ يَغْرُجُ مِنْهُمَا ٱللُّؤْلُوُ وَٱلْمَرْجَانُ ﴾ [الرحىن: ٢٢]

ثمنِهِما» (١). يعْني: يكونُ الخمسونَ المدفوع حِصَّةَ الحِلْيةِ خاصةً ؛ حمَّلًا لأَمْرِه على الصَّلاحِ ، وهذا لأنَّ الاثنَينِ [١٠٥٥/١٠] يجوزُ أَنْ يُرَادَ بهِما الواحدُ ، كما في قولِه تعالى: ﴿ يَخْرُجُ مِنْهُمَا ٱللُّؤُلُوُ وَٱلْقَرْجَانُ ﴾ [الرحمن: ٢٢] ، وإنَّما يخْرُجانِ [٥/٥٢٤/١] مِن المِلْحِ دونَ العَذْبِ ،

وكقولِه تَعالَىٰ: ﴿ يَنَمَعْشَرَ ٱلْجِنِّ وَٱلْإِنِسِ أَلَمَّ يَـأَيْكُمْ رُسُلٌ مِّنكُمْ ﴾ [الأنعام: ١٣٠]. وإنَّما الرسُلُ مِن الإِنْسِ لا مِنَ الجِنِّ.

وكقولِه تَعالَىٰ في قصَّةِ مُوسَىٰ وفَتاهُ: ﴿ نَسِيَا حُوتَهُمَا ﴾ [الكهف: ٦١]. وكانَ النَّسيانُ مِن أُحدِهِما، وهوَ الفَتىٰ.

وكما في قولِه ﷺ لمَالِكِ بْنِ الحُوَيْرِثِ ولابنِ عمِّ لَه: «إِذَا سَافَرْتُمَا فَأَذَّنَا وَكُمَا فَأَذِّنَا وَكُمُا فَأَذِّنَا وَاحْدُ الواحِدُ الواحِدُ الواحِدُ الواحِدُ الواحِدُ فيما نحنُ فيهِ ؛ حَمْلًا لأمورِ المسلمينَ عَلى الصَّلاحِ ما أَمْكَنَ .

قَالَ فِي «شرح الطَّحَاوِيِّ»: «ولوِ اشْتَرَىٰ بالفضَّةِ فضةً معَ غيرِها، أوْ ذهبًا بذهبٍ معَ غيرِه، كما إذا اشْتَرَىٰ بالفضَّةِ سيفًا مُحَلَّىٰ حِلْيتُه فضةٌ، أوْ منطقَةً مُفَضَّضةً، أوْ لِجَامًا مُفَضَّضًا، أو اشْتَرَىٰ جَارِيَةً وفي عُنُقها طَوْقٌ مِن فضةٍ مع طَوْقِها ؛ فهذِه المسائلِ على أربعةِ أوجُهٍ، في ثلاثةٍ منها: البَيْعُ فَاسِدٌ، وفي وَجْهِ: البَيْعُ جائزٌ (٣).

أمَّا الثلاثةُ الَّتِي يَفْسُدُ البَيْعُ فيها:

⁽١) ينظر: (مختصر القُدُّوري؛ [ص/ ٩٠].

⁽٢) مضئ تخريجه،

⁽٣) ينظر: قشرح مختصر الطحاوي، للأسبيجابي [ق/ ١٧٥].

والمراد أَحَدُهُما فَيُحْمَلُ عليْهِ لظَاهِرِ حَالِهِ فَإِنْ لَمْ يَتَقَابَضَا حَنَّىٰ افْتَرَقَا؛ بطل العَقْدُ فِي الحِلْيَةِ؛ لأنَّهُ صرْفٌ فيها

أحدُها: أَن يكونَ وزْنُ الفَضَّةِ المنفردةِ مِثْلَ وزْنِ الفَضَّةِ الَّتي معَ غيرها؛ لأنَّ الفَضَّةَ بالفَضَّةِ بالفَضَّةِ بالفَضَّةِ بالفَضَّلِ مِن جنسِها ٢١ ١٨٣٤ أَوْ من خلاف جنسِها ٠٠ ٢٠١٤ أَوْ من خلاف جنسِها ٠٠ ٢٠١٤ أَوْ من خلاف

والثّاني: أنْ يكونَ وزْنُ الفضَّةِ المُنفردةِ أقلَّ مِن وَزْنِ الفَضَّة الَّتي معَ غيرِها. فَلا يَجوزُ.

والثَّالَثُ: إِذَا كَانَ لَا يُدْرَئُ وزْنُهُ أَقَلَ أَوْ أَكثُرُ ؛ فَالْبَيْعُ لَا يَجُوزُ عَنْدَنَا ؛ لأَنَّ جَهَةَ الْفَسَادِ غَالْبَةٌ ؛ لأنَّه يَفْسُدُ مِن وَجْهِينِ إِذَا كَانَا سُواءً ، أَوْ كَانَ ١٠١ ٢٠٠ دَا وزُنْ المنفردةِ أَقَلَ .

ويجوزُ مِن وَجْهٍ واحدٍ: وهُو أن يكونَ وَزْنُ المنفردةِ أكثر، فيْحْملُ علىٰ الفَسَادِ، وعندَ زُفَر: يجوزُ البَيْعُ، لأنَّ البَيْعَ لا يَفْسُدُ بِالشَّكَ.

وأمَّا الوَجْهُ الَّذي يجوزُ البَيْعُ: فهُو أَنْ يكونَ وَزْنْ المنفردةِ أَكثرَ ، فتكونْ الفضَّةُ بالفضَّةِ ، والزِّيَادَةُ بإزاءِ خلافِه».

وقالَ أيضًا: وكذلِكَ هذا الحُكْمُ فيما إذا اشْتَرَىٰ ذهبًا معَ غيرِه بذهبِ، كما إذا اشْتَرَىٰ بالذَّهبِ ثوبًا منسوجًا بالذَّهبِ، أوِ اشْتَرَىٰ جَارِيَةَ معَ حُلِيِّها، والحُليُّ مِن الذَّهبِ بالذَّهبِ، فهُو على أربعةِ أُوجُهِ كما ذكرْنا».

قولُه: (فَإِنْ لَمْ يَتَقَابَضَا حَتَّىٰ افْتَرَقَا؛ بَطَلَ الْعَقْدُ فِي الحِلْيةِ)، هذا لفَظ «مختصر القُدُورِيّ»(١).

وترتيبٌ لفْظِه: فإنْ لَمْ يتقابَضا حتَّىٰ افترقا؛ بَطَلَ العَقْدُ في الحِلْيةِ والسَّيْفِ

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُّوري» [ص/ ٩٠].

اية البيان €

إِذَا كَانَتُ لَا تَتَخَلَّصُ إِلَا بَضَرَرٍ ، وَإِنْ كَانَتْ تَتَخَلَّصُ بَغَيْرِ ضَرَرٍ ؛ جَازَ الْبَيْعُ في السَّيْفِ وبطَلَ في الحِلْيةِ .

بيانُه: أنَّ الافتراقَ مُوجبٌ لبطلانِ العَقْدِ في حِصَّةِ الحِلْيةِ لا محالةً؛ لأنَّه صَرِّفٌ، أمَّا في حِصَّةِ السَّيْفِ هلْ يُوجِبُ بطلانَ العَقْدِ أمْ لا؟

فنقول: إنْ كَانَ لا تتخلّصُ الحِلْيةُ [٥/١٥١٥/م] بغيرِ ضررٍ ؛ فيوجِبُ البطلانَ في حِصَّةِ في حِصَّةِ السَّيْفِ أيضًا ، وإنْ كانتْ تتخلّصُ بغيرِ ضررٍ ؛ فيوجبُ البطلانَ في حِصَّةِ الحِلْيةِ خاصَّةً ، وذلكَ لأنَّ بَيْعَ الحِلْيةِ دونَ السَّيْفِ ، أوِ السَّيْفِ دونَ الحِلْيةِ ؛ جائزُ إذا كانتْ تتخلَّصُ بغيرِ ضررِ ابتداءً ، فكذا بقاءً ، وبَيْعُ أحدِهِما دونَ الآخرِ لا يجوزُ ابتِداءً [١٠/٤٥٥/٥] إذا كانتْ لا تتخلَّصُ إلَّا بضررٍ ، فكذا بقاءً ، وصارَ كَبَيْعِ يجوزُ ابتِداءً [١٠/٤٥٥/٥] إذا كانتْ لا تتخلَّصُ إلَّا بضررٍ ، فكذا بقاءً ، وصارَ كَبَيْعِ فِي سَقْفٍ ، لكنَّ هذا فيما إذا عَلِمَ أنَّ الدَّراهمَ أكثرُ مِن الحِلْيةِ .

فإنْ عَلِمَ أَنَّ الدَّراهمَ مِثْلُ الحِلْيةِ أَوْ أَقلُّ ؛ لا يجوزُ البَيْعُ ؛ لأنَّه يلزمُ الرِّبَا ، وإنْ لَمْ يُعْلَمْ أَنَّ الدَّراهمَ مِثْلُ الحِلْيةِ ، أَوْ أَكثرُ أَوْ أَقلُّ حتَّىٰ افترَقا ؛ بَطَلَ البَيْعُ ؛ لاحتمالِ الرِّبَا مِن وَجْهِيْنِ ، وهو إذا كانتِ الدَّراهمُ مِثْلَ الحِلْيةِ أَوْ أَقلَّ منْها .

قَالَ القُدُّورِيُّ في شَرْحه لـ«مختصر الكَرْخِيِّ»: وكذلِكَ إِذَا اختلفَ التُّجَّارُ فقالَ بعضُهم: الثَّمَنُ أكثرُ ممَّا فيها، وقالَ آخَرونَ: هوَ مِثْلُه أَوْ أقلُّ؛ فإنَّ البَيْعَ بَاطِلٌ في قولِ أَبي حَنِيفَةً وأبي يوسُف ومحمَّدٍ.

وقالَ زُفَر والحسَن: البَيْعُ جائزٌ حتى يُعْلَمَ أنَّ الحِلْيةَ مِثْلُ الثَّمَنِ أوْ أكثرُ ؛ لأنَّ عُقُودَ المسلمينَ مَحْمولةٌ على الصَّحَّة ، فما لَمْ يُعْلَمْ بالتَّفاضل فالعقدُ جائزٌ (١).

 ⁽١) ينظر: قشرح مختصر القدوري، للكرخي [ق/ ١٢٩].

وَكَذَا فِي السَّيْفِ إِن كَانَ لَا يَتَخَلَّصُ إِلَّا بِضَرَرٍ ؟ لِأَنَّهُ لَا يُمْكِنُ تَسْلِيمُهُ بِدُونِ الضَّرَرِ وَلِهَذَا لَا يَجُوزُ إِفْرَادُهُ بِالْبَيْعِ كَالْجِدْعِ فِي السَّقْفِ ، وَإِنْ كَانَ يَتَخَلَّصُ بِغَيْرٍ الضَّرَرِ جَازَ الْبَيْعُ فِي السَّيْفِ وَبَطَلَ فِي الْجِلْيَةِ ، لِأَنَّهُ أَمْكَنَ إِفْرَادُهُ بِالْبَيْعِ فَصَارَ كَالطَّوْقِ وَالْجَرِيَةِ ، وَهَذَا إِذَا كَانَتِ الفِضَّةُ المُفْرَدَةُ أَزْيَدَ مِمَّا فِيهِ ، فَإِنْ كَانَتْ مِثْلَهُ كَالطَّوْقِ وَالْجَرِيَةِ ، وَهَذَا إِذَا كَانَتِ الفِضَّةُ المُفْرَدَةُ أَزْيَدَ مِمَّا فِيهِ ، فَإِنْ كَانَتْ مِثْلَهُ أَوْ لَاحْتِمَالِهِ ، أَوْ لَاحْتِمَالِهِ ،

ولنا: أنَّ المُمَاثَلَةَ في الفضَّةِ شُرْطٌ، فإذا لَمْ يُعْلَمْ لَمْ يُوجَدِ الشَّرْطُ، فلا يصحُّ العَقْدُ.

قولُه: (وَكَذَا فِي السَّيْفِ)، أي: بَطَلَ العَقْدُ في السَّيْفِ أيضًا إنْ كانَ لا تتخلَّصُ الحِلْيةُ إلا بضررٍ.

قولُه: (وَهَذَا إِذَا كَانَتِ الفِضَّةُ المُفْرَدَةُ أَزْيَدَ مِمَّا فِيهِ)، أي: جوازُ البَيْعِ في السَّيْفِ وبطلائه في الحِلْيةِ فيما إذا كانتِ الفِضَّةُ المفردةُ أكثرَ مِن فضَّةِ الحِلْيةِ الَّتي في السَّيْفِ، وهي الفضةُ المَضْمُومَةُ إلى السَّيْفِ؛ لأنَّه حينئذِ تكونُ الفضةُ بالفضَّةِ، والبَاقِي بمقابلةِ النَّصْلِ، والجَفْن^(۱)، والحَمائل، ولكنْ بطلائه في الحِلْبةِ لفوَاتِ شَرْطِ صحَّةِ العَقْدِ بقاءً، وهو التقابُضُ قبْلَ الافتِراقِ.

قولُه [١٠١، هنا/د]: (فَإِنْ كَانَتْ مِثْلَهُ أَوْ أَقَلَ مِنْهُ، أَوْ لَا يُدْرَىٰ؛ لَا يَجُوزُ البَيْعُ؛ لِلرِّبَا؛ أَوْ لِاحْتِمَالِهِ)، فيه صنعةُ اللَّفِّ والنَّشْرِ.

يغني: لا [١٨٤/٢] يجوزُ البَيْعُ في السَّيْفِ أيضًا إذا كانتِ الفضةُ المفردةُ مِثْلَ ما في السَّيْفِ، أَوْ أقلَّ ممّا في السَّيْفِ مِن الفضَّةِ للرِّبا؛ لأنَّ الفضَّة بالفضَّةِ والزائدُ ربًا، وإذا كانتِ الفضةُ المفردةُ لا يُدْرَئ أنَّها مِثْلُ ما في السَّيْفِ، أَوْ أقلُ أَو أكثرُ؛ لا يجوزُ البَيْعُ؛ لاحتِمالِ الرِّبَا مِن وَجْهيْنِ، وهُما [٢٥١٥٥٤ مرام)] إذا كانتِ الفضَّةُ

⁽١) الجَفَنُّ: غِمْدُ السيف ينظر: الصحاح اللغة اللجوهري [٥/٢٠٩٢/مادة: جفن].

وَجِهَةُ الفَسَادِ مِنْ وَجْهَيْنِ، فَتَرَجَّحَتْ.

قَالَ: وَمَنْ بَاعَ إِنَاءَ فِضَةٍ ، ثُمَّ افْتَرَقَا وَقَدْ قَبَضَ بَعْضَ ثَمَنِهِ ، بَطَلَ البَيْعُ فِيمَا لَمْ يُقْبَضْ ، وَصَحَّ فِيمَا قَبَضَ ، وَكَانَ الإِنَاءُ مُشْتَرَكًا بَيْنَهُمَا ؛ لأنه صَرْفٌ كُلُّهُ فَصَحَّ فِيمَا وَجَدَ شَرْطَةُ وَبَطَلُ فِيمَا لَمْ يُوجَدْ وَالْفَسَادُ طَارِئٌ ؛ لِأَنَّهُ يَصِحُّ ثُمَّ يَبْطُلُ بِالإِفْتِرَاقِ فَلَا يَشِيعُ .

🚓 غاية البياں 🔧-

المفردةُ أقلَّ أوْ مِثْلَه.

قُولُه: (وَجِهَةُ الفَسَادِ مِنْ وَجْهَيْنِ، فَتَرَجَّحَتْ).

وَلَا يُقَالُ: لا يجوزُ التَّرجيحُ بِما يَصْلُحُ أَنْ يكونَ عِلَّةً، وهُنا كلُّ واحدٍ مِن الوَجْهيْنِ عِلَّةٌ لفسادِ الرِّبَا، فكيفَ صَلُحَ مُرَجِّحًا؟

لأَنَّا نقولُ: معْناهُ أَنَّ كلَّ واحدٍ مِن الوَجْهيْنِ إِذَا كَانَ عِلَّةً لفسادِ الْبَيْعِ؛ كَانَ أَوْلَىٰ بأَنْ يَفْسُدَ إِذَا اجتمعًا، وليسَ معْنهُ أَنَّ الفَسَادَ لَمْ يَثْبُتْ بإحْدى الجهتَيْنِ مَا لَمْ تَثْبُتْ جهةً أخرىٰ.

قولُه: (قَالَ: وَمَنْ بَاعَ إِنَاءَ فِضَّةٍ ، ثُمَّ افْتَرَقَا وَقَدْ قَبَضَ بَعْضَ ثُمَنِهِ ؛ بَطَلَ البَيْعُ فِيمَا لَمْ يُقْبَضْ ، وَصَحَّ فِيمَا قَبَضَ ، وَكَانَ الإِنَاءُ مُشْتَرَكًا بَيْنَهُمَا) ، أيْ: قالَ القُدُورِيُّ في «مختصره»(١).

وذلكَ لأنَّ التقابُضَ قبلَ الافتراقِ شرْطُ صحَّةِ العَقْدِ بقاءً، وهذا العَقْدُ صَرْفٌ كلَّه، وقدْ وُجِدَ شرْطُ الصَّحَّةِ في حقِّ البعضِ دونَ البعضِ، فصحَّ العَقْدُ [١٠/ه٥٥/١٠] فيما وُجِدَ فيهِ الشَّرْطُ دونَ ما لَمْ يُوجَدْ فيهِ، ولَمْ يكُنِ الفَسَادُ شائعًا في الكلِّ؛ لأنَّ الفَسَادَ طارِئٌ، وهذا لأنَّ التَّقابُضَ شرْطٌ للصَّحَّةِ بقاءً لا ابتداءً، فإذا كانَ كذلِكَ

⁽١) ينظر: «مختصر القُلُوري» [ص/ ٩٠].

وَلَوِ اسْتُحِقُّ بَعْضُ الإِنَاءِ فَالمُشْتَرِي بِالخِيَارِ: إِنْ شَاءَ أَخَذَ البَاقِيَ بِحِصَّتِهِ ، وَإِنْ شَاءَ رَّدُّه ؛ لأن الشَّركَةَ عيْبٌ في الإناءِ.

وقَعَ العَقْدُ صحيحًا ، ثمَّ طرَأَ الفَسَادُ بالافتراقِ قبْلَ التَّقابُض ·

قُولُه: (لِأَنَّهُ صَرْفٌ كُلُّهُ)، أي. لأنَّ العَقْدَ صرَّفٌ كله، بحلاف مسألةِ الجَارِيّةِ الَّتِي في عُنقِها طَوْقُ فصَّةٍ ، ومسألةِ السَّيْف المُحَلِّئ ، فإنَّ العَفْدَ ثَمَّةَ بيعٌ وصرْفٌ ، فلِهذا إذا دفَعَ حِصَّةَ الحِلْيةِ أو الطوْقِ قبلَ الافتِراقِ؛ جازَ البَيْعُ في الكلِّ؛ لأنَّ التَّقابضَ ليسَ بشَّرُطٍ فيما لَمْ يكُنْ صَرْفًا، وفيما نحرُ فيهِ لَمَّا كانَ العَقْدُ صَرْفًا محْضًا ؛ اشْتُرِطَ النقابضُ في الكلِّ ، فصحَّ فيما وُجِدَ ، وبطَلَ فيما لَمْ يُوجَدْ .

قولَه: (وَلَوِ اسْتُحِقَّ بَعْضُ الإِنَاءِ فَالمُشْتَرِي بِالخِيَارِ: إِنْ شَاءَ أَخَذَ الْبَاقِيَ بِحِصَّتِهِ، وَإِنْ شَاءَ رَدًّ)، وهذا لفْظُ القُدُورِيِّ في «مختصره»(١٠).

وذلكَ لأنَّه تعَيَّبَ بعيْبِ الشَّرِكَةِ مِن غيرِ صُنْعِه ، وإنَّما قُلنا: إنَّه تعَيَّبَ ؛ لأنَّ الشَّرِكَةَ في الأعيانِ المجتمعةِ تُعَدُّ عيْبًا ؛ لانتقاصِها بالتَّبعيضِ .

يُوضِّحُه: أنَّه لوْ تزوَّجَ امرأةً علىٰ دارِ فاسْتُحِقَّ بعضُها؛ كانَ لها الخِيَارُ، ولا يَثْبُتُ الخِيَارُ في المهْرِ إلَّا بعيبِ ، فيَثْبُتُ أَنَّ الإسْتِحْقَاقَ عَيْبٌ ؛ لكونِه شركةً ، فإذا تَبَتَ الْعَيْبُ ثَنَتَ الْخِيَارُ ، كما في سائرِ الْعُيُوبِ ، فإنِ اختارَ الأَخذَ أَخَذَ [١٠/٥٥ط/د] البَاقِي بِالحِصَّةِ؛ لأنَّ حِصَّةَ المُسْتَحقِّ انْفَسَخَ العَقْدُ فيها، فسقطَتْ عنهُ، وهذا بخلافِ المسألةِ الأُولى حيثُ كانَ الإناءُ مُشْتركًا، ومعَ هذا لَمْ يَثْبُتِ الخِيَارُ بعَيْبِ الشَّرِكَةِ؛ لأنَّ العَيْبَ حَصَلَ بصُنْعِ منهُ _ وهوَ الافتراقُ [ه/٢٥٢رم] قَبْلَ التَّقابضِ _ فظهَرَ الفرْقُ.

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/ ٩٠].

وإنْ باع قِطْعةَ نُقْرَةِ، ثُمَّ اسْتُحِقَّ بَعْضُهَا؛ أَخَذَ مَا بَقِيَ بِحِصَّتِهَا (١)، وَلَا خِيَارَ لَهُ؛ لأنَّهُ لَا يَضُرُّهُ التَّبْعِيضُ.

قال: وَمَنْ بَاعَ دِرْهَمَيْنِ وَدِينَارًا بِدِينَارَيْنِ وَدِرْهَمٍ ؛ جَازَ البَيْعُ ، وَجُعِلَ كُلُّ جِنْسٍ بِخِلَافِهِ .

🚓 غاية البيان 🍣

قولُه: (وَإِنْ بَاعَ قِطْعَةَ نُقْرَةٍ، ثُمَّ اسْتُحِقَّ بَعْضُهَا؛ أَخَذَ مَا بَقِيَ بِحِصَّنِهَا، وَلَا خِبَارَ لَهُ)، هذا لفْظُ القُدُورِيِّ في «مختصره» (٢).

وإنَّما لَمْ يَثْبُتِ الخِيَارُ؛ لأنَّ الشَّرِكَةَ في قطعةِ نُقْرةٍ ليستُ بعَيْبٍ؛ لأنَّها لا تنْتَقصُ بالتَّفريقِ، بخِلافِ الإناءِ، فإِذا لَمْ يكُن عيبًا لَمْ يَثْبُتِ الخِيَارُ؛ لأنَّ الخِيَارَ لا يَثْبُتُ بِلا سببٍ.

والنُّقْرةُ: قطعةً فضّةٍ مُّذَابة · كذا في «تهذيب الديوان» ، فعلى هذا تكونُ الإضافةُ في قولِه: (قِطْعَةَ نُقْرَةٍ) مِن قَبِيلِ إضافةِ الجنسِ إلى النَّوعِ ·

والنُّقْرةُ أيضًا: حُفْرةٌ في الأرضِ غيرُ كبيرةٍ ، ونُقْرَةُ القَفَا^(٣) كذلكَ .

قولُه: (قَالَ: وَمَنْ بَاعَ دِرْهَمَيْنِ وَدِينَارًا بِدِينَارَيْنِ وَدِرْهَمٍ؛ جَازَ البَيْعُ، وَجُعِلَ كُلُّ جِنْسٍ بِخِلَافِهِ)، أيْ: قالَ القُدُورِيُّ في «مختصره»(؛).

وعلى هذا: إذا باعَ كُرَّ حِنْطَةٍ وكُرَّ شَعِيرٍ بكُرَّيْ حِنْطَةٍ وكُرَّيْ شَعِيرٍ ، أَوْ باعَ السَّيْفَ المُحلَّىٰ بفضةٍ بسيفٍ مُحلَّىٰ بفضةٍ _ ولا يُعْلَمُ حُلِيَّهما _ يصحُّ البَيْعُ عندَنا(٥).

⁽١) في حاشية الأصل: «خ: بحصته».

⁽٢) ينظر: السابق،

 ⁽٣) مُقْرَةُ القَفا: حُفْرَهُ في آخر الدّماغ. ينظر: «المعجم الوسيط» [٩٤٥/٢].

⁽٤) ينظر: المختصر القُدُوري، [ص/٩٠].

 ⁽a) مسألةً السيف السُحَلَّىٰ: مذكورة في «المختلف». كذا جاء في حاشية: «م». وينظر: «مختلف
الرواية» لأبي الليث السمرقندي [٣/٤/٣].

🚓 غاية البيان 🤧

[١٨٤/٢] وقالَ زُفَر والشَّافِعِيُّ (١): لا يصحُّ العقدُ أصلًا (١٠/٥٥/١)؛ لأنَّه قابَلَ الجملة بالجملة ، فما مِن جُزْءِ مِن هذا الجانبِ إلَّا ويُقابِلُه جُزْءٌ مِن الجملة في الجانبِ الآخَرِ.

ثمَّ الرِّبَا وإنْ لَمْ يَتَحَقَّقْ مِن حيثُ إنَّه مقابلةُ الجنسِ بِخِلافِ الجنسِ؛ يَتَحَقَّقُ مِن حيثُ إنَّه مقابلةُ الجنسِ بالجنسِ، وذلكَ لأنَّ قضيَّةَ هذِه المقابلةِ: انقسامُ البدّلِ على المُبْدُلِ على الشَّيوعِ.

أَلَا تَرِىٰ أَنَّه لُوِ اشْتَرَىٰ عبدًا أَوْ جَارِيَةً بِثُوبٍ وَفَرَسٍ ، ثُمَّ استُحِقَّ العبدُ ؛ يَرْجعُ بقيمةِ العبدِ في القَّرْبِ والفَرَسِ جميعًا بالإجماعِ ، فلوْلا أنَّ قضيَّةَ هذِه المقابلةِ: الانقسامُ على الشَّيوعِ ؛ لِمَا رجَعَ في الثَّوْبِ والفَرَسِ جميعًا .

ولأنَّ تَصحيحَ العَقْدِ لا يُمْكِنُ إلَّا بِصَرْفِ مُقابِلةِ الجنسِ إِلَىٰ خلافِ الجنسِ، وهوَ تغييرٌ لمُطْلقِ المقابِلةِ الَّتي أطلَقَها العاقِدانِ، فلا يجوزُ وإنْ كانَ فيهِ تَصحيح التصَرُّفِ؛ لأنَّه يصيرُ المقابِلةُ غيرَ الأُولَىٰ، ويكونُ التصرُّفُ تصرُّفًا آخَر.

يدلُّ على هذا: المعقولُ والأحْكامُ.

أمَّا المعقولُ: فهُو أنَّ الواجبَ تَصحيحُ تصرُّفِ العَاقِلِ على الوَجْهِ الَّذي باشَرَه وقصده ، لا عَلىٰ خلافِ ذلِكَ ، والعاقدانِ قصدًا المقابلةَ المُطْلَقَةَ ، لا مُقابلةَ الجنسِ إلىٰ خلافِ الجنسِ ، وهيَ إنشاءُ تصرُّفِ آخرَ ، ونَسْخُ التصَرُّفِ الأُوَّلِ.

وأمَّا الأحكامُ: فمِنْها:

أنَّه لوْ باعَ قُلْبَ فضَّةٍ (٢) وزْنُه [٥/١٥٢٤م] عشرةُ دراهمَ بعشرةِ دراهمَ، وثوبًا

 ⁽١) ينظر: «الحاوي الكبير) لأبي الحسن الماوردي [١١٣/٥]. و«المهذب في فقه الإمام الشافعياً
للشيرازي [٣٢/٢]. و «روضة الطالبين» للنووي [٣٨٦/٣].

⁽٢) قُلْبُ فَضَّةٍ: أي سِوارٌ غير مَلْوِيّ، مَشْتَعَارٌ مِن قُلْبُ النخُلة، وَهُو جُمَّارُها؛ لِمَا فيهما مِن البيّاض، =

غية البيان المحادث

قيمتُه عشرةُ دراهمَ بعشرةِ دراهِمَ، ثمَّ باعَهُما بِرِبْحِ عشرينَ؛ لا يجوزُ وإنْ أمْكَنَ تصحيحُ التصَرُّفِ بصَرْفِ الرِّبْحِ إلى النَّوْبِ خاصَّةً.

ومنْها: أنَّه إذا اشْتَرَىٰ عبدًا بألفِ درهم، ثمَّ باعَه قبْلَ نَقْدِ الثَّمَنِ معَ عَبْدٍ [مَهُمْنُ الْعَقْدُ فيما اشتراهُ أُوَّلًا عندَكُم؛ [منه الحَوْدُ الْعَقْدُ فيما اشتراهُ أُوَّلًا عندَكُم؛ لأنَّه شِرَاءُ ما باعَ بأقلَ ممّا باعَ وإنْ أَمْكَنَ تصحيحُ الْعَقْدِ بِصَرْفِ الأَلْفِ إلى المُشْتَرِي، والْبَاقِي إلى العبدِ الآخرِ.

ومنْها: أنَّه لوْ باعَ عبدًا مطلقًا _ ولَه عبْدٌ واحدٌ _ لا يجوزُ ، وإنْ أَمْكَنَ صَوْفُه إلىٰ العبدِ الممْلوكِ؛ لِمَا فيهِ مِن إبطالِ وَصْفِ الإطلاقِ ، وكَذا لو جمَعَ بينَ عبْدِه وعبْدِ غيرِه فقالَ: بِعْتُ أحدَهما؛ لا يجوزُ وإنْ أَمْكَنَ تصحيحُ العَقْدِ بصَوْفِه إلىٰ عبْدِ نفْسِه.

ومنْها: أنَّه لوَّ باعَ درهمًا وثوبًا بثوبٍ ودرهمٍ ، ثمَّ افْترقَا قبلَ التقابُضِ ؛ لا يجوزُ في الدِّرهمَيْنِ وإنْ أَمْكَنَ تصحيحُ التصَرُّفِ بصَرْفِ الجنسِ إلى خلافِ الجنسِ .

وكذا لوْ باعَ قَفِيزَ تَمْرٍ بقَفِيزَيْ تَمْرٍ؛ لا يجوزُ ، وإنْ أَمْكَنَ تصحيحُه بصَرْفِ النَّوَىٰ إلى النَّوَىٰ ؛ لِمَا فيهِ مِن إبطالِ وَصْفِ الإطلاقِ.

ولَنا: أنَّ العَاقِدَيْنِ ذكرا المقابلة مُطلقة ، وهي تحتملُ مقابلة الجنسِ بالجنسِ ، وبخِلافِ الجنسِ ، فيُحْمَلُ على مقابلةِ الجنسِ بخِلافِ الجنسِ ؛ حَمْلًا لأمورِ المسلمينَ عَلَى الصَّلاحِ ؛ لأنَّ الظَّاهرَ مِن حالِ المسلِمِ قَصْدُ الصَّحَةِ والصَّلاحِ ، كَمَنْ باعَ نِصْفَ عَبْدٍ مُشْتَركٍ بينَه وبينَ غيرِه ؛ يُصْرَفُ العَقْدُ إلى نِصْفِ البَائِعِ لا إلى كمَنْ باعَ نِصْفَ عَبْدٍ مُشْتَركٍ بينَه وبينَ غيرِه ؛ يُصْرَفُ العَقْدُ إلى نِصْفِ البَائِعِ لا إلى

⁼ وقيل على العكس. ينظر: «المغرب في ترتيب المعرب» للمُطَرِّزِي [١٩١/١].

 ⁽۱) وقع بالأصل في المواضع الأربعة: «ثمر ـ الثمر» بالثاء، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ثح»،
 و«غ»، و«ض».

﴿ عَايِهُ البِيانَ ﴾ -

النَّصْفِ الشَّائعِ بينَ النَّصِيبَيْنِ (١).

والدَّليلُ عَلىٰ [٧٠٥٥/١٠] احتِمالِ مُقابلةِ الجنسِ بخِلافِ الجنسِ: صحةُ التَّفسيرِ، فإنَّه إِذَا قَالَ: بِعْتُ الدَّرهميْنِ ودينارًا بديناريْنِ ودرُهم على أن يكونَ الدَّرهمانِ بديناريْنِ والدِّينارُ بدرهم؛ صحَّ، والشيءُ لا يجوزُ تفسيرُه بِما لا يحْتملُه،

وكذا لوَّ قَالَ: عَنَيْتُ بِهِ ذلكَ؛ جازَ، ولا يلزمُ مِن مقابلةِ الجنسِ بخِلافِ الجنسِ بخِلافِ الجنسِ خروجُ المقابلةِ عَن كونِها مقابلةَ الجملةِ بالجملةِ، إلَّا أنَّه يتَقَيَّدُ بأحدِ الوَجْهيْنِ دونَ الآخرِ، وهوَ كونُ الجنسِ بخِلافِ الجنسِ، لا كونُ الجنسِ بالجنسِ.

أَلَا تَرِىٰ أَنَّ أَحدًا لَوْ قَالَ: قَابِلْتُ هَذِهِ الطَّائِفَةَ بِتَلْكَ الطَّائِفَةِ ، يَخْتَمُلُ أَنْ يُقَابِلَ كُلَّ واحدٍ مِن إحْدى الطائفتَيْنِ بجميعِ الطَّائِفَةِ الأُخرىٰ ، أَوْ يُقبِلَ كُلَّ واحدٍ مِن هذِه بكلِّ واحدٍ مِن تلكَ عَلَىٰ التَّعْيِينِ.

قَالَ في «الإشارات»(٢): الكلامُ مِن حيثُ التَّحقيقُ [١/٥٥/٠] راجعٌ إلى أنَّ التَّحقيقُ ومُعارِضٍ، وههُنا متى العَقْدَ شُرِعَ جائزًا، والفَسَادُ [٥/٥٢٥/١] إنَّما يكونُ بمُفْسِدٍ ومُعارِضٍ، وههُنا متى حكَمْنا بالفسادِ معَ إمكانِ حَمَّلِ اللَّفظِ عَلىٰ وَجْهِ الصِّحَّةِ، فقَدْ أَثَبَتْنا أمرًا عارِضًا مُفْسدًا لَمْ يأتِ هوَ بِه ولَمْ يُعَيِّنْ، فلا يَجوزُ.

على أنَّا نقولُ: إذا أُرِيدَ بِهِذِه المقابلةِ مقابلةُ الجنسِ بِخلافِ الجنسِ ؛ لا يتَغَيَّرُ

⁽١) وقع بالأصن: «بين النصفين»، والمثبت من: «ن»، و «م»، و «تح»، و «غ»، و «ض».

⁽٢) كتاب: «الإشارات» عند الإطلاق: يُراد به «الإشارات» لمحمد بن محمد بن أحمد، أبي الفضل المروزي السلمي البلحيّ، الشهير به: «الحاكم الشهيد»، (توفي سنة: ٣٣٤ هـ). هكدا وجدُنا جماعةٌ مِن متقدِّمِي المحنفية وغيرهم يتْسبُونه إليه، ولَمْ تَصِلْنا أخبارُه كما ينبغي، ينظر: «المحبط المرهاني» لابن مَازَة البخاري [٢/٧٦، ٥٣]. و«كتائب أعلام الأخيار من فقهاء مذهب النعمان المختار» للكفوي [ق ٢١/١/أ/ مخطوط مكتة راغب باشا ـ تركيا/ (رقم الحفظ: ١٠٤١)].

أصلُ المقابلةِ ، بلُ يتَغَيَّرُ وصْفُها مِن إطْلاقِ إلىٰ تقييدٍ ، وكلُّ مُطْلَقِ يجوزُ أَنْ يُرَادَ بِهِ المُقَيَّدُ ، ولهذا صحَّ التفسيرُ كما قُلنا ، وقدْ أُرِيدَ المُقَيَّدُ هُنا بِدلالةِ حالِ المتصَرِّفِ ، فكانَ هَذا تصحيحَ التصَرُّفِ إلى على الوَجْهِ الَّذي قصدَه المُباشِرُ ، لا على خِلافِه .

والجوابُ عنِ الأَحْكَامِ فَنقولُ: أَمَّا الجوابُ عَن مسألةِ المُرَابَحَةِ: فَهُوَ أَنَّ الرَّبْحَ لَوْ صُرِفَ كُلَّه إلى النَّوْبِ لا يَبْقَى بَيْعُ القُلْبِ والنَّوْبِ جميعًا مُرَابَحَةً ؛ لأنَّه حينئذٍ يكونُ بَيْعُ الثَّوْبِ مُرَابَحَةً ، وبَيْعُ القُلْبِ تَوْلِيَةً ، والعَاقِدُ قصَدَ بيْعَهما مُرَابَحَةً ، فيلزمُ تغييرِ تصَرُّفِه أصلًا ، بخلافِ ما نحنُ فيهِ .

وأمّا الجوابُ عن المسألةِ الثّانيةِ فنقولُ: إنَّ طَرِيقَ تَصحيحِ الْعَقْدِ ثُمَّةَ مَعَدَّدُ لِيسَ بِمُتَعَيِّنٍ، فَيَبْقَى النَّمَنُ مجهولًا، فيَفْسُدُ الْعَقْدُ، وهذا لأَنَّا لَوْ صرَفْنا خمسَ مائةٍ، أوْ أقل مِن ذلكَ بدرهم أوْ بدرهميْنِ أوْ ثلاثة ونحوِ ذلكَ إلى العبدِ الآخَوِ ؟ لا يلزَمُ شِرَاءُ ما باعَ بأقلَ ممّا باعَ قبْلَ نقْدِ النَّمَنِ، بخِلافِ ما نحنُ فيهِ، فإنَّ طريقَ التَصحيح مُتَعَيِّرٌ، وهُو صَرْفُ الجنسِ إلى خلافِ الجنسِ.

وأمَّا الجوابُ عنِ الثَّالِثةِ والرَّابِعةِ: فإنَّما لَمْ يُصْرَفِ الْعَقْدُ إلى عبْدِ مملوكِ للعَاقِدِ؛ لأنَّه أضافَ الْعَقْدَ إلى المُنكَّرِ، وهوَ غيرُ المُعَيَّنِ، ولا يُمْكِنُ تَصحيحُ تَصَرُّفِ المَباشِرِ في محلُّ آخرَ غيرِ المحلِّ الذي باشَرَ فيهِ.

وأمَّا الجوابُ عنِ الخامسةِ فنقولُ: لا حاجةَ ثَمَّةَ إلى صَرْفِ الجنسِ إلى خلافِ الجنسِ؛ لأنَّ العَقْدَ صحيحٌ بدونِ ذلكَ ، وإنَّما الفَسَادُ وقَعَ في حالةِ البقاءِ بِالافتِراقِ مِن غيرِ قَبْضٍ ، وفيما نحنُ فيهِ لا يصحُّ العَقْدُ ابتداءً بدونِ صَرْفِ الجنسِ إلى خِلافِ الجنسِ ، فافتَرقا ، وأمَّا بَيْعُ قَفِيزِ تمرٍ بقفيزَي تمرٍ فإنَّما لَمْ يجزُ وإنْ كانَ النَّوَىٰ غيرَ التَّمْرِ

وقال زُقُرُ والشَّافِعِيُّ: لا يجوز وَعَلَىٰ هَذَا [٢٠ ٤] الخلاف إِذَا بَاع خُرْ شَعِيرِ وَكُرَّ يَ شَعِيرِ وَكُرَّ يَ حِنْطَةٍ: لَهُمَا أَنَّ فِي الصَّرْفِ إِلَىٰ خِلاف لُحُسِ تَغْييرُ تَصَرُّفِهِ وَلاَّنَهُ قَابَلُ الْجُمْلَةَ بِالْجُمْلَةِ ، وَمِنْ قَضِيَّتِهِ الاِنْقِسَامُ عَلَىٰ الشَّيْوعُ لَا تَغْييرُ ، وَالتَّغْييرُ لاَ يَجُوزُ وَإِنْ كَانَ فِيهِ تَصْحِيحُ التَّصَرُّفِ ، كَمَا إِذَا الشَّيْرَىٰ عَلَىٰ التَّغْييرُ ، وَالتَّغْيرَ لاَ يَجُوزُ وَإِنْ كَانَ فِيهِ تَصْحِيحُ التَّصَرُّفِ ، كَمَا إِذَا الشَّيْرَىٰ عَلَىٰ الشَّيْرِ اللَّهُ اللَّهُ مَا اللَّهُ وَلَوْ وَإِنْ أَمْكَنَ صَرْفُ الرَّيْحِ الْكَالَ فِيهِ الشَّمْرَىٰ عَبْدًا بِأَلْفِ وِرْهَم ثُمَّ بَاعَهُ قَبْلَ نَقْدِ الثَّمَنِ مِنْ الْبَاتِعِ مِعْ الشَّوْبِ ، وَكَذَا إِذَا الشَّيرَىٰ عَبْدًا بِأَلْفِ وَرِهُم مُمْ بَاعَهُ قَبْلَ نَقْدِ الثَّمَنِ مِنْ الْبَاتِعِ مِعْ عَبْدِ الْحَرْ بِأَلْفِ وَإِنْ أَمْكَنَ تَصْحِيحُهُ بِصَرْفِ الْأَلْفِ وَإِنْ أَمْكَنَ تَصْحِيحُهُ بِصَرْفِ اللَّالِمِ عَبْدِهِ وَعَبْدِ غَيْرِهِ وَقَالَ بِغَتُكُ أَحَدهُمَا لا بَصِرْفِ النَّالِمِ فَا لَيْهُ وَلَا يُصَرِفُ الدَّرْهَمُ إِلَىٰ عَبْدِهِ وَعَبْدِ غَيْرِهِ وَقَالَ بِغَتُكُ أَحَدهُمَا لا يَجُوزُ فِي المُشْتَرَى بِأَلْفِ وَإِنْ أَمْكَنَ تَصْحِيحُهُ بِصَرْفِ إِلَى عَبْدِهِ وَعَبْدِ غَيْرِهِ وَقَالَ بِغَتُكُ أَحَدهُمَا لا يَجُوزُ وَإِنْ أَمْكَنَ تَصْحِيحُهُ بِصَرْفِهِ إِلَى عَبْدِهِ . وكذا إذا باع درهَمًا وثَوْبًا بِدِرْهُم وَتُولُ وَالْ أَمْكَنَ تَصْحِيحُهُ بِصَرْفِ فَسَدَ الْعَقْدُ فِي الدَّرْهَمَيْنِ وَلَا يُصْرَفُ الدَّرْهَمُ إِلَىٰ وَلَا يُصْرَفُ الدَّرْهَمُ إِلَىٰ الْمَوْنَ وَلَا يُصْرَفُ الدَّرْهَمُ إِلَىٰ وَلَا يُصْرَفُ الدَّرْهَمُ إِلَىٰ اللْعَقْدُ فِي الدَّرْهَمَيْنِ وَلَا يُصْرَفُ الدَّرْهَمُ إِلَىٰ اللَّهُ فِي الدَّرْهُ مَنْ وَلَا يُصَلَى الدَّرْهَمُ إِلَىٰ اللْعَلْمُ اللَّهُ الْمَالِمُ اللْمَالَةُ وَلَى اللْمُونَ وَلَا يُصَالِقُولُ اللْمُونَ عَلَى اللْمُ الْمُؤْلِقُ اللْمُ الْمُنَا الْمُعْرَالُهُ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلِقُولُ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلُ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلُولُولُ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْ

🤧 غاية البيان 🤧 ——

حقيقةً ؛ لأنَّ الشَّرْعَ جعلَهُما شيئًا واحدًا حيثُ أَجْرِي [٥٨،١٠] الرِّبَا في التَّمْرِ.

وفي المسألةِ السابقةِ الَّتي استشهدَ بِها الخَصْمُ: إنَّما رَجَعَ المُشْتَرِي عيمةِ العبدِ في النَّوْبِ والفَرَسِ جميعًا؛ لأنَّ بعضَ الأفرادِ ليسَ بأَوْلَىٰ مِن بعضٍ، وفيما نحنُ فيهِ تصحيحُ العَقْدِ في صَرْفِ الجنسِ [٥/٣٥٣ط/م] إلىٰ خلافِه، فحُمِلَ عليه.

قُولُه: (وَعَلَىٰ هَذَا الخِلَافِ)، وكذا الخلافُ أيضًا فيما إذا باعَ درهمًا ودبنارًا بدرهمين ودينارين ، ونه صَرَّحَ في «طريقة الخلاف»(١).

قولُه: (اشْتَرَىٰ قُلْبًا)، أي: سِوَارًا.

قولُه: (لِمَا ذَكَرْنَا) ، إِشَارَةٌ إلى قولِه: (وَمِنْ قَضِيَّتِهِ: الْإِنْقِسَامُ عَلَىٰ الشَّيُوعِ لَا عَلَىٰ التَّعْبِينِ) .

⁽١) ينظر: (طريقة الخلاف) للعلاء السمرقندي [ص/ ٢٠٤].

ولنا: أَنَّ الْمُقَائِلةَ لَمُطْتَةَ تَخْتَمِنُ نَقَائِلَةَ الْفَرْدِ بِالْفَرْدِ كَمَا فِي مُقَبَلَةِ الْجِئْسِ بِالْجِئْسِ، وَأَنَّهُ طَرِيقٌ مُتَعَيَّنٌ لِتَصْحِيحِهِ فَيْحْمَلُ عليه ''، وَفِيهِ تَغْيِبُ وَصْفِهِ لَا أَصْلِهِ الْأَضْلِيَ وَهُوَ ثُمُوتُ الْمِلْكِ فِي الْكُلِّ بِمُقَابِلَهِ وَصْفِهِ لَا أَصْلِهِ الْأَنْ يَبْقَى مُوجِبَةَ الْأَصْلِيَ وَهُوَ ثُمُوتُ الْمِلْكِ فِي الْكُلِّ بِمُقَابِلَهِ الْكُلِّ ، وَصَارَ هَذَ كَمَا إِذَا بَاعَ نِصْفَى عَنْدِ مُشْتَوكٍ بَيْنَهُ وَبَيْنَ غَيْرِهِ فَيُصْرَف إِلَى الْكُلِّ ، وَصَارَ هَذَ كَمَا إِذَا بَاعَ نِصْفَى عَنْدِ مُشْتَوكٍ بَيْنَهُ وَبَيْنَ غَيْرِهِ فَيُصْرَف إِلَى الْكُلِّ بَعْمَى الْكُلِّ بِعَلَى الْمُشْتَوِي وَهُو المَسْأَلَةِ النَّانِيَةِ غَيْرُ مُتَعَيَّنٍ ؛ لِأَنَّهُ يَصِرُفُ الرِّيْحِ كُلِّهِ إِلَى الْقُوبِ ، وَالطَّرِيقُ فِي المَسْأَلَةِ النَّانِيَةِ غَيْرُ مُتَعَيِّنٍ ؛ لِأَنَّهُ يَصِرُفُ الرِّيْحِ كُلِّهِ إِلَى الْقُوبِ ، وَالطَّرِيقُ فِي المَسْأَلَةِ النَّانِيَةِ غَيْرُ مُتَعَيِّنٍ ؛ لِأَنَّهُ يَصِرُفُ الرِّيْحِ كُلِّهِ إِلَى الْقُوبِ ، وَالطَّرِيقُ فِي المَسْأَلَةِ النَّانِيَةِ غَيْرُ مُتَعَيِّنٍ ؛ لِأَنَّهُ يُصِرُفُ الرِّيْحِ كُلِّهِ إِلَى الْقُوبِ ، وَالطَّرِيقُ فِي المَسْأَلَةِ النَّانِيَةِ غَيْرُ مُتَعَيِّنٍ ؛ لِأَنَّهُ إِلَى الْمُشَورِي وَهُو لَيْسَ بِمَحِلُ لِلْبَيْعِ وَالْمُعَيِّنُ ضِدَّهُ . وَفِي الْأَخِيرَةِ الْعَقْدُ الْعَقْدُ الْعَقْدَ صَحِبحاً وَالْفَسَادُ فِي حَالَةِ الْبَقَاءِ وَكَلَامُنَا فِي الإَبْتِدَاء

قولُه: (وَفِيهِ تَغْيِيرُ وَصُفِهِ لَا أَصْلِهِ). أَيْ: وفيما قُلنا مِن مُقابلةِ الفردِ بالفّردِ؛ بأنْ يُجْعَلَ الجنسُ بخلافِه تغييرُ وصْفِ النقابلِ مِن الإطلاقِ إلى القَيْدِ، لا تَغييرُ أَصْلِ التَّقَابُلِ؛ لأَنَّ أَصِلَ النَّقَابُلِ باقٍ كما كانَ، وَهَذَا ثَبَتَ المُّوجِبُ الأَصْلَيُّ لتقابُلِ الكلِّ بالكلِّ، وهو ثبوتُ المِلْكِ في الكلِّ.

قولُه: (وَالطَّرِيقُ فِي المَسْأَلَةِ النَّانيَةِ). أي: طريقُ تَصحيحِ العَقْدِ، وأرادَ بِالمسألةِ الثنيةِ قولَه: (إذَا اشْتَرَىٰ عَبْدًا بِأَلْفِ. ثُمَّ بَاعَهُ مَعَ عَبْدِ آخَرَ قَبْلَ نَقْدِ الشَّمَنِ مِنَ البَائِعِ بِأَلْفٍ وَخَمْسِ مِائَةٍ).

قولُه: (وَفِي الثَّالِثَةِ)، أَى: في المسألةِ الثالثةِ، وهيَ إذا ما جمَعَ بينَ عَبْدِه وعَبْدِ غيره وقالَ: بِعْتُكَ أحدَهما.

قولُه: (وَفِي [٠ م٨٠٤] الأَخِيرَةِ) . أي: وفي المسألةِ الأخيرةِ ، وهيَ ما إِذا باعَ درهمًا وثوبًا بدرهمِ وثوبٍ ، وافْترقا مِن غيرِ قَبْضٍ .

⁽١) زاد بعده في (ط): اتصحيحا لتصرفه ١٠

قال: وَمَنْ بَاعَ أَحَدَ عَشَرَ دِرْهَمًا بِعَشَرَةِ دَرَاهِمَ وَدِينَارٍ ؛ جَازَ البَيْعُ ، وَتَكُونُ الْعَشَرَةُ بِمِثْلِهَا ، وَالدِّينَارُ بِدِرْهَمٍ ؛ لِأَنَّ شَرْطَ الْبَيْعِ فِي الدَّرَاهِمِ التَّمَاثُلُ عَلَىٰ مَا رَوَيْنَا ، فَالظَّاهِرُ أَنَّهُ أَرَادَ بِهِ ذَلِكَ فَبَقِيَ الدِّرْهَمُ بِالدِّينَارِ وَهُمَا جِنْسَانِ لَا يُعْتَبَرُ التَّسَاوِي فِيهِمَا .

هي غاية البيان ١٠٠٠

قولُه: (وَمَنْ بَاعَ أَحَدَ عَشَرَ دِرْهَمًا بِعَشَرَةِ دَرَاهِمَ وَدِينَارٍ ؛ جَازَ البَيْعُ ، وَتَكُونُ العَشَرَةُ بِمِثْلِهَا ، وَالدِّينَارُ بِدِرْهَمٍ) ، وهذا نَفْظُ القُدُورِيِّ في «مختصره»(١).

وعندَ الشَّافِعِيِّ: لا يصحُّ هذا البَيْعُ (٢).

والكلامُ معَه هُنا كالكلامِ في المسألةِ [١٨٥٥/١] الأُولئ، وإنَّما جازَ هَذا البَيْعُ؛ لأنَّ شَرْطَ جوازِ بَيْعِ الفضَّةِ بِالفضَّةِ: التماثلُ؛ بالحديثِ، وقد وُجِدَ ذلكَ وزيادةُ درهم بمقابلةِ دينارٍ، ولا يُشْتَرطُ التَّساوِي فيهِما؛ لاختِلافِ الجنسيْنِ، وإنَّما جَوَّزُنا على هذا الوَجْهِ؛ حَمْلًا لأمورِ المسلمينَ عَلى الصَّلاحِ، ولأنَّ كلَّ عيْنِ جازَ بَيْعُها بجنسِها جازَ بَيْعُها بجنسِها وبغيرِ جنسِها كالثَّيابِ.

والأصلُ في هذه المسائِل: م ذكرَ الشيخُ أبو الحسينِ (٣) القُدُورِيُّ ﴿ فِي البَيْعِ لا فائدةَ شَرْحه لـ (مختصر الكَرْخِيّ (٤) أَنَّ قِسْمَةَ أحدِ البدليْنِ على الآخرِ في البَيْعِ لا فائدة لَه إلاَّ تحصيلُ أحكامِ العَقْدِ، وهي الرَّدُّ بِالعَيْبِ والرُّجُوعُ عندَ الاستِحْقَاقِ بِثَمَنِ، ووجوبُ الشَّفْعَةِ فيما فيهِ الشَّفْعَةُ ، فإذا كانَ العَقْدُ لا رِبًا فيهِ: قُسِمَ ما في إحْدى الجنبتَيْنِ عَلَى الأُخرى، فما كانَ مِن [٥/٤٥١و/م] ذلكَ لا يتفاوتُ: قُسِمَ البدلُ على الجنبتَيْنِ عَلَى الأُخرى، فما كانَ مِن [٥/٤٥١و/م] ذلكَ لا يتفاوتُ: قُسِمَ البدلُ على

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُّوري» [ص/٩٠].

 ⁽۲) ينظر: «روضة الطالسن» للنووي [٣٨٠/٣]، و«التهذيب في فقه الإمام الشافعي» للبعوي
 [٣٤٠/٣]. و«الوجيز/ مع العزيز شرح الوجيز» للغزالي [٤/٤٧ ـ ٧٦].

⁽٣) وقع بالأصل: «حسن»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«تح»، و«غ»، و«ض».

⁽٤) ينظر: «شرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/ ١٣٢].

وَلَوْ تَبَايَعَا فِضَةً مِفِضَةٍ أَوْ ذَهَبًا بِذَهَبٍ، وَمَعَ أَقَلِهِمَا شَيْءٌ آخَرُ تَبْلُغُ قِيمَتُهُ بَاقِيَ الفِضَةِ؛ جَازَ البَيْعُ مِنْ غَيْرِ كَرَاهِيَةٍ، وَإِنْ لَمْ تَبْلُغْ فَمَعَ الْكَرَاهَة، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ قِيمَةٌ كَالتُرَابِ لَا يَجُوزُ الْبَيْعُ لِتُحَقِّقَ الرِّبَا إِذِ الزِّيَادَةُ لَا يُقَابِلُهَا عِوَضٌ.

الآخَرِ، وإنْ كانَ ممَّا يتفاوتُ: قُسِمَ عَدَى القِيمَةِ .

وأمَّا ما فيهِ الرِّبَا: فإنَّه يُقْسَمُ على الوَجْهِ الَّذي يصحُّ فيهِ العَقْدُ، لا على الوَجْهِ اللهُ فُسِدِ ؛ لأنَّ القِسْمَةَ إنَّما تُطْلَبُ لتصحيحِ أحكامِ العَقْدِ، ولا تحْصُلُ أحكامُه إلَّا مع صحَّتِه، فلَمْ يَجُزُ أن يُقْسَمَ قِسْمَةً يَبْطُلُ بِها العَقْدُ وأحكامُه، وإذا كانَ كذلِكَ فالقِسْمَةُ فيما فيهِ الرِّبَا على ضربَيْنِ:

أحدُهُما: قِسْمَةُ الاعتِبارِ، وهوَ أَنْ يَبِيعَ الجنسَ بجنسِه وغيرِ جنسِه [١٠٥هه/د]، فَلا يجوزُ العَقْدُ حتَّىٰ يكونَ الجنسُ المفردُ أكثرَ مِن جنسِه الَّذي في مُقابلتِه، فيُجْعَلُ الجنسُ بمِثْلِه في الوَزْنِ إِنْ كَانَ مَوْزُونَا، وفي الكَيْلِ إِنْ كَانَ مَكِيلًا، والفضلُ بالجنسِ الآخرِ، وهذا كَبَيْعِ عشرةِ درُاهمَ بخمسةٍ ودينارٍ.

والنَّوعُ الثَّاني منَ القِسْمَةِ: المخالفةُ بينَ البدليْنِ ، وهوَ أَنْ يَبِيعَه جنسَيْنِ فيهِما الرِّبَا بجنسِهِما وهناك تفاضُلٌ ، مِثْل: دِرهميْنِ ودينارِ بدينارِ ودرهم ، وكمُدَّيْ حِنْطَةٍ ومُدَّيْ شَعِيرٍ ومُدِّ حِنْطَة ، فالعقدُ جائزٌ عندَنا .

قالَ في «شرح الأقطع»: «وتُسَمَّى هذِه القِسْمَةُ: قِسْمَةَ المخالفةِ بينَ البدَلَيْنِ»(١).

قولُه: (وَلَوْ تَبَايَعَا فِضَّةً بِفِضَّةٍ أَوْ ذَهَبًا بِذَهَبٍ، وَمَعَ أَقَلِّهِمَا شَيْءٌ آخَرُ تَبْلُغُ فِيمَتُهُ بَاقِيَ الفِضَّةِ ؛ جَازَ البَيْعُ مِنْ غَيْرِ كَرَاهِيَةٍ)، وهذِه المسألةُ ذكرَها هُنا تَفريعًا ولَمْ يَذْكُرُها في «البداية»؛ لأنَّها ليسَتْ مِن مسائِلِ «الجامع الصغير» و«مختصر القُدُودِيُّ».

⁽١) ينظر: «شرح مختصر القدوري» للأقطع [ق/ ١٦٦].

عاية البيان هجه

قالَ الإمامُ الأَسْبِيجَابِيُّ في «شَرْحِ الطَّحَاوِيِّ»(١): «وإِذَا تَبَايَعَا فَضَّةً بَفَضَّةٍ ، أَوْ ذَهَا بِذَهِبٍ وزْنُ أَحْدِهِمَا أَكْثُرُ مِن وَزْنِ الآخَو ، ومَعَ أَقلَهما وزْنَا شيءٌ آخرُ مِن خلافِ جنسِه ؛ فالبَيْعُ جائزٌ ؛ لأنَّه يصيرُ وزْنَا بوَزْنٍ ، والزِّيَادَةُ بإزاءِ خلافِه .

وإنْ كَانَ قِيمَةُ الخلافِ تبلُغُ قِيمَةَ [١٠/٥٥٤/١] الزِّيَادَةِ أَوْ أَقلَّ ممّا يتغَابَن الناسُ فيهِ ؛ يجوزُ ذلك البَيْعُ مِن غيرِ كراهةٍ ، وإنْ كانتْ قِيمَةُ الخلافِ قليلةً ، كالجَوْزةِ ، والفَلْسةِ والكاغَدة ، وإنَّما أَدْخلاهُ ليجوزَ البَيْعُ ، فإنَّ البَيْعَ جائزٌ في الحُكْمِ ، ولكنَّه مكروة ، هكذا رُوِي عَن محمَّدِ أَنَّه كَرِهَ ذلِكَ ، فقيلَ لَه: كيفَ تجدُه في قلبِكَ ؟ قالَ: أجدُه مِثْلَ الجبَل.

وإِنْ لَمْ يَكُن لِلخلافِ قِيمَةٌ _ كَكَفِّ (*) مِن ترابِ [ه/٤٥٢ظ/م] ونحوِه _ فإنَّ البَيْعَ لا يَجوزُ ؛ لأنَّ الزِّيَادَةَ لا تَكونُ [٢/٢٨٨] بِإِزائِها بدلٌ ، فيكونُ رِبًا».

وقالَ في «شرح الطَّحَاوِيّ» أيضًا: «وإذا اشْتَرَى ترابَ المعادنِ فهذا لا يخلو: إمَّا أَنْ يكونَ ترابَ معْدنِ الفَضَّةِ ، أَوْ ترابَ معْدنِ الذَّهبِ اشْتراهُ بجنسِه أَوْ بخلافِ جنسِه ، أَمَّا إذا كانَ تُرابَ معدنِ الفَضَّةِ ؛ بأنِ اشتراهُ بفضة أَوْ دراهمَ ؛ لا يجوزُ البَيْعُ ؛ لأنَّ المَعْقُودَ عليْه مِنَ النُّرابِ ما فيه مِن الفَضَّةِ دونَ التُّرابِ ؛ لأنَّ التُّرابَ لا قِيمَةَ لَه ، فيكونُ فضّةً بفضّةٍ مُجَازَفَةً لا يُدْرَىٰ تساوِيَهما ، فلا يجوزُ ، وإنِ اشتراهُ بذهبِ جازَ البَيْعُ ؛ لأنَّ الجنسَ قدِ اختلفَ ، فلا يؤدِّي إلى الرِّبَا ، ولكنَّه يكونُ صَرْفًا ، ويُراعَىٰ فيه شرائطُ الصَّرْفِ .

ثمَّ يُنْظَرُ: إِن لَمْ يَخْلُصْ مِن التَّرابِ شيءٌ مِن الفضّةِ؛ تَبَيَّنَ فَسَادُ البَيْعِ؛ لأنَّه اشْتراهُ عَلَىٰ أَنَّه مالٌ فإذا هوَ ليسَ بِمالٍ، فهُو كَمَنِ اشْتَرَىٰ عبدًا فوجَدَه حرَّا، أو

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي، للأَسْبِيجَابِيّ [ق/ ١٧٤].

⁽٢) وقع بالأصل: ﴿كَفُّ، والمثبت من، ﴿نَ ﴾ ، و ((م) ، و ((تح)) ، و ((غ)) ، و ((ض)) .

وَمَنْ كَانَ لَهُ عَلَىٰ آخَرَ عَشَرَةُ دَرَاهِمَ ، فَبَاعَهُ الَّذِي عَلَيْهِ الْمَشْرَةُ ديناراً بعشرة دراهِمَ ، فَبَاعَهُ الَّذِي عَلَيْهِ الْمَشْرَةُ ديناراً بعشرة دَرَاهِمَ ، وَدَفَعَ الدِّينَارَ ، وَتَقَاصًا الْعَشْرَةَ بِالْعَشْرَةِ ، فَهُوَ المَارا جائزٌ وَمعْنىٰ الْمَسْأَلَةِ إِذَا بَاعَ بِعَشَرَةِ مُطْلَقَةٍ .

اشْتَرَىٰ شَاةً مذبوحةً فإذا هيَ مَيتَةٌ، وإنْ خَلصَ شيءٌ مِن الفضّةِ إ١٠/١٠و/د| فالبيْعُ جائزٌ، والمُشْتَرِي بِالخِيَارِ؛ لأنَّه اشْتَرَىٰ شيئًا لَمْ يرَه، فصارَ كمَنِ اشْتَرَىٰ ثوبًا في

مَنفَطٍ (١) ، أَوْ سمكةً في جُبِّ ، فإنَّه يجوزُ لَه النِّيَارُ إِذَا رَآهُ .

وإِذَا اشْتَرَىٰ بِثُوبٍ أَوْ بِعَرْضٍ مِنَ العُرُوضِ؛ فَالشِّرَاءُ جَائِزٌ، ولا يُرَاعَىٰ فَيهِ شرائطُ الصَّرْفِ، ثمَّ يُنْظُرُ: إِنْ لَمْ يِخُمُصْ منهُ شيءٌ مِن الفَضَّةِ؛ فَسَدَ البَيْعُ، وإِذَا خلصَ جَازَ البَيْعُ ولَه الخِيَارُ إِذَا رآهُ، ولوِ اشْتَرَىٰ ذلكَ بِتُرَابٍ مِثْلُه لا يَجُوزُ البَيْعُ؛ لأنَّ المَعْقُودَ عليْهِما ما فيهِما، فصارَ كأنَّهما تبايَعا فضةً بفضةٍ مُجَازَفَةً.

ولوِ اشْتَرَىٰ ترابَ معدنِ الذَّهبِ بترابِ معدنِ الفَضَّةِ ؛ جازَ ، ويُرَاعَىٰ فيهِ شرائطُ الصَّرْفِ ، فإن لَمْ يخْنُصْ منهُ شيءٌ مِن الذَّهبِ أوِ الفَضَّةِ ؛ تبَيَّنَ بطلانُ العَقْدِ ، وكذَلِكَ إِذَا خلصَ مِن أَحدِهِما ولَمْ يخْلُصْ مِن الآخرِ ؛ تبَيَّنَ بطلانُ البَيْعِ ، وإنْ خلصَ مِن كلِّ واحدٍ منهُما جازَ البَيْعُ ، ولهما خِيَارُ الرُّؤْيَةِ (٢) ، والبَاقِي يُعْلَمِ في «شرْح الطَّحَاوِيّ» .

قولُه: (وَمَنْ كَانَ لَهُ عَلَى آخَرَ عَشَرَةُ دَرَاهِمَ، فَبَاعَهُ الَّذِي عَلَيْهِ العَشَرَةُ دِينَارًا يِعَشَرَةِ دَرَاهِمَ، وَدَفَعَ الدِّينَارَ، وَتَقَاصًا العَشَرَةَ بِالعَشَرَةِ؛ فَهُوَ جَائِزٌ)، وهذِه مِن مسائِلِ «الجامع [١٠/٠٠ظ/د] الصغير»(٣)،

 ⁽١) السَّفَطُ: وعاءٌ يُوضَع فيه الطِّيبُ ونحرُه مِن أَدوات النساء، ويُشتعار للنابوت الصعير، ينظر: (المغرب
في ترتيب المعرب) للمُطرِّزِي [٣٩٨/١].

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأنسييجابي [ق/ ١٧٧].

⁽٣) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٣٢٧].

و غاية البيان ع

قالوا في «شُروح^(١) الجامع الصغير»: هُنا ثلاثةُ فصولٍ:

أحدُّها: هذا وهوَ ما إذا باعَ الدِّينارَ بالعشَرةِ المُطْلَقَةِ -

والثَّاني: أنْ يضيفَ إلى الدَّيْنِ؛ بأنْ يَبِيعَ الدِّينارَ بالعشرةِ الَّتِي عليه.

والقَالَثُ: أَنْ [ه/هه٢و١م] يَبِيعَه دينارًا بعشرةٍ ، ثمَّ يحْدُثُ لمشتري الدَّينارِ عشرةٌ على بَائِعِ الدِّينارِ ؛ بأَنْ باعَ منهُ ثوبًا بعشرةٍ ، فيتقاصَّانِ ، أمَّا إذا أضافَ إلى الدَّيْنِ ؛ صحَّ بِالإَجماعِ ، وتسْقُطُ العشرةُ عن ذمَّةِ مَن هيَ عَليْهِ ؛ لأنَّه (٢) ملَكَها بدلًا عنِ الدِّينارِ .

الدِّينارِ .

غايةُ ما في البابِ: أنَّ هذا عَقْدُ صَرْفٍ، وفي الصَّرْفِ يُشْتَرَطُ قَبْضُ أحدِ العَوضَيْنِ ؛ احترازًا عنِ الكَالِئِ بِالكَالِئِ ، ويُشْتَرَطُ قَبْضُ الآخَرِ احترازًا عنِ الرَّبَا ، وذلكَ لأنَّ بقَبْضِ أحدِ البدَلَيْنِ حَصَلَ الأمنُ عَن خَطَرِ الهلاكِ ، فلو لَمْ يَنْقُدِ الآخرُ يَحُونُ فيهِ خَطَرُ الهلاكِ ، فلو لَمْ يَنْقُدِ الآخرُ يكونُ فيهِ خَطَرُ الهلاكِ ، فلو لَمْ يَنْقُدِ المعنى يكونُ فيهِ خَطَرُ الهلاكِ ؛ لأنَّ الدَّيْنَ في معنى التّاوِي (٣) ، فيلزمُ الرِّبَا ، وهذا المعنى معدُومٌ فيما نحنُ فيهِ ؛ لأنَّ الدِّينارَ نقْدٌ ، وبدَلُه _ وهوَ العشرةُ _ سقطَتْ عَن بَائِعِ الدِّينارِ حيثُ سَلِمَتْ لَه ، فلَمْ يَبْقَ خطَرُ الهلاكِ .

وتحقيقُه: أنَّ تعَيُّنَ البدَلِ الآخرِ بعدَ قَبْضِ أحدِ البدَلَيْنِ إنَّما كانَ احترازًا عنِ الرِّبَا، ولا رِبا في دَينٍ يشقُطُ، وإنَّما الرِّبَا في دَينٍ يقعُ الخَطرُ في ١٠١١، وإ عاقبتِه، ولِهذا قُلنا: إنَّ الدَّيْنَ بالدَّيْنِ حرامٌ، ومعَ هذا لوْ تصارَفا دراهمَ دَيْنِ بدنانيرِ دَيْنِ؛ صحَّ ؛ لفَوْتِ معْنى الخَطرِ في دَيْنٍ يسْقُطُ ، بخلافِ ما إذا لَمْ يكُن لكلِّ واحدٍ منهُما على الآخرِ دَيْنٌ إلاهمَ حَتى تصارَفا دراهمَ دَيْنِ بدنانيرِ دَيْنٍ؛ لَمْ يصحَّ .

⁽١) وقع بالأصل: «شرح». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«نح»، و«ع»، و«ص».

⁽۲) وقع بالأصل: «لأنها». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«تح»، و«غ»، و«ص».

⁽٣) أي: الهالك، كذا جاء في حاشية: «ن».

البيان علية البيان

وأمَّا إذا أُطْلِقَ العَقْدُ: بأنَّ باعَ الدّينارَ بعشرةٍ مُطْلَقةٍ ، ولَمْ يُضفْه إلىٰ العشرةِ الَّتي هيَ دَيْنٌ ؛ فهوَ جائزٌ عندَنا إذا تقاصًا بالعشَرةِ الَّتي هيَ دَيْنٌ استحْسانًا .

وفي القياسِ: لا يجوزُ ، وهو قولُ زُفَر .

وَجْهُ القياسِ: أنَّه استبدالٌ ببدلِ الصَّرْفِ قَبْلَ القَبْضِ، ولهذا لَمْ تَجُزْ هَذِهِ المُقَاصَّةُ بِلا تراضٍ، ولهذا لو أخذَ مكانَ الدَّراهم دنانيرَ أوْ عَرْضًا؛ لا يجوزُ.

وَوَجْهُ الاستحسانِ: أَنَّ العَقْدَ لَمَّا أُطْلِقَ؛ وجَبَ بِه ثَمَنٌ يجبُ تعْيينُه بِالقَبْضِ، كَبُلَا بِلزَمَ الرِّبَا، والدَّيْنُ لا يَصْلُحُ وفاءً لذلِكَ، فلَمْ يكُن قِصاصًا، ثمَّ إِذَا تَقَاصًا بِالنَّراضِي جَازَ عندَنا؛ لأنَّ إقدامَهما على المُقَاصَّةِ اقْتضَى فَسْخَ الصَّرْفِ المُطْلَقِ _ وهُو بَيْعُ الدِّينارِ معشرةٍ مُطْلقة _ وتحويلَ العَقْدِ إلى صَرْفِ آخَرَ _ وهو بَيْعُ الدِّينارِ بالعشرةِ التي هي دَيْنٌ _ كَيْلَا يلزَمَ الاستبدالُ ببدلِ الصَّرْفِ قبلَ القَبْضِ؛ إِذْ لا إِن مَوَافِ الخَشرةِ الخَفْدِ المضافِ [١٠/١٥٤/٤] إلى العشرةِ _ التي هي دَيْنٌ _ وَيْلُ الفَيْضِ؛ إِذْ لا إِن العَشرةِ _ النَّي هي دَيْنٌ يشقُطُ، وأبَى ذلكَ زُفَرُ؛ لأنَّه لا يقولُ بِالاقتِضاءِ، وَخالَفَنا فيهِ، كما خالَفَ في قولِه: أَعْتِقْ عبدَك عني بألفٍ درهم.

وأَمَّا إذا حدَثَ الدَّيْنُ بعدَ بَيْعِ الدِّينارِ بِالعشرةِ؛ بأنْ باعَ مُشْتَرِي الدِّينارِ ثوبًا مِن بَائِعِ الدِّينارِ بعشرةِ دراهمَ، فسَلَّمَ الثَّوْبَ ولَمْ يَقْبِضِ العشرةَ، ثمَّ تَقَاصًا العشرةَ بالعشرةِ في المجلسِ؛ ففيهِ رِوايتانِ:

في روايةِ أبي حفصٍ: لا يجوزُ ، واختارَه شمسُ الأثمَّةِ السَّرَخْسِيُّ ، وقاضي خان ،

وفي روايةِ أبي سُليمانَ: تَجوزُ المُقَاصَّةُ ، واختارَه فخرُ الإسْلامِ ، والصدُرُ الشَّهيدُ ، والرَّاهدُ العَتَّابِيُّ ﷺ .

وَوَجُهُهُ أَنَّهُ يَجِبُ بِهِذَا الْعَقْدِ ثَمَّ يَجِبُ عَلَيْهِ تَعْيِينُهُ بِالْقَبْضِ لِمَا ذَكَرْنَا، وَالدِّينُ لَيْسَ بِهِذِهِ الصَّفَةِ فَلَا تَقَعُ الْمُقَاصَّةُ بِنَفْسِ الْعَقْدِ لِعَدَمِ الْمُجَانَسَةِ، فَإِذَا تَقَاصًا يَتَضَمَّنَ ذَلِكَ فَسَخُ الْأَوَّلِ وَالْإِضَافَةُ إِلَىٰ الدَّيْنِ، إِذْ لَوْلَا ذَلِكَ يَكُونُ الشَّيْنِ، إِذْ لَوْلَا ذَلِكَ يَكُونُ السَّبِنْدَالاً بِبَدَلِ الصَّرْفِ، وَفِي الْإِضَافَةِ إِلَى الدَّينِ تَقَعُ الْمَقَاصَّةُ بِنَفْسِ الْعَقْدِ عَلَى السَّبِنَّلَهُ إِنْ شَاءَ اللهُ تَعَالَى، وَالْفَسْخُ قَدْ يَثْبُتُ بِطَرِيقِ الإِقْتِضَاءِ كَمَّا إِذَا تَبَايَعَا بِأَنْفِ وَخَمْسِمِائَةٍ، وَزُفَرُ فِي يُخَالِفُنَا فِيهِ الْإِنَّةُ لَا يَقُولُ بِالإِقْتِضَاءِ، وَمُدَا إِذَا كَانَ الدَّينُ سَابِقًا. فَإِنْ كَانَ لَاحِقًا فَكَذَلِكَ فِي أَصَحِّ الرِّوَايَتَيْنِ لِتَضَمَّنِهِ وَهَذَا إِذَا كَانَ الدَّينُ سَابِقًا. فَإِنْ كَانَ لَاحِقًا فَكَذَلِكَ فِي أَصَحِّ الرِّوَايَتَيْنِ لِتَضَمَّنِهِ إِنْفُسَاخِ الْأَوَّلِ وَالْإِضَافَةُ إِلَى دَيْنٍ قَائِمٍ وَقْتَ تَحْوِيلِ الْعَقْدِ فَكَفَى ذَلِكَ لِلْجَوَاذِ. وَالْإِضَافَةُ إِلَى دَيْنٍ قَائِمٍ وَقْتَ تَحْوِيلِ الْعَقْدِ فَكَفَى ذَلِكَ لِلْكَ لِلْجَوَاذِ.

وَجْهُ روايةِ أَبِي حفصٍ: أَنَّ النَّبِيَّ وَتَلَاثُهُ جَوَّزَ الْمُقَاصَّةَ في حديثِ ابنِ عُمَرَ في دَيْنِ سابقٍ، لا لَاحِقٍ.

وَوَجْهُ رَوَايَةِ أَبِي سُلِيمَانَ: أَنَّ الْعَقْدَ الْأَوَّلَ يِنْفَسِخُ اقتضاءً؛ تصحيحًا لِمَا قَصَدَا، وتخصيصُ الشيءِ بالذِّكْرِ لا يدلُّ على نَفْيِ ما عداهُ، والمسألةُ في كتابِ الصَّرْفِ.

قالَ الفقيهُ أَبُو اللَّيْثِ ﴿ فَي ﴿ شَرْحِ الْجَامِعِ الْصَغَيرِ ﴾: إِذَا استقرضَ بَائِعُ اللَّذِينَارِ عَشْرةَ دراهمَ مِن المُشْتَرِي ، أَوْ غَصَبَ منهُ ؛ فقدْ صارَ قِصاصًا ، ولا يحتاجُ إلى التراضِي [٢/١٠ر/د] ؛ لأنَّه قد وُجِدَ منهُ القَبْضُ ﴾ .

قُولُه: (وَوَجْهُهُ)، أي: وَجْهُ الجوازِ، وهوَ جوابُ الاستحسانِ.

قولُه: (لِمَا ذَكَرْنَا)، إِشَارَةٌ إلىٰ قولِه: (وَلَا بُدَّ مِن قَبْضِ العِوَضَيْنِ قَبْل الإفْتِرَاقِ)، إلىٰ آخرِ ما قالَ ثَمَّةً.

قولُه: (عَلَىٰ مَا نُبَيِّنُهُ) إِشَّارَةٌ إلىٰ قولِه: (فَكَفَى ذَلِكَ لِلجَوَارِ). أي: الإضافةُ إلى الدَّيْنِ كافٍ للجوازِ؛ لأنَّه دَيْنٌ يسْقُطُ لا خَطَرَ فيهِ. قَالَ: وَيَجُوزُ بَيْعُ دِرْهَمِ صَحِيحٍ، وَدِرْهَمَيْنِ غَلَّةٍ بِدِرْهَمَيْنِ صَحِيحَيْنِ وَدِرْهَمَيْنِ غَلَّةٍ بِدِرْهَمَيْنِ صَحِيحَيْنِ وَدِرْهَمَ غَلَّةٍ وَالْغَلَّةُ مَا يَرُدُّهُ بَيْتُ الْمَالِ وَيَأْخُذُهُ التُّجَّارُ.

وَوَجْهُهُ تَحَقَّقُ الْمُسَاوَاةَ فِي الْوَزْنِ وَمَا عُرِفَ مِنْ سُقُوطِ اعْتِبَارِ الْجَوْدَةِ.

قولُه: (قَالَ: وَيَجُوزُ بَيْعُ دِرْهَمٍ صَحِيحٍ، وَدِرْهَمَيْنِ غَلَّةٍ بِدِرْهَمَيْنِ صَحِيحَيْنِ وَدِرْهَمَيْنِ غَلَّةٍ بِدِرْهَمَيْنِ صَحِيحَيْنِ وَدِرْهَمِ غَلَّةٍ)، أي: قالَ القُدُورِيُّ في «مختصره»(١١).

والغَلَّةُ مِن الدَّراهم: المُقَطَّعةُ الَّتي في القطْعةِ منْها: قِيراطٌ، أَوْ طَسُّوجٌ (٢)، أَوْ حَبَّةً. كذا في «المغرب» (٣)، ونقلَه المُطَرِّزِيُّ هكذا عَن أَبي يوسُف في «رسالته».

وفَسَّرَهُ صاحبُ «الهداية» بقولِه: (مَا يَرُدُّهُ بَيْتُ المَالِ، وَيَأْخُذُهُ النَّجَّارُ). يعْني: بُرَدُّ بيتُ المالِ الغَلَّةَ ، لا لِزيَافَتِها ، بَل لكونِها قِطَعًا ، وفي بعضِ الحَواشِي: «دراهم غَلَّة ، أي: مُنْكَسرةٌ».

وفي «زَاد الفُقَهَاء»(٤): «الغَلَّةُ: مِن الغُلُول، وهي الخِيَانَةُ، يقالُ: غَلَّ وأَغَلَّ، بِمعنى: خان»(٥).

وقالَ الشَّافِعِيُّ رَهِينَا: لا يجوزُ هذا [٥/٥٥٥/م] البَيْعُ (٦) ، كذا في الشرِّح الأقطع» .

⁽١) ينظر: المختصر القُدُورِيَّ [ص/ ٩٠ ـ ٩١].

 ⁽٦) الطُّشُوجُ: حَبَّتان والحبة سُدُّسُ ثُمُنِ درهم ينظر: «الصحاح في اللغة» للجَوْهَري (٣٢٧/١/مادة: طـــج).

⁽٣) ينظر: «المغرب في ترتيب المعرب؛ للمُطَرِّزِي [١١٠/٢].

⁽٤) هو: ازاد الفقها، شرَّح مختصر القدوري، ليها، الدين محمد بن أحمد بن يوسف الأسبيجابي، (عاش في القرن السادس الهجري، وكان شيخًا لعبيد الله بن إبراهيم المحبوبي الذي عاش مِن: منة: ٢٥ هـ _ إلى ١٣٠هـ)، يبطر: «الحواهر المضية» لعبد القادر القرشي [٢٧/٣]، و«تاج التراجم» لابن قُطْلُوبُعا [ص/ ٢٥٦]، وهدية العارفين، للبغدادي [١٠٥/٢].

⁽٥) ينظر: ﴿ زَادَ الفقهاء البهاء الدين للأسْبِجَابِيُّ [٧٩].

 ⁽٦) ينطر: «الحاوي الكبير» لأبي الحبن العاوردي [١٤٤/٥]. ينظر: «روضة الطالبين» للنووي
 (٦٨٧،٣٨٦/٣].

قال: وإذا كان الغالبُ على الذراهم الفضة ؛ فهي دراهم ، وإذا كانَ الغالبُ على الدّنائير الذهب ؛ فهي ذهب ، ويُعْتبرُ فيهما من تخريم التّفاضّل ما يُعْتبرُ فيهما من تخريم التّفاضّل ما يُعْتبرُ في الجياد حتى لا يجُوزُ بينعُ الْحالصة بِها ولا بينعُ بعضها ببعضها إلا مُتسَاوِيًا في الْوزْن ، وكذا لا يجوز الاستقراض بها إلّا وزنا ؛ لأنّ النَّقُودَ لاَ تَخْلُو عَنْ قليل غش عادة ؛ لأنها لا تنظبعُ إلّا مع الْغش ، وقد يكُونُ الْغِشُ خُلُقِيًّا كَمَا فِي الرّدي ء منه فيلحق الْقليلُ بالرّداءة ، والنجيّدُ وَالرَّدِي ءُ سَوَاءٌ ،

ولنا: أنَّ المُماثلة في الوزْنِ هيَ الشَّرْطُ في عَقْدِ الصَّرْفِ؛ لِقولِه ﷺ [١٨٧/٠]: «الفِضَّةُ بِالفِضَّةِ مِثْلًا بِمِثْلِ، وَالفَضَّلُ رِبًا»(١)، وقدْ وْجدَتِ المُمَاثَلَةُ، فجازَ العَقْدُ.

غايةً ما في الباب: أنَّ الصَّحيحَ أَجودُ مِن المُقَطَّعِ، والجَوْدةُ لا اعتبارَ لَها في الأموالِ الرِّبَوِيَّةِ عندَ المقابنةِ بجِنسِها، فسقَطَ اعتبارُ الجَوْدةِ، فصارَ كأنَّ الكلَّ الكلَّ الكلِّ الرِّبَوِيَّةِ عندَ المقابنةِ بجِنسِها، فسقَطَ اعتبارُ الجَوْدةِ، فصارَ كأنَّ الكلِّ المَارِدِ الصِحَاحُ، أو الجميعَ غَلَّةً،

وذَكر الشيخُ أبو نصْرِ البَغْدَادِيُّ سؤالًا وجوابًا فقالَ: «فإنْ قيلَ: البدلُ مختلفٌ، فانقسَمَ عِوَضُه علىٰ قيمتِه، وصارَ حِصَّة الغَلَّة أقلَّ مِنْ وَزْنِها، وهذا لا يجوزُ. قيلَ: إنَّ الجودةَ لا قِيمَةَ لَها إذا لاقَتْ جنسَها فيما فيهِ الرِّبَا».

قولُه: (قَالَ: وَإِذَا كَانَ الغَالِبُ عَلَىٰ الدَّرَاهِمِ الفِضَّة؛ فَهِيَ دَرَاهِم، وَإِذَا كَانَ الغَالِبُ عَلَىٰ الدَّنَائِيرِ الدَّهَب؛ فَهِيَ ذَهَبٌ، وَيُعْتَبَرُ فِيهِمَا مِنْ تَحْرِيمِ التَّفَاضُلِ مَا يُعْتَبَرُ فِيهِمَا مِنْ تَحْرِيمِ التَّفَاضُلِ مَا يُعْتَبَرُ فِي الجِيَادِ)، أي: قالَ القُدُورِيُّ في «مختصره» (٢)، وهذا لأنَّ الدَّراهمَ والدَّنانيرَ لا تخلو عَن قليلِ غِشِّ؛ لأنَّهم قالوا: إنَّها لا تنطبعُ إلَّا مِعَ الغِشِّ، فإذا لَمْ والدَّنانيرَ لا تخلو عَن قليلِ غِشٍّ؛ لأنَّهم قالوا: إنَّها لا تنطبعُ إلَّا مِعَ الغِشِّ، فإذا لَمْ تخلُ عنِ القليلِ؛ اعْتَبِرَ الغالبُ، كما في كثيرٍ مِن الأحكامِ يُعْتَبرُ الغَلَبة، فإنْ غلَبَتِ

⁽١) مضئ تحريجه،

⁽٢) ينطر: «مختصر القُدُّورِيّ» [ص/ ٩١].

وَإِنْ كَانَ الْعَالَبُ عَلَيْهِمَا الْغِشُّ؛ فَلَيْسَا فِي حُكْمِ الدَّرَاهِمِ وَالدَّنَانِيرِ؛ إِعْتِبَارًا لِلْغَالِب، فإِنْ اِشْتَرَىٰ بِهَا فِضَّةٌ خَالِصَةً فَهُوَ عَلَىٰ الْوُجُوهِ الَّتِي ذَكَرْنَاهَا فِي حِلْيَةِ السَّيْفِ، حِلْيَةِ السَّيْفِ،

الفضةُ أو الذَّهبُ على الغِشِّ؛ كانتِّ الدَّراهمُ أُوِ الدَّنانيرُ في حُكْمِ الفضَّةِ الخالصةِ أوِ الدَّنانيرُ في حُكْمِ الفضَّةِ الخالصةِ أوِ الدَّهبِ الخالصِ، حتَّىٰ لا يجوزَ بَيْعُ هذِه الدَّراهمِ بِالفِضَّةِ إلَّا مِثْلًا بمِثْلِ، بِلا زيادةٍ ولا نُقْصَانِ، وكذا لا يجوزُ بَيْعُ هذِه الدَّنانيرِ بالذَّهبِ الخالصِ إلَّا مِثْلًا بمِثْلِ، وكذا لا يجوزُ بَيْعُ هذِه الدَّنانيرِ بالذَّهبِ الخالصِ إلَّا مِثْلًا بمِثْلٍ، وكذا لا يجوزُ اليَّعبُ الوَزْنُ.

قُولُه: (وَإِنْ كَانَ الغَالِبُ عَلَيْهِمَا الغِشُّ؛ فَلَيْسَا فِي حُكْمِ الدَّرَاهِمِ وَالدَّنَانِيرِ)، وهذا أيضًا لفُظُ القُدُورِيِّ في «مختصره»، وتمامُه فيه: «فإذا بِيعَتْ بجنسِها مُتفاضلًا؛ جازً»(١).

اعلَمْ: أنَّ الكَرْخِيَّ سمَّىٰ هذا النَّوعَ: السَّتُوقَ، فقالَ: والسَّتُوقُ عندُهم: ما كانَ الصُّفْرُ أوِ النَّحاسُ هوَ الغالب، فإذا كانَ الصُّفْرُ أوِ النَّحاسِ هوَ الغالب؛ فإذا كانَ الصُّفْرُ أوِ النَّحاسِ هوَ الغالب؛ كانتُ في حُكمِ الصَّفْر أوِ النَّحاسِ، حتَّىٰ لا تُباعَ بالصَّفْرِ أوِ النَّحاسِ إلَّا مِثْلًا بمِثْلٍ، يدًا بيدٍ.

لكنْ إِذَا بِيعَتْ هَذِهِ الدَّرَاهِمُ بَجِنسِهَا مَتَفَاضِلًا جَازَ، ويُصْرَفُ الجنسُ إلى خلافِ الجنسِ ؛ تجويزًا للعَقْدِ، ويُشْتَرَطُ القَبْضُ ؛ لكونِه صرَّفًا ؛ لأنَّه بَيْعُ فضّةٍ بفضّةٍ إه/٢٥٦٤م] ، فلَمَّا اشْتُوطَ القَبْضُ في الفضّةِ ؛ اشْتُوطَ في الصَّفْرِ أو النَّحاسِ أيضًا ؛ لأنَّ في تمْييزِه مَضَرَّةً.

وإنْ بِيعَتْ هذِه الدَّراهمُ، أوْ هذِه الدَّنانيرُ بالفضَّةِ الخالصةِ، أوْ بالذَّهبِ الخالص؛ يُنْظَرُ: إن كانَ الفضَّةُ الخالِصةُ، أوِ الذَّهبُ الخالصُ أكثرَ ممّا في

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/ ٩١].

وَإِنَّ بِيعَتْ بِجِنْسِهَا مُتَفَاضِلاً جَازَ صرَّفًا للْحنْس إلى خلاف الْجنْس وهي في حُكْمِ شَيْئَيْنِ فِضَةً وَصُفْر وَلَكِنَّهُ صَرْفٌ حتى بشترط الْعنص في الْمجْلس

المَغْشُوشَةِ ؛ جازَ ، وإنْ كانَ الخالصُ مثل ذلك ، أوْ أقلّ ، أوْ كان لا تُدْرِئ أنَّه أقلُ ، أوْ مِثْلُه ، أوْ أكثرُ ؛ لا يجوزُ ، كما مَرّ في حلية السّيْف .

قَالَ فِي الشَّرِحِ الْأَقطَعِ» (١) عندَ قولِه (١): الفَانُ كَانَ الغَالَبُ عليهِما الغَشُّ وَلَيْسًا فِي حُكْمِ الدَّرَاهِمِ والدَّنانيرِ» _: اللهرادُ بِه: إذا كانتِ الفَضَّةُ لا تخلصُ من الغِشِّ؛ لأنَّها صَارَتُ مُسْتَهْلكةً ، فَلا اعتِبارَ بِها ، فأمَّا إذا كانتُ تخلصُ مِن العِشُّ وفليسَتْ مُسْتَهْلكةً ، فإذا بِيعَتْ بفضة خالصة وفهي كَبَيْعِ نُحاسٍ وفضة بفضة ، فيحوذُ على الاعتِبارِ» .

وقالَ صاحبُ «الهداية»: «وَمَشَايِخُنَا لَمْ يُفْتُوا بِجَوَازِ ذَلِكَ فِي ١٠٢/١٠١/ العَدَالِي وَاللَّهُ اللَّهُ وَيَارِنَا، فَلَوْ أُبِيحَ النَّفَاضُلُ فِيهِ يَنْفَتحُ العَدَالِي (٣) وَالغَطَارِفَةِ ؛ لِأَنْهَا أَعَزُّ الأَمْوَالِ فِي دِيَارِنَا، فَلَوْ أُبِيحَ النَّفَاضُلُ فِيهِ يَنْفَتحُ بَابُ الرِّبَا».

أرادَ بِالمشايخِ: عدماءَ بُخارَئ وسمرُ قندَ ، لا مشايخَ الصُّوفيَّةِ ،

وأرادَ بالدِّيارِ: بلادَ ما وراءَ النَّهرِ. يعْني: لَمْ يُجَوِّزُوا النَّفاضلَ في بَيْعِ هَذِهِ الدَّراهِمِ بجنسِها وإنْ كانَ الغِشُّ فيها غالبًا؛ احترازًا عنِ الوقوعِ في الرِّبَا.

والدراهمُ الغِطْرِيفِيَّةُ: منسوبةُ إلى غِطْرِيفِ بن عَطَاءِ الكِنْدِيِّ، أُميرِ ١٨٧/٠] خُرَاسَانَ أَيَّامَ الرَّشِيدِ. كذا قالَ المُطَرَّزِيُّ^(٤). وقيلَ: إنَّه خَالُ هَارُونَ الرَّشِيدِ،

⁽١) ينظر: «شرح سختصر القدوري» للأقطع [ق/ ١٦٧].

⁽٢) أي: قول القُدُّورِيِّ ﷺ،

 ⁽٣) العَدَالِي: بَقَثْح العين المهملة، وتخفيف الدال المهملة وباللام المكسورة، أي: الدراهم المنسورة, من
 العَدَالِي، وكأنه اسمُ مَلِكِ نُسِب إليه درهم فيه غِشّ. ينظر: «البناية شرح الهداية» للردر العبني [١٠١/٨]

 ⁽٤) ينظر: «المغرب في ترتيب المعرب» للمُطُرَّزِي [٢/٣].

لِوُجُودِ الْفِضَّةِ مِنْ الْجَانِبَيْنِ، وَإِذَا شَرَطَ الْقَبْضَ فِي الْفِضَّةِ يُشْتَرَطُ فِي الصَّفْرِ؛ لِأَنَّهُ لَا يَتَمَيَّزُ عَنْهُ إِلَّا بِضَرَرٍ.

-﴿ غاية البيان ﴾-

وجملة القولِ هُنا: ما قالَ الإمامُ الأَسْبِيجَابِيُّ في «شرح الطَّحَاوِيُّ»(١): «الدَّراهمُ المضْرُوبةُ عَلَىٰ ثلاثةِ أَنُواعٍ:

أحدُها: هيَ الدَّراهمُ الَّتي ثُلثاها صُفْرٌ ، وثُلثُها فضَّةٌ ، أَوْ ثلاثةُ أرباعِها صُفْرٌ ، ورُبُعُها فضَّةٌ ، أَوْ كانَ الصُّفْرُ هو الغالب.

ونوعٌ منْها: هيَ الدَّراهمُ الَّتي ثُلثاها فضَّةٌ، وثلَّتها صُفْرٌ، أَوْ ثلاثةٌ أرباعِها فضّةٌ، ورُبُعُها صُفْرٌ، أَوْ كانتِ الفضّةُ هيَ الغالِبة.

ونوعٌ منْها: نصفُها فضّةٌ ، ونصفُها صُفْرٌ .

فَأَمَّا النوعُ الأُوَّلُ مِن الدَّراهمِ: يُجْعَلُ في الحُكْمِ كَشَيْئَيْنِ مختلِفينِ: صُفْرٌ ونضّةٌ، [ولا يكونُ أحدُهما مغلوبًا بصاحبِه] (٢)، ويُعْتَبُرُ كُلُّ واحدِ منهُما على حِدَةٍ، فإنِ اشْتَرَىٰ بِهذا النَّوعِ مِن [١٠/١٠و/د] الدَّراهمِ فضّة خالصةً، أوْ ما لَه حُكْمُ الفضّةِ الخالِصة ؛ فإنَّ ذلكَ على أربعةِ أوجُهٍ: في ثلاثٍ منها: البَيْعُ فَاسِدٌ، وفي وَجْهٍ منها: البَيْعُ خَاسِدٌ، وفي وَجْهٍ منها: البَيْعُ حَائزٌ.

أمَّا الثلاثةُ الأوْجُه: الَّتي لا يَجوزُ أَنْ تكونَ وَزْنُ الفضّةِ الخالِصةِ أقلَّ مِن وَزْنِ الفضّةِ النَّافةُ الأَوْجُه: الَّتي في الدَّراهمِ ؛ لأنَّ الفضَّةَ بالفضَّةِ _ وزيادةُ الفضّةِ في أحدِهِما معَ زيادةِ [٥/٧٥٧رم] الصُّفْرِ _ رِبًا ،

والثّاني: أَن يكونَ وَزْنُ الفضّةِ المنفردةِ مِثْلَ الفضَّةِ الَّتي في الدَّراهِمِ؛ لأنَّ الصُّفْرَ تَبْقَى ربًا.

 ⁽١) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأَسْبِيجَابي [ق/ ١٧٨].

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ن)، و(غ)، و(ض)، و(تح).

قَالَ اللهِ الْهُونَ ومشايخُنَا اللهِ لَمْ يُفْتُوا بِجَوَازِ ذَلِكَ فِي الْعَدَالِي وَالْغَطَارِفَة ؛ لأنها أعنُّ الْأَهْوال هي ديَارِنَا، فِلُو أُبِيحَ التَّفَاضُلُ فِيهِ يَنْفَتِحُ بَابُ الرِّبَا.

والثالث: إذا كان لا يُدْرَىٰ وَزْنُهُما ؛ فَلا يجوزُ البَيْعُ عندَ أَصحابِنا الثلاثةِ. وعند زْفَو : يجوزُ البَيْعُ،

وأمَّا الوجهُ الَّذي يجوزُ البَيْعُ: أَنْ يكونَ وَزْنُ الفضَّةِ الخالِصةِ أَكثرَ مِنْ الفَضَّةِ الخالِصةِ أَكثرَ مِنْ الْمَرْفَ الْمَنْ الفَضَّة اللهِ فَي الدَّراهمِ ؛ فيجوزُ البَيْعُ ، ويكونُ فضّة بفضّة ، والزِّيَادَةُ مِن الفَضَّة الخالصةِ بإزاءِ الصُّفْرِ ، ويُراعَىٰ فيهِ شرائطُ الصَّرْفِ ، حتى إنَّه لوْ أَخلَّ بشَرْطٍ من شرائطه ؛ فسدَ الصَّفْرِ ، وبطَلَ في الصَّفْرِ أيضً ؛ لأنَّ في تمييزِه ضرَرًا كالسَّيفِ المُحلَّىٰ ،

ولوِ اشْتَرَىٰ بِهِذَا النَّوعِ مِنَ الدَّراهِمِ ذَهِبًا؛ يجوزُ البَيْعُ كَيْفَمَا كَانَ؛ لأَنَّ الجنسَ قَادِ اخْتَلْفَ، فَلا يُؤَدِّي إلى الرِّبَا، ويُراعَىٰ فيهِ (٢) شرائطُ الصَّرْفِ، ولوْ أَخَلَّ بشَرْطٍ مِن شَرائطِه؛ فَسَدَ الصَّرْفُ، وفَسَدَ البَيْعُ في الصَّفْرِ أيضًا؛ لأَنَّ في تمييزِه ضرَرًا.

ولو تبايَعًا بِهذَا النَّوعِ مِن الدَّراهمِ بعضِها ببعضٍ ؛ يجوزُ كيفَ ما [١٠١/١٠٠ كانَ مُتفاضلًا أَوْ مُتساوِيًا ؛ لأنَّهُ ماعَ جِنسينِ مُختنفينِ ، فَلا يُؤدِّي إلى الرِّبَا ، كَانَ مُتفاضلًا أَوْ مُتساوِيًا ؛ لأنَّه بَاعَ جِنسينِ مُختنفينِ ، فَلا يُؤدِّي إلى الفُضَّةِ ، وزيادةُ الفُضَّةِ والتَّقَابِضُ فيهِما جميعًا مِن شَرْطه ؛ لأنَّه يُصْرَفُ الفضةُ إلى الفضَّةِ ، وزيادةُ الفضَّةِ ، في أحدِهِما معَ الصَّفْرِ بإزاءِ الصَّفْرِ الآخِرِ ، فإذا اشْتُرِطَ القَبْضُ في قَدْرِ الفضَّةِ ؛ أَسْتُرطَ في الصَّفْرِ ؛ لأنَّ في تمييزِه مَضَرَّةً .

وهَل تجوزُ المُبَايَعَةُ والاستِقراضُ عددًا أمْ لا؟

يُنْظُرُ في ذلكَ: إِنْ كَانَ يَرُوجُ في مُعاملاتِ النَّاسِ وزْنَّا وعددًا؛ فإنَّه يجوزُ

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «م»، و «تح»، و «غ»، و «ض».

⁽٣) وقع بالأصل: «فيها» والمثبت من: «ن»، و«م»، و«تح»، و«غ»، و«ض».

وزنًا وعددًا، وإنْ كانَ بعضُها أفضلَ مِن بعضٍ، وإنْ كان يَرْوجْ وزنَا ولا يَرُوجُ عددًا؛ فَلا يجوزُ عددًا،

ولوِ اشْتَرَىٰ بِه ثوبًا، أَوْ عَرْضَا وأَشَارَ إِلَيْهِ، وأَضَافَ الْعَقْدَ إِلَيْهِ؛ فَإِنَّ الْعَقْدَ جائزٌ، ولا يتعَلَّقُ الْعَقْدُ بِه إِذَا كَانَ يَرُوجُ فيها بِينَ النَّاسِ؛ لأَنَّ الدَّراهمَ والدَّنانيرَ الرَّائجةَ فيما بِينَ النَّاسِ لا يتَعَيَّنانِ في عُقُودِ المُبَادَلاتِ وإِنْ عُيِّنَتْ، حتَّىٰ إِنَّه إِذَا هلكَ قبلَ التَّسْلِيمِ؛ لا يَبْطُلُ الْعَقْدُ بِينَهُما، ويجبُ عليْه أَنْ يَنْقُدَ مِثْله.

وإنْ كَانَ هَذَا النَّوعُ مِنَ الدَّراهمِ لا يَرُوجُ فيما بينَ النَّاسِ؛ يكونُ حُكْمُه حُكْمَ السَّتُّوقِ، والرَّصَاصِ والفُلُوسِ الكاسدةِ، يتَعَيَّنُ بِالعَقْدِ إِذَا أُشِيرَ إليْها، وبِهلاكِها قبلَ التَّسْلِيمِ يَبْطُلُ العَقْدُ، هذا إِذَا كَانَا يعلمانِ بحالِ الدَّراهمِ، ويعْلَمُ كلَّ واحدٍ منهُما [٢/٨٨/١] أنَّ صاحبُه يعْلَمُ.

[١٠/٥٠٥/١٠] وإنَّ كانا لا يعْلمانِ [٥/٧٥٧ظ/م] ، أوْ يعْلَمُ أحدُهما ولا يعْلَمُ الآخرُ ، أوْ يعْلَمُ الْبَيْعَ يتعَلَّقُ بالدَّراهمِ أَوْ يعْلَمانِ ، ولكِن لا يعْلَمُ كلُّ واحدٍ منهُما أنَّ صاحبَه يعْلَمُ ؛ فإنَّ البَيْعَ يتعَلَّقُ بالدَّراهمِ الرَّائجةِ في ذلكَ البلَدِ الَّذي عليْها معاملاتُ النّاسِ ، ولا يتعَلَّقُ بالمُشَارِ إليْهِ.

وإِنْ كَانَ ممَّا يَقْبُلُه البعضُ، ولا يَقْبُلُه البعضُ؛ فيكونُ حُكْمُه حُكْمَ الزُّيُوفِ والنَّبَهْرَجَةِ، فيجوزُ البَيْعُ، ولا يتعَلَّقُ البَيْعُ بنفسِه، ولكِن يتعَلَّقُ العَقْدُ بجنسِ تلكَ النَّبَهْرَجَةِ، فيجوزُ البَيْعُ، ولا يتعَلَّقُ البَيْعُ بنفسِه، ولكِن يتعَلَّقُ العَقْدُ بجنسِ تلكَ اللَّراهم الزَّيُوفِ إِذَا كَانَ البَائِعُ يعْلَمُ بحالِه خاصَّةً؛ لأنَّه رَضِيَ بجنسِ الزَّيُوفِ.

وإنْ كانَ البَائِعُ لا يعْلمُ: لا يتعَلَّقُ البَيْعُ بجنسِ المُشَارِ إليْهِ، ولكنَّه يتعَلَّقُ بالجيِّدِ مِن النقدِ في البلدِ، وكذلكَ الفضَّةُ المَغْشُوشَةُ حُكْمُها علىٰ ما ذَكَرْنا إذا كانَ غِشُّها غالبًا علىٰ الفضَّةِ.

ومحمدُ بنُ الحسنِ اعتبَرَ الفضةَ ـ وإنْ قَلَّ ـ في روايةِ «الجامع الصغير»: ولَمْ

﴿ فَالِهُ الْهِيَانَ ﴾

يجعلْه مغلوبًا بالصُّفْرِ ؛ لكثرةِ الصُّفْرِ ، وقلَّةِ الفضَّةِ ،

حُكِيَ عَن عُلماءِ الصَّيَارِفَةِ وغيرِهم: أَنَّ الفَضَّةَ والصَّفْرَ إِذَا اختلَط ؛ لَمْ تَتميَّزِ الفَضَّةُ مِن الصَّفْرِ حَتَىٰ يحْتَرِقَ الصَّفْرُ، فيذهبُ الصَّفْرُ وتبقَىٰ الفضّةُ، فكانَ الصَّفْرُ أَسْرَعَهما ذهبَ ، فإذا كانَ هكذا ؛ لا تَصِيرُ الفضةُ مغلوبةٌ بالصَّفْرِ وإنْ قَلَّتْ .

قَالَ: وكذلِكَ حُكْمُ الذَّهبِ إِذَا خُلِطَ بغيرِه؛ فهوَ عَلَىٰ هذه الأقْسَامِ، وأَمَّا إِذَا كَانَ مُمَوَّهَا بِمَاءِ الذَّهبِ والفضَّةِ [١٠/٥/١٤]، فالتَّمويةُ ليسَ بشيءٍ، ولا يُعْتَبرُ ذلكَ، ولا يُراعَىٰ فيهِ شرائطُ الصَّرْفِ؛ لأنَّه لا يخْلُصُ، وهوَ بمنزلةِ اللَّونِ.

وأمَّا النّوع الثّاني مِن الدَّراهمِ: يُجْعَلُ في حُكْمِ الفضّةِ الخالصةِ ، ويكونُ الصَّفْرُ مغلوبًا بالفضةِ ، ولوِ اشْتَرَىٰ بهذا النّوعِ مِن الدَّراهمِ فضة خالصة ، لا يجوزُ إلّا سواءً بسواءِ ، وزْنًا بوَزْنِ ، والمُبَايَعَةُ والاستقراضُ لا يجوزُ إلّا وزنًا ، إلّا إذا اشْتَرَىٰ به ثوبًا ، أوْ عَرْضًا بعَيْنِه ، وأشارَ إليه ، وأضافَ العَقْدَ إليه ؛ فإنَّ العَقْدَ جائزٌ ، وإنْ لَمْ يُسَمِّ وَزْنَه ؛ لأنّه يَصِيرُ معلومًا بالإشارةِ ، ولكِن لا يتَعَيَّنُ للعَقْدِ (١) ، وكذلكَ حُكْمُ الفضّةِ المَغْشُوشَةِ إذا كانَ غِشُها قَدْرَ ثُلِيْها ، أوْ أقلَّ ، فيكونُ حُكْمُها كفضّةٍ خالصةِ .

وأُمَّا النوعُ الثالثُ: وهوَ أَنْ يكونَ نصفُها فضّةً ونصفُها صُفْر، فهذا النّوعُ مِن الدَّراهمِ لَمْ يَقْطَعْ محمدٌ ﴿ القولَ فيه، وقالَ: إِنْ كَانْتِ الفضةُ هي الغالبة؛ فيكونُ حُكْمُه حُكْمَ النَّوعِ الَّذي ثُلثاهُ فضّةٌ وثُلثُه صُفْر، وإِنْ كَانَ ممَّا يغْلبُه الصَّفْرُ؛ فيكونُ حُكْمُه حُكْمَ النَّوعِ اللَّذي ثُلثاهُ فضّةٌ وثُلثُه صُفْر، وإِنْ كَانَ ممَّا يغْلبُه الصَّفْرُ؛ فيكونُ حُكْمُه كَحُكمِ النَّوعِ الأوَّلِ في أَحْكامِه على ما ذَكَرُنا اللهُ وهذا كلَّه مِن الشرح الطَّحَاوي اللَّهَ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ عَلَى الللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَى اللللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ

 ⁽١) وقع بالأصل: «يتَعَيَّنِ العَقْد». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«تح»، و«غ»، و«ض».

⁽٢) ينظر: «شرح الطَّحَاوِيّ» للأُسْبِيجَابيّ [ق١٨٢/ب].

ثُمَّ إِنَّ كَانَتْ تُروَجُ بِالْوِزْنِ فَالنَّبَايِعُ وَالْاسْتَقَرَاضُ فِيهِمَا بِالْوَزْنِ، وَإِنْ كَانَتْ تُروَّجُ بِهِمَا فَبِكَلِّ وَاحِد مِنْهُمَا ؛ لِأَنَّ الْمُعْتَبَرَ هُوَ الْمُعْتَادُ فِيهِمَا إِذَا المُعْتَبَرُ اللَّمُعْتَادُ فِيهِمَا إِذَا اللَّهُ يَكُنُ فِيهِمَا نَصُّ، ثُمَّ هِيَ مَا دَامَتْ تُرَوَّجُ تَكُون أَثْمَانَا الْمُعْتَادُ فِيهِمَا إِذَا اللَّهُ يَكُنُ فِيهِمَا نَصُّ، ثُمَّ هِيَ مَا دَامَتْ تُرَوَّجُ تَكُون أَثْمَانَا لَا تَتَعَيَّنُ بِالتَّعْيِينِ، وَإِنْ كَانَ لَلْ تُرَوَّجُ فَهِيَ سِلْعَةٌ تَتَعَيَّنُ بِالتَّعْيِينِ، وَإِنْ كَانَ لَلْ تُرَوَّجُ فَهِيَ سِلْعَةٌ تَتَعَيَّنُ بِالتَّعْيِينِ، وَإِنْ كَانَ لَا تُرَوِّجُ فَهِيَ سِلْعَةٌ تَتَعَيَّنُ بِالتَّعْيِينِ، وَإِنْ كَانَ يَتَعَيِّنُ بِالتَّعْيِينِ، وَإِنْ كَانَ يَتَعَلَّقُ الْبَعْشِ فَهِي كَالزِيوفِ لا يَتَعَلَّقُ الْعَقْدُ بِعَنِيهَا بَلْ بِجِئْسِهَا فِي اللَّعْشِ فَهِي كَالزِيوفِ لا يَتَعَلَّقُ الْعَقْدُ بِعَنْمِهَا بَلْ بِجِئْسِهَا وَرُبُونَا الْبَعْضِ فَهِي كَالزِيوفِ لا يَتَعَلَّقُ الْعَقْدُ بِعَنْمِهَا بَلْ بِجِئْسِهَا وَلُو كَانَ الْبَائِعُ يَعْلَمُ بِحَالِهَا لِتُحَقِّقُ الرِّضَا مِنْهُ، وَبِجِنْسِهَا مِنْ الْجِيَادِ إِنْ كَانَ البَائِعُ يَعْلَمُ بِحَالِهَا لِتُحَقِّقُ الرِّضَا مِنْهُ، وَبِجِنْسِهَا مِنْ الْجِيَادِ إِنْ كَانَ لَابَائِعُ يَعْلَمُ إِنْ كَانَ الرَّضَا مِنْهُ ، وَبِحِنْسِهَا مِنْ الْجِيَادِ إِنْ كَانَ لَا يَعْلَمُ لِعَدَم الرِّضَا مِنْهُ .

﴿ عَابِةَ البِيانِ ﴾

وقالَ في «التحفة»: «وإنْ كانَ الغِشُّ [٥/٨٥٢/١] معَ الفضَّةِ سواءً؛ فيكونُ حُكْمُه حُكْمَ الفضَّةِ في أنَّه لا يُباعُ إلَّا وزنًا، ولا يَجوزُ بَيْعُه مُجَازَفَةٌ وعددًا، وإذا قُوبِلَ بالفضَّةِ إلى الخالصةِ في البَيْعِ؛ يُراعَىٰ فيه طريقُ الاعتبارِ إنْ عُلِمَ أنَّ أَيْ بالفضَّةِ الخالصةَ أكثرُ جازَ، حتى تكون الفضةُ بإزاءِ الفضَّةِ وزنًا، والزِّيَادَةُ بإزاءِ الفضَّةِ وزنًا، والزِّيَادَةُ بإزاءِ العِشِّ، وإنْ كانتِ الفضَّةُ الخالصةُ أقلَّ مِن الفضَّةِ الَّتِي في المعْشوشِ، أوْ مِثْلَها، أوْ لا يُدْرَىٰ؛ لا يجوزُ؛ لِمَا فيهِ مِن الرِّبَا»(١).

قولُه: (ثُمَّ إِنْ كَانَتْ تَرُوجُ بِالوَزْنِ)، يغني: إِنْ كانتِ الدَّراهمُ الَّتي غِشُها غالبٌ، أو الدَّنانيرُ الَّتي غِشُها غالبٌ تَرُوجُ بِالوزنِ؛ فيُعْتَبرُ الوَزْنُ في المبايعاتِ والاستِقْراضِ، وإِنْ كانتْ تَرُوجُ عَدًّا؛ فيُعْتَبرُ العددُ، وإِنْ كانتْ تَرُوجُ بِهِما؛ يُعْتَبرانِ جميعًا؛ اعتبارًا للعادةِ فيما ، المهما للهُ ينصَّ عليْهِ ،

قولُه: (إنْ كَانَ البَائِعُ بَعْلَمُ بِخَالِهَا)، أَيْ: بحالِ الدَّراهِمِ أَوِ الدَّنانيرِ المَغْشُوشَةِ، وإنْ كَانَ البَائِعُ لا يعْلَمُ لا يتعَلَّقُ العَقْدُ بجنسِ المُشَارِ إلَيْهِ، بَل يتعَلَّقُ بالجَيْدِ مِن نَقْدِ البلدِ، وقدْ مَرَّ تمامُ البيانِ قبْل هذَا.

⁽١) يطر: النحمة المقهامة لعلام الدين السمرقندي [٣٢/٣].

وَإِذَا اشْتَرَىٰ بِهَا سِلْعَةَ ثُمَّ كَسَدَتْ، وَتَرَكَ النَّاسُ المُمَامَلَةَ بِهَا ؛ يَبْطُلُ البَيْعُ عِنْدَ أَبِي حَنِيقَةَ.

وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ: عَلَيْهِ قِيمَتُهَا يَوْمَ البَيْعِ. وَقَالَ مُحَمَّدٌ: قِيمَتُهَا آخِرُ مَا يتَعَامَلُ النَّاسُ بِهَا.

- 🚓 غاية البيال 🄧

قولُه: (وَإِذَا اشْتَرَىٰ بِهَا سِلْعَةَ ثُمَّ كَسَدَتْ، وَتَرَكَ النَّاسُ المُعَامَلَةَ بِهَا؛ يَبْطُلُ البَيْعُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةً.

وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ: عَلَيْهِ قِيمَتُهَا يَوْمَ البَيْعِ.

وَقَالَ مُحَمَّدٌ: قِيمَتُهَا آخِرُ مَا يِتَعَامَلُ النَّاسُ بِهَا)، وهذا لفُظُ القُدُورِيِّ فِي «مختصره» (١٠)، أي: اشْتَرَىٰ بِالدَّراهمِ الَّتِي غِشُها غالبٌ ثم كسَدَتْ (٢٠).

قالَ في «الفتاوئ الصغرئ»(٢) [٢٦/١٠]: «وتفسيرُ الكَسَادِ مذْكورٌ في البيوع: أنَّها لا تَرُوجُ في جَميع البلدانِ».

ثمَّ قالَ: «هذا على قولِ محمَّدٍ، أمَّا عندَهما: الكَسَادُ في بلدةٍ يكْفِي لفسادِ البَيْعِ في تلكَ البلدةِ ؛ بناءً على اختِلافِهم في بيع الفَلْسِ بالفَلْسِيْنِ ، عندَهُما: يجوزُ ؛ اعتبارًا لاصطِلاحِ بعضِ النَّاسِ ، وعندَه: لا ؛ لأنَّه يُعْتَبرُ (٤) اصطِلاحُ الكلِّ » .

وقالَ أيضًا: ﴿ ولو كَانَ مَكَانَهُ نِكَاحٌ ؛ يجبُ مهر المثلِ ﴾ .

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّورِيَّ ا [ص/ ٩١].

 ⁽٢) حد الكساد أن تترك المعاملة بها في حميع البلاد، وإن كان يروح في بعص البلاد، لا يبطل البيع،
 لكه يتعيب إذا لم تروج في بلدهم، فيتحير البائع إن شاء أخده وإن شاء أحد قيمته، وحد الانقطاع أن
 لا يوجد في السوق، وإن كان يوحد في يد الصيارفة وفي البيوت بنظر. «رمر الحقائق» [٦٦/٢]

⁽٣) ينظر: االفتاوي الصغري، للصدر الشهيد [ق/ ١٠٦].

 ⁽٤) وقع بالأصل: الأنه لا يُغتره والمثنت من، الله، والمه، والتجه، والجه، والصله، وهو الموافق لما وقع مي، اللعناوئ الصمرئ للصدر الشهيد [ق ١٠١/أ/ محطوط مكتبه فيص الله أهدي ـ تركيا/ (رقم الحفظ: ١٠٤٧)].

لَهُمَا أَنَّ الْعَقْدَ قَدْ صَحَّ إِلَّا أَنَّهُ تَعَدَّرَ التَّسْلِيمُ بِالْكَسَادِ وَأَنَّهُ لَا يُوجِبُ الْفَسَادَ، كَمَا إِذَا إِشْتَرَىٰ بِالرُّطَبِ فَانْقَطَعَ.

وفي «العيون»: «إنَّ عدَمَ الرَّوَّاجِ إنَّما يُوجِّبُ فَسَادَ البَيْعِ إذا كانَ لا يَرُوجُ في جميعِ البلْدانِ؛ لأنَّه حينئذِ يَصِيرُ هالكًا، ويبقَى البَيْعُ بِلا ثَمَنِ، فأَمَّا إذا كانَ لا يَرُوجُ في هَذِه البلْدةِ، ويَرُوجُ في غيرِها؛ لا يَفْسُدُ البَيْعُ؛ لأنَّه لَمْ يهلكْ، ولكنَّه تعَيَّبَ، فكانَ للبَايْعِ الخِيَارُ: إنْ شاءَ قالَ: أَعْطِ مِثْلَ النَّقدِ الَّذي وقَعَ عليْهِ العَقْدُ، وإنْ شاءَ أخذَ قِيمَةً ذلكَ دنانيرَ»(١).

ووَجْهُ قولِهِما: أَنَّ الكَسَادَ لا يُوجِبُ الفَسَادَ؛ لأنَّ غايةَ ما في البابِ: أَنَّ التَّسْلِيمَ يَتَعَذَّرُ بِه ، وتعذُّرُ التَّسْلِيمِ لا يُوجِبُ فَسَادَ [٥/٨٥٢ظ/م] [العَقْد] (١) ، كَمَنْ باعَ برُطَبٍ ثمَّ انقطعَ ، فإذا بقِيَ العَقْدُ وقد تعَذَّرَ التَّسْلِيمُ ؛ يجبُ قِيمَةُ ما وقَعَ عليْه العَقْدُ.

ولكنْ عندَ أبي يوسُف: تجبُ القِيمَةُ وَقْتَ البَيْعِ؛ لأنَّها كانتُ مَضْمُونَةً (").

وعندَ محمّدٍ: تجبُ القِيمَةُ يومَ الانقِطاعِ؛ لأنَّ الحقُّ انتقَلَ إلى القِيمَةِ في [١٠/١٠/د] ذَلِكَ اليومِ.

قالَ في «التحفة»: «وهذا كالاختِلافِ بينَهُما فيمَنْ غَصَبَ مِثْليًّا وانقطَعَ، قالَ أبو يوسُف: تجبُ قيمتُه يومَ الغَصْبِ، وعندَ محمّدٍ: تجبُ يومَ الانقِطاعِ»(١٠).

⁽١) لَمْ نطعر بهذا النقل في القدر المطنوع من: ﴿ عُيُّرِنَ الْمَسَائِلُ ۗ الَّذِي اللَّيْثُ السَّمَر قَنْدِيَّ ـ

⁽٣) ما بين المعقوفتين: في قمه: قعليه».

 ⁽٣) قول أبي يوسف على . أيسر للفتوى بأن يوم القبض يعلم بلا كلفة ، وقول محمد على . أنظر في حق المستقرص ؛ لأن قيمتها يوم الانقطاع أقل ، وكذا في حق المقرص بالنظر إلى قول الإمام لا إلى المفتي ، لأن يوم الكساد لا يعرف إلا بحرج ، انظر: «الهداية» [٨٣/٣] ، «المناية» [٨٣/٨] ، «رد المحتار» [٤١٣/٨] ، «محمم الأبهر» [٢٠٦/٢] ، «حاشية الشرسلالي» [٢٠٦/٢] ، «رد المحتار» [٤٢٣/٤] ، وانظر في ترجيح قول محمد: «المحيط» و«التتمة» و«الحقائق» و«التصحيح» إص ٢٣٧) ، «حاشية الطحطاوي على الدر المحتار» [٣٤٣/٤] .

⁽٤) ينظر: قانحة الفقهاءة لعلاء الدين السمرقندي [٣٥/٣].

وَإِذَا بَقِيَ الْعَقْدُ يَجِبُ الْقِيمة ، لَكَنْ عَنْدَ أَبِي يُوسُف وقْتُ الْبَيْع ، لأَنَّهُ أَوَانُ الانْتقال إلى الْقيمة ، ولأبي مَضْمُونٌ بِهِ ، وَعِنْدَ مُحَمَّدِ: يَوْمُ الإِنْقِطَاعِ ، لأَنَّهُ أَوَانُ الانْتقال إلى الْقيمة ، ولأبي حَنِيفَة أَنَّ الثَّمَنِيَّة بِالإِصْطِلَاحِ وما بقي فيبْقى بيّعا عَنِيفَة أَنَّ الثَّمْنِيَّة بِالإِصْطِلَاحِ وما بقي فيبْقى بيّعا بِلا ثَمَنِ قَيَبْطُلُ ، وَإِذَا بَطَل الْبَيْعِ يَجِبُ رَدُّ الْمَبِيعِ إِنْ كَانَ قَانِماً وقيمنْهُ إِنْ كَانَ هَالِكًا كَمَا فِي الْبَيْعِ الْفَاسِدِ .

قال: وَيَعِجُوزُ البَيْعُ بِالفُلُوسِ؛ لأنها مالٌ مَعْلُومٌ،

ووَجْهُ قولِ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ إِنَّ النَّمَنِيَّةَ بطلَتْ بالكَسَادِ؛ لأَنَّ الدَّراهم الَّتِي غِشُها غالبٌ إِنَّما جُعِلَتْ ثمنًا بالاصطلاح، فإذا ترَكَ الناسُ المعاملة بِها؛ بَطلَ الاصطلاحُ، فلَمْ يَبْقَ ثمنًا، فبَقِيَ البَيْعُ بِلا ثَمَنٍ، والبَيْعُ بِلا ثَمَنِ بَاطِلٌ، وإذا بَطلَ العَقْدُ يجبُ على المُشترِي ردُّ المَبِيعِ على البَايْعِ إِنْ كَانَ قائمًا، وإِنْ كَانَ هالكًا؛ يجبُ ردُّ قيمتِه يومَ القَبْضِ، كالمقبوضِ على وَجْهِ البَيْعِ الفَاسِدِ.

قُولُه: (وَمَا بَقِيَ فَيَبْقَىٰ بَيْعًا بِلَا ثَمَنٍ)، أَيْ: ما بقِيَ الاصطلاحُ على الثَّمَنِيَّةِ بعدَ الكَسَادِ، فيبقَى العَقْدُ حينئذِ بيعًا(١) بلا ثَمَنِ، وذلكَ بَاطِلٌ.

ونقَلَ في «خلاصة الفتاوى» عن «المحيط»: «دلَّالٌ باعَ متاعَ الغيرِ بإذْنِه بدراهمَ معْلومةٍ، واستوْفَى الدَّراهمَ، فقَبْلَ أَنْ يدْفعَ إلىٰ صاحبِ الْمَتَاع كَسَدَتِ الدَّراهمُ؛ لا يَفْسُدُ البَيْعُ؛ لأنَّ حقَّ القَبْضِ لَه»(۲).

⁽١) وقع بالأصل: «حينثذ بيع» والمثبت من: «٥» ، و«م» ، و«تح» ، و«غ» ، و«ض».

⁽٢) ينظر: اخلاصة الفتاوئ، للبخاري [ق/ ٢١٠].

⁽٣) ينظر: «مختصر القُدُّورِيَّ، [ص/٩١].

فَإِنْ كَانَتْ مَافِقَةَ جَازِ البَيْعُ، وَإِنْ لَمْ يُعَيِّنْ؛ لِأَنَّهَا أَثْمَانٌ بِالإَصْطِلَاحِ، وَإِنْ كَانَتْ كَاْسِدَةً نَمْ يَجُزْ الْبَيْعُ بِهَا حَتَّىٰ يُعَيِّنَهَا؛ لِأَنَّهَا سِلَعٌ فَلَا بُدَّ مِنْ تَعْيِينِهَا٠

وَإِذَا بَاعَ بِالفُلُوسِ النَّافِقَةِ ثُمَّ كَسَدَتْ؛ بَطَلَ البَيْعُ عِنْدَ....

قولُه: (فَإِنْ كَانَتْ نَافِقَةً جَازَ البَيْعُ، وَإِنْ لَمْ يُعَيِّنْ)، هذا لَفْظُ القُدُورِيِّ في «مختصره»، وتمامُه فيه: «فإنْ كانتْ كاسدةٌ؛ لَمْ يَجُزِ البَيْعُ بِها حتّىٰ يُعَيِّنَها»(١).

قَالَ أَبُو الحسنِ الْكَرْخِيُّ: ﴿ قَالَ أَبُو حَنِيفَةً وأَبُو يُوسُفُ وَمِحَمَّدٌ ﴿ الْفُلُوسُ وَالدَّرَاهِمُ ﴿ وَالدَّنَانِيرُ أَثْمَانُ الأشياءِ لا تَتَعَيَّنُ فِي البَيْعِ وإنْ شَرَطَ المتبايعانِ أعيانَها والدَّرَاهِمُ ﴿ وَالدَّرَاهِمُ وَاللَّمَانِ أَعَالَهُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ الْعَيْنِ وَلِا الْعَيْنِ وَلِيكُونُ مَا أُوجَبَ كُلُّ وَاحَدٍ مِنْهُمَا فِي الْعَقْدِ عَلَىٰ نَفْسِه دَينًا فِي ذِمَّتِهِ ، ولا يُجْبَرُ كُلُّ وَاحَدٍ مِنْهُما أَنْ يُسَلِّمُ مَا شَرَطَ مِن العينِ ، إِنْ شَاءَ أَعْطَى العينَ ، وإنْ شَاءَ أَعْطَى العينَ ، وإنْ شَاءَ أَعْطَى مِثْلَهَا ، وليسَ للمُشْتَرِي منهُ أَنْ يُجْبِرَه على تسليمِ العينِ إليْهِ ، والخِيَارُ في أَعْطَى مِثْلَهَا ، وليسَ للمُشْتَرِي منهُ أَنْ يُجْبِرَه على تسليمِ العينِ إليْهِ ، والخِيَارُ في ذلكَ إلى البَائِعِ دُونَ المُشْتَرِي ﴾ (*).

قالَ القُدُورِيُّ في «شرْحه»: «وذلكَ لأنَّ الفُلُوسَ النَّافقةَ لا فائدةَ في تغيينِها، فصارتُ كالدَّراهمِ والدَّنانيرِ، وإذا لَمْ تتَعَيَّنُ فالعاقدُ بِالخِيَارِ: إنْ شاءَ سَلَّمَ ما أشارَ إلى ما أسلمَ عيرَه، وإنْ هلكَتْ لَمْ ينْفَسِخِ العَقْدُ [ه/٢٥٩٥م] بِهلاكِها ؛ لأنَّه لَمْ ينف عليها، وهذا بخلافِ ما إذا كانتُ كاسدةً ؛ لأنَّها مَبِيعَةً ، فالمَبِيعُ لا يصحُّ إطلاقُ العَقْدِ عليْه ما لَمْ يتَعَيَّن اللهُ ال

والنَّافقةُ: الرائِجةُ.

قُولُه [١٠ ١٦، ١٦]: (وَإِذَا بَاعَ بِالفُلُوسِ النَّافِقَةِ ثُمَّ كَسَدَتْ؛ بَطَلَ البَيْعُ عِنْدَ

⁽١). ينظر: السابق،

⁽⁺⁾ وقع بالأصل «بالدراهم». والعثث من: (ك)، و(م)، و(تج)، و(ع)، و(ض).

⁽٣) ينظر، قشرح محتصر الكرحي، للقدوري [ق/ ١٣٥].

⁽٤) ينظر: الشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/ ١٣٥].

أَبِي حَنِيفَةَ خِلَافًا لَهُمَا

أَبِي حَنِيفَةَ خِلَافًا لَهُمَا)، هذا الخلافُ الَّذي ذَكَرَه القُدُورِيُّ خلافُ ما ذُكِرَ^(۱) في «الأصل» و«شرْح الطَّحَاوِيّ» (۲) و«الإشارات»؛ لأنَّه ذكرَ بطلانَ البَيْع عندَ الكَسَادِ

فيها^(٣) بِلا خِلافٍ.

قالَ في «الإشارات»: «إذا اشْتَرَىٰ شيئًا بِفُلُوسٍ، فكسدَتْ قبلَ القَبْضِ؛ فسَدَ العَقْدُ عندَنا خلافًا لِزُفَر».

وقالَ في «شرَح الطَّحَاوِيِّ»: «ولوِ اشْتَرَىٰ مائةَ فلْسِ بدرهم ، فقَبَضَ الفُلُوسَ ، أو الدَّراهم (١) ، ثمَّ افترَقا ؛ جازَ البَيْعُ ؛ لأنَّهما افترقا عَن عينٍ بدَيْنٍ ، فإنْ كسدَتِ الفُلُوسُ بعدَ ذلكَ ؛ فإنَّه يُنْظَرُ : إنْ كانَ الفُلُوسُ هوَ المَقْبُوضِ فلا يَبْطُلُ البَيْعُ ؛ لأنَّ كَسَادَ الفُلُوسِ بمنزلةِ هلاكِها ، وهلاكُ المَعْقُودِ عليْه بعدَ القَبْضِ لا يُبْطِلُ البَيْعَ ، وإنْ كانَ الفُلُوسِ بمنزلةِ هلاكِها ، وهلاكُ المَعْقُودِ عليْه بعدَ القَبْضِ لا يُبْطِلُ البَيْعَ ، وإنْ كانَ الفَلُوسِ بمنزلةِ هلاكِها ، وهلاكُ البَيْعُ استِحْسانً ؛ لأنَّ كَسَادَ الفُلُوسِ بِمنزلةِ الهلاكِ ، وهلاكُ المَعْقُودِ عليْهِ قَبْلَ القَبْضِ يُبْطِلُ العَقْدَ .

والقياسُ: ألَّا يَبْطلَ؛ لأنَّه قادرٌ علىٰ أداءِ ما وقَعَ العَقْدُ عليْه -

وقالَ بعضُ مشايخِنا: إنَّما يَبْطُلُ العَقْدُ إِذَا اخْتَارَ المُشْتَرِي إبطالَه فشخًا ؛ لأنَّ

 ⁽١) وقع بالأصل: «مِا ذكره» . والمثبت من: «ن» ، و«م» ، و«تح» ، و«غ» ، و«ض» .

⁽٢) ينظر: «شرح الطّحاويّ» للأَسْبِيجَابيّ [ق١٨٢/ب].

⁽٣) وقع بالأصل: «فيهما». والمثبت من: «ن»، و«غ»، و«ض».

 ⁽٤) وقع بالأصل: «أو الدرهم». والمثبت من: «ن»، و «م»، و «تح»، و «غ»، و «ض». و هو الموافق لِمَا وقع في: «شرح الطَّحَاوِيّ» للأَسْبِجَابِيّ [ق١٨٨/ب/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا/ (رقم الحفظ: ٣٠٨)].

 ⁽٥) وقع بالأصل: «الفُلُوس». والمثبت من: «ن»، و«غ»، و«ض»، و«تح». وهو الموافق لِمَا وقَع في:
 «شرح الطَّحَاوِيّ» للأَسْبِيجَابيّ [ق١٨٢/ب/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا/ (رقم الحفظ:
 ٨٠٣)].

وَهُوَ نَظِيرُ الإِخْتِلَافِ الَّذِي بَيِّنَّاهُ.

كسادَها بِمنزلةِ عَيْبِ '' فيها، والمَعْقُودُ عليْهِ إِذا حدثَ بِه عَيْبٌ قَبْلَ القَبْضِ؛ يَثْبُتُ للمُشْتَرِي فيهِ الخِيَارُ، والأولُ أظهرُ، ولوْ نقَدَ الدَّرهمَ وقَبَضَ مِن الفُلُوسِ نصْفَها خمسينَ، ثمَّ كسدَتِ الفُلُوسُ قَبْلَ أَنْ يَنْقُدَ النَّصْفَ الآخرَ؛ بَطَلَ البَيْعُ في نصْفِها، ولهُ أَنْ يَسْتَرِدَّ نِصْفَ الدَّرهمِ.

ولوِ اشْتَرَىٰ فاكهة أوْ شبئًا بعَيْنِه بِفُلُوسِ، ثمَّ كسدَتِ الفُلُوسُ [١٠ ١٨ د] قَبُلَ أَنْ يَنْقُدَها وقد قَبَضَ المَبِيعَ ؛ فسَدَ البَبْعُ ، ولَه أَنْ يَرُدَّ المَبِيعَ إِذا كَانَ قائمًا ، أوْ قيمتَه ، أوْ مِثْلَه إنْ كَانَ هالكًا .

ورُوِيَ عَن أَبِي يوسُف فِي أَنَّه قالَ: عليهِ قِيمَةُ الفُلُوسِ، ولا يَفْسُدُ البَيْعُ. وفرق بينَ هذا وبينَ المسألةِ الأُولين: وهوَ أنَّه إذا باعَ الفُلُوسَ بدرهمِ؛ لأنَّ هناكَ لوْ أوْجَبْنا رَدَّ قِيمَةِ الفُلُوسِ؛ يتَمَكَّنُ فيهِ الرَّبَا، وههُنا لا يتَمَكَّنُ.

وفي المسألَتينِ جَميعًا إِذَا لَمْ تَكْسُدِ الفُلُوسُ غِيرَ أَنَّ قَيمتَهَا غَلَتْ أَوْ رَخُصَتْ ؛ فَلا يَبْطُلُ البَيْعُ ، وعليْهِ أَنْ يَنْقُدَ مِثْلَ العددِ الَّذي أُوجَبَه العَقْدُ ، ولا ينظرُ إلىٰ الْفِيمَةِ اللّٰ ، إلىٰ هُنَا لَفُطُ الشرح إِن ٢٥٠هـ الطَّحَادِيُ اللهُ والْبَاقِي يُعْلَمُ ثَمَّةً .

قولُه: (وهُو مظيرُ الاختلافِ الَّذِي بَيَّنَاهُ)، أي: الاختلافُ في كَسَادِ الفُّلُوسِ كلاختِلافِ في كسادِ الدَّراهم الَّتي غِشُها غالِبٌ،

يعْني: عندَ أبي حبيمَةَ: يَبْطُلُ البُيْعُ لكسادِ الفُلُوسِ، وعندَهُما: لا يَبْطُلُ، ولكِن عـذ أبي يوسُف: تجبُّ قيمتُها يومَ البَيْعِ، وعندَ محمَّدٍ: آخرُ ما يتعاملُ بها الناسُ،

 ⁽١) وقع بالأصل النجرالة عبرة والعشت من الدائم، والاماء، والتجائم، والامراء، وهو العوافق لما وقع مي الشرح الطُحرويُ اللائتجابيُ [ق١٨٦/ب/ محطوط مكتبة فيص الله أمدي _ تركي/ (رقم الحمط: ٨٠٣)].

⁽٢) ينظر الشرح محتصر الطحاوي، للأشبحاني [ق/ ١٨٢]

وَلَوِ اسْتَقْرَضَ فُلُوسًا ، فَكَسَدَتْ ، عِنْدَ أَبِي حَنِيفة: عليْهِ مِثْلُهَا ؛ لأنَّهُ إعَارَةً ،

وهوَ يوم الانقِطاع في السُّوقِ.

قُولُه: (وَلَوِ اسْتَقْرَضَ فُلُوسًا، فَكَسَدَتْ، عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ: عَلَيْهِ مِثْلُهَا).

وهذِه المسألةُ [١٨٩/٢] لَمْ تُذْكَرُ في «البداية»، وإنَّم ذكرَها(١) ههُنا تفريعاً على ما تقدَّم، وإنَّما قَيَّدَ بالكَسَادِ احترازًا عن الرُّخْصِ والغَلاءِ؛ لأنَّ الإمامَ الأَسْبِيجَابِيَّ ذكرَ في «شرح الطَّحَاوِيّ» [١٩/١٠ر/د]: «وأجْمعوا أنَّ الفُلُوسَ إذا لَمْ تَكْسُدْ، ولكِنْ غَلَتْ قيمتُها أَوْ رَخُصَتْ؛ فعليْه مِثْلُ ما قَبضَ مِنَ العدّدِ»(٢).

قَالَ الشَّيخُ أَبُو الحسن الكَرْخِيُّ في «مختصره» (٣): «وإِذَا استقرضَ الرَّجُلُ مِن رَجُلِ دراهمَ بُخَارِيَّةً ، أَوْ طَبَرِيَّةً ، أَوْ يَزِيدِيَّةً (٤) ، أَوْ فُلُوسًا في الحالِ الَّتِي تَنْفُقُ فيها ، ثمَّ كَسَدَتْ ؛ فإنَّ بِشْرَ بنَ الوليدِ قالَ: سمعْتُ أَبا يوسُف قالَ: «عليْه في قياسِ قولِ أبي حَنِيفَةَ: مِثْلُها ، ولسُتُ أَرْوِي ذلكَ عنهُ ، ولكِن لروايةٍ في الفُلُوسِ إِذَا أَقرَضَها ثمَّ كَسَدَتْ ».

قالَ أَبُو الحَسَنِ: لَمْ تختلفِ الروايةُ عَن أَبِي حَنِيفَةَ في قرْضِ الفُلُوسِ إِذَا كَسَدَتْ: أَنَّ عَلِيهِ مِثْلَهَا-

قَالَ بِشْرٌ: وقالَ أَبو يوسُف: عليْهِ قيمتُها مِن الذَّهبِ يومَ وقَعَ القرْضُ في الدَّراهمِ الَّتي (٥) ذكرْتُاللَّراهمِ الَّتي (٥) ذكرْتُ

⁽١) وقع بالأصل: «ذكر». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«تح».

⁽٢) ينظر: «شرح محتصر الطحاوي» للأَسْبِيجَابِي [ق/ ١٨٢].

⁽٣) ينظر: «شرح محتصر القدوري» للكرخي [ق/ ١٣٦].

 ⁽٤) لعلها نسبة إلى مدينة اليَزِيدِيَّة، وهو اسمٌ موضع ولايةِ شَرْوان، وهي المعروفةُ بشَمَاخِي.
 ينظر: «معجم البلدان» لياقوت الحموي [٣٦/٥].

 ⁽٥) وقع بالأصل: «الذي». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«تح»، و«غ»، و«ض». ولَمْ نظفر بهذا الحرف في نسختين مِن «مختصر الكرخي»، وأصلُ العباره هناك غير أنها محتصرة. ينظر: «مختصر الكَرْخِي/

de me im.

[لُك] الله الله وقال محمَدٌ: عليه قيمتُها إذا كسدَتْ في آخرِ وَقُتِ نَفَاقِها قَبْلَ أَنْ يَكُسُده.

وَجْهُ قُولُ أَبِي حَنِيفَةً مَا قَالَ الْقُدُّورِيُّ: إِنَّ القَرْضَ يَقْتَضِي ضَمَانَ المَقْبُوضِ بِمثْله، وردُّ الِمثْل مُمْكِنَّ، فلمُ يَجْزِ العدولُ إلى القِيمَةِ، ولأنَّ بالكَسَادِ تتغيَّرُ القِيمَةُ، وهذا لا يُوجِبُ القِيمةَ، كما لو رخُصَتْ، ولأنَّ الكَسَادَ يُخْرِجُ القُلُوسَ عَن كويِها ثِمنًا، ولا يختصُ الاستِقراضُ بعدَ الكَسَادِ ثَمَنَّ، ولهذا يجوزُ الاستِقراضُ بعدَ الكَسَادِ ابتداءً، فلَأَنْ يجوزُ البقاءُ أَوْلَى.

الله ١٠١ دا ولهما: أنَّ الكَسَادَ يُخْرِجُها مِن حُكْمِ جنسِها؛ لأنَّها كانتُ أثماناً، فكانتُ كانتُ أثماناً، فكانتُ كالغُرُوض، فتعذَّرُ الرَّدُّ على الوجْهِ الَّذي تُبِضَتْ، فتعَيَّنَ القِيمَةُ.

ثمَّ اخْتَلْفًا فِي وَقْتِ القِيمَةِ ، كما اختَلَفًا في المَغْصُوبِ المِثْلِيِّ إذا انقطَّعَ.

فعندَ أبي يوسُف: تجبُ القِيمَةُ يومَ الغَصْبِ. وعندَ محمَّدٍ: يومَ الانقِطعِ، وسيَجيهُ بيانُ تلكَ المسألةِ في أوَّلِ كتابِ الغَصْبِ [٥ ٢٦٠رم] إنَّ شاءَ اللهُ تعالىٰ.

قال الفُدُورِيُّ: «وإذا ثبَتَ مِن قولِ أَبِي حَنِيفَةَ فِي قَرْضِ الفُلُوسِ مَا ذَكَرْنَا؛ فالدُّراهمُ البُحارِيَّةُ (*) فُلُوسٌ على صفةٍ مخصوصةٍ، وَالطَّيَرِيَّةُ وَاليَزِيدِيَّةُ هِيَ الَّتِي يغْلِبُ العِشُّ عليْها، فَتَجْرِي مَجْرَىٰ الفُلُوسِ، فلذلِكَ قاسَها أبو يوسُف على الفُلُوسِ»(**).

بشرح الكرماين، [و٣٥٩ أ. محطوط مكتبة جار الله أفندي ــ تركيا/ (رقم الحفظ: ٥٨٦)]،
 أو قدمحصر الكرحيّ/ بشرح الفُدُوري، [٢/ق٧٨/أ/ محطوط مكبة كوبريلي حافظ أحمد باشا ــ تركيا/ (رقم الحفظ: ٩٤)].

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: ريادة من: ١٩٥، واع، واع، واض، والتح، ولم نطفر بتلك الزيادة أيضًا في سيختين من المحصر الكرخي، وأصل العبارة هباك فير أنها مختصرة، كما مضئ الإشارة إليه في الذي قبله.

 ⁽١) الدرهم الخارئ: هو الدي يُستونه عذليًا. كذا جاء في حاشية: الض، واام»، واده.

⁽٣) ينظر: قشرح مختصر القدوري؛ للكرخي [ق/ ١٣٦].

وَمُوجِبُهُ رَدُّ العَيْنِ معنى وَالثَّمَنِيَّةُ فَضْلُ فِيهِ إِذِ القَرْضُ لَا يَخْتَصُّ بِهِ. وَعِنْدُهُمَا تَجِب قِيمَتُهَا ؛ لِأَنَّهُ لِمَا بَطَل وَصَفُ الثَّمْنِيَّة تَعَذَّرَ رَدُّهَا كَمَا قَبَضَ فَيَجِبُ رَدُّ قِيمَتِهَا ، كَمَا إِذَا اسْتَقَرَضَ مِثْلِيًّا فَانْقَطَعَ ، لَكِنْ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ يَوْمَ الْقَبْضِ ، وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ يَوْمَ الْكَسَادِ عَلَىٰ مَا مَرَّ مِنْ قِبَلُ ، وَأَصْلُ الإِخْتِلَافِ فِيمَنْ غَصَبَ مِثْلِيًّا فَانْقَطَعَ ، وَقَوْلُ أَبِي يُوسُفَ أَيْسَرُ. فَصَبَ مِثْلِيًّا فَانْقَطَعَ ، وقَوْلُ مُحَمَّدٍ : أَنْظَرُ لِلجَانِبَيْنِ ، وَقَوْلُ أَبِي يُوسُفَ أَيْسَرُ.

قال: وَمَنِ اشْتَرَىٰ شَيْئًا بِنِصْفِ دِرْهَمٍ فُلُوسٍ ؛ جَازَ ، وَعَلَيْهِ مَا يُبَاعُ

قولُه: (وقَوْلُ مُحَمَّدِ: أَنْظُرُ لِلجَانِبَيْنِ)، أَيْ: لجانبِ المُقْرِضِ والمُسْتَقْرضِ، وهذا لأنَّ على قولِ أبي حَنِيفَةَ يجبُ ردُّ الِمثْلِ وهوَ كاسدٌ، وفيهِ ضررٌ بالمُقْرِضِ، وهذا لأنَّ على قولِ أبي يوسُف: تجبُ القِيمَةُ يومَ القَبْضِ، ولا شكَّ أَنَّ قِيمَةَ يومِ القَبْضِ أكثرُ مِن قِيمَةِ يومِ الانقِطاعِ، وهوَ ضررٌ بالمُسْتَقْرضِ، فكانَ قولُ محمّد: نظرًا لهما جميعًا.

قولُه: (وَقَوْلُ أَبِي يُوسُفَ أَيْسَرُ)، لأنَّ قِيمَةَ يومِ القَبْضِ معلومةٌ للمُقْرضِ والمُسْتَقْرضِ وسائِرِ النّاسِ، وقِيمَةُ يومِ الانقِطاعِ تَشتبِهُ على النّاسِ ويَختلِفونَ فيها، فكانَ قولُ أبي يوسُف أيسرَ،

قولُه: (وَمُوجِبُهُ رَدُّ الْعَيْنِ) ، أَيَّ: مُوجِبُ القرضِ ردُّ الْعَيْنِ [١٠/٠٧٠/١٠] حُكْمًا ؛ لأنَّه لَو لَمْ يُجْعَلْ كذلِكَ يلزمُ تمليكُ الشَّيءِ بجنسِه نَسَاءً وهوَ حرامٌ ، وقدْ مَرَّ بيانُه مرَّةً في باب السَّلَم.

قُولُه: (وَالنَّمَنِيَّةُ فَضْلٌ فِيهِ)، أي: في القَرْضِ.

قولُه: (إِذِ القَرْضُ لَا يَخْتَصُّ بِهِ)، الضَّميرُ راجعٌ إلى الثَّمَنِيَّةِ على تأُويلِ معْنى الثَّمَنِيَّةِ، ويجوزُ أن يَرْجعَ إلىٰ الثَّمَنِ الَّذي دلَّ عليْه قولُه: (وَالثَّمَنِيَّةُ)

قولُه: (وَأَصْلُ الِاخْتِلَافِ)، أي: الاختِلاف بينَ أَبِي يوسُف ومحمّدٍ.

قولُه: (وَمَنِ [١٩٠/٢] اشْتَرَىٰ شَيْئًا بِنِصْفِ دِرْهَمٍ فُلُوسٍ ؛ جَازَ ، وَعَلَيْهِ مَا يُبَاعُ

بِنِصْفِ دِرْهَم مِنَ الفُلُوسِ وَكَذَا إِذَا قَالَ بَدَانَقٍ فُلُوسَ أَوْ بِقِيرَاطِ فُلُوسٍ جَارَ.

بِنِصْفِ دِرْهَمٍ مِنَ الفُلُوسِ)، هذا لفْظُ الْقُدُورِيِّ في «مختصره»(١).

قَالَ صَاحَبُ «الهداية»: (وَكَذَا إِذَا قَالَ بِدَانِقٍ فُلُوسٍ، أَوْ بِقِيرَاطٍ فُلُوسٍ؛ جَازَ. وَقَالَ زُفَرُ: لَا يَجُوزُ فِي جَمِيعِ ذَلِكَ)، كذا ذَكَر الخلاف في «المختلف»(٢) و «الحَصْر» وغيرهما.

وَجْهُ قُولِ زُفَرَ ۚ أَنَّ الفُلُوسَ تُعْتَبَرُ بِالعددِ وتُقَدَّرُ بِه ، لا بالدَّانِقِ والدِّرهمِ ، فإذا لَمْ يُبَيَّنُ عددُ الفُلُوسِ كانَ مجْهولًا ، فَلا يجوزُ ، ولأنَّ العَقْدَ وقَعَ على الدَّانِقِ والدِّرهم ، ثمَّ شرْطُ إيفائِه مِنَ الفُنُوسِ ؛ يكونُ شرْطَ صَفْقَةٍ في صَفْقَةٍ ، فَلا يجوزُ ، كما لو اشْتَرَى بدرهم فُلُوسٍ ،

ولَنا: أَنَّ كَلاَمَنا فِيما إِذَا كَانَ مَا يُبَاعُ بِنِصْفِ دَرَهُمْ أَوْ بَدَانِقٍ مِنَ الفُلُوسِ معلومًا عندَ النَّاسِ ؛ بأَنْ يكونَ الدَّرِهُمُ أَوِ الدَّانِقُ عبارةً عَن قَدْرٍ مِن الفُلُوسِ ، كما يكونُ كذلك في بعضِ البِلادِ ، فإذا كَانَ قَدْرُ الفُلُوسِ معْلُومًا ؛ كَانَ كَأْنَهُ صَرَّحَ بقَدْرِها ، كذلك في بعضِ البِلادِ ، فإذا كَانَ قَدْرُ الفُلُوسِ معْلُومًا ؛ كَانَ كَأْنَهُ صَرَّحَ بقَدْرِها ، فجازَ لعدَمِ الجَهَالَةِ ، ولا نُسَلِّمُ أَنَّ العَقْدَ وقَعَ [١٠/١٥٥/١] على الدَّانِقِ والدِّرهم ، بَل وقعَ [٥/١٠٢٠ه/١] على القُلُوسُ تُسْتَعْمَلُ في وقعَ [٥/٢٠٠٥مر ؛ والفُلُوسُ تُسْتَعْمَلُ في الكسورِ ؛ صَوْنًا للدَّراهِم عنِ الكَسْرِ ،

وذكرُ الدَّانِقِ: لتقْديرِ الفَلْسِ الواجبِ بِالعَقْدِ، بخِلافِ ما إِذَا اشْتَرَىٰ بدرُهمِ فُلُوسٍ ؛ لأَنَّ الفُلُوسَ لا تُسْتَعْمَلُ مكانَ الدِّرهمِ ، فكانَ العَقْدُ واقعًا على الدِّرهمِ ، ثمَّ شُرْطُ إيفائِه مِن الفُلُوسِ : شرْطُ صَفْقَةٍ في صَفْقَةٍ ، فلا يجوزُ ، كذا في «إشارات الأسرار»(٣).

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/ ٩١].

⁽٢) ينظر: «مختلف الرواية» لأبي الليث السمرقندي [٣/٢٠/٣]

⁽٣) هو: «إشارات الأسرار في شرح الجامع الكبير» للإمام ركن الدين، أبي الفضل: عبد الرحمن بن=

وَقَالَ زُفَرُ: لَا يَجُوزُ فِي جَمِيعِ ذَلِكَ ؛ لِأَنَّهُ اِشْتَرَىٰ بِالْفُلُوسِ وَأَنَّهَا تُقَدَّرُ بِالْعُلَوبِ وَأَنَّهَا تُقَدَّرُ بِالْعُلَوبِ وَأَنَّهَا تُقَدَّرُ بِالْعُدَدِ لَا بَالْدَانِقِ وَالدِّرْهَمِ فَلَا بُدَّ مِنْ بَيَانِ عَدَدِهَا ، وَنَحْنُ نَقُولُ: مَا يُبَاعُ بَالْدَانِقِ بِالْعَدَدِ لَا بَالْدَانِقِ وَالدِّرْهَمِ مِنَ الْفُلُوسِ مَعْلُومٌ عِنْدَ النَّاسِ وَالْكَلَام فِيهِ فَأُغْنِى عَنْ بَيَانِ الْعَدَدِ.

وَلَوْ قَالَ [٢٠/و]: بِدِرْهَم فُلُوس، أَوْ بِدِرْهَمَينِ فُلُوس، فَكَذَا عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ؛ لِأَنَّ مَا يُبَاعُ بِالدِّرْهَمِ مِنْ الْفُلُوسِ مَعْلُومٌ وَهُوَ الْمُرَادُ لَا وَزْن الدِّرْهَمِ مِنْ الْفُلُوسِ.

قُولُه: (وَالكَلَامُ (١))، أي: فيما إذا كانَ معلومًا .

قولُه: (وَلَوْ قَالَ: بِدِرْهَم فُلُوسٍ، أَوْ بِدِرْهَمَينِ فُلُوسٍ، فَكَذَا عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ)، ذَكَرَ هذِه المسألةَ تفْريعًا على ما تقدَّمَ مِن مسألةِ القُدُّورِيِّ.

قالَ في «الأصل»: «وإذا اشْتَرَىٰ الرجلُ مِن الفاكهةِ أَوْ مِن الإدامِ بدَانقٍ فُلُوسٍ، أَوْ بدانقَيْنِ فُلُوسٍ، أَوْ بقِيراطٍ فُلُوسٍ؛ فهذا جائزٌ ، وعليهِ مِن الفُلُوسِ ما سمَّىٰ ؛ لأَنَّ الدَّانِقَ والقيراطَ معْروفٌ ، ولوِ اشْتَرَىٰ شيئًا مِن ذلكَ بدرْهمٍ فُلُوسٍ ؛ كانَ مِثْلَ ذلكَ في القياسِ ، وهوَ في الدَّراهمِ أَفحشُ »، إلى هنا لفظ محمّدٍ في «الأصل» (٢٠).

وقالَ في «المختلف» و «الحَصْر»: قالَ: «هوَ كذا في القياسِ، ولَمْ يذْكُرْ أَنَّهُ يِجوزُ أَوْ لا »(٣)، أيْ: قالَ محمَّدٌ في «الأصل» هكذا، ولكنْ لَمْ يُصَرِّحْ بالجوازِ وعدمِه.

ثمَّ قالَ في «المختلف» و«الحَصْر»: «وعَن أَبِي يوسُف: أَنَّه يجوزُ، وعَن محمَّدٍ: أَنَّه لا يجوزُ؛ لأنَّه لا تعامُلَ فيه، بخِلافِ دَانِقٍ فُلُوسٍ»(٤).

محمد الكِرْمَايِيّ الحنفي. (توفي سنة: ٤٣ ٥هـ). ينطر: «كشف الظنون» لحاجي خليفة [٨١/١].
 و «هدية العرفين» للبغدادي [٩/١٥].

⁽١) بعده في الداا: فيه،

⁽٢) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [١٢/٣/طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

⁽٣) ينظر: «مختلف الرواية» لأبي الليث السمرقندي [١٥٥٧/٣].

⁽٤) المصدر السابق،

وَعَنْ مُحَمَّدٍ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ بِالدَّرْهَمِ وَيَجُوزُ فِيمَا دُونِ الدَّرْهَمِ. لِأَنَّ فِي الْعَادَةِ الْمُبَايَعَةَ بِالْفُلُوسِ فِيمَا دُونِ الدَّرْهَمِ فَصَارَ مَعْلُومًا بِحُكْمِ الْعَادَةِ. وَلَا كَذَلِكَ الدَّرْهَمُ فَصَارَ مَعْلُومًا بِحُكْمِ الْعَادَةِ. وَلَا كَذَلِكَ الدَّرْهَمُ قَالُوا: وَقُولُ أَبِي يُوسُفَ أَصَحَ لا سِيَمَا فِي دِيَارِنَا.

قَالَ: وَمَنْ أَعْطَىٰ الصَّيْرَفِيِّ دِرْهَمَا وَقَالَ: أَعْطِنِي بِنِصْفِهِ فَلُوسًا، وَبِنِصَفِهِ نِصْفَهِ فِلُوسًا، وَبِنِصَفِهِ نِصْفًا إِلَّا حَبَّةً ؛ جَازَ البَيْعُ فِي الفُلُوسِ، وَبَطَلَ فِيمَا بَقِيَ عِنْدَهُمَا ؛ لِأَنَّ بَيْعَ نِصْفِ فِيصُلُ إِلَّا حَبَّةٍ رَبًا فَلَا يَجُوزُ. وَبَيْعَ النَّصْفِ بِنِصْفِ إِلَّا حَبَّةٍ رَبًا فَلَا يَجُوزُ.

ولأبي يوسُف: أنَّه باعَ بثَمَنٍ مَعْلُومٍ ، فصارَ كدانقٍ فُلُوسٍ .

قَالَ مشايخُنا: قولُ أبي يوسُف أصحُ ، لا سيَّما في ديارِنا بِما وراءَ النَّهرِ ؛ لأنَّ قَدْرَ ما يُباعُ [١٠/١٧و/د] بِالدِّرهمِ مِن الفُلُوسِ مَعْلُومٌ .

وإيرادُ هذِه المسْألةِ _ وهيَ شِرَاءُ الفاكهةِ بدرهم فُلُوسٍ _ في كتاب «الصَّرْف؟ ؛ لأنَّه يُشْبِهُ مُبَادَلَةَ الدَّراهِمِ بالفُلُوسِ ، وهُما مِن جملةِ الأَثْمَانِ ، والصَّرْفُ نوعُ بَيْعٍ يقعُ في الأَثْمَانِ .

قولُه: (سِيَّمَا فِي دِيَارِنَا)، هَذا تركيبٌ عجيبٌ، فينبَغي أَنَّ يَقَالَ: لا سِيَّمَا، كما قالَ امْرُؤُ القَيْسِ^(١):

وَلَا سِلَّمَا يَوْمِ بِلَارَةِ جُلْجُلِ

قولُه: (قَالَ: وَمَنْ أَعْطَىٰ الصَّيْرَفِيَّ دِرْهَمًا وَقَالَ: أَعْطِنِي بِنِصْفِهِ فُلُوسًا، وَبِنَصْفِهِ نِلُوسًا، وَبِنَصْفِهِ نِصْفَةِ إِلَّا حَبَّةً؛ جَازَ البَيْعُ فِي الفُلُوسِ، وَبَطَلَ فِيمَا بَقِيَ عِنْدَهُمَا) (٢)، أيْ: قَالَ القُدُورِيُّ فِي «مختصره» (٣).

 ⁽۱) في: «ديوانه» [ص/٢٦].

 ⁽۲) ينظر: «المبسوط» [۲/۲۷، ۲۸]، «الفقه النافع» [۲/۲۸۲]، «تبيين الحماتق» [٤/٤٤١،
 (۲) «البحر الرائق» [۲/، ۲۲، ۲۲۱]، «الدر المختار» [۵/۲۸۲].

⁽٣) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/ ٩١].

وعَلَىٰ قِيَاسِ قَوْلِ أَبِي حَنِبِفَةً بَطَلَ فَي الكُلُّ ؛ لأنَّ الصَّفْقَةَ مُتَّحِدَةٌ

وهذِه الرَّوايةُ عَن «المعختصر» لَمْ يُثْبِتُها الشيخُ أبو نصْرِ البَغْدَادِيُّ ، وقالَ: «هوَ غَلَطٌ مِنَ النَّاسِخِ ؛ لأنَّ العَقْدَ فيهِ فَاسِدٌ عندَ أبي حَنِيفَةَ ، وعندَهما: جائزٌ في الْقُنُوسِ فَلَطٌ مِنَ النَّاسِخِ ؛ لأنَّ العَقْدَ فيهِ فَاسِدٌ عندَ أبي حَنِيفَةَ ، وعندَهما: جائزٌ في الْقُنُوسِ فَاسِدٌ في قَدْرِ النَّصْفِ الآخَرِ ، عَلَىٰ اختِلافِهم في الصَّفْقَةِ الواحدةِ إذا تضمَّنتِ فَاسِدٌ في قَدْرِ النَّصْفِ الآخَرِ ، عَلَىٰ اختِلافِهم في الصَّفْقَةِ الواحدةِ إذا تضمَّنتِ المُعاسِدَةُ والفَاسِدَ» (١٠).

وقالَ في «المنهاج»: «إذا دفَعَ درُهمًا وقالَ: أَعْطَنِي بنصفِه فُلُوسًا وينصفِه [الآخَر](٢) درهمًا [١/١٢٦١/٥] صغيرًا وَزْنُه نِصْفُ درُهمِ إلا حبَّةً؛ جازَ البَيْعُ في حِصَّةِ الفُلُوسِ، وبطُلَ في حِصَّةِ الفَضَّةِ.

قيلَ: وعلى قياسِ قولِ أَبِي حَنِيفَةَ يَفْسُدُ فِي الكلِّ ، وذكرَ القُدُورِيُّ أَنَّه يجوزُ البيعُ ، وكانتِ الفُلُوسُ والنَّصْفُ إلا حَبَّةً بدرهم اللهِ عنا لفظ كتابِ اللمنهاج ا للإمامِ شرفِ الدِّينِ أَبِي حفصٍ عُمَرَ بنِ محمَّدِ بنِ عُمَرَ الأَنْصَارِيِّ العَقِيلِيِّ (").

وَجْهُ قُولِهِما: أَنَّ بَيْعَ النَّصْفِ بِالفُلُوسِ جَائزٌ، وبَيْعُ النَّصْفِ الآخِرِ بِالنَّصِفِ إلَّا [٧٠/١٠-/د] حَبَّةً بَاطِلٌ؛ لأنَّه حرامٌ؛ لكونِه رِبًا، وثبوتُ المعلولِ بقَدْرِ العِلَّةِ، فلا جَرَمَ لَمْ يتعَدَّ المُفْسِدُ في البعضِ إلى البعضِ الآخَرِ.

ولأَبِي حَنِيفَةَ ﴿ إِنَّ الفَسَادَ فِي البعضِ يَشِيعُ إلى الآخرِ ؛ لأنَّ الصَّفَّقَةَ واحدةٌ ، فكانَ قبولُ العَقْدِ فيما لا يجوزُ: شرْطًا لصحَّةِ العَقْدِ فيما يجوزُ ، فيَفْسُدُ في الكلِّ ؛ لأنَّ البَيْعَ يَبْطُلُ بالشَّروطِ الفَاسِدَةِ .

 ⁽١) ينظر: اشرح مختصر القدوري، للأقطع [ق/ ١٨٦].

⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، وهم»، وهتح»، وهع»، وهض».

⁽٣) كان مِن كبار حنفية بُخَارئ وعلمائها، ومِن نَسْل عَقِيل بن أبي طالب ﷺ، قَدِمَ بغداد حَاجًا في مئة ثمان وثمانين وحمس مئة، وحجَّ ثمَّ رَجَعَ وهو فقية فاضلٌ، كان أحد المدرَّسين ببلده، موصوفُ بالزهْد والصلاح، من كتبه: «ممهاج الفتاوئ»، و«الهادي»، (توفي سنة: ٣٧٥ هـ)، ينظر: «ذبل تاريخ بغداد» لابن الدبيئي [٣٤٥/٤]، و«الجواهر المضية» لعبد القادر القرشي [٣٩٧/١].

وَالْفَسَادُ قَوِيٌّ فَيَشِيعُ وَقَدْ مَرَّ نَظِيرُهُ.

وَلَوْ كَرَّرَ لَفْظَ الإِعْطَاءِ: كَانَ جَوَابُهُ كَجَوَابِهِمَا ؛ لِأَنَّهُمَا بَيْعَانِ .

قولُه: (وَالفَسَادُ قَوِيُّ)، أي: الفَسَادُ في حِصَّةِ الفُضَّةِ قويُّ؛ لكونِه مُجْمَعًا عليهِ، فيَشِيعُ إلى حِصَّةِ الفُلُوسِ أيضًا.

قولُه: (وَقَدْ مَرَّ نَظِيرُهُ)، أي: في آخرِ بابِ البَيْع الفَاسِد في مسألةِ الجمْع بين الحُرِّ والعبدِ، فإِذا لَمْ يُفَصِّلِ الثَّمَنَ يَشِيعُ الفَسَادُ اتَّفاقًا، وإذا فَصَّلَه لا يَشِيعُ عندَهما، وقالَ أَبو حَنِيفَةً: يَشِيعُ.

قولُه: (وَلَوْ كَرَّرَ لَفْظَ الإِعْطَاءِ: كَانَ جَوَابُهُ كَجَوَابِهِمَا، هُوَ الصَّحِيحُ؛ لِأَنَّهُمَا بَيْعَانِ)، ذكرَ هذا تفريعًا على ما تقدَّمَ،

وفيه نظرٌ ؛ لأنّه يُفْهَمُ مِن هذا الجوابِ أنَّ قولَ أَبِي حَنِيفَةَ كَقَوْلِ صَاحِبَيْه إِذَا كُرَّرَ لَفُظَ الإعْطَاءِ ؛ بأنْ يجوزَ العَقْدُ في حِصَّةِ الفُلُوسِ ، ويَبْطُلُ في حِصَّةِ الفَضَّةِ ، وليسَ كذلِكَ ، فإنَّ محمدًا ذكرَ في كتاب «الصَّرْف» مِن «الأصل» وقالَ : «وإذا دفعَ الرَّجلُ إلى رَجُلِ درهمًا فقالَ : أعْطنِي بنصفِه فُلُوسًا كذا كذا فلسًا ، وأعْطنِي بنصفِه الرَّجلُ إلى رَجُلِ درهمًا فقالَ : أعْطنِي بنصفِه فُلُوسًا كذا كذا فلسًا ، وأعْطنِي بنصفِه البَاقِي درهمًا صغيرًا يكونُ فيه نِصْفُ درهم إلا حَبَّةً ؛ فإنَّ هذا فاسِدٌ ؛ لأنّه صَرَفَ نصفَة بنِصْف إلا حَبَّة ، فإنَّ هذا فاسِدٌ ؛ لأنّه صَرَفَ نصفَة بنِصْف إلا حَبَّة ، فإنَّ هذا فَاسِدٌ ؛ لأنّه صَرَف

وينبَغي في قياسِ قولِ أَبي حَنِيفَةَ: أَنْ يَفْسُدَ في الفُلُوسِ والدَّرهمِ الصَّغيرِ جميعًا؛ لأنَّهما صَفْقَةٌ واحدةٌ (١٠/١٧١/١٠)، فإذا فسَدَ بعضُها فسَدَ كلَّها.

وفي قولٍ أَبِي يوسُف: الفُلُوسُ جائزةٌ لازمةٌ لَه، والدرهمُ الصغيرُ بنِصْفِ درهم إلا حَبَّةً بَاطِلٌ (١٠٠، إلىٰ هنا لفُظُ محمّدِ في «الأصل». فقدْ صَرَّحَ أنَّ الصَّفْقَةَ واحدةٌ، وصاحبُ «الهداية» قالَ: إنَّهما بيعانِ.

⁽١) يبطر. ١١الأصل/ المعروف بالمبسوط؛ [١٣/٣ - ١٤ /طعة: وزارة الأوقاف القطرية].

وَلَوْ قَالَ: أَعْطِنِي نِصْف دِرْهَمِ فُلُوسًا وَنِصْفًا إِلَّا حَبَّةً ؛ جَازَ؛ لِأَنَّهُ قَابَلَ الدَّرْهَمَ بِمَا يُبَاعُ مِنَ الْفُلُوسِ بِنِصْفِ دِرْهَمٍ وَبِنِصْفِ دِرْهَمٍ إِلَّا حَبَّةٍ فَيَكُو نِصْفُ دِرْهَمٍ إِلَّا حَبَّةٍ بِمِثْلِهِ وَمَا وَرَاءَهُ بِإِزَاءِ الْفُلُوسِ .

قال يَوْء: فِي أَكْثَرِ نُسَخِ المُخْتَصَرِ ذَكَرَ المَسْأَلَةَ الثَّانِيَّةَ.

قولُه: (وَلَوْ قَالَ: أَعْطِنِي نِصْفَ دِرْهَمْ فَلُوسًا وَنِصْفًا إِلَّا حَبَّةً ؛ جَازَ) ، هذا لفْظُ القُدُورِيِّ في «مختصره» (١) ، وذلك لأنَّه قابَلَ الدَّرهمَ بالفُلُوسِ ونِصْفِ درهم إلا حَبَّةً ، فجازَ ذلك [٥،٧٦٦هم] ؛ لأنَّ الدّرهمَ لَمَّا كانَ عبارةً عَن قَدْرٍ مَعْلُومٍ مِن الفُلُوسِ ؛ صارَ كأنَّه قالَ: أعْطنِي بِهذا الدِّرهمِ كذا كذا فلْسًا ونِصْفَ درهم إلا حَبَّةً ، فلوْ صَرَّحَ بِهذا جازَ ، فكذا إذا ذكرَ ما هوَ معْناهُ ، فكانَ النَّصْفُ إلَّا حَبَّةً بإزائِه مِن الفَضَّةِ مِن الدِّرهم ، والفُلُوسُ بإزاءِ البَاقِي مِن الدَّرهم .

قالَ في «الأصل»: «ولو شارَطَه فقالَ: أعْطنِي كذا كذا فلْسًا ودرهمًا صغيرًا وزُنُه نِصْفُ درهم إلَّا قيراطًا؛ كانَ هذا جائزًا كلّه إذا تقابَضا قبْلَ أنْ يتفرَّقا»(٢٠).

قولُه: (فِي أَكْثَرِ نُسَخِ المُخْتَصَرِ ذَكَرَ المَسْأَلَةَ الثَّانِيَةَ).

أرادَ بـ «المختصر»: «مختصر القُدُورِيّ» (٣) ، وبالمسألةِ الثانيةِ: قولَه: (وَلَوْ قَالَ: أَعْطِنِي نِصْفَ دِرْهَمٍ فُلُوسٍ وَنِصْفًا إِلَّا حَبَّةً).

يغني: لَمْ يُذْكَرُ في أَكثرِ نُسَخِ «مختصر القُدُورِيِّ» المسألة الأُولى، وهوَ قولُه: (وَمَنْ أَعْطَى الصَّيْرَفِيَّ دِرْهَمًا وَقَالَ: أَعْطِنِي بِنِصْفِهِ فَلُوسًا، وَبِنِصْفِهِ نِصْفًا إلَّا حَبَّةً؛ جَازَ البَيْعُ فِي الفُلُوسِ، وَبَطَلَ فِيمَا بَقِيَ)، ولهذا قالَ في «شرْح الأقطع»: «وهوَ

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّوري» [ص/ ٩١].

 ⁽٧) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٣/١/طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

⁽٣) ينظر: المختصر القُدُوري، [ص/ ٩١].

,...........

﴿ ١٩١/٢] عَلَطٌ مِن النَّاسِخِ» (١).

[۱۰/۷۲/۱۰] وقولُه: (فُلُوسٍ)، مجرورٌ على أنَّه صفةٌ لدرهم، أي: درهمٌ هو فُلُوسٌ، ويجوزُ بالنصْبِ أيضًا على أنَّه صفةٌ للنَّصْفِ في قولِه: (نِصْفَ دِرْهَمٍ). فُلُوسٌ، ويجوزُ بالنصْبِ أيضًا على أنَّه صفةٌ للنَّصْفِ في قولِه: (نِصْفَ دِرْهَمٍ). واللهُ أعلمُ

(m)

⁽١) ينظر: «شرح مختصر القدوري، للأقطع [ق/ ١٨٦].

كتاب الكفالة

﴿ قَالَ الْكَفَالَةَ: هِي الضَّمُّ لَغَةَ ، قَالَ الله تَعَالَئَ: ﴿ وَكَفَالُهُ رَكُونَا ﴾ [. مد ١٣٠] ثم قيل: هي ضَمُّ الذَّمَةِ إلى الذَّمَة في المُطالبة ، وقيل: في الدَّيْن ، والأوَّلُ أَصَحُّ .

كِتَابُ الكَفَالَة

-- 43-€⊁---

دكر كتابُ "الكَفَالَة » عَقِيبَ "البيوع »: مِن حيثُ إنَّ الكمالة تكونُ غالبًا في البِيَاعَاتِ ، ولأنَّ في الكَفَالَة إذا كانتُ بأمْرٍ معْنى المُعَاوَضاتِ انتهاءً ، فناسَب ذُكْرُها عَقِيبَ "البيوع» الَّتي هي مُعَاوَضَةٌ.

اعلَمْ: أنَّ الكَفَالَةَ في اللَّغةِ: الضَّمُّ، منهُ قولُه تَعالىٰ: ﴿ وَكَفَلَهَا زَكِينًا ﴾ [ال مدرد: ٣٧]، أيْ: ضَمَّها إلىٰ نفسِه، وقُرِئَ بتشديدِ الفاءِ ونَصْبِ زكرياء (١)، أي: جعَلَه اللهُ كافلًا لها وضامِنًا لمصالِحها،

وفي الشَّريعةِ: ضمُّ ذِمَّةٍ إلىٰ ذِمَّةٍ في المطالبةِ دونَ أَصْلِ الدَّيْنِ، وعَلَىٰ اختِيارِ بعضِ المشايخِ: في أَصْلِ الدَّيْنِ، وهوَ مذهبُ الشَّافِعِيِّ (٢)، والأوَّلُ أَصحُّ، حتَّىٰ لا يلزمَ الدَّيْنُ الواحدُ دَيْنَيْنِ؛ لأَنَّ الأَلْفَ المكفولَ بِه بعدَ الكَفَالَةِ باقٍ علىٰ ذِمَّةِ الأَصِيلِ كَمَا كَانَ، فلوْ ثَبَتَ الدَّيْنُ معَ هَذَا علىٰ ذِمَّةِ الكَفِيلِ؛ كَانَ الأَلْفُ الواحدُ أَلْفَيْنِ، وليسَ مِن ضَرُّورَةِ المطالبةِ وجوبُ الدَّيْنِ.

أَلا تَرِيْ أَنَّ الْوَكِيلَ بِالشِّرَاءِ يُطالبُ بِالنَّمَنِ ، وأصلُ الثَّمَنِ عَلَىٰ المُوكِّلِ ، ولِهذا

 ⁽١) ينظر: «الحجة للقراء السبعة» لأبي عَلِيّ الفارسي [٣٣/٣]. و«فريدة الدهر في تأصيل وجَمْع الفراءات» لمحمد إبراهيم سالم [٣٩٠/٢].

 ⁽۲) ينظر: «التهذيب في فقه الإمام الشافعي» للبغوي [١٨٩/٤]، والروضة الطالبين، للنووي
 (۲) ينظر: «المهذب في فقه الإمام الشافعي، للشيرازي [٢/٥٥/].

حوالي غايه البدان الإنه

لوْ أبراً البائعُ المُوكّلَ عن الثَّمَنِ صحَّ.

وشرائطُ الكَفَالَةِ: كونُ الكَفِيلِ من أهلِ التبرَّعِ؛ لأنَّ الكَفَالَةَ تَبَرُّعٌ بالتزامِ المالِ، فلا تصحُّ مِن الصَّبِيِّ، والعبدِ المحجُّورِ عليهِما ٢٠/١٧٥/١١، وكذا لا تصحُّ كَفَالَةٌ المُكَاتِب، وكذا لا تصحُّ كَفَالَةُ المريضِ إلَّا مِن الثَّلثِ.

ومِن شَرْطِه أيضًا: أَن يكونَ الدَّيْنُ صَحيحًا سواءٌ على الصَّغيرِ ، أَوْ عَلَىٰ العبدِ إه/٢٦٢/م، المحْجُورِ ؛ لأنَّه يُطالَبُ بعدَ العِتْقِ ، وأَمَّا الكَفَالَةُ ببدلِ الكِتَابَةِ لا تجورُ ؛ لأنَّه ليسَ بِدَيْنِ صحيحِ ، لأنَّه لا يجبُ لِلمَوْلَىٰ علىٰ عبْدِه شيءٌ ، وإنَّما وجَبَ مخالفً للقياسِ ؛ لصحَّةِ الكِتَابَةِ نظرًا للعبدِ حتَّىٰ يصلَ إلى العِتْقِ ،

ثمَّ المكْفُولُ بِهِ نَوْعَانِ: الدُّيُونُ والأَعيانُ ، والكَفَالَةُ بالدَّيْنِ جائزةٌ بِلا خلافٍ ، وصاحبُ الدَّيْنِ مُخَيَّرٌ بينَ مُطالبةِ الأَصيلِ والكَفِيلِ ، ولا تُوجِبُ بَرَاءَةَ الأَصيلِ ؛ خلافً لابنِ أبي ليدي ، وذلك فَاسِدٌ ؛ لأنَّه حينئذٍ تصيرُ الكَفَالَةُ كالحوالةِ .

والكَفَالَةُ بِالأعيانِ ثلاثةُ أنواعٍ:

أحدُها: الكَفَالَةُ بعيْنِ هوَ أَمَانَةٌ غيرُ واجبِ التَّسْلِيمِ ، كالوَديعةِ ، ومالِ المُضَارَبَةِ والشَّرِكَةِ ، وهيَ لا تصحُّ أصلًا .

والثاني: الكَفَالَةُ بِعَيْنِ هُوَ أَمَانَةٌ ، لكنّه واجبُ التَّسْلِيمِ ، كالعارِيَّةِ ، والمُسْتَأْجَرِ فِي يد المُسْتَأْجِرِ ، وكذا العينُ المَضْمُونُ بغيرِه ، وهوَ م لا يجبُ عندَ هلاكِه مِثْلُه ولا قيمتُه إِنْ لَمْ يكُنْ لَه مِثْلُ ، كالمَبِيعِ قبلَ القَبْضِ يُضْمَنُ بالنَّمَنِ ، وكالرَّهنِ يُضْمَنُ بالدَّيْنِ .

والجوابُ في الكلِّ واحدٌ، وهوَ أنَّه تصحُّ (١) الكَفَالَةُ بتسليم العينِ، فَمتىٰ

 ⁽١) وقع في الغا: الا تصحا.

عاية البيال 🤧

هلَكَ لا يجبُ على الكَفِيلِ قيمةُ العينِ.

والقَّالَثُ: العينُ المَضْمُونُ بنفسِه، وهوَ ما يجبُ عندَ هلاكِه مِثْلُه إنْ كن له مِثْلٌ، أَوْ قيمتُه إِنْ لَمْ يكنْ لَه مِثْلٌ، كالمغْصوبِ، والمَبِيعِ بيعًا فاسدًا، والمَثْبُوضُ على [٢٠/١٠هـ] سَوْمِ الشِّرَاءِ تَصحُّ الكَفَالَةُ، ويجبُ عليْهِ تسليمُ العينِ ما دامَ قائمً، وإذا هلَكَ يجبُ عليْهِ تسليمُ العينِ ما دامَ قائمً، وإذا هلَكَ يجبُ عليْه تسليمُ قيمتِه متى ثبتَ الغَصْبُ بِالبَيِّنَةِ أَوْ بالإقرارِ.

ثمَّ الكَفَالَةُ بالنَّفسِ بعدَ الدَّعوىٰ مِن قَبِيلِ القسمِ الثَّاني، فإنَّه مَضْمُونَ بالتَّسليمِ، فإنَّه يجبُ عليه تسليمُ النَّفسِ والإحضار إلىٰ بابِ القاضي حتىٰ يقيمَ الخصمُ البَيِّنَةَ تصحُّ الكَفَالَةُ بِه عندَنا خلافًا لِلشَّافِعِيُّ ()، لكِن لوْ هلَكَ الكَفِيلُ لا شيءَ [١٩١٨،٤] عليهِ مِن المالِ المُدَّعَىٰ بِه، ولا تُؤخذُ مِن ترِكَتِه، كذا في التحفة الفقهاء اللهُ ، والبَاقِي يُعْلَمُ ثَمَّةً .

ورُكُنُ الكَفَالَةِ: إيجابُ الكَفِيلِ، وقبولُ المكفولِ لَه؛ خلافًا لأبي يوسُف في القبولِ.

وحكُمُها: وجوبُ المطالبةِ على الكَفِيلِ بِما على الأَصِيلِ، وعندَ الشَّافِعِيِّ اللَّهِ وَعَندَ الشَّافِعِيِّ اللَّهُ وَجُوبُ الدَّيْنِ على الكَفِيلِ^(٣).

و الفاظُ الكَفَالَةِ: مِثْلُ قولِه: أنا ضامنٌ ما عليْه، أوْ: كَفِيلٌ بذلكَ، أوْ: قَبِيلٌ. أوْ: زعيمٌ، أوْ: هو عَلَيَّ أَوْ إليَّ، أوْ: هوَ لكَ عندي، أوْ: هوَ لكَ قِبَلِي، وإذا أَقَرَ

 ⁽١) ينظر: «روصة الطالبين» للنووي [٤/٨٥٨]، و«العزيز شرح الوحيز» للرافعي [٥ ١٦٥]
 و«التهذيب في فقه الإمام الشافعي» للبغوي [١٨٩/٤].

⁽٢) ينظر " لاتحمة المقهامة لعلام الدين السمر قندي [٣٤٣]٠

 ⁽٣) لكونه لأنه لَمْ يَضْمَن أصلَ المال، وإنما صَوِل حقّ العطالبة به وحسب، ينظر: «التهذيب في فقه الإمام الشافعي» للبغوي [١٨٩/٤].

قَالَ: الكَفَالَةُ ضَرْبَاذِ: كَفَالَةٌ بِالنَّفْسِ، وَكَفَالَةٌ بِالمَالِ، فَالكَفَالَةُ بِالنَّفْسِ:

وقالَ: لفلانِ عندي كذا؛ يكونُ إقرارًا بالوديعةِ، وهنا حُمِلَ على الضَّمَانِ؛ لأنَّ قولَه: «عندي» يحتملُ: هوَ في يَدي، ويحتمِلُ: في ذمَّتي، فيقعُ على الأدْنى وهوَ الوَدِيعَةُ، وأمَّ الدَّيْنُ فلا [١٥/٢٦٢ط/م] يكونُ في اليدِ، بَل في الذَّمَّةِ، فحُمِلَ على الوُدِيعَةُ، وأمَّ الدَّمَّةِ، فحُمِلَ على الوُدِيعَةُ، وأمَّ الدَّمَّةِ، فالمُحمِلَ على الوُجُوبِ، كذا في «التحفة»(١).

والأصلُ في صحَّةِ الكَفَالَةِ: قولُه تعالىٰ: ﴿ وَلِمَن جَآةَ بِهِ عِمْلُ بَعِيرِ وَأَنَا بِهِ عَلَىٰ وَالْحَلُ فَي صحَّةِ الكَفَالَةِ: قولُه تعالىٰ: ﴿ وَلِمَن جَآةً بِهِ ، وأرادُ: زَعِيمٌ ﴾ [برسف: ٧٧] ، أيْ: أنا بحِمْلِ البَعِيرِ كَفِيلٌ أُؤَدِّيهِ إلىٰ مَن جاءَ بِه ، وأرادُ: وَسْقَ بَعِيرٍ مِن طعامٍ جُعْلًا لمنْ حَصَّلَه . كذا في «الكشاف» (٣) .

[١٠/٤/١٠] وقولُه تعالى: ﴿سَنَّهُمْ أَيُّهُمْ بِذَلِكَ زَعِيمٌ ﴾ [القلم: ٤٠].

وقولُه ﷺ: «الزَّعِيمُ غَارِمِ»(٣).

ثمَّ لا بُدَّ ههُنا مِن معرفةِ أَرْبِعةِ أَشياءَ: المكْفول لَه وهوَ الدَّائنُ، والمكْفولُ عنهُ وهوَ المَّائنُ، والمكْفولُ عنهُ وهوَ المَالُ أوِ النَّفسُ، والكَفِيلُ وهوَ الَّذي وجَبَ عليْه المطالبةُ بما على الأَصِيلِ.

قولُه: (قَالَ: الكَفَالَةُ ضَرْبَانِ: كَفَالَةُ بِالنَّفْسِ، وَكَفَالَةٌ بِالمَالِ، فَالكَفَالَةُ بِالنَّفْسِ:

⁽١) ينظر: «تحقة الفقهاء» لعلاء الدين السمرقندي [٣٨٨٣].

⁽۲) ينظر: «الكشاف» للزمخْشَرِيِّ [۲/۹۰].

⁽٣) أخرجه: أبو داود في كتاب الإجارة/ باب في تضمين العارية [رقم/ ٣٥٦٥]، والترمذي في كتاب البيوع/ باب ما جاء في أن العاربة مؤداة [رقم/ ١٣٦٥]، وابن ماحه في كتاب الصدقات/ باب الكفالة [رقم/ ٢٤٠٥]، وأحمد في «المسلد» [٣٦٧٥]، والدارقطني في «سننه» [٣/١٤]، والبيهقي في «السنن لكبرئ» [رقم/ ١١٧٤]، من حديث أبي أمامة هذ به.

قال الترمذي: الحديث أبي أمامة حديث حسن غريب».

وقال ابنُ الملقن: «هذا الحَدِيث حسن» . ينطر: «البدر المنير» لابن الملقن [٧٠٧/٦] ،

جَائِزَةٌ ، وَالْمَضْمُونَ بِهَا إِحْضَارُ الْمَكُفُولِ بِهِ .

جَائِزةٌ ، وَالْمَضْمُونَ بِهَا إَخْضَارُ المَكْفُولِ بِهِ) ، أيُّ: قالَ القُدُورِيُّ في «مختصره» (١٠٠٠

قَالَ عُلماؤُنا: الكَفَالَةُ بنفسِ مَن عليهِ الدَّيْنُ، وبالأعيانِ المضْمونةِ نحو: المَغْصُوبِ والمشتعارِ ؛ يصحُّ.

وقالَ الشَّافِعِيُّ عِينَ اللَّهُ اللَّهُ في النَّفس قولًا واحدًا(٢) ، ولَه في العينِ قوْلان (٢٠٠٠ كذا ذكر الإمامُ علاءُ الدّينِ العالمُ في «طريقة الخلاف»(١).

وقدْ جعَلَ عدمَ صحَّةِ الكَفَالَةِ بِالنفْس عندَ الشَّافِعِيِّ قولًا واحدًا كما تَرىٰ ، وفيهِ نَظَرٌ ؛ لأنَّه قالَ في «شرَّح الأقطع»(٥): «جوازُ الكَفَالَةِ بالنَّفس خلافٌ أحدِ قَوْلَي الشَّافِعِيِّ»، وهوَ الصَّحيحُ؛ لأنَّه أثبتَ في «وجيزهم»(١) صحةَ كَفَالَةِ البدَنِ عَن كلِّ مَن وجَبَ عليه الحضورُ مجلسَ الحُكْمِ عَلَىٰ الأَظهرِ ؛ لأنَّه حقٌّ كالدَّيْنِ ، ولا يُشْتَرطُ

وَجُهُ أَحِدِ قُولِي الشَّافِعِيِّ: أَنَّه كَفَلَ بِمَا لَا يَقْدِرُ عَلَىٰ تَسْلَيْمِه ؛ لأَنَّه رَقَبَانِيٌّ ١٠١ مِثْلُه، لا سيَّما إذا كَانتِ الكَفَالَةُ بلا أمْرِ المكْفولِ عنه، والمالُ ليسَ كذلِكَ؛ لأنَّه

 ⁽١) ينظر: المختصر القُدُوري؛ [ص/ ١١٨].

 ⁽٢) بل الصحيح في مذهب الشافعي: هو ثبوت كفالة النفس، وتُسمَّىٰ بكفالة البدن، وكمالة الوجه. وقيل: تصح قطعًا، فتجوز ببدن مَن عليه مال، ولا يُشْتَرط العلم بقَدُره على الأصح. ينظر: الروضة الطالبين، للنووي [٤/٣٥٤]، و«النجم الوهاج في شرح المنهاج» للدَّميري [٤/٩٥/٤].

 ⁽٣) والأصبح منهما: هو الجواز ، ينظر: «الوسيط في المذهب» لأبي حامد الغزالي (٢٣٩/٣). و «روضة الطالبين؛ للنووي [٣/٥٥/]. و«المهذب في فقه الإمام الشافعي؛ للشيرازي [٣/٥٥/].

⁽٤) ينظر: «طريقة الخلاف» للعلاء السمرقندي [ص/ ٤١٧].

⁽a) ينظر: الشرح مختصر القدوري، للأقطع [ق/ ٣٧١].

⁽٦) ينظر: «الوجيز في فقه الشافعي، للغزالي [١٥٩/٣].

⁽٧) يقال: رجُلٌ رَقَبَانِيّ، يعني: عظيم الرقَبة، واستعمالَ الرقَبة في معنى المملوك مِن تسْمية الكلّ باسم البعض، والمراد هنا: خلاف الحُرِّ، ينظر: ﴿المغربِ فِي تُرتيبِ المعربِ، للمُطَرُّزِي [٢٤١/١].

وقال الشافعيُّ: لا يَجُوزُ ؛ لأنَّهُ كَفَلَ بِمَا لا يَقْدِرُ على تسْلِيمه ، إِذْ لَا قُدْرَةً لَهُ عَلَىٰ نَفْسِ الْمَكْفُولِ بِهِ ، بِخِلَافِ الْكَفَالَةِ بِالْمَالِ ؛ لِأَنَّ لَهُ وِلَايةً عَلَىٰ مَالِ نَفْسِهِ.

يَقْدِرُ على تسليمِه مِن مالِ نفسِهِ، وكذا لا يَقْدِرُ على تسليمِ النفسِ (١٠/٧٤/١٠ إذا كانتِ الكَفَالَةُ بالأمْرِ؛ لأنَّ أمْرَه لا يُثْبِتُ لَه ولايةً على نفْسِه.

وَجْهُ قُولِ أَصْحَابِنَا ﷺ: قُولُه ﷺ: «الزَّعِيمُ غَارِمٌ» (١٠). قالَ في «الفائق» (٢) و «الكشاف»: «الزعيمُ: الكَفِيلُ» (٢).

ويدلُّ الحديثُ بعمومِه: على صحَّةِ نَوْعَي الكَفَالَةِ مِن النَّفْسِ والمالِ ، ولَا نُسَلَّمُ أَنَّه لا يَقْدِرُ على تسليمِه ، بَل تسليمُه مَقْدُورٌ ؛ بأنْ يُرِيَ مكانَه الطالبَ ، أوْ يستعينَ بأعْوانِ القاضي ، ولأنَّ الحضورَ (١) حقَّ واجبٌ على الأَصِيلِ ، فتصحُّ الكَفَالَةُ بِه كسائرِ الحُقُوقِ .

وَلَا يُقَالُ: لَوْ صَحَّتِ هَذِهِ الكَفَالَةُ لَمْ يَبْرَأِ الكَفِيلُ بِلا أَدَاءِ وَلَا إِبرَاءِ ، فإذَا مَاتَ المكفولُ عنهُ تَسْقُطُ الكَفَالَةُ ، فعُلِمَ: أَنَّ الكَفَالَةَ ليستْ بصحيحةٍ .

لِأَنَّا نَقُولُ: بالموتِ يسْقُطُ الحضورُ [ه/٢٦٣/م] عنِ الأَصِيلِ، وسقوطُ الحقِّ عنهُ يُوجِبُ سقوطَه عنِ الكَفِيلِ.

وَلَا يُقَالُ: التمسُّكُ بالحديثِ لا يصحُّ؛ لأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ جَعَلَ الزَّعيمَ [١٩٢/٢] غارمًا، والزَّعيمُ بالنَّفسِ لا يغْرمُ شيئًا؛ لأنَّ الغُرْمَ في اللَّغةِ: ما يلزمُ أداقُه، والغَرامُ: اللَّرْمُ. كذا في «المجمل»(٥)، والكَفِيلُ بالنَّفسِ يلزمُه الإحضارُ.

⁽۱) مضى تخريجه.

⁽٢) ينظر: «الفائق في غريب الحديث والأثر» للزمخشري [١٦/٢].

⁽٣) ينظر: «الكشاف» للزمخْشَرِيّ [٢/٩٩].

⁽٤) وقع بالأصل: «ولأن الخصومة». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«تح»، و«غ»، و«ض».

⁽a) ينظر: «مجمل اللغة» لابن فارس [ص/ ٦٩٤].

وقد قالَ بعضُ مَشايخِنا: وُجِدَّ رُكْنُ الكَفَالَةِ [وأَمْكَنَ تحقيقُ معْنى الكَفَالَةِ [()، وَوَجِدَ المعْنى الدَّاعِي إلى تصحيحِه، فوجبَ القولُ بصحَّتِه؛ قياسًا على الكَفَالَةِ

بالدَّيْن ·

أَمَّا رُكْنُ الكَفَالَةِ: فإنَّه يتَحَقَّقُ بألفاظِ الكَفَالَةِ كقولِه: ضَمِنْتُ ، أَوْ كفَلْتُ ، ونحوِ ذلكَ معَ وجودِ الإِيجَابِ والقبولِ ، وقدْ حَصَلَ ذلِكَ .

وأَمَّا مَعْنَىٰ الْكَفَالَةِ: فقدْ وُجِدَ أيضًا؛ لأنَّه هوَ: الضَّمُّ [١٠/٥٧٥/١] لغةً كما مَرَّ قبْلَ هذا، وبِهذا العَقْدِ حَصَلَ ضَمُّ ذِمَّةِ الكَفِيلِ إلىٰ ذِمَّةِ الأَصِيلِ في إيجابِ ما كانَ واجبًا على الأَصِيلِ،

وأمَّا المعْنى الدَّاعي إلى تصحيح الكَفَالَةِ: فحاجةُ المكْفولِ لَه؛ لأنَّه ربَّما يعجزُ عنِ اسْتِيفَاءِ حقَّه عنِ الأَصِيلِ بغَيْبتِه أَوْ بامتناعِه عنِ القضاءِ، فيحتاجُ إلى الكَفِيلِ، حتَّى لو عجزَ عنِ الإسْتِيفَاءِ مِن الأَصِيلِ يَسْتَوْفِي مِن الكَفِيلِ، وهذا المعْنى مَوْجُودٌ في الكَفَالَةِ بالنَّفسِ؛ لأنَّه ربَّما يعجزُ عنِ الوصولِ إلى حقَّه إلَّا بالكفالةِ، فصَحَّتِ الكَفَالَةِ دفْعًا للحاجةِ.

فَإِنْ قُلْتَ: يَرِدُ عليكُم الأحكامُ:

منْها: أنَّ الكَفَالَةَ بنفسِ مَن عليهِ القِصَاصُ والحدودُ لا تصحُّ ، وإنْ كانَ تسليمُ النَّفسِ واجبًا حقًّا للعبدِ .

ومِنها: أنَّ الكَفَالَةَ بنفسِ الشَّاهدِ لا تصحُّ، وإنْ كانَ تَسليمُ النَّفسِ لأداءِ الشَّهادةِ واجبًا عليْهِ كتَسليمِ النَّفسِ لِلجوابِ هُنا.

قُلْتُ: لَا نُسَلِّمُ أَنَّ الكَفَالَةَ بنفس مَن عليْهِ الحَدُّ لا تصحُّ ، بل تَصحُّ ؛ لأنَّه نَصَّ

⁽١) ما بين المعقوفتين: ريادة من: قنا، وقما، وقنحا، وقعا، وقضا،

ولنا: قوله ﷺ: «الزَّعِيمُ غَارِمٌ» وهذا يُفيدُ مشْرُوعيَّة الكعالة سوعم،

في أوَّلِ كتابِ الكَفَالَة في «مختصر الكافي» (الله الكفالة سفس من عبه حدُّ القذفِ وحَدُّ السَّرِقَةِ ، ومَن عليه القِصَاصُ في النفس وما دون النّفس النفس المعنع ، إنّما الخلافُ في الجَبْرِ على إعطاءِ الكَفِيلِ ، في الحدودِ: لا يُجْرُ بالإحماع ، وفي الغلافُ عند أبي حَنِيفَة: لا يُجْرُ ، وعندَ صاحِبَيْهِ: يُحْبَرُ .

وقالَ في «الشامل» في قسم «المبسوط»: «وفي القِصَاصِ وَحدٌ الفَذُفِ والسَّرِ فَهُ: جازتِ الكَفَالَةُ بالنَّفسِ؛ لأنَّ هذه الحُقُوقَ إ١٠/٥٧ه/م] مِن خُفُوقِ العِبادِ من وجْهِ، أوْ مِن كلَّ الوجوهِ، فيجوزُ ، ولا يجوزُ بنفسِ الحَدَّ ؛ لأنَّه لا يُمْكِنُه مِن عندِ نفسِه». إلى هنا لفَّظُ «الشامل».

وقالَ علاءُ الدّينِ العالم في «طريقة الخلاف»: «ثمّ إنْ ٢٦٣/٥ ما حريب معّه (*) في حَدَّ الزَّنَا والشَّرْبِ فنقول: إنَّما لَمْ يَصِحَّ لا لأنَّه حَقُّ الشَّرْعِ، بلُ لأنَّه أمرُّ يُحْتالُ لذَرْيُه، والكَفَالَةُ للاستيثاقِ، والاحتيالُ للاستيفاءِ، فَلا بليقُ به»(**).

وأَمَّا الكَفَالَةُ بِنفسِ الشَّاهِدِ: فإنَّمَا لَمْ تَصِحَّ ؛ لأَنَّهَا لِيسَتْ بِمُفيدةٍ ؛ لأَنَّ الشَّهِد عندَ مطالبةِ المُدَّعِي إِيَّاهُ لأَداءِ الشَّهادةِ: إمَّا أَنْ يحْصرَ أَوْ لا ، ففي الأوَّلِ: لا حاحة إلى الكَفِيلِ، وفي الثَّاني: يلزمُ فِشقُه ؛ لامتِناعِه عنِ الواجِبِ، وهوَ أداهُ الشَّهادة فَبَعُدَ⁽¹⁾ الفَسْقِ لا تُقْبَلُ شهادتُه ، بخلافِ ما نحنُ فيهِ ؛ لأنَّه إذا أحصرهُ الكَفِيلُ _ إدا امتنعَ المكفولُ عنهُ عنِ الحضورِ _ تقعُ الكَفَالَةُ مهيدةً .

قُولُه: (بِنَوْعَيْهِ)، الضَّمِيرُ راجعٌ إلى الكَفَالَةِ على تأويل عَفْدِ الكَفَالة.

⁽١) ينظر: ﴿الكافي، للحاكم الشهيد [ق٠٤٣]

⁽٢) يعني: الشافعي 🕾

⁽٣) ينظر: الطريقة الحلاف اللعلاء السمرقندي إص/ ٤١٩ |

⁽٤) وبع بالأصل العمدة والمشب من الذاة، وقامة، وقابعة، وقاع، وقاصية

ولأنَّةً يَقْدِرُ عَلَىٰ تَسْلِيمِهِ بِطَرِيقِهِ بأنَّ يُعْلِمَ الطَّالِبِ مَكَانَهُ فَيُخَلِّيَ بَنِنَهُ وَبَئِنَهُ أَوْ بَسْتَعِينَ بأَعْوَانِ القاضِي وَالحَاجَةُ مَاسَّةٌ إِلَيْهِ، وقد أَمْكَنَ تَحَقُّقُ معنَىٰ الكَفَالَةِ وَهُوَ الضَّمُّ فِي المُطَالَبَةِ له فِيهِ.

قَالَ: وَتَنْعَقِدُ إِذَا قَالَ: تَكَفَّلْتُ بِنَفْسِ فُلَانٍ، أَوْ بِرَقَبَتِهِ، أَوْ بِرُوحِهِ، أَوْ بِجَسَدِهِ، أَوْ بِرَأْسِهِ وَكَذَا بِبَدَنِهِ وَبِوَجْهِهِ؛ لِأَنَّ هَذِهِ الْأَلْفَاظَ يُعَبَّرُ بِهَا عَنِ الْبَدَنِ إِمَّا حَقِيقَةً أَوْ عُرْفًا عَلَىٰ مَا مَرَّ فِي الطَّلَاقِ.

قوله: (بِطَرِيقِهِ)، أي: بطريقِ التَّسْلِيم.

قولُه: (فَيَخَلِّيَ بَيْنَهُ وَبَيْنَهُ)، أي: فَيُخَلِّيَ الكَفِيلُ بِينَ الطَّالِ وبِينَ المكْفولِ بِه. قولُه: (وَالحَاجَةُ مَاسَّةً إِلَيْهِ)، أي: مهمَّةً إلى عَقْدِ الكَفَالَةِ، وقدْ مَرَّ وَجَهُ الحاجةِ.

قولُه: (وَهُوَ الضَّمُّ فِي المُطَالَبَةِ فِيهِ) ، أَيُّ: معنى الكَفَالَةِ: ضَمُّ ذِمَّةِ الكَفِيلِ إِلَىٰ ذَهَةِ الأَصِيلِ . ذَهَةِ الأَصِيلِ في المطالبةِ الثَّابِتةِ لِلمكفولِ لَه في الأَصِيلِ .

قُولُه: (قَالَ [١٠/٧٦/١٠]: وَتَنْعَقِدُ إِذَا قَالَ: تَكَفَّلْتُ بِنَفْسِ فَلَانِ ، أَوْ بِرَقَيَتِهِ ، أَوْ بِرُوحِهِ ، أَوْ بِجَسَدِهِ ، أَوْ بِرَأْسِهِ) ، أي: قالَ القُدُّورِيُّ [١٩٢/٣] في «مختصره»، وتمامُه فيهِ: «أَوْ بنصفِه ، أَوْ بثلثِه»(١).

قالَ صاحبُ «الهداية»: (وَكَذَا بِبَدَنِهِ وَبِوَجْهِهِ)، وذلكَ لأنَّ هذِه الأشياءَ بعضُها يُعَبَّرُ بِه عنِ البدَنِ حقيقةً، كما في النفْسِ والجسَدِ والبدَنِ، وبعضُها يُعَبَّرُ بِه عنِ البدنِ عُرْفًا لا حقيقةً، فكانَ التكفُّلُ بِهذِه الأشياءِ كالتكفُّلِ بالذَّاتِ،

فصَحَّتِ الكَفَالَةُ ، فكذا إذا أضافَ الكَفَالَةَ إلىٰ جُزْءِ شائعٍ ؛ تَثْبُتُ وتَسْرِي إلىٰ الجملةِ ، كما في الطلاقِ والعَتَاقِ ، وهذا لأنَّ الكَفَالَةَ لا تتَجَزَّأُ في النفْسِ الواحدةِ ؛

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّوري، [ص/ ١١٨].

وَكَذَا إِذَا قَالَ بِنِصْفِهِ أَوْ بِثُلُمِهِ أَوْ بِجُزْءِ مِنْهُ ؛ لِأَنَّ النَّفْسَ الْوَاحِدَةَ فِي حَقَّ الْكَفَالَةِ لَا تَتَجَزَّأُ فَكَانَ ذَكْرُ بَعْضِهَ شَائِعًا كَذِكْرِ كُلّهَا ، بِخِلَافِ مَا إِذَا قَالَ تَكَفَّلْتُ بِيَدِ فُلَانٍ أَوْ بِرِجْلِهِ ؛ لِأَنَّهُ لَا يُعَبَّرُ بِهِمَا عَنْ الْبَدَنِ حَتَّىٰ لَا يَصِحُّ إِضَافَةُ الطَّلَاقِ إِلَيْهِمَا وَفِيمَا تَقَدَّمَ يَصِحُّ .

وَكَذَا إِذَا قَالَ: ضَمِنْتُه ؛ [٢٤/٤] ؛ لأنَّهُ تَصْرِيحٌ بِمُوجَبِهِ.

عاية البيان المحصّل الله عليه البيان المحصّل الكلّ الكلّ الكلّ الكلّ المحصّل المسرّى المحلّ المعضر المعضر المعض المعلن المعض المعلن المعض المعلن المعض المعلن المعلن

وهذا بخِلافِ ما إِذا أَضافَ الكَفَالَةَ إلى جُزْء مُعَيَّنِ لا يُعَبَّرُ بِه عنِ البدَنِ ، كاليَدِ والرَّجْلِ ونحوِ ذلِكَ ، حيثُ لا تصحُّ الكَفَالَةُ ؛ لأنَّه لَمَّا عَيَّنَ جزءًا خاصًا كانَ أَوْلَى بالإرادةِ مِن سائرِ الأَجْزاءِ ، ولكنَّ الكَفَالَةَ ليستْ بِمتجَزِّئَةٍ ، فلغَتْ ؛ لعدَم تجَرُّئِها ، ولهذا لَمْ تصحُّ إضافةُ الطَّلاقِ إلى جُزْء خاصٌ لا يُعَبَّرُ بِه عنِ البدَنِ .

قُولُه: (إلَيْهِمَا)، أي: إلى اليدِ والرِّجْلِ.

قولُه: (وَفِيمَا تَقَدَّمَ)، أي: في الجُزْءِ الشائعِ _ كالنِّصفِ، والجُزْءِ _ يصحُّ إضافةُ الطَّلاقِ، فكذا تصحُّ إضافةُ الكَفَالَةِ.

قولُه: (وَكَذَا إِذَا [ه/٢٦٤/م] قَالَ: ضَمِنْتُه)، هذا لفْظُ القُدُّورِيِّ في «مختصره». وتمامُه فيه: «أوْ هوَ عَلَيَّ، أوْ إِلَيَّ [٧٦/١٠ظ/د]، أوْ أنا زعيمٌ بِه، أوْ قَبِيلٌ»(١)، وهذِه كلُّها مِن أَلْفاظِ الكَفَالَةِ.

أمَّا قولُه: «ضَمِنْتُه» فهوَ تصريحٌ بمُوجبِ الكَفَالَةِ ؛ لأنَّ مُوجبَها ضَمَانُ الكَفِيلِ بِماوجَبَ على الأَصِيلِ ، والعَقْدُ ينعقدُ بِالتَّصريحِ بمُوجبِه ، كانعقادِ البَيْعِ بلفْظِ التَّمْلِيكِ .

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُّوري» [ص/ ١١٨].

أو قال عَلَيَّ ؛ لِأَنَّهُ صِيغَةُ الإلْيَزَامِ أَوْ قَالَ إِلَىٰ ؛ لِأَنَّهُ فِي مَعْنَىٰ عَلَيَّ فِي هَذَا الْمَقَام · قَالَ ﷺ ؛ لِأَنَّهُ فِي مَعْنَىٰ عَلَيَّ فِي هَذَا الْمَقَام · قَالَ ﷺ ؛ ﴿ وَمَنْ تَرَكَ كَلَّا أَوْ عِيَالاً فَإِلَيَّ » .

وكَذَا إِذَا قَالَ أَنَا زَعِيمٌ بِهِ أَوْ قَبِيلٌ ؛ لأنَّ الزَّعَامَةَ هِيَ الكَفَالَةُ وقد رَوَيْنَا فيه.

وأَمَّا قُولُه: «عَلَيَّ»، فهوَ مِن أَلْفَاظِ الوُجُوبِ، فَأَفَادَ الضَّمَانَ، فَصَحَّتِ الكَفَالَةُ بِه، وقَدْ روَىٰ في أُوَّلِ كتابِ الكَفَالَةِ والحَوَالَةِ أَنَّ النَّبِيَ ﷺ: «أَتِيَ بجَنَازَةٍ فَقَالَ بِه، وقَدْ روَىٰ في أُوَّلِ كتابِ الكَفَالَةِ والحَوَالَةِ أَنَّ النَّبِيَ ﷺ: «أَعَلَىٰ مَيِّتِكُمْ دَيْنٌ؟!» فَقَالُوا: يَعَمْ. فَامْتَنَعَ عَنِ الصَّلَاةِ، فَقَالَ أَبُو قَتَادَةَ: هُوَ عَلَيْهِ اللهِ، فَصَلَّىٰ عَلَيْهِ اللهِ، فَصَلَّىٰ عَلَيْهِ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ المُؤْمِنَ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ المُؤْمِنُ اللهِ المُؤْمِنَ اللهِ اللهِ اللهِ المُؤْمِنَ اللهِ المُؤْمِن المُؤْمِن اللهِ المُؤْمِن المُؤْمِنُهِ المُؤْمِن المُؤْمِم

وأَمَّا قُولُه: «إِلَيَّ»، فهوَ مِن أَلْفاظِ الضَّمَانِ أَيضًا، فكأنَّه قالَ: ضمانُه مُتُوجَّةُ إِلَيَّ. وأَمَّا قُولُه: «أَنا زعيمٌ»، فهوَ بمغنى الكَفِيلِ، مِن قُولِكَ: زعَمَ بِه - أي: كَفَلَ بِه - يزْعُمُ زُعَامَةً، قالَ ﷺ: «الزَّعِيمُ غَارِمٌ».

وأَمَّا قُولُه: «قَبِيلٌ» فهُو بمعْنى الكَفِيلِ أيضًا، مِن قولِهم: قَبَلَ بِه _ أي: كَفَلَ بِه ، بفَتْحِ العينِ في الماضي، وضَمِّها وكَسُرِها في المضارعِ _ قَبَالَةً.

والحَمِيلُ أيضًا: بمعْنى: الكَفِيل، يُقالُ: حَمَلَ بِه يحْمِلُ حَمَالَةً _ بفَتْح العينِ في الماضي وكَسْرِها في المضارعِ _ أيْ: كَفَلَ بِه، ومنه ما رُوِيَ في «الفائق» (٣) عَنِ النَّبِيُّ ﷺ: «الحَمِيلُ غَارِمٌ» (٣)،

قولُه: (وقد رَوَيْنَا فيه) إِشَارَةٌ إلى قولِه [١٠/٧٧/١٠] على: «الزَّعِيمُ غَارِمٌ»(١٠).

 ⁽١) أخرجه: البخاري في كتاب الحوالات/ باب إن أحال دين الميت على رجل جار [رقم/ ٢١٦٨].
 والنسائي في كتاب الجنائز/ الصلاة على من عليه دُبن [رقم/ ١٩٦١]، وأحمد في «المسد»
 [٤٠/٤]، من حديث سّلمة بن الأَكْوَع ﷺ به نحوه.

⁽٢) ينظر: «الفائق في غريب الحديث والأثرا للزمحشري [٣١٦/١].

 ⁽٣) أحرجه: صحنون في «المدونة» [٢٠/٤]، عن ابن وَهْبِ قال: سَمِعْتُ عَبْدَ المَلِكِ بْنَ عَبْدِ العَزِيزِ
 بْنِ جُرَيْجٍ بُحَدَّثُ أَنَّهُ بَلَغَةً عَنْ رَسُولِ اللهِ ﷺ أَنَّهُ قَالَ: «اللّحِمِيلُ غَارِمٌ».

⁽٤) مضئ تحريجه،

والقَبِيلُ هُو الكَفِيلُ، ولِهَذَا سُمِّيَ الصَّكُّ قَبَالَةً، بِخِلَافِ مَا إِذَا قَالَ: أَنَا ضَامِنٌ لِمَعْرِفَةِ فُلَانٍ؛ لأنه التَزَمَ المَعْرِفَةَ دُونَ المُطَالَبَةِ وعلى ها لو قال بالفارسية آشنابي بر من لم يكن كفيلا ولو قال وي آشناست قالوا يكونُ كفِيلًا لِلْعُرْفِ.

🚓 غاية السيال 🔧

ومعْنى قولِه ﷺ: «مَنْ تَرَكَ كَلَّا أَوْ عِيَالًا فَإِلَيَّ»(١)، أَيْ: مَن تَرَكَ يتيمًا أَوْ عِيَالًا فَإِلَيَّ»(١)، أَيْ: مَن تَرَكَ يتيمًا أَوْ عِيَالًا وَهُنا أُرِيدَ اليتيمُ ؛ بدلالةِ العطْفِ ؛ عيالًا ؛ لأنَّ الكَلَّ يجيءُ بمعْنى: اليَتيم والعِيال، وهُنا أُرِيدَ اليتيمُ ؛ بدلالةِ العطْفِ ؛ لأنَّه يقْتضِي المُغايرةَ.

قولُه: (بِخِلَافِ مَا إِذَا قَالَ: أَنَا ضَامِنٌّ لِمَعْرِفَةِ فُلَانٍ؛ لِأَنَّهُ التَزَمَ المَعْرِفَةَ دُونَ المُطَالَبَةِ) يتَّصلُ بقولِه: (وَكَذَا إِذَا قَالَ: ضَمِنْتُه)، يعْني: ذاكَ مِن أَلفاظِ الكَفَالَةِ، وهذا لا.

وفي «الأصل»(٢): «لوْ قالَ: أَنا ضامنٌ لمعرفةِ فَلانٍ ، أَوْ ضامنٌ لأَنْ أَدُلُّكَ عليْهِ ، أَوْ ضامنٌ لأَنْ أَدُلُّكَ عليْهِ ، أَوْ لأَنْ أَدُلُّ عليْهِ ، أَوْ عَلَيَّ تعريفُه ؛ أَوْ لأَنْ أَدَلُ عليْ منزلِه ؛ لا يكونُ كَفَالَةً ، ولوْ قالَ: أَنا ضامنٌ لتعْريفِه ، أَوْ عَلَيَّ تعريفُه ؛ فَهِ لا يكونُ كَفَالَةً ، ولوْ قالَ: أَنا ضامنٌ لتعْريفِه ، أَوْ عَلَيَّ تعريفُه ؛ فَهِ إذَ اللهُ الل

وقالَ الفقيةُ أبو اللَّيثِ: «رُوِيَ عَن عَلِيِّ بنِ أَحمدَ، عَن نُصَيْرٍ قالَ: سألَ ابنُ محمّدِ بنِ الحسنِ أَبا سُليمانَ الجُوزَجَانِيَّ (٤) عَن رَجُلٍ قالَ لآخَرَ: أنا ضامنٌ لمعرفةِ فلان، قالَ أبو سليمانَ: أمَّا في قولِ أبي حَنِيفَةَ [١٩٣/٢] وأبيكَ: لا يلزمُه شيءٌ،

أخرجه: البخاري في كتاب الاستقراض وأداء الديون والحجر والتفليس/ باب الصلاة على من ترك دَيْنً [رقم/ ٢٢٦٨]، ومسلم في كتاب الفرائض/ باب من ترك مالا فلورثته [رقم/ ١٦١٩]، من حديث أَبِي هُرَيْرَةَ ﷺ مرفوعًا بلفظ: «مَنْ تَرَكَ مَالًا فَلِوَرَثَتِهِ، وَمَنْ تَرَكَ كَلَّا فَإِلَيْنَا»

⁽٢) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [١٠/٣٧٥/طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

 ⁽٣) نسبه غيرُ واحد إلى نحم الدين عُمَر بن مُحَمَّد بن أَحْمد بن السَّمِيّ (توفي سنة: ٥٣٥ هـ). لكن
يُعكِّر على هذا أن صاحب «خلاصة الفتاوئ» ــ الدي ينقُل هنا عن «شَرْح الشافي» ــ قد تُوفي قبل
مولد النسفي بدهر! (سنة: ٥٤٢ هـ). فالظاهر أن هذا الكتاب لأحد متقدّمي الحنفية.

⁽٤) وقع بالأصل: «الجُرْجَانِيّ». والمثن من: «ن»، و«م»، و«تح»، و«ض».

اية البيال الله

وأَمَّا أَبُو يُوسُفُ قَالَ: هذا على معاملةِ النَّاسِ وعُرْفِهم»(١).

ثمَّ قالَ الفقيهُ أَبو اللَّيثِ في «النوازل»: «هذا القولُ (٢٦٤/٥) عَن أبي يوسُف غيرُ مشهورٍ ، والظاهرُ: ما رُوِيَ عَن أبي حَنِيفَةَ ومحمّد (١٠).

قالَ في «خزانة الواقعات» (٢): «وبِه يُفْنَى »، أيْ: بظاهِرِ الرِّوايةِ -

[١٠/٧٧ظ/د] وقالَ في «الفتاوئ الصغرئ»: «إِذَا قَالَ لآخَرَ أَشْنَائِي فَلَانَ بَرْمَنَ (٣٠٠٠ قَالَ الفَقيةُ أَبُو اللَّيثِ: لا ، وعليْهِ الفَتْوى (٤٠٠٠ قَالَ الفَقيةُ أَبُو اللَّيثِ: لا ، وعليْهِ الفَتْوى (٤٠٠٠ قَالَ الفَقيةُ أَبُو اللَّيثِ: لا ، وعليْهِ الفَتْوى (٤٠٠٠ قَالَ الفَقيةُ أَبُو اللَّيثِ: لا ، وعليْهِ الفَتْوى (٤٠٠٠ قَالَ الفَقيةُ أَبُو اللَّيثِ: لا ، وعليْهِ الفَتْوى (٤٠٠٠ قَالَ الفَقيةُ أَبُو اللَّيثِ: لا ، وعليْهِ الفَتْوى (١٤٠٠ قَالَ الفَقيةُ أَبُو اللَّيثِ: لا ، وعليْهِ الفَتْوى (١٤٠٠ قَالَ الفَقيةُ أَبُو اللَّيثِ: لا ، وعليْهِ الفَتْوى (١٤٠٠ قَالَ الفَقيةُ أَبُو اللَّيْثِ: لا ، وعليْهِ الفَتْوى (١٤٠٠ قَالَ الفَقيةُ أَبُو اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللهُ ال

ثمَّ نقَلَ في «الفتاوئ الصغرئ» عَن «الواقعات»: أنَّ الفتْوىٰ علىٰ أنَّه يَصيرُ كَفِيلًا -

ثُمَّ قَالَ فيها: «إذا قالَ: فلان أشنائي من آسَتْ ، أَوْ قالَ: أَشْنَا سَتْ (°) ؛ صارَتْ كَفَالَةُ بالنفسِ عُرْفًا ، ولوْ قالَ: آنْ جِهْ (٦) تُرَابَرْ فلان آسَتْ مَنْ جواب كوَيْم (٧) ؛ فهوَ

⁽١) ينظر: «النوازل» لأبي الليث [ق/ ٣٤٣].

 ⁽۲) «خزانة الواقعات»: هو كتاب معروف لافتخار الدين طاهر بن أحمد بن عبد الرشيد البُخَارِيّ العقيه الحَنَفِيّ المُتَوفِّيّ المُتَوفِّيّ المُتَوفِّيّ المُتَوفِّيّ المُتَوفِّيّ المُتَوفِّيّ المُتوبِّ الفقيه» كتابَه المشهور بـ: «خلاصة الفتاوئ»، كما ذكر في ديباجته، ينظر: «كشف الظنون» لحاجي خليفة [٢٠٣/١]. وهدية العارفين» للبغدادي [٣٠/١].

 ⁽٣) يعني: معرفة فلان عَلَيَّ. كذا فسَّره مُصَحِّحُ «الفتاوي الهندية» [٢٥٦/٣].

⁽٤) ينظر: «الفتاوي الصغري» للصدر الشهيد [ق/ ٣١٢].

⁽ه) يعني: معرفتي، أو قال: فلانٌ معروف. كذا فسَّره مُصَحِّحُ «الفتاوئ الهندية» [٢٥٦/٣].

 ⁽٦) وقع بالأصل: «آنج». وهو الموافق لِمَا وقع في: «الفتاوئ الصغرئ» للصدر الشهيد [ق ٣١٣/ب/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا/ (رقم الحفظ: ١٠٤٧)]. والمثبت من: «م»، و«نح»، و«غ»، و«ض». وقد وقع مضبوطًا هكذا في «م»، و«تح»، و«ض».

 ⁽٧) يعني: أنا أعطى جوابًا عن ذلك الشيء الذي لك على فلان. كذا فسَّره مُصَحِّحُ «الفتاوئ الهندية»
 (٢٥٦/٣].

فَإِنْ شَرَطَ فِي الكَفَالَةِ تَسْلِيمِ المَكْفُول بِهِ فِي وَقْتِ بِعَيْنِهِ ؛ لزِمَهُ إَخْضَارُهُ إِذَا طَالَبَهُ فِي ذَلِكَ الوَقْتِ وَفَاءً بِمَا النَّزَمَةُ ، فَإِنْ أَخْضَرَهُ وَإِلَّا حَبَسَهُ الْحَاكِمَ ، لِامْتِنَاعِهِ عَنْ إِيفَاءِ حَقِّ مُسْتَحِقِّ عَلَيْهِ ، وَلَكِنْ لَا يَخْبِشُهُ أَوَّلَ مَرَّةٍ لَعَلَّهُ مَا ذَرَىٰ لِامْتِنَاعِهِ عَنْ إِيفَاءِ حَقِّ مُسْتَحِقِّ عَلَيْهِ ، وَلَكِنْ لَا يَخْبِشُهُ أَوَّلَ مَرَّةٍ لَعَلَّهُ مَا ذَرَىٰ لِامْتِنَاعِهِ عَنْ إِيفَاءِ حَقِّ مُسْتَحِقِّ عَلَيْهِ ، وَلَكِنْ لَا يَخْبِشُهُ أَوَّلَ مَرَّةٍ لَعَلَّهُ مَا ذَرَىٰ لِامْتِنَاعِهِ عَنْ إِيفَاءِ حَقِّ مُسْتَحِقِّ عَلَيْهِ ، وَلَكِنْ لَا يَخْبِشُهُ أَوَّلَ مَرَّةٍ لَعَلَّهُ مَا ذَرَىٰ لِامْتَذَا يُدْعَى .

ه البيان المال المال

كَفَالَةٌ بِحُكْمِ العُرْفِ، ولوْ قالَ: آنْ جِهْ(۱) تُرَابَرْ فلان آسَتْ مَنْ بَدْهَم (۲) ؛ لا يكونُ كَفَالَة مَن وَعَدَ لغيرِه أنْ يَقْضِيَ دَيْنَه ؛ بأنْ قالَ: بَدْهَم ؛ لا يجبُ (۳) ، ونقَلَه عَن «مَأْذُون شيخ الإسلام نُحَوَاهَر زَادَه ﴿ اللهِ ﴾ .

قولُه: (فَإِنْ شَرَطَ فِي الكَفَالَةِ تَسْلِيمَ المَكْفُولِ بِهِ فِي وَقْتِ بِعَيْنِهِ؛ لَزِمَهُ إَخْضَارُهُ إِذَا طَالَبَهُ فِي ذَلِكَ الوَقْتِ)، وهذا لفْظُ القُدُورِيِّ في «مختصره»، وتمامُه فيهِ: «فَهِنْ الْفَلْ القُدُورِيِّ في «مختصره»، وتمامُه فيهِ: «فَهْ أَحضَرَه وَإِلّا حَبَسَه الحاكمُ»(نا)، وذلكَ لأنَّ الكَفَالَةَ بالنَّفْسِ نوعُ ضَمَانٍ، فيصحُّ التَّأْجِيلُ فيها، كالكفالةِ بِالمالِ، فإذا حلَّ الأَجَلُ يجبُ الإحضارُ إِنْ كَانَ مُمكنًا، ويتوقَّفُ الحقَّ الذعَّ عَنِ الإحضارِ ويتوقَّفُ الحقَّ على مطالبةِ صاحبِ الحقِّ ؛ لأنَّ الحقَّ لَه، فإذا امتنعَ عن الإحضارِ حُبسَ ؛ لأنَّ الحقَّ واجبٌ عليْه، ويُمْكِنُه الخروجُ ، فصارَ كَمَنْ عليْه دَيْنٌ فامتنعَ عن الأَداءِ.

قالَ في «تحفة الفقهاء»: «ثمَّ الكَفِيلُ بالنَّفسِ يؤخَذُ بإِحضارِ (٥) المكْفولِ عنهُ ما دامَ إحْضارُه [٧٨/١٠] مُمكنًا مقْدورًا، فإنْ صارَ بحالٍ لا يَقْدِرُ على إحضارِه

⁽۱) وقع بالأصل: «آنج». وهو الموافق لِما وقع في: «الفتاوئ الصغرئ» للصدر الشهيد [ق ٣١٣/ب/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا/ (رقم الحفط: ١٠٤٧)]. والمثبت من: «م»، و«نح»، و«نح»، و«نخ»، و«خ»، و«خ»، و«ض»، و«خ».

⁽٢) يعني: أنا أعطي ذلك الشيء الذي لك على فلان . كذا فسَّره مُصَحِّحُ «الفتاوي الهندية» [٣/٢٥] -

⁽٣) ينظر: «الفتاوئ الصغرئ» للصدر الشهيد [ق/ ٣١٢].

⁽٤) ينظر: المختصر القُلُوري» [ص/ ١١٨].

⁽٥) وقع بالأصل: ﴿إحضارِ ﴾ والعثبت من: النسخة الأم «د»، و«ن»، و«م»، و«تح»، و«ع»، و«ض»،

وَلَوْ غَابَ المَكْفُولُ بِنَفْسِهِ: أَمْهَلَهُ الحَاكِمُ مُدَّةَ ذَهَابِهِ وَمَجِيثِهِ ، فَإِنْ مَضَتْ وَلَمْ يُحْضِرُهُ ؛ يَحْبِسُهُ لِتُحَقِّق المِتناعِهِ عَنْ إِيفَاءِ الحق(١).

بوجهٍ مِن الوجوهِ؛ بأنَّ ماتَ؛ بطَلَتِ الكَفَالَةُ ، ولا شيءَ على الكَفِيلِ.

وأُمَّا إِذَا كَانَ يُرْجَىٰ إحضارُ المكفولِ عنهُ؛ بأنْ غابَ؛ فإنَّه تتأخَّرُ المطالبةُ بِالْإِحْضَارِ عَنِ الْكَفِيلِ لِلْحَالِ، ويؤجَّلُ إلىٰ مُدَّةٍ يُمْكِنُهُ الْإِحْضَارُ في تلكَ المُدَّةِ، فإنْ لَمْ يُحْضِرُه ؛ ظهَرَتْ مماطلتُه ، فإنَّه يُحْبَسُ الكَفِيلُ ، فإذا ظهرَ لِلقاضي أنَّه تعذَّرَ عيه الإحضارُ بدلالةِ الحالِ، أوْ شهدَ الشهودُ بذلكَ؛ فإنَّه يُخْرَجُ مِن الحبسِ، ويُنْظَرُ إلىٰ وَقْتِ القُدْرَةِ ، كما في الإعْسارِ في حقِّ الدَّيْنِ ، وإذا أَخْرِجَه القاضي فإنَّ الغُرَمَاءَ يُلازمونَه ، ولا يَحُولُ بينَه وبينَ الغُرَمَاءِ ، ولكِن ليسَ للغُرَمَاءِ أَن يمنَعوهُ مِن أشْغالِه كما في الإفلاس سواءً" (٢).

قُولُه: (وَلَوْ غَابَ المَكْفُولُ بِنَفْسِهِ: أَمْهَلَهُ الحَاكِمُ مُدَّةَ ذَهَابِهِ وَمَجِيئِهِ، فَإِنْ مَضَتْ وَلَمْ يُحْضِرْهُ؛ يَحْبِسُهُ)، ذكَرَ هذا بسبيلِ التَّفريع، هذا [٥/٥٢٦٥/م] إذا عَلِمَ مَكَانَ المَكْفُولِ بِهِ ، أَمَّا إِذَا لَمْ يَغْلَمْ: سَقَطَتِ المُطَالِبةُ .

قَالَ فِي «كَفَايَةِ الْبَيْهَقِيّ»: «وإنْ تَعَذَّرَ الإحضارُ بِغَيْبِتِهِ ؛ يُؤَجَّلُ الكَفِيلُ مَقْدارَ المسافةِ في رجوعِه وذَهابِه، فإنْ أحضَرَه وإلَّا حُبِسَ؛ لأنَّه مُتَصَوَّرٌ إحضارُه بهذا الطَّريقِ، غيرَ أنَّه لا يُحَالُ بينَ المكْفولِ لَه والكَفِيلِ بالنَّفسِ عَن لزومِه بإحضارِ [٧٨/١٠] المكفولِ لَه ليلًا ونهارًا ، ولا يمنعُه مِنَ التَّصرُّفِ فيما لا بُدَّ لَه مِن القُوتِ والكَسْوَةِ لنفسِه وعيالِه بالمعْروفِ».

وقالَ في «الشاملِ»: «فإنْ كانَ في موضعِ تعذَّرَ الخروجُ إليُّه لَمْ يُحْبَسُ؛ لأنَّه

 ⁽١) زاد بعده في (ط): «قال: وإذا ارتد و لعباذ بالله وبحق بدار الحرب وهدا لأنه عاجز في المدة فينظر كالذي أعسر، ولو سلمه قبل ذلك برئ لأن الأجل حقه فيملك إسقاطه كما في الدين المؤجل ؛ . (٢) ينظر: التحقة الفقهاء العلاء الدين السمرقندي [٣٤٤/٣].

قَالَ: وَإِذَا أَحْضَرَهُ وَسَلَّمَهُ فِي مَكَانٍ يَقْدِرُ المَكْفُولُ لَهُ أَنْ يُخَاصِمَهُ فِيهِ - مِثْلَ أَذْ يَكُونَ فِي مِصْرٍ -؛ بَرِئَ الكَفِيلُ مِنَ الكَفَالَةِ؛ لِأَنَّهُ أَتَى بِمَا إِلْتَزَمَهُ وَحَصَلَ الْمَقْصُودُ بِهِ، وَهَذَا؛ لِأَنَّهُ مَا اِلْتَزَمَ التَّسْلِيمَ إِلَّا مَرَّةً.

قال: وَإِذَا كَفَلَ عَلَىٰ أَنْ يُسَلِّمَهُ فِي مَجْلِسِ القَاضِي، فَسَلَّمَهُ فِي السُّوقِ؛ بَرِئَ ؛ لِحُصُّول الْمَقْصُودِ، وَقِيلَ: فِي زَمَانِنَا: لَا يَبْرَأُ؛ لِأَنَّ الظَّاهِرَ الْمُعَاوَنَةُ عَلَىٰ الإمْتِنَاعِ لَا عَلَىٰ الْإِحْضَارِ فَكَانَ التَّقْيِيدُ مُفِيدًا.

۽ عابه البيان 🥞

لا يَقْدِرُ على إحضارِه».

قولُه: (قَالَ: وَإِذَا أَحْضَرَهُ وَسَلَّمَهُ فِي مَكَانِ يَقْدِرُ المَكْفُولُ لَهُ أَنْ يُخَاصِمَهُ فِيهِ _ مِثْلَ أَنْ يَكُونَ فِي مِصْرٍ _ ؛ بَرِئَ الكَفِيلُ مِنَ الكَفَالَةِ).

وهَذَا لَفْظُ القُدُورِيِّ في «مختصره» (١) إلَّا قولَه: (مِثْلَ [١٩٣/٢] أَنْ يَكُونَ فِي مِصْرٍ)، فإنَّه تفسيرٌ مِن صاحبِ «الهداية» لِلمكانِ الَّذي يَقْدِرُ المكفولُ لَه على المخاصمةِ والمحاكمةِ فيهِ، وذلِكَ لأنَّ المَقْصُودَ مِنَ الكَفَالَةِ بالنَّفسِ هوَ المحاكمةُ عندَ القاضي، فإذا سلَّمَه في مكانٍ صفتُه ما قُلنا؛ يَبْرَأُ الكَفِيلُ مِنَ الضَّمَانِ؛ لحصولِ الغَرَض.

قولُه: (وَإِذَا كَفَلَ عَلَىٰ أَنْ يُسَلِّمَهُ فِي مَجْلِسِ القَاضِي، فَسَلَّمَهُ فِي السُّوقِ؛ بَرِئَ)، وهذا لفْظُ القُدُورِيِّ في «مختصره».

وتمامُه فيهِ: «وإنْ سَلَّمَه في بَرِّيَّةٍ لَمْ يَبْرَأْ» (٢) ، وذلكَ لأنَّ الغرض: المحاكمة ، فيحصلُ الغرضُ بالتسليمِ في السُّوقِ ؛ لأنَّه يَقْدِرُ على المحاكمةِ ، بخلافِ البَرِّيَّة ، فإنَّه لا يَقْدِرُ عَلَىٰ المحاكمةِ فيهِ .

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّوري؛ [ص/ ١١٨].

⁽٢) ينظر: المصدر السابق.

قالَ في «خلاصة الفتاوي»: «إِذَا شَرَطَ في الكَفَالَةِ أَنْ يُوفَيَهُ في المسجِدِ الجامِعِ، فيدُفعُ إليه بالسوقِ؛ بَرِئَ». فيدُفعُ إليه بالسوقِ؛ بَرِئَ».

ثمَّ قَالَ الإمامُ السَّرَخْسِيُّ (٢): «المتأخِّرونَ مِن مشايخِنا قالوا: هذا بناء على على عادَتِهم في ذلِكَ الوقْتِ، أمَّا في [٩٩/١٠] زمانِنا إذا شرَطَ التَّسْلِيمَ في مجلسِ القاضي لا يَبْرَأُ بِالتَّسليمِ في غيرِ ذلِكَ المجْلسِ» (٣).

وقالَ في «الشامل» في قسم «المبسوط»: «شرَطَ على الكَفِيلِ أَنَّ يُسَلِّمَ إليهِ في المسجدِ الأعظم، فسَلَّمَه في السُّوقِ؛ برئَ لأنَّ المِصْرَ كَبُقْعةٍ واحدةٍ».

ثمَّ قالَ فيهِ: «وعَنْ أَبِي يوسُف: أنَّه لا يَبْرَأُ ؛ لأنَّ النَّاسَ لا يُعَيِّنونَه للإحْضارِ». ثمَّ قالَ: «ويجبُ أنْ تكونَ الفتُوى على هذا اليومَ»(؛).

قولُه: (وَلَوْ سَلَّمَهُ فِي مِصْرٍ آخَرَ غَيْرِ المِصْرِ الَّذِي كَفَلَ فِيهِ ؛ بَرِئَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ) ، وهذِه مِن مسائلِ «المختلف» (٥) ، ذكرَها تفريعًا على ما تقدَّمَ ، ولَمْ يذكرُها وَنِيفَةَ) القُدُورِيُّ في «مختصره» ، وإنَّما ذكرها في «شرْح مختصر الكَرْخِيِّ».

 ⁽١) في «خلاصة الفتاوئ»: فيدفعه إليه في السوق. ينظر: «خلاصة الفتاوئ» للبخاري [ق/ ٣١٠].

⁽٢) ينظر: «المبسوط» للسرخسي [١٦٥/١٩].

⁽٣) ينظر: «خلاصة الفتاوئ» للبخاري [ق/ ٣١٠].

⁽٤) في المجمع الأنهر العلام (١٢٧/٢): (والمخترفي زماننا أنه لا يبرأ) سواء كان في سوق ذلك المصرأو في سوق مصر آخر، وهو قول زفر، وبه يفتئ في زماننا لتهاون الناس في إقامة المحق، ولمعاونة الفسقة على الخلاص منه والفرار، فالتقليد بمجلس القاضي مفيد، وهذه إحدى المسائل التي يفتئ بقول زفر.

⁽٥) ينظر: «مختلف الرواية) لأبي الليث السمرقندي [١٧٥٣/٣].

المُخاصِمة فيهِ، وعنْدهُمِا لا يَبْرَأُ؛ لأنَّهُ قدْ يَكُونُ شهُودُه فيمَا عَيَّنَهُ، وَلَوْ سَلَّمَهُ في السِّجْن وقدْ حبسة غيْرُ الطَّالِبِ؛ لَا يَبْرَأُ؛ لأنه لا يَقْدِرُ عَلَىٰ المُحَاكَمَةِ فِيهِ.

قَالَ فِي «خلاصة الفتاوئ»: «ولو سلَّمَه إليْهِ فِي السَّو دِ ، أَوْ فِي موضع ليسَ ثُمَّة قاضٍ } لا يَبْرَأُ فِي قولِهمْ ، ولوْ شرَطَ أَنْ يدفعَ إليهِ عندَ الأَميرِ ، فدفَعَ عندَ القاضي ، أَوْ عُزِلَ ذلكَ الوالي وَوُلِّيَ غيرُه ، فدفَعَه إليْه عندَ الثَّاني ؛ جازَ »(١) . إلى هُنا لفْظُ «الخلاصة» ،

وَجْهُ قولِ أَبِي يوشُفَ ومحمَّدِ: أنَّ المَقْصُودَ ربَّما لا يحْصُلُ بتسْليمِ النَّفسِ في غيرِ البلدِ الَّذي شرَطَ التَّسْلِيمَ فيهِ ؛ لأنَّه ربَّم يكونُ شهودُه في الموضعِ الَّذي عيَّنه ، ويتعسَّرُ عليْه إقامةُ البَيِّنَةِ في بلدٍ آخَرَ (٢).

ورَجْهُ قولِ أَبِي حَنِيفَةَ: أَنَّ الغرضَ مِن تَسليمِ النَّفسِ في البلَدِ الَّذي عَيَّنَه: المحاكمةُ عندَ كلِّ قاضٍ، فصارَ التَّسْلِيمُ في البلَدَيْنِ سواءً،

غايةُ ما في البابِ: أنَّه عاجزٌ عنْ إقامةِ البَيِّنَةِ في بلدٍ آخَرَ ، فذلِكَ عجزٌ منهُ ، ولكنَّ التَّسْلِيمَ الَّذي هو سببُ الوصولِ إلىٰ حقَّه قد حَصَلَ ، فيَبْرأُ الكَفِيلُ .

قولُه: (وَلَوْ سَلَّمَهُ فِي السِّجْنِ وَقَدْ حَبَسَهُ غَيْرُ الطَّالِبِ؛ لَا يَبْرَأُ؛ لِأَنَّهُ لَا يَقْدِرُ عَلَىٰ المُحَاكَمَةِ فِيهِ)، ذكرَ هذا أيضًا تفْريعًا علىٰ ما تقدَّمَ.

ونقَلَ في «الفتاوئ الصغرى» عن كَفَالَة «العيون»: إذا ضَمِنَ لآخرَ بنَفْسِه، فحُسِسَ المطلوبُ في السجنِ، فأتئ بِه الّذي ضَمِنَه إلى مجلسِ القاضي فدفَعَه إليهِ،

⁽١) ينظر: «خلاصة الفتاوئ» للبخاري [ق/ ٣١٠].

⁽٢) ينظر: «بدائع الصنائع» [١٢/٦]، «العناية» [١٦٩/٧]، «البحر الرائق» [٢٦٦/٦]، «مجمع الضمانات» [٢٦٦/٦]، «اللباب» [٢١٤/١]٠

قَالَ: وَإِذَا مَاتَ الْمَكْفُولُ بِهِ بَرِئَ الكَفِيلُ بِالنَّفْسِ عَنِ الكَفَالَةِ ؛ لأنه عَجَزَ عَنْ إِحْضَارِهِ ، وَلِأَنَّهُ سَقَطَ الْحُضُورُ عَنْ الْأَصِيلِ فَيَسْقُطُ الْإِحْضَارُ عَنْ الْكَفِيلِ ،

قالَ محمَّدُ: لا يَبْرَأُ؛ لأنَّه في السِّجنِ، وإنْ كانَّ إنَّما ضَمِنَه بنفسِه وهوَ في السِّجنِ فدفَعَه إليّه في السِّجن؛ يَبْرَأُ.

وإنْ كانَ ضَمِنَه في السِّجنِ ثمَّ خُلِّيَ عنهُ ، ثمَّ حُيِسَ ثانيًا فدفعَه إليْهِ ، قالَ: إنْ كانَ الحبسُ في الثّاني في أمرٍ مِن أمورِ التِّجَارَةِ أَوْ نحوِها ؛ فلهُ أَنْ يدفعَ إليْهِ في الحبسِ ، وإنْ كانَ في شيءِ آخَرَ مِن أمورِ السُّلطانِ ؛ لا يَبْرَأُ »(١).

ونقَلَ في «خلاصة الفتاوئ» عن «المنتقَى»: «رَجُلٌ كَفَلَ بنَفْسِ محبُوسِ ينبَغي للقاضي أَنْ يُخْرِجَهُ حتَّىٰ يدفَعَه الكَفِيلُ إلى المكفولِ لَه ، ثمَّ يعيدُه إلى السِّجنِ » (٢).

وقالَ في «الواقعات»: «رَجُلٌ كَفَلَ بنفسِ رَجُلٍ وهوَ محبوسٌ، فلَمْ يَقْدِرْ أَنْ يَأْتِيَ بِهِ الْكَفِيلُ؛ لأَنَّه عجزَ عَن إحْضارِه، ولؤ [١٩٤/٧] كَفَلَ يأتي به الْكَفِيلُ؛ لأَنَّه عجزَ عَن إحْضارِه، ولؤ [١٩٤/٧] كَفَلَ [به] (٣) وهوَ مُطْلَقٌ لَمْ يُحْبَسُ؛ حُبِسَ الْكَفِيلُ حتَّىٰ يأْتِيَ بِه؛ لأنَّه حالَ ما كَفَلَ قادرٌ على إثْيانِه».

قولُه: (قَالَ: وَإِذَا مَاتَ المَكْفُولُ بِهِ بَرِئَ الكَفِيلُ [١٠/٠٨٠/د] بِالنَّفْسِ عَنِ الكَفَالَةِ؛ لِإَنَّهُ عَجَزَ عَنْ إحْضَارِهِ)، أَيْ: قَالَ القُدُّورِيُّ في «مختصره» (٤).

اعلَمْ: أنَّ الكَفِيلَ بالنَّفسِ إذا ماتَ، أوْ ماتَ المكْفولُ بِه ؛ بَرِئَ عَن الكَفَالَةِ ؛

⁽١) ينظر: «الفتاوئ الصغرئ» للصدر الشهيد [ق/ ٣١٥].

⁽٢) ينظر: «خلاصة الفتاوئ» للبخاري [ق/ ٣١٠].

 ⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ناه، و(م)، و(تح)، و(غ)، و(ض)، وفي (الواقعات): (ولو كفله)، ينظر: (العتاوئ الكبرئ= الواقعات) للصدر الشهيد [ق٣٤٣/أ/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركي/ (رقم الحفظ: ١٠٨٦)].

 ⁽١) ينظر: المختصر القُدُوري؛ [ص/١١٨].

وَكَذَا إِذَا مَاتَ الْكَفِيلُ؛ لِأَنَّهُ لَمْ يَبْقَ قَادِرًا عَلَى نَسْلَيم الْمَكُفُول سَفْسَهُ وَمَالِهِ لَا يَصْلُحُ لِإِيفَاءِ هَذَا الْوَاجِبِ بِخِلَافٍ الْكَفِيل بالْمال، ولو مات الْمَكْمُولُ لَهُ فَلِلْوَصِيِّ أَنْ يُطَالِبَ الْكَفِيلَ، وَإِنْ لَمْ يُكِنْ فَلْوَارْثَهُ لِقِيامِهِ مَقَامِ الْمَبْت، لَهُ فَلِلْوَصِيِّ أَنْ يُطَالِبَ الْكَفِيلَ، وَإِنْ لَمْ يُكِنْ فَلْوَارْثَهُ لِقِيامِهِ مَقَامِ الْمَبْت،

قَالَ: وَمَنْ كَفَلَ بِنَفْسِ آخر ، ولمْ يقْلْ: إذا دفعْتُ إليْك فأما مريءٌ ، فدممهُ إِلَيْهِ ؛ فَهُوَ بَرِيءٌ ؛ لِأَنَّهُ مُوجِب التَّصَرُّفِ فَيُثْبِتُ بِدُونِ التَّنْصِيصِ عليْه ، و لا يُشْنرطُ

وذلكَ لأنّه إذا ماتَ المكْفولُ بِه يتَعَدَّرُ تَسليمُه ، ولأنَّ الكَفِيلَ ما نكَفّل إلّا إه/٢٦٦/١] بإحْضارِ النَّفسِ، وقد سقَطَ الحضورُ عنِ الأَصِيلِ، فكذا عنِ الكفيل ؛ لأنَّ بَرَاءة الأَصِيلِ مِن الحقِّ المَضْمُونِ تُوجِبُ بَرَاءَةَ الكَفِيلِ، وإذا مات الكفِيلُ سقطتِ الكَفَالَةُ أيضًا ؛ لعدَمٍ قُدْرتِه على التَّسْلِيمِ،

وَلَا يُقَالُ: يُؤَدَّىٰ ما على المكفولِ بِه مِن تركةِ الكَفِيلِ؛ لأنَّه ما التزَمَ بأداءِ المالِ، وإنَّما التزَمَ بتسليمِ النَّفسِ، والمالُ لا يَصْلُحُ وفاءً لهذا الواجبِ، بخِلافِ الْكَفِيلِ بالمالِ إِذَا ماتَ حيثُ يُؤَدَّىٰ المالُ مِن تركتِه؛ لحصولِ المَقْصُودِ بالمالِ؛ لأنَّ المالَ لا يَصْلُحُ وفاءً للمالِ، فيقومُ المالُ مقامَ الكَفِيلِ، فلا تَبْطُلُ الكَفَالَةُ، لأنَّ المالَ لا يَصْلُحُ وفاءً للمالِ، فيقومُ المالُ مقامَ الكَفِيلِ، فلا تَبْطُلُ الكَفَالَةُ بأمْرِه، كما فيرْجعُ ورثةُ الكَفِيلِ عَن المكفولِ عَنهُ بعدَ أَداءِ المالِ إنْ كانتِ الكَفَالَةُ بأمْرِه، كما في حياةِ الكَفِيلِ إذا أَدَى الدَّيْنَ بنفسِه،

ولو ماتَ المكفولُ لَه لا تسْقُطُ الكَفَالَةُ؛ لأنَّ موتَ مَن لَه الحقُ لا يُسْقِطُ الحقَّ ، ثمَّ الوصيُّ يُطالبُ الكَفِيلَ إنْ كانَ لِقيامِه مقامَ المكفولِ لَه، وإنْ لَمْ يكُنِ الوَصِيُّ [١٠/٠٨ط/د] فالمطالبةُ للوَارِثِ لهذا المعنى.

قولُه: (قَالَ: وَمَنْ كَفَلَ بِنَفْسِ آخَرَ، وَلَمْ يَقُلْ: إِذَا دَفَعْتُ إِلَيْك فَأَنَا بَرِيءٌ، فَدَفَعَهُ إِلَيْهِ؛ فَهُوَ بَرِيءٌ)، أَيْ: قَالَ في «الجامع الصغير»(١)، وذلكَ لأنَّ مُوجبَ

 ⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٦٩].

قَبُولُ الطَّالِبِ التَّسْلِيمَ كَمَا فِي قَضَاءِ الدَّينِ، وَلَوْ سَلَمَ المَكْفُولُ بِهِ نَفْسَهُ مَنْ كَفَالنه صَحَّ ؛ لأنه مُطَالَبٌ بِالخُصُومَةِ فكان له إهارًا ولايَةُ الدَّفْعِ، وكَذَا إذا سَلَّمِهُ

الكَفَالَةِ بِالنَّفْسِ: البَرَاءَةُ عندَ التَّسْلِيمِ، وقدْ وُجِدَّ التَّسْلِيمُ، ومُوجباتُ الأشياءِ تَفْبُتُ يِلا تَصريحِ، ولا تتوقَّفُ على وجودِ الشَّرْطِ، كَالغَاصِبِ إذا رَدَّ المَغْصُوبَ إلى المَغْصُوبِ منهُ ؛ يَبْرَأُ بمجرَّدِ التَّسْلِيمِ معَ أنَّه جانٍ، وهُنا أَوْلَى ؛ لأنَّه لَمْ تُوجَدُ منهُ الجنايةُ ، وكثُبوتِ المِلْكِ بِالشِّرَاءِ، فإنَّه يَثْبُتُ بِلا شَرْطٍ ؛ لأنَّه مُوجبُ التصرُّفِ ، وكجلُ الاستمتاعِ يَثْبُتُ بمجرَّدِ النَّكَاحِ الصَّحيحِ ، فإنَّه مُوجبُه ، وكذا في مائِر المُوجباتِ ،

قَالَ الفقيهُ أَبُو اللَّيثِ في «شَرْح الجامع الصغير»: «إنَّما أوردَ هذا لنَفْيِ الاشْتِبَاهِ؛ لأَنَّ تَسليمَ النَّفسِ يحتاجُ إليه وقْتًا بعدَ وَقْتٍ حتّى يصلَ إليه حقَّه، فلعلَّ الطَّالَبَ يقولُ: ما لَمْ أَسْتَوْفِ حقّي مِنَ المطْلوبِ لا يَبْرَأُ الكَفِيلُ، ولكِن يُقالُ لَه: الكَفِيلُ قَدْ أُوجَبَ على نفسِه التَّسْلِيمَ، ولَمْ يذكُرِ التكرارَ إذا وُجِدَ التَّسْلِيمُ.

قولُه: (وَلَوْ سَلَّمَ المَكْفُولُ بِهِ نَفْسَهُ مِنْ كَفَالَتِهِ صَحَّ)، وهذِه مِن مسائِلِ [١٠٠٨، وولَمْ يذكُرُها في «البداية».

قالَ في «الشامل» في قسْم «المبسوط»: «دفَع المكفولُ بِه نفْسَه إلى الطّالبِ مِن كَفَالَةِ فلانٍ ؛ يَبْرَأُ الكَفِيلُ ؛ لأَنَّه سلَّمَ حقَّه ، وكذلِكَ وَكِيلُ الكَفِيلِ أَوْ رسولُه لؤ سلَّمَ جازَ ؛ لأنَّهما بمنزلتِه ، ولوْ لَمْ يقلْ: مِن كفالتِه [ه/٢٦٦١م/] ؛ لا يَبْرَأُ ؛ لأنَّه يجبُ عليْه تسليمُ نفسِه ، فيكونُ عَن نفْسِه» . إلىٰ هنا لفْظ «الشامل» .

قولُه: (الْأَنَّهُ مُطَالَبٌ بِالخُصُومَةِ)، وفي بعضِ النُّسَخِ: «مُطالَبٌ بالحُضُورِ»(٢)،

⁽١) بنظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٢٧٣/١٠/طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

 ⁽۲) وهذا هو المُثبَّب في نسخة القَسْطمونوي مِن «الهداية» [۲/ق۳٦/أ/ مخطوط مكتبة ولي الدين أفندي _ تركيا]، وأشار إليه المؤلفُ في حاشية النسخة التي بخطه مِن «الهداية» [۲/ق۳۵/ب/=

إِلَيْهُ وَكِيلُ الكَفِيلِ ورَسُولِهِ لِقِيَامِهِمَا مَقَامَهُ .

قَالَ: لَإِنْ تَكَفَّلَ بِنَفْسِهِ عَلَىٰ أَنَّهُ إِنْ لَمْ يُوَافِ بِهِ إِلَىٰ وَقْتِ كَذَا ؛ فَهُو ضَامِنٌ لمَا عَلَيْهِ _ وَهُو أَلْفٌ _ فَلَمْ يُحْضِرْهُ إِلَىٰ ذَلِكَ الوَقْتِ؛ لَزِمَهُ ضَمَانُ المَالِ؛ لِأَنَّ الْكَفَالَةَ بِالْمَالِ مُعَلَّقَةٌ بِشَرْطَ عَدَم الْمُوَافَاةِ، وَهَذَا التَّعْلِيقُ صَحِيحٌ، فَإِذَا وُجِدَ الشَّوْطُ لَوْمَهُ الْمَالُ وَلَا يُبرئُ عَنَّ الْكَفَالَةِ بِالنَّفْسِ؛ لِأَنَّ وُجُوبَ الْمَالِ عَلَيْهِ بِالْكَفَالَةِ لَا يُنَافِي الْكَفَالَةَ بِنَفْسِهِ إِذْ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا لِلتَّوَثَّقِ.

وقولُه: (مُطَالَبٌ) صحَّ بفَتْحِ اللَّامِ سماعًا.

يعْني: أنَّ المكفولَ بِه مُطالَبٌ بالحضورِ إذا طُولِبَ الكَفِيلُ بإحضارِه؛ لأنَّ الْكَفِيلَ يُطالبُه بالحضورِ حينئِذٍ ، فإِذا كانَ المكفولُ بِه مُطالبًا مِن جهةِ الْكَفِيلِ ؛ كانَ للمَكْفُولِ بِهِ أَنْ يِدِفَعَ ذَلِكَ عَن نَفْسِهِ ، وقد دَفَعَ حيثُ قَالَ: دَفَعْتُ نَفْسي عَنَ كَفَالَةِ فُلانٍ ، فصحَّ تَسليمُ نفْسِه عَن كَفَالَةِ الكَفِيل .

بْجِلَافِ مَا إِذَا لَمْ يَقُلْ: عَن كَفَالَةِ فَلَانٍ ، حَيْثُ لَا يَبْرَأَ الْكَفِيلُ [١٩٤/٣] ؛ لأنَّ تَسليمَ النَّفْسِ واجبٌ على المكْفُولِ بِهِ ، فيقعُ التَّسْلِيمُ عَن نَفْسِه مَا لَمْ يُصَرِّحْ بقولِه: عَن كَفَالَةٍ فُلاَنِ.

قُولُه: (لِقِيَامِهِمَا مَقَامَهُ)، أي: لقيامٍ وَكِيلِ الكَفِيلِ ورسولِه مقامَ الكَفِيلِ •

قُولُه: (قَالَ: فَإِنْ تَكَفَّلَ بِنَفْسِهِ عَلَىٰ أَنَّهُ [٨١/١٠] إِنْ لَمْ يُوَافِ بِهِ إِلَىٰ وَقْتِ كَذَا؛ فَهُوَ ضَامِنٌ لِمَا عَلَيْهِ _ وَهُوَ أَلْفٌ _ فَلَمْ يُحْضِرْهُ إِلَىٰ ذَلِكَ الوَقْتِ؛ لَزِمَهُ ضَمَانُ المَالِ)، أَيْ: قَالَ القُدُّورِيُّ في «مختصره»، وتمامُه فيه: «ولا يَبْرَأَ عَن الكَفَالَةِ

مخطوط مكتبة فيض الله أفدي ـ تركباً] ، ومثنه في الشَّهْرَكَنْديّ في حاشية نسخته (المقروءة على أكمل الدين البابرتيّ) من «الهداية» [ق/ ١٧٨ /ب/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركياً]. وكذا البَايسُوني في حاشية النسخة التي بخطه من «الهداية» [ق/ ٢٠٦/ب/ مخطوط مكتبة فيض الله

سي عاله العبال ١١٠٠

بِالسَّفْسِ»(۱) ، وهذا مذهبُنا.

وقالَ الشَّافعِيُّ: الكفالتانِ بَاطَلْتَانِ (٢).

أمَّا الكَفَالَةُ بِالنفسِ: فقدٌ مرَّ بيانُها عند قوله: (الكفالةُ ضرَّبان)،

وأَمَّا الكَفَالَةُ بالمال: فإنَّها لَمْ تصحُّ أيضًا؛ لأنَّ تعليقها تعليقُ سبب وجوب المالِ بالشَّرْطِ، فَلا يصحُّ كَالبَيْعِ، وكما لوْ قالَ: لك علَيٌّ مائةٌ درهم إنْ دخلتُ الدَّار.

ولنا: قولُه تَعالَىٰ: ﴿ وَلِتَن جَآهَ بِهِ عِتْلُ بَعِيرٍ وَأَناْ بِهِ ذَيْهِ مِنْ ﴾ [برسم: ٧٧]. والزعيمُ: الكَفِيلُ.

بيانُه: أنَّ الله تَعالَىٰ عَلَقَ الكَفَالَةَ بالمالِ بالشَّرْطِ، وهيَ المجيءُ بالصَّاعِ، فَعْلِمَ: أنَّ تَعليقَ الكَفَالَةِ بالشَّرْطِ صحيحٌ، وهذا لأنَّ شريعةَ مَن قَبْلَنا تلزمُنا إذا قصَّها اللهُ تعالَىٰ مِن غيرِ إنكارِ،

ولأنَّ الكَفَالَةَ بِالمالِ لها شَبَهانِ:

شَبَّةٌ بِالنَدْرِ: مِن حيثُ إنَّها التزامُّ ابتداءً، فيصحُّ تعليقُها مِن هذا الوجهِ،

وشَبَهُ بِالبَيْعِ؛ مِن حيثُ إنَّهَا مُعَاوَضَةٌ النهاءً، حيث يَرْجِعُ الكَفِيلُ بِمَا أَدَّىٰ على المكفولِ عنهُ إِذَا كَانْتِ الكَفَالَةُ بِأُمْرِه، فلا يَصِحُّ تعليقُها، فَوَفَّرْنَا مِن الجَيْبَيْنِ حَظَّهِمَا فَقُلْنَا: يَصِحُّ تعليقُهَا بِشَرْطٍ متعارَفٍ، ولا يَصِحُّ تعليقُها بِشَرْطٍ غيرِ مُتعارَفٍ.

وتعليقُ الكَفَالَةِ بِالمالِ بشَرْطِ عدمِ المُوافاةِ ١٥/١٨٥/١١ بِالنَّفسِ مُتعارَفٌ بينَ

⁽١) ينظر: المختصر القُدُوري، [س/١١٨].

 ⁽۲) مضئ أن الأصح في مذهب الشافعي: هو جواز الكفائتين جميعًا. ينظر: «روضة الطالبين» للنووي
 (۲) مضئ أن الأصح في مذهب الشافعي: هو جواز الكفائتين جميعًا. ينظر: «روضة الطالبين» للنووي

وقال الشافعي: لا تُصحُّ هَذه الكَفَالَةُ ؛

النَّاسِ؛ لأنَّها لتأكيدِ الكَفَالَةِ بِالنَّفْسِ؛ لأنَّ الغَرضَ مِن الكَفَالَةِ بِالنَّفْسِ الوصولُ إلى ١٥/٢٦٧/٥] الحقَّ، وفي الكَفَالَةِ بِالمالِ ذلكَ ، فصحَّ ، فإذا صحَّ التعليقُ وَوْجِدَ الشَّرْطُ يلزمُه المالُ،

فإذا أَدَّىٰ المالَ لا يَبْرَأُ عِنِ الكَفَالَةِ بِالنَّفْسِ؛ لأنَّه إذا أَدَّىٰ المالَ بَرِئَ عِن أَحِدِ الضَّمانَيْنِ البَرَاءَةُ عِنِ الضَّمَانِ الآخِرِ ، فيلزمُه الضَّمانَيْنِ البَرَاءَةُ عِنِ الضَّمَانِ الآخِرِ ، فيلزمُه إحضارُه ؛ لعدمِ المُنَافَاةِ بِينَ الضَّمانَيْنِ ؛ لأنَّ الضَّمانَيْنِ للتوثُقِ ، فيجوزُ أَنْ يدَّعِي عليْه دَيْنًا آخِرَ ، فلا جَرَمَ وجَبَ الإحضارُ .

وقولُه: (إِنْ لَمْ يُوافِ بِهِ)، أَيْ: إِنْ لَمْ يَأْتِ بِهِ، هِيَ مِن المُّوَافَاةِ يُقَالُ: وافَاهُ إِذَا أَتَاهُ.

قُولُه: (فَهُوَ ضَامِنٌ لِمَا عَلَيْهِ)، إنَّمَا قَيَّدَ بِهِذَا؛ لأنَّه إذَا لَمْ يَقُلُ: (لِمَا عَلَيْهِ) بلُ قالَ: إذَا لَمْ يُوَافِ [به](١) إلى وَقْتِ كذَا فعليْه كذَا؛ لا تصحُّ الكَفَالَةُ عندَ محمَّدٍ، وسيَجِيءُ بعدَ هذا _ إنْ شاءَ اللهُ تَعالَىٰ.

وأَمَّا قُولُهُ: (وَهُوَ أَلَفٌ): لِيسَ فِيهِ كَثِيرُ فَائْدَةٍ؛ لأَنَّه إِذَا لَمْ يُسَمِّ قَدْرَ المَكْفُولِ
بِه؛ جازتِ الكَفَالَةُ ؛ بأَنْ قَالَ الكَفِيلُ: إِذَا لَمْ أُوَافِ (٢) بِه إلى وَقْتِ كذا فَعَلَيَّ مَا لَكَ
عليْه، وهذا لأنَّ جَهَالَة المَكْفُولِ بِه لا تمنَعُ صحَّةَ الكَفَالَةِ ، كضمانِ الدَّرَكِ ؛ لأنَّ
بناءَها على التَّوسُّعِ ، وكالضَّمانِ بِالشَّجَّةِ فَإِنَّه يصحُّ مِعَ أَنَّه مَجْهُولٌ لا يُعْلَمُ أَنَّها تَسْرِي
إلى النَّفسِ أَمْ لا .

قُولُه: (لَا تَصِحُّ هَذِهِ الْكَفَالَةُ)، أي: الكَفَالَةُ بِالمالِ، وإنَّما [٢٠/١٠] قَيَّدَ

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«تح»، و«غ»، و«ض».

⁽۲) وقع بالأصل: «لَمْ يُوَافِي» والمثبت من: «ن» ، و«م» ، و«تج» ، و«غ» .

لأنه تَعْلِيقُ سَبِ وُجُوبِ المال بِالخَطَرِ فَأَشْبَهَ البَيْعَ.

ولنا: أَنَّهُ يُشْبِهُ الْبَيْعَ وَيُشْبِهُ النَّذْرَ مِنْ حَيْثُ إِنَّهُ اِلْتِزَامُّ. فَقُلْنَا: لَا يَصِحُّ تَعْلِيقُهُ بِمُطْلَقِ الشَّرْطِ كَهْبُوبِ الرِّيحِ وَنَحْوِهِ. وَيَصِحُّ بِشَرْطٍ مُتَعَارَفٍ عَمَلاً بِالشَّبَهَيْنِ وَالتَّعْلِيقُ بِعَدَمِ الْمُوَافَاةِ مُتَعَارَفٌ.

قال: وَمَنْ كَفَلَ بِنَفْسِ رَجُلٍ وَقَالَ: إِنْ لَمْ يُوَافِ بِهِ غَدًا فَعَلَيْهِ المَالُ، فَإِنْ مَاتَ المَكْفُولُ عَنْهُ ؛ ضَمِنَ المَالَ لتَحَقُّقِ الشَّرْطِ وهُوَ عدَمُ المُوَافَاةِ.

بقولِه: (هَذِهِ)؛ لأنَّ الكَفَالَةَ بِالنَّفسِ لا تُتَصَوَّرُ عندَ الشَّافِعِيِّ على ما هوَ الصَّحيحُ

قولُه: (تَعْلِيقُ سَبَبِ وُجُوبِ المَالِ بِالخَطَرِ) ، وأرادَ بِالسَّبَبِ: الكَفَالَةَ بِالمالِ ؛ لأنَّها سببُ وجوبِ المالِ ، فيكونُ تعْليقُها بالشَّرْطِ تعليقَ سببِ وجوبِ المالِ ، فلا يُصحُّ ؛ لأنَّ المالَ لا يحتملُ التعليقَ بالخَطَرِ ؛ لإفضائِه إلىٰ معْنى القِمَارِ ،

قولُه: (كَهُبُّوبِ الرَّبِحِ وَنَحْوِهِ)، أَرادَ بِه: دُخولَ الدَّارِ، ومَجِيءَ المطرِ.

قولُه: (وَمَنْ كَفَلَ بِنَفْسِ رَجُلٍ وَقَالَ: إِنْ لَمْ يُوَافِ بِهِ غَدًا فَعَلَيْهِ المَالُ، فَإِنْ مَاتَ المَكْفُولُ عَنْهُ؛ ضَمِنَ المَالَ)، وهذِه [١٩٥/ر] مِن «مسائل الجامع الصغير» (٢).

وذلك: لأنَّه عَلَّقَ الكَفَالَةَ بِالمالِ بشَرْطِ عدَمِ المُوافاةِ بِالمكْفولِ بِه، وقَد تحَقُّقَ الشَّرْطُ، فلَمَّا تحَقُّقَ وجَبَ المالُ؛ لقولِه ﷺ: «المُسْلِمُونَ عِنْدَ شُرُوطِهِمْ»(٢).

 ⁽١) مضى أن الصحيح: هو ثبوت الكفالة بالنفس في مذهب الشامعي. قال النووي: (وهي صحيحة على المشهور. وقيل: تصح قطعًا، فتحوز بعدَنِ مَن عليه مال، ولا تُشتَرط العِلْم بفَدرِه على الأصح.
 ينظر: (روضة الطالبين) للنووي (٢٥٣/٤).

⁽٢) ينظِر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٧٠].

 ⁽٣) علَّقه: البخاري [٧٩٤/٢]، ووصله: أبو داود في كتاب الأفضيه/باب في الصلح [رقم/ ٣٥٩٤]، والبيهقي والحاكم في «المستدرك على الصحيحين» [٥٧/٢]، واللهار قطني في «سننه» [٢٧/٣]، والبيهقي في «السنن الكبرى» [٧٩/٦]، من حديث أبي هُرَيْرَة ﴿ اللهُ اللهُ اللهُ مُونَ عَلَىٰ شُرُوطِهِمٌ ٥٠. =

وَمَنِ ادَّعَى عَلَىٰ آخَرَ مِائَةَ دِينارِ _ بَيِّنها أَوْ لَمْ يُبِيِّنُها _ حتَّىٰ تَكَفَّلُ بِنَفْسه رَجُلٌ عَلَى أَنَّهُ إِنْ لَمْ يُوَافِ بِهِ غَدًا فَعَلَيْهِ المائةُ ، فلمْ يُواف به غدًا ؛ فعليْه المائةُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ ،

﴿لاِ غابه لبيان ﴿﴾

والفرقُ بينَ هذِه المسألةِ ومسالةِ القُدُورِيِّ الَّتِي تقدَّمتُها: أنَّ في هذِه لَمْ يُذْكَرُ لَقُظُ «الغد» في أكثرِ تُسَخ «الجامع الصغير» (١)، ولِهذا لَمْ يذْكُرُهُ فخرُ الإشلام، والصدرُ [٥/٢٦٧٤] الشهيد، وقاضي خان، وإنَّما ذكرَه بعضُهم (٢)، فكأنَّ مسألة القُدُورِيِّ مُقَيَّدَةٌ بوَقْتٍ، وهذِه مُطْلَقةٌ عنهُ، فحصَلَ الفرقُ،

والوجهُ الثاني مِن الفرقِ: أنَّ المكفولَ بِه هُنا [١٠/٨٣/١٠] ماتَ قبلَ الغدِ، وفي مسألةِ القُدُورِيِّ: هوَ حيِّ ولكنَّ الكَفِيلَ لَمْ يُوافِ بِه في ذلكَ الوقتِ، فذكر مسألةِ القُدُورِيِّ: هوَ حيِّ ولكنَّ الكَفِيلَ لَمْ يُوافِ بِه في ذلكَ الوقتِ، فذكر مسألةَ «الجامع الصغير» إزاحة لوهم بعضِ النَّاسِ أنَّه ربَّما يكونُ فرَّقَ بينَ عدم الموافاة وهو ميتٌ فقالَ: لا فرْقَ بينَهما بلْ يجبُ المالُ إذا وُجِدَ الشَّرْطُ، وهوَ عدمُ الموافاةِ في الوقْتِ،

قولُه: (وَمَنِ ادَّعَىٰ عَلَىٰ آخَرَ مِاتَةَ دِينَارِ _ بَيَّنَهَا أَوْ لَمْ يُبَيِّنْهَا _ حَتَّىٰ تَكَفَّلَ بِنَفْسِهِ رَجُلُ عَلَىٰ أَنَّهُ إِنْ لَمْ يُوَافِ بِهِ غَدًا فَعَلَيْهِ المِائَةُ ، فَلَمْ يُوَافِ بِهِ غَدًا ؛ فَعَلَيْهِ المِاثَةُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ .

قال ابنُ الملقن: «رواه أبو داود من رواية أبي هريرة، بإسناد حسن».
 وقال ابنُ حجر: «ضعّفه ابنُ حزم وعبدُ المحق، وحسَّنه الترمذي». ينظر: «خلاصة البدر المنير»
 لابن الملقن [۲۹/۲]، و«التلخيص الحبير» لابن حجر [۱۷۸۸/۲].

 ⁽۱) هي مثبتة في حملة مِن انتَّسَخ الخطية مِن «الجامع الصعير»، منها: [ق٣٨/ب/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا/ (رقم الحفظ: ٦٩٨)]، و[ق٤٢/أ/ مخطوط مكتبة نور عثمانية _ تركيا/ (رقم الحفظ: ١٤٣٨)]،

 ⁽۲) هو أبو نَصْر العَتَّابي في: الشرَّح الجامع الصغير» [ق١٣١/ب/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي ــ تركيا/ (رقم الحفظ: ٧٥٩)].

وَقَالَ مُحَمَّدٌ: إِنْ لَمْ يُبَيِّنْهَا حَنَّىٰ تَكَفَّلَ ثُمَّ ادَّعَىٰ بَعْدَ ذَلِكَ ؛ لَمْ يُلْتَفَتْ إلَىٰ وَعْوَاهُ ؛ لِأَنَّهُ كَمْ يَنْسِبْهُ إِلَىٰ مَا عَلَيْهِ ، وَعْوَاهُ ؛ لِإِنَّهُ كَمْ يَنْسِبْهُ إِلَىٰ مَا عَلَيْهِ ،

وَقَالَ مُحَمَّدٌ: إِنْ لَمْ يُبَيِّنْهَا حَنَّىٰ تَكَفَّلَ ثُمَّ ادَّعَىٰ بَعْدَ ذَلِكَ ؛ لَمْ يُلْتَقَتْ إلَىٰ وَعُواهُ) .

وصورتُها في «الجامع الصغير»: «محمَّدٌ عَن يعْقوبَ عَن أَبِي حَنِيفَةَ في رَجُلٍ لَزِمَ وَلَمْ يَدَّع بِمائةِ دينارٍ، فَبَيَّنَهَا أَوْ لَمْ يُبَيِّنْهَا، أَوْ لَزِمَه ولَمْ يَدَّع بِمائةِ دينارٍ، فَقَالَ لَهُ رَجُلٌ وَدَّعَى عليهِ مائةَ دينارٍ، فَبَيَّنَهَا أَوْ لَمْ أُوافِكَ بِه غدًا فَعَلَيَّ مائةُ دينارٍ، فقالَ لَهُ رَجُلٌ: دَعْه فأَنا كَفِيلٌ بنفسِه إلى غدٍ، فإنْ لَمْ أُوافِكَ بِه غدًا فَعَلَيَّ مائةُ دينارٍ، فرَضِيَ بذلِكَ، فلَمْ يُوافِ بِه غدًا، قالَ: عليْه المائةُ الدَّينارِ في الوجهينِ جميعًا إذا ادَّعَى ذلِكَ صاحبُ الحقِّ أنَّه لَه، وهذا قولُ أبي يوسُفَ.

وقالَ محمَّدٌ: إنِ ادَّعَىٰ ولَمْ يُبَيِّنُها حَتَّىٰ [١٠/٣/١٠] كَفَلَ بالمائةِ دينارٍ، أو ادَّعاها بعدَ ذلكَ ؛ لَمْ التَفِتْ إلى دعُواه (١) ، إلىٰ هُنا لفْظُ محمَّدٍ في أصلِ «الجامع الصغير».

وأرادَ بالوجهيْنِ: ما إِذَا بَيَّنَ صفةَ المائةِ بأنَّها جيَّدةٌ ، أَوْ رَدِيئةٌ ، أَوْ وَسطٌ ، وما إِذَا لَمْ يُبَيِّنْها .

وقالَ في «الشامل» في قسم «المبسوط» «قالَ: إنْ لَمْ أُوَافِكَ بِه غدًا فَعَلَيَّ الفُ درْهِم، ولَمْ يَقُل: النَّتِي لكَ عليه، والطالبُ يدَّعِي أَلفًا؛ لَزِمَه أَلفُ درهم عندَ أَلفُ درْهِم، ولَمْ يَقُل: النَّتِي لكَ عليه، والطالبُ يدَّعِي أَلفًا؛ لَزِمَه أَلفُ درهم عندَ أبي حَنِيفَةً، وقالا: لا يلزمُه، ثمَّ رجَعَ أبو يوسُف إلى قولِ أبي حَنِيفَةً». إلى هنا لفُظُ «الشامل».

وقالَ الفقيهُ أَبُو اللَّيثِ في «شرح الجامع الصغير»: «رَجُلٌ كَفَلَ بنفسِ رَجُلٍ على أَنَّه إِنْ لَمْ يُوَافِ به غدًا فعلى الكَفِيلِ مائةُ دينارٍ ، ولَمْ يقُل: الَّتِي لكَ عليْه ، فلَمْ

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير؛ [ص/ ٣٧١، ٣٧١].

البيان علامة البيان

يُوَافِ بِه في غدٍ؛ لزَمَتُه المائةُ دينارٍ في قولِ أَبي حَنِيفَةَ وأبي يوسُف الآخَر.

وفي قولِ محمَّدِ: الكَفَالَةُ بالنفسِ جائزةٌ ولا يلزمُ المالُ ».

[٥/٦٦٨/م] وقالَ الزاهدُ العَتَّابِيُّ في «شرح الجامع الصغير»: «فعِندَ محمَّدِ: لا تصحُّ الكَفَالَةُ بالنَّفسِ ولا بالمالِ، حتَّىٰ لو لَمْ يُوَافِ به غدًا لا يلزمُه شيءٌ.

وعندَ أبي حَنِيفَةَ وأبي يوسُف: صحَّتِ الكفالتانِ إِذَا بَيَّنَ المالَ بعدَ ذلكَ بمائةِ درهمٍ ، وادَّعَىٰ أنَّها لَه »(١).

وقالَ في «إشارات الأسرار»: «إذا كَفَلَ بنفسِ (١٠٠/١٨٥) رَجُلِ على أَنَّه إِنْ لَمْ يُوَافِ بِه غدًا؛ فعليَّه أَلفُ درهمٍ؛ صحَّتِ الكَفَالَةُ، وقالَ محمَّدٌ: لا تَصحُّ». إلىٰ هُنا لفُظُّ «الإشارات».

ثمَّ لمحمدٍ طريقانِ:

أحدُهما: ما اختارَه الشيخُ الإمامُ أَبو منصورِ المَاتُرِيدِيُّ في شرْحِ هذا «الكتابِ»(٢)، وهوَ أَنَّ هذا في معْنى الرَّشُوةِ؛ لأَنَّ قولَه: «إِنْ لَمْ أُوّافِكَ بِه عَدَا فعَلَيَّ مائةُ دينارِ» بِلا نسبةِ المائةِ [٢/١٩٥٨م] إلى الأَصِيلِ محتملٌ؛ لأنَّه يحتملُ أنَّه أرادَ بذلِكَ: مالاً مبتدأً بسبيلِ الرِّشُوةِ [ولَمْ يكُن المالُ لازمًا](٣)، ويحتملُ أنّه أرادَ ما على الأَصِيلِ لا بسبيلِ الرِّشُوةِ ، ولَمْ يكُن المالُ لازمًا ، فلا يلزمُ بِالشَّكَ .

 ⁽۱) ينظر: «شرَّح الجامع الصغير» للعتابي [ق ١٣١/ب/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا/ (رقم الحفظ: ٧٥٧)]. «المبسوط» [١٧٦/١]، «العناية» [١٧٢/٧].

 ⁽۲) يعني: «الجامع الصغير»، وقد نسبه إليه غيرُ واحد، منهم: الكاسَانِيُّ في: «بدائع الصنائع» للكاساسي
 [۲/۲] والشَّنْبِيُّ في حاشيته على: «تَبْيين الحقائق شرَّح كنز الدقائق» لفخر الدين الزيلعي
 [۲۲/۵] ولكنْ نقلًا عن المؤلف في كتابه هذا.

⁽٣) ما بين المعقوقتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«نح»، و«غ»، و«ض».

ج غية البيان ٩٠٠

فعَلَىٰ هذا: لا تصحُّ الكَفَالَةُ ، وإنْ كانَ المالُ مُقدَّرًا عندَ الدَّعوىٰ .

والثاني: ما اختارَه الشيخُ أبو الحسنِ الكَرْخِيُّ في شرْحِ هَذا «الكتابِ» ()، وهوَ أَنَّ الكَفَالَةَ بالنَّفسِ باطلةٌ ؛ لجهالةِ المُدَّعَىٰ بِه ، فلَمْ يجبُ عَليْه إحضارُ النَّفسِ ، فإذا لَمْ تصحَّ الكَفَالَةُ بالمالِ أيضًا ؛ لأنَّها مُرَتَّبةٌ على الأُولى ، فإذا لَمْ تصحَّ الثَّانيةُ .

أَوْ نَقُولُ: لَمَّا بَطَلَتِ الأُولَىٰ بَطَلَتِ الثَّانِيَّةُ ؛ لأَنَّهَا تَعَلَيْقُ وَجُوبِ الْمَالِ بِالخَطرِ ابتداءً مِن غيرِ أَنْ تَكُونَ مُؤَكِّدةً للكَفَالَةِ بِالنَّفْسِ، فَعَلَىٰ هذا: تَصِحُّ الكَفَالَةُ إِدا كَانَ المَالُ مَعْلُومًا عَندَ الدَّعُويٰ.

ولأَبِي حَنِيفَةَ [٨٤/١٠] وأَبِي يوسُف: أنَّ الكَفَالَةَ دارَتْ بِينَ الصَّحَّةِ والفَسَادِ، وكُلُّ عَقْدٍ يحتملُهما يُحْمَلُ على الصَّحَّةِ ؛ تصْحيحًا لكلامِ العاقلِ عنِ الإلْغاءِ.

بيانُه: أنَّ المالَ إِذَا كَانَ معلومًا عندَ الدَّعوىٰ والكَفَالَةِ وصحَّتِ الكَفَالَةُ بِالنَّفَسِ، فتصحُّ الكَفَالَةُ بالمالِ أيضًا ولأنَّها بناءٌ عليها، وإنْ لَمْ يكُن معلومًا عندَ الدَّعُوىٰ والكَفَالَةِ وصحَّتِ الكَفَالَةُ أيضًا على احتِمالِ البيانِ ولأنَّ العادةَ الفاشيةَ أنَّ المُدَّعِي لا يُبَيِّنُ المالَ جنسًا أَوْ قَدْرًا عندَ الدَّعوىٰ _ احترازًا عن حِيلِ الخصومِ _ المُدَّعِي لا يُبَيِّنُ المالَ جنسًا أَوْ قَدْرًا عندَ الدَّعوىٰ _ احترازًا عن حِيلِ الخصومِ _ اللي أَنْ يحْضرَ [ه ١٦٨٨ علم] مجلسَ القاضي ، فإذا يَيَّنَه عندَه يُصْرَفُ [بيانُه](١) إلى ابتداءِ الدَّعوىٰ ، فيصيرُ كَأَنَه كَانَ معْلُومًا مِنَ الأَوَّلِ ، فتظهرُ صحةُ الكَفَالَةِ بالنَّفسِ ، فإذا ظهرَتْ صحتُها ظهرَتْ صحةُ الكَفَالَةِ بالنَّفسِ ، فإذا ظهرَتْ صحتُها ظهرَتْ صحةُ الكَفَالَةِ بالنَّفسِ ، فإذا ظهرَتْ صحتُها ظهرَتْ صحةُ الكَفَالَةِ بالمَالِ أَيضًا و لأَنَّها بناءً عليها ، ويُقْبَلُ فإذا ظهرَتْ صحتُها ظهرَتْ صحةُ الكَفَالَةِ بِالمَالِ أَيضًا و لأَنَّها بناءً عليها ، ويُقْبَلُ

 ⁽١) يعني: ﴿الْجَامِعِ الْصَغْيرِ، وقد نسبه إليه غَيرُ واحد، منهم: الْعَينِيُّ في: ﴿الْبِنَايَةِ شُرِحِ الْهِدَايَةِ الْرَائِقِ،
 [٧٣٩/١]، وَانَّ قُطْلُوبُعا في: ﴿تَنَاجِ النَّرَاجِمِ ۗ [ص/ ٢٠١]، وَابِنُ بَحْيَمَ فِي: ﴿الْبِحْرِ الْرَائِقِ،
 [٩٣/١]، ولكنُ نَقُلًا عن المؤلف في كتابه هذا،

 ⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: الناء، والما، والتحا، والغاء والضاء.

وَلَا تَصِحُّ الْكَفَالَةُ عَلَىٰ هَذَا الوَجْهِ وَإِنْ بَيَّنَهَا ، وَلِأَنَّهُ لَم تَصِح الدَّعْوَىٰ مِنْ غَيْرِ بَيَانٍ فَلَا يَجِبُ إِخْضَارُ النَّفْسِ ، وَإِذَا لَمْ يَجِبْ لَا تَصِحُّ الْكَفَالَةُ بِالنَّفْسِ فَلَا تَصِحُّ بِالْمَالِ ؛ لِأَنَّهُ بِنَاءٌ عَلَيْهِ ، بِخِلَافِ مَا إِذَا بَيَّنَ .

وَلَهُمَا: أَنَّ المَالَ ذُكِرَ مُعَرَّفًا، فَيَنْصَرِفُ إِلَىٰ مَا عَلَيْهِ، وَالْعَادَةُ جَرَتْ بِالْإِجْمَالِ فِي الدَّعَاوَىٰ فَيَصِحُّ الدَّعْوَىٰ عَلَىٰ اعْتِبَارِ الْبَيَانِ، فَإِذَا بَيَّنَ الْتَحَقَّ الْبَيَانُ بِأَصْلِ الدَّعْوَىٰ فَلَىٰ إِعْتِبَارِ الْبَيَانِ، فَإِذَا بَيَّنَ الْتَحَقَّ الْبَيَانُ بِأَصْلِ الدَّعْوَىٰ فَتَبَيَّنَ صِحَّةُ الْكَفَالَةِ الْأُولَىٰ فَيَتَرَتَّب عَلَيْهَا الثَّانِيَةُ.

قولُ المُدَّعِي أنَّه أرادَ ذلكَ عندَ الدَّعُويٰ ؛ لأنَّه يدَّعِي الصِّحَّة .

قالَ الفقيةُ أَبُو اللَّيثِ _ في وَجْهِ قولِ محمَّدٍ _: أَنَّه «أخرجَ الكلامَ مخْرَجَ الإِقْرَارِ ، والإِقْرَارُ لا يتعَلَّقُ بالأخطارِ ؛ بدليلِ أنَّه لوْ قالَ: إنْ دخلْتَ الدَّارَ فلكَ مائةُ دينارٍ ، ولوْ قالَ هكذا لا يلزمُه شيءٌ».

ثمَّ قالَ: «الجوابُ لأبي حَنِيفَةَ: أنَّ قولَه يحتملُ الإِقْرَارَ [١٠٥٨٥/١٠] ويحتملُ الكَفَالَةَ ، وصَرْفُه إلى الكَفَالَةِ أَوْلَىٰ ؛ لأنَّ تعْليقَ وجوبِ المالِ بعدمِ المُوافاةِ يَجْرِي في بابِ الإِقْرَارِ ، وإذا كانَ هَكذا صُرِفَ كلامُه إلىٰ ما يصحُّ صَرْفُه إليْه».

قولُه: (وَلَا تَصِحُّ الكَفَالَةُ عَلَىٰ هَذَا الوَجْهِ وَإِنْ بَيَّنَهَا)، أَيْ: لا تَصحُّ الكَفَالَةُ علىٰ وَجْهِ تعْلَيْقِ المالِ مُطْلقًا بخَطرٍ، وإِنْ بَيَّنَ صفةَ المائةِ مِن الجَوْدةِ، والرَّدَاءةِ، والوسطِ.

قولُه: (وَلَهُمَا: أَنَّ المَالَ ذُكِرَ مُعَرَّفًا، فَيَنْصَرِفُ إِلَىٰ مَا عَلَيْهِ)، يعْني: أنَّ المالَ في قولِ الكَفِيلِ ذُكِرَ معرَّفًا حيثُ قالَ: إِن لَمْ يُوَافِ بِه غدًا فعليهِ المالُ، فينصرفُ إلى ما على الأَصِيلِ؛ لأنَّه هوَ المعْهودُ، وهذا صحيحٌ على ما ذكرَه مِن صورةِ المسألةِ.

ولكن لفَّظ محمَّدٍ في «الجامع الصغير» مُنَكَّرٌ؛ لأنَّه قالَ: «فعَلَيَّ مائةُ

قَالَ: وَلَا تَجُوزُ الكَفَالَةُ بِالنَّفْسِ فِي الحُدُودِ وَالقِصَاصِ عند أبي حنيفة عِلَيْهِ

دينارٍ (١) ، وكذلِك لفُظُه في «المبسوط» مُنَكَّرٌ أيضًا؛ لأنَّه قالَ: «فعَلَيَّ ألفُ درهمٍ » (٢) ، وكذلكَ لفُظُ «الإشارات» وغيرها ، وقدْ رَوَيْنَا جميعَ ذلكَ قبْلَ هذا.

فعَلَىٰ هذا: لا يصحُّ تعليلُه بكونِ المالِ مُعرَّفًا ، فافهَمْ ، والأُولَىٰ في التَّعليلِ: ما ذكرْناه ·

قولُه: (قَالَ: وَلَا تَجُوزُ الكَفَالَةُ بِالنَّفْسِ فِي الحُدُّودِ وَالقِصَاصِ)، أي: قالَ القُدُّورِيُّ في «مختصره» (٣)، وهيَ مِن مسائِلِ «الجامع الصغير».

وصورتُها [١٠/٥٨ظ/د] فيه: «محمَّدٌ عَن يعْقوبَ عَن أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ قالَ: لا كَفَالَةَ فِي الحدودِ والقِصَاصِ اللهُ أَنْ [١٩٦/١٨] يشهدَ في الحدودِ والقِصَاصِ إلَّا أَنْ [١٩٦/١] يشهدَ شاهدانِ أَوْ شاهدٌ عدْلٌ يعْرفُه القاضي ((١٤). إلى هنا لفظُ محمَّدٍ في أصلِ «الجامع الصغير».

قالَ فخرُ الإسلامِ في «شرْحه»: «معْنىٰ قولِه: «لا كَفَالَةَ في الحدودِ والقِصَاص»: أنَّ [ه/٢٦٩/م] القاضيَ لا يفْعلُ ذلكَ؛ لأنَّ فيهِ احتيالًا للإثباتِ، والشَّرْعُ أَمَرَ بالدَّرْءِ، وهو خلافُه».

ثمَّ قَالَ فَحْرُ الْإِسْلامِ: «وهذا قولُ أبي حَنِيفَةَ ، وقالَ أبو يوسُف ومحمَّدٌ: لا بأسَ بِه ؛ لأنَّ الكَفَالَةَ لِتسليمِ النَّفسِ ، وتسليمُ النَّفسِ إلى مجلسِ القاضي أوْجَبُ ههُنا وأَلْزَمُ» (٥) ،

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٧٠ ـ ٣٧١].

⁽٢) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [١٠/٣٨٢/طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

⁽٣) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/١١٨].

⁽٤) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٣٦٩].

⁽٥) واختار قول الإمام النسفي والمحبوبي وغيرهما . ينظر: «تحفة الفقهاء» [٢٤٣/٣] ، «الفقه النافع»=

معناه: لَا يُجْبِرُ عَلَيْهَا عِنْدَهُ ، وَقَالَا: يُجْبِرَ فِي حَدِّ الْقَذْفِ

ثمَّ قَالَ: «فَأَمَّا إِذَا سمحَتْ نَفْسُه ببدلِ الكَفَالَةِ ؛ فَهُوَ جَائِزٌ ؛ لأَنَّ تَسَلَيْمُ النَّفُسِ واجبٌ إلى مجلس القاضي»(١).

وقالَ فخر الدِّين قاضي خان: «معْناه: أنَّه لا يُجْبَر على إعطاءِ الكَفِيل؛ لأنْ الحدودَ والقِصَاصَ يُحْتَالُ لدَرْثِه، فلا يلِيقُ بِه الجَبْرُ على التَّوثيقِ٣٠

ثمَّ قالَ: «وهذا قولُ أَبِي حَنِيفَةَ ، وقالَ أَبو يوسُف: لا بأسَ بِه ، وقولُ محمّدِ مضطربٌ» . إلى هُنا لفُظُ كتابِه ، وكذلِكَ قالَ العَتَّابِيُّ أيضًا .

وكذلِكَ ذكرَ الشيخُ [الإمامُ](٢) علاءُ الدِّين الأَسْبِيجَابِيَّ في أُوَّلِ بابِ الكَفَالة مِن هَرْ حَمْدُ مختصر الكافي»(٣): أنَّ الكَفَالَة بنفسِ مَن عليْهِ حَدُّ القذفِ، وحَدُّ السَّرِقَةِ، ومَن عليْه القِصَاصُ في النَّفسِ وما دونَ [١٨٦/١٠، النَّفسِ (٢)؛ تصحُّ، إنَّما الخلافُ في الجَبْرِ على إعْطاءِ (٥) الكَفِيلِ في الحدودِ، ولا يُحْبَرُ بالإجماعِ، وفي القِصَاصِ: لا يُحْبَرُ عندَ أَبِي حَنِيفَة هَا اللَّهُ مَا وعندَ صاحِبَيْهِ: يُحْبَرُ ،

وقالَ في «الشامل» في قسْمِ «المبسوط»: «وفي القِصَاصِ، وحَدِّ القذفِ،

^{= [}۱۲۵۱/۳]، «بدائع الصنائع» [۲۱۰، ۲۰۹]، «تبيين الحقائق» [۲۱۵۱]، «الجوهرة النيرة» [۲۱۲/۱]، «درر الحكام» [۲۹۸۲]، «مجمع الأنهر» [۲۹۲۸]، «البحر الرائق» [۲۲۲/۲]، «الفتاوئ الهندية» [۲۵۳/۳].

⁽١) ينظر: «شرح الجامع الصغير» للبزدوي [ق/ ٢٢٥].

 ⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«نتح»، و«غ»، و«ض».

 ⁽٣) اسمُه: «المبسوط في شرّح مختصر الكافي» في عدة مجلدات. ويُوجَد منه الثاني والثالث محفوظان
 في مكتبة نور عثمانية بتركيا.

⁽٤) أو خصومة في دارٍ، أو دَيْنٍ، أو كفالة بنفسٍ أو مال، أو وكالة، أو وصية، أو غير ذلك. ينظر: «المبسوط في شرَّح مختصر الكافي» لعلاء الدين الأَسْبِيجَائيّ [٢/ق٢٥/ب/ محطوط مكتبة نور عثمانية ـ تركيا/ (رقم: ١٢٠٢)].

 ⁽a) وقع بالأصل: «عليه على عطه». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«تح»، و«غ»، و«ض».

والسَّرِقَةِ جازتِ الكَفَالَةُ بالنَّفسِ، ولا تجوزُ الكَفَالَةُ بنفسِ الحَدِّ». وقدْ ذكرْناهُ مرةً في أوَّلِ كتابِ الكَفَالَةِ.

وقالَ في «الشامل» أيضًا في أواخِرِ كتابِ الكَفَالَة مِن قَسْم «المبسوط»: «لا تجوزُ الكَفَالَةُ في قصاصٍ وَحَدٌ، ويقولُ القاضي لمدَّعِي القذفِ: الزَمْه إلى قيامي إنْ كانتْ بيَّنَتُكَ حاضرةً عندَ أَبِي حَنِيفَةَ، وعندَهُما: يأخذُ كَفِيلًا ثلاثةَ أيَّامٍ».

ثمَّ قالَ: «والخلافُ في أَمْرِ القاضي بإعْطائِه لا في الصِّحَّةِ، فإنَّه لو كَفَلَ إِنسانٌ صحَّ».

وذكر أبو الحسنِ الكَرْخِيّ ﴿ أَنَّ الكَفَالَةَ بِالنَّفْسِ في الحدودِ والقِصَاصِ جَائزةٌ في قولِهمْ إِذَا بذَلها المطلوبُ بنفسِه، ولكن هلْ لِلقاضي أنْ يأمُرَه بالكفيلِ إِذَا طَلَبَ الخَصْمُ ؟

قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ ﴿ إِنَّهُ: لَا يَأْخَذُ القَاضِي مَنْهُ كَفِيلًا ، ولكِن يَحْبِسُه حَتَّىٰ تَقَامَ عَلَيهِ البَيِّنَةُ ، أَوْ يَسْتَوْفِي . كذا ذكرَ صاحبُ «التحفة»(١).

ثمَّ لا يحْبِسُه القاضي في الحدودِ والقِصَاصِ حَتَّىٰ يشْهِدَ شاهدانِ مَسْتورانِ ، وَالقِصَاصِ حَتَّىٰ يشْهِدُ أَنَّه زَنِي أَوْ قَتَلَ ، وَيَشْهَدُ أَنَّه زَنِي أَوْ قَتَلَ ، وَيَشْهَدُ أَنَّه زَنِي أَوْ قَتَلَ ، وَيَشْهَدُ أَنَّه زَنِي أَوْ قَتَلَ ، وَيَحْبِسُه القاضي حينئذِ ؛ لنُبوتِ التَّهمةِ بأحدِ شطْرَيِ الشَّهادةِ مِن العددِ والعدالةِ ، حتَّىٰ يشْهدَ عليْهِ الشهودُ العدولُ ،

وقد صحَّ أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ حَبَسَ رَجُلًا بِالتَّهِمةِ ، بِخِلافِ الأَمْوالِ حيثُ لا يُحْبَسُ فيها بَشُهادةِ الواحدِ ؛ لأَنَّ الحَبْسَ فيها أَقْصَى مَا في البابِ مِنَ العُقُوبَةِ عندَ يُحْبَسُ فيها بشهادةِ الواحدِ ؛ لأَنَّ الحَبْسَ فيها أَقْصَى مَا في البابِ مِنَ العُقُوبَةِ عندَ الامتِناعِ عَن الإيفاءِ ، فلَمْ يَجُزِ الحبسُ قبْلَ ثُبُوتِ المالِ ، وفي الحدودِ والقِصَاصِ :

⁽١) ينظر: «تحفة الفقهاء» لعلاء الدين السمرقندي [٣٤٣/٣].

لِأَنَّ فِيهِ حَقَّ العَبْدِ وَفِي القِصَاصِ؛ لأنه خَالِصُ حَقِّ العَبْدِ، ٢٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠

أَقْصَىٰ العُقُوبَةِ القَتْلُ، والقطّعُ، والضّرْبُ، فَجَازَ الحبسُ قبلَ ثُبوتِ الفِصَاصِ والحدودِ، بخِلافِ ما إذا كانَ الشّاهدُ مجهولًا حيثُ لا يخبسُه لعدَمِ العدَدِ والعدالةِ جميعًا.

وقدْ أَوْرَدَ فِي «شرْح الأقطع» سُؤالًا وجوابًا فقالَ: «فإنْ قيلَ: فقدْ قالَ أَبُو حَنِيفَةً ﷺ: يُحْبَسُ، والتَّوثُقُ بالحبس أعظمُ مِن التوثُّقِ بِالكفيلِ،

قيلَ لَه: ليسَ الحبسُ للتَّوثُّقِ، وإنَّما هوَ للتَّهمةِ؛ لأنَّ الشُّهودَ قدْ أَخْبَروا أَلَّه يُفْسِدُ في الأرضِ بقَتْلِ النَّاسِ، وانتِهاكِ الأعراضِ، والحبسُ بالتُّهمةِ واجبٌ.

ونقَلَ النَّاطِفِيُّ في [١٩٦/٢] «أجناسِه» عَن «نوادر ابن رُسْتُم» في التَّعزير: «لا يُحْبَسُ حَتَّىٰ يسألَ عَن عدالةِ الشَّهودِ، وتُقْبَلَ فيهِ الشَّهادةُ [١٨٧/١٠، على الشَّهادةِ ، والشَّهادةُ مِن النِّساءِ معَ الرِّجالِ، ويجوزُ فيهِ العفوُ، وتصحُّ فيهِ الكَفَالَةُ وهوَ حقُّ الاَدَمِيِّ (١).

وفي «نوادر أبي يوسُف» رواية ابنِ سَمَاعَة: «في الَّذي يَجْمَعُ الْخَمْرَ ويَشْرَبُه، ويَثُوكُ الصَّلاةَ: أَحْبِسُه وأُوَدِّبُه، ثمَّ أُخْرِجُه، ومَن يُتَّهَمُ بِالقَتْلِ، والسَّرِقَةِ، وضَرْبِ النَّاسِ فإنِّي أَحْبِسُه وأَجْلِدُه في السِّجنِ إلَّا أَنْ يتوبَ؛ لأَنَّ شَرَّ هذا على النّاسِ، وشرَّ الأوَّلِ على نفسِه» (٣). بِهذا اللَّفظِ الَّذي ذكرَه في كتابِ «الحدود» مِن كتاب «الحدود» مِن كتاب «الحدود» مِن كتاب «الأجناس».

قولُه: (لِأَنَّ فِيهِ حَقَّ العَبْدِ)، أَيْ: في حَدِّ القذفِ، ولهذا يُشْتَرطُ فيهِ الدَّعْوىٰ. قولُه: (وَفِي القِصَاصِ؛ لِأَنَّهُ خَالِصُ حَقِّ العَبْدِ)، وفيهِ نَظَرٌ؛ لأنَّ القِصَاصَ

⁽١) ينظر: «الأجناس» للناطفي [٩٩٩/١].

 ⁽٢) ينظر: «الأجناس» للناطفي [١/٠٠٤].

بِخِلَافِ الحُدُودِ الخالِصة لِلَّهِ تعالَىٰ .

وَلِأَبِي حَنِيفَةً قَوْلُهُ عِلَىٰ الله كفالة في حدٌّ منْ لهيْر لهمْل ؛ ولأنَّ مَهْمَنُ الْكُلِّ عَلَىٰ الدَّرْءِ فَلَا يَجِبُ فِيهَا الإسْتِيقَاقُ ، بِخِلَافِ سَائِرِ الْخُنُوق ؛ لأنَّها

ممًّا اجتمَعَ فيهِ الحَقَّانِ: حقَّ اللهِ تَعَالَىٰ مِن حيثُ إخلاءُ العالمِ عن الفساد، وحنَّ العبدِ مِن حيثُ يَشْفِي الصدورَ، ولكِن حتَّ العبدِ فيه غالبٌ؛ لصحَّة الاعتياض والعفْو، وقدْ مَرَّ بيانُه في كتابِنا الموسوم بـ «التببين في مَرْح الأخسِيكُني» ".

قولُه [ه/٧٧٠/م]: (بِخِلَافِ الحُدُودِ الخَالِصة للّه تعالىٰ)، أراد بِه: حدَّ الزَّنا وشُرْبِ الخَمْرِ، يعْني: لا تجوزُ الكَفَالَةُ فيها بالاتَّفاقِ.

قولُه: (وَالْإَبِي حَنِيفَةَ قَوْلُهُ ﷺ: ﴿الْا كَفَالَة فِي حَدِّهُ () مَنْ غَيْرِ فَصْلِ) ، يغني الله يفرق بين حَدِّ هو خالصُ حَقِّ اللهِ تَعالَىٰ ، فَلا تَجوزُ لَمْ يَفْرُقُ بِينَ حَدِّ هوَ خالصُ حَقِّ اللهِ تَعالَىٰ ، فَلا تَجوزُ الكَفَالَةُ فِي جميعِ الحدودِ ، وهذا مِن كلامِ شُرَيْحٍ () ، لا مِن كلامِ النَّبِيِّ ﷺ ، ذكره الخَصَّافُ في جميعِ الحدودِ ، وهذا مِن كلامٍ شُرَيْحٍ () ، لا مِن كلامِ النَّبِيِّ ﷺ ، ذكره الخَصَّافُ في ﴿أَدِبِ القاضيِ ﴾ عن شُرَيْح () .

(١) ينظر: «التَّبْيِين شرح الأخْسِيكَثِيّ» للمؤلف [١١٦/٢ ـ ١١٦].

(٢) أخرجه: ابن عدي في اللكامل (٢٢/٥]، ومن طريقه البيهقي في السنن الكبرئ (٢٧٦).
 وكذا ابن الجوزي في التحقيق (٢٠٦/٢)، من طريق بَقِيَّة بن الوَلِيد، عَنْ غُمَرَ الدَّمَشْقِيِّ، حدَّثنِي عَمْرُو بْنُ شُعَيْبٍ، عَنْ جَلَّهِ ﴿ ٢٠٦/٢]

قال البيهقي: التفرُّد به بَقيةٌ عن أبي محمد عُمَر بن أبي عُمَر الكلاعِيِّ، وهو مِن مشايخ بقِيَّة المجهولين، ورواياتُه مُنْكَرة،

وقال ابنُ كثير: «رواهُ ابنُ عدِيّ والبيهقيُّ في حديثٍ عن عُمَرَ بنِ أبي عُمرَ الدَّمَشْقيِّ، وهو من المجاهيل الذينَ لا يُختجُّ بهم، عن عَمرو بنِ شُعيبٍ. فذكرَهُ،

وقال ابنُّ حجَر: «رواه البيهقي بإسناد ضعيف». ينظر: «بلوغ المرام» لابن حجر [ص/ ١٨٠]. و«نصب الراية» للزيلعي [٨٢/٤].

(٣) أخرجه: محمد بن الحسن في «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [١٦/١٠/طبعة: وزارة الأوقاف
 القطرية]. من طريق السّري بن إسماعيل عن عامر الشعبي عن شُرَيْع به.

(٤) ينظر: «أدب القاضي/ مع شرح الصدر الشهيد» للخَصَّاف [٢٧٢/٢].

لَا تَنْدِرِئ بِالشَّبُهَاتِ فَيَلِيقُ بِهَا الْإِسْتِيثَاقُ كَمَا في التَّعْزير ولوَّ سمحتُ به نفَسْهُ تَصِحُّ بِالْإِجْمَاعِ ؛ لِأَنَّهُ أَمْكَنَ تَرْتِيبُ مُوجَبِهِ عَلَيْهِ ؛ لِأَنَّ تَسْلِيمَ النَّفْسِ فِيهَا وَاجِبٌ [٣٥/ظ] فَيُطَالَبُ بِهِ الْكَفِيلُ فَيَتَحَقَّقُ الضَّمُّ.

قَالَ: وَلَا يُحْبَسُ فِيهَا حَتَّىٰ يَشْهَدَ شَاهِدَانِ أَوْ شَاهِدٌ عَدْلٌ يَعْرِفْهُ الْقَاضِي؛ لِأَنَّ الْحَبْسَ لِلتَّهْمَةِ هُنَا، وَالتَّهْمَةُ تَثْبُتُ بِأَحَدِ شَطْرَي الشَّهَادَةِ: أَمَّا الْعَدَدُ أَوْ الْعَدَالَةِ، بِخِلَافِ الْحَبْسِ فِي بَابِ الْأَمْوَالِ؛ لِأَنَّهُ أَقْصَىٰ عُقُوبَةٍ فِيهِ فَلَا يَثْبُتُ إِلَّا الْعَدَالَةِ، بِخِلَافِ الْحَبْسِ فِي بَابِ الْأَمْوَالِ؛ لِأَنَّهُ أَقْصَىٰ عُقُوبَةٍ فِيهِ فَلَا يَثْبُتُ إِلَّا الْعَدَالَةِ، بِخِلَافِ الْحَبْسِ فِي بَابِ الْأَمْوَالِ؛ لِأَنَّهُ أَقْصَىٰ عُقُوبَةٍ فِيهِ فَلَا يَثْبُتُ إِلَّا لِمُحَجَّةٍ كَامِلَةٍ.

چھ غاية البيان ع

وقالَ الصدرُ الشهيد في «شرَح أدب القاضي»: «رُوِيَ هذا الحديثُ مرفوعًا إلى النَّبيُّ ﷺ (١٠) ، ولنا في رَفْعِه نَظَرٌ .

قولُه: (كَمَا فِي التَّعْزِيرِ)، أي: يُجْبَرُ المطلوبُ على إعطاءِ الكَفِيلِ فيما يجبُ فيهِ التَّعزيرُ.

قولُه: (وَلَوْ سَمَحَتْ بِهِ نَفْسُهُ)، أَيْ: لَوْ تَبَرَّعَ بِإعْطَاءِ الكَفِيلِ، وسَامَحَ في ذلكَ نَفْسُ المطلوبِ [١٠/٧٨٤/د]، وتذلَ الكَفِيلُ بتَفْسِه في القِصَاصِ، وحَدِّ القذفِ، والسَّرِقَةِ؛ صحَّتِ الكَفَالَةُ بالإِجْمَاعِ؛ لأَنَّه التزمَ تسليمَ النَفْسِ، وتسليمُ النَّفسِ واجبُ،

قولُه: (فِيهِمَا)، في الموضعَيْنِ^(٣) رُوِيَ بِضميرِ التثنيةِ، ورُوِيَ بالإفرادِ عَلَىٰ التَّأْنيثِ، فعلَىٰ الأُوَّلِ معْناه: في حَدِّ التَّأْنيثِ، فعلَىٰ الأُوَّلِ معْناه: في حَدِّ التَّأْنيثِ، فعلَىٰ الأُوَّلِ معْناه: في حَدِّ القَذَفِ والقِصَاصِ، وعلَىٰ الأُوَّلِ معْناه: في حَدِّ القَذَفِ والقِصَاصِ.

قولُه: (لِلتُّهَمَةِ)، بالفتحِ^(٣)، ويجوزُ الإشكانُ أيضًا.

⁽١) ينظر: «شرح أدب القاضي؛ للصدر الشهيد [٢٧٢/٢].

 ⁽٢) الموضع الأولُ قوله: «الأنَّ تَسْلِيمَ النَّفْسِ فِيهَا وَاجِبٌ »، والموضع الثاني قولُه: «وَلا يُخبَسُ فِيهَا حَتَّىٰ
 يَشْهَدَ شَاهِدَانِ »، ينظر: «الهداية» للمَرْغِيناني [٨٩/٣].

⁽٣) أي: بفتُح الهاء. كذا جاء في حاشية: «م».

وذكر فِي: «أدب القاضِي» أنَّ على قولهما: لا يُخبسُ في الخُدُود والقصاصِ بِشهادةِ الواحد؛ لخُصُول الاستيثاق بالكفالة،

قال: والرَّهْنُ والكفالةُ جائزانِ في الخراج؛ لِأَنَّهُ دَينٌ مُطَالَبٌ بِهِ مُمْكِنُ

قولُه: (وذكر في «أدبِ القاضي»(١) أنَّ عَلَىٰ قَوْلَهِما: لا يُخبِسُ في الحُدُود والقصاصِ بِشهادةِ الواحد؛ لِحُصُّولِ الاسْتِيثاق بالكفالة)، يعني: أنَّ عندَهما لَمَّا كالتِ الكَفَالَة)، يعني: أنَّ عندَهما لَمَّا كالتِ الكَفَالَة ثابِتة في الحدودِ والقِصَاصِ؛ لَمْ تقعِ الحاجة إلى الحبسِ، فلا يُحْبَشُ؛ لأنَّ الاستيثاق يحْصُلُ بالكفالةِ.

وعندَ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ: لا كَفَالَةَ فيها جَبْرًا، فَيُحْبَسُ كَيْ يشهدَ عليْه الشهودُ العدولُ،

قُولُه: (وَالرَّهْنُ وَالكَفَالَةُ جَائِزَانِ فِي الخَرَاجِ)، وهذِه مِن خواصً «الجامع الصغير».

وصورتُها فيهِ: «محمَّدٌ عَنْ يعْقوبَ ، عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ قَالَ: الكَفَالَةُ والرَّهْنُ في الخرَاج جائزٌ»(٢)،

اعلَمْ: أنَّ الخراجَ المُوظَّفَ تَجوزُ الكَفَالَةُ والرَّهْنُ بِه ؛ لأنَّهُ دَيْنٌ يُطالَبُ مِن جِهةِ العِبادِ ، فتصحُّ الكَفَالَةُ بِه ، والرَّهْنُ بِه ، كسائِرِ الدَّيُونِ ، بِخِلافِ الزَّكاةِ حيثُ لا تصحُّ الكَفَالَةُ بِها ؛ لأنَّها ليستْ بِدَيْنٍ ، ولِهذا لا تُؤخّذُ الزَّكاةُ مِن تركتِه بعدَ الموْتِ ، ولأنَّ الرَّهْنَ إه / ٢٧٠ه المستْ بِدَيْنٍ ، ولِهذا لا تُؤخّذُ الزَّكاةُ مِن تركتِه بعدَ الموْتِ ، ولأنَّ الرَّهْنَ إه / ٢٧٠ه المستْ بِدَيْنٍ ، ولِهذا لا تُؤخّذُ الزَّكاةُ مِن تركتِه بعدَ الموْتِ ، ولأنَّ الرَّهْنَ إه / ٢٠ من الرَّهْنِ المتيفاؤُه مِنَ الرَّهْنِ ، فصحَّ الرَّهْنُ بالخَراجِ ، والخراجُ شيءٌ مَضْمُونٌ يُمْكِنُ استيفاؤُه مِنَ الرَّهْنِ ، فصحَّ الرَّهْنُ بالخَراجِ ، والكَفَالَةُ مشروعةٌ لتَحَمَّلِ المطالبةِ بالمضمونِ ، والخراجُ مُطالَبٌ مَضْمُونٌ ، فصحَّتِ الكَفَالَةُ به .

 ⁽١) ينظر: «أدب القاضي/ مع شرح الصدر الشهيد» للخَصَّاف [٢٨٢/٢ - ٢٨٣].

 ⁽٢) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٦٩].

الْإَسْتِيفَاءِ فَيُمْكِنُ تَرْتِيبُ مُوجِبِ الْعَقْدِ عَلَيْهِ فِيهِمَا.

قال: وَمَنْ أَخَذَ مِنْ رَجُلٍ كَفِيلًا بِنَفْسِهِ، ثُمَّ ذَهَبَ وَأَخَذَ مِنْهُ كَفِيلًا آخَرَ ؛ فَهُمَا كَفِيلَاذِ؛ لأَنَّ مُوجِبَهُ الْيَزَامُ المُطَالَبَةِ وهِيَ مُتَعَدِّدَةٌ والمَقْصُودُ التَّوَثُقُ، وبِالثَّانِيَةِ يَزْدَادُ التَّوَثُقُ فَلَا يَتَنَافَيَانِ.

🍪 غاية البيان

فَعَنْ هَذَا: عَرَفْتَ أَنَّ فِي قُولِ صَاحَبِ «الهداية»: (لِأَنَّهُ دَيْنٌ مُطَالَبٌ بِهِ مُمْكِنُ الإَسْتِيفَاءِ) لَقَّا وِنَشْرًا حَيثُ يُرْفَعُ قُولُه: (مُطَالَبٌ بِهِ) إلى الكَفَالَةِ ، وقُولُه: (مُمْكِنُ الإَسْتِيفَاءِ) يُرْفَعُ إِلَى الرَّهْنِ .

قُولُه: (فَيُمْكِنُ تَرْتِبُ مُوجِبِ الْعَقْدِ عَلَيْهِ (') فِيهِمَا)، أراد بِالعَقْدِ: الكَفَالَةَ والرَّهْنَ، ومُوجِبُ الرَّهْنِ: كُونُهُ والرَّهْنَ، ومُوجِبُ الرَّهْنِ: كُونُهُ مشروعًا بمَضْمُونٍ يُمْكِنُ استيفاؤُه مِن الرَّهْنِ.

والضميرُ في (عَلَيْهِ): راجعٌ إلىٰ الخراجِ، وفي (فِيهِما): راجعٌ إلىٰ الرَّهْنِ والكَفَالَةِ.

والدليلُ على كونِ الخَراجِ دَيْنًا: الحبْسُ والملازمةُ لأَجْلِه ، ومَنْعُ وجوبِ الزكاةِ . قُولُه: (وَمَنْ أَخَذَ مِنْ رَجُلِ كَفِيلًا بِنَفْسِهِ ، ثُمَّ ذَهَبَ وَأَخَذَ مِنْهُ كَفِيلًا إِآخَرَ ، فَهُمَا كَفِيلًانٍ "أَخَرَ المَعْيلُانِ") ، وهذه من مسائلِ «الجامع الصغير».

وصورتُها فيه: «محمدٌ عن يعقوبَ عن أبي حنيفةَ ﷺ في رَجُلِ كَفَلَ بنفسِ رَجُلٍ، ثم لَقِيَ الطالبُ المكفولَ به وأعطاه كَفِيلًا آخَرَ [١٨٨/١٠،] بنفسِه. قال: لا يَبْرَأُ الكَفِيلُ الأوَّلُ، وهما كَفِيلان جميعًا»(٣).

⁽١) وقع بالأصر: «الْعَقْدِ عليهما». والعشت من: «ن»، و«م»، و«تح»، و«غ»، و«ص».

 ⁽⁺⁾ ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن) ، و((م) ، و((تح) ، و((غ) ، و((ض)))

⁽٣) ينظر: «الجامع الصغير/مع شرحه النافع الكبيرة [ص/ ٣٦٩].

وَأَمَّا الْكَفَالَةُ بِالْمَالِ: فَجَائِزَةٌ، مَعْلُومًا كَانَ الْمَكْفُولُ بِهِ أَوْ مَجْهُولًا إِذَا كَانَ دَيْنًا صَحِيحًا، مِثْلُ أَنْ يَقُولَ: تَكَفَّلْتُ عَنْهُ بِأَلْفِ، أَوْ بِمَا لَك عَلَيْهِ، أَوْ بِمَا

يعني: يُطالِبُ مَن له الحقُّ أيَّهُما شَاءَ بتسليمِ نفسِ الْأَصيلِ، ولا يَبْرَأُ الكَفِيلُ الْأَوَّلُ؛ لأنَّ الكَفَالَةَ عَفُدُ تَوَثَّقٍ، وبالثاني يَزْدَادُ التوثَّقُ، ولا مُنَافَاةَ بينَ النزامِ الثاني والأُوَّلِ، فلا يَبْرَأُ الأوَّلُ. ومذهبُ الشَّافعيِّ لا يَتَأتَّىٰ هنا؛ لأن الكَفَالَةَ بالنفسِ عندَه لا تَصِحُّ (۱).

قال الفقية أبو الليثِ في «شرح المجامع الصغير»: «وفي قولِ ابنِ أبي لَيْلَى: بَرِئَ الكَفِيلُ الأوَّلُ ؛ لأنه لَمَّا وجَبَ حتَّ المسلمِ على الثاني ؛ لا يَجِبُ على الأوَّلِ ؛ لأن حقًا واحدًا لا يَكُونُ في موضعَيْنِ ، وهذا على أَصْلِه مُستقِيمٌ ؛ لأن مِن أَصْلِه أَن الكَفيلَ إذا كان كَفيلًا بالدَّيْنِ ؛ بَرِئَ المكفولُ عنه ، فكذلك ههن ، إذا كَفَلَ الثاني بَرِئَ الأوَّلُ ، وأَمَّا أصحابُنا يَقُولُون: يَجُوزُ أن يَكُونَ حتَّ المسلمِ على الثاني وعلى الأوَّلِ [٥/٢٧١/م] جميعًا».

ثم قال الفقيهُ: «فإنْ قيل: لَمَّا أَخَذ الطالبُ المطلوبَ، وأخذ منه كَفيلًا، فقد صار مُسْتَوفيًا للنفسِ حينَ صارَتْ في يَدَيْهِ، فلِمَ لا يَبْرَأُ الكَفِيلُ الأوَّلُ، بمنزلةِ الكَفِيلِ اللَّوَّلُ، بمنزلةِ الكَفِيلِ بالدَّيْنِ إذا أُخَذ الطالبُ من المطلوبِ الدَيْنَ؛ بَرِئَ الكَفِيلُ؟

قيل له: لأن الطالبَ إذا أَخَذ الدَيْنَ لَمْ يَبْقَ له حقٌ ، وههنا حقَّه باقٍ ، وتسليمُ النفسِ إليه يُخْتَاجُ [١٨/٥٨/١٠] إليه في كلِّ وَقْتٍ حتَّىٰ يَسْتَخْرِجَ حقَّه».

قولُه: (وَأَمَّا الْكَفَالَةُ بِالْمَالِ: فَجَائِزَةٌ، مَعْلُومًا كَانَ الْمَكْفُولُ بِهِ أَوْ مَجْهُولًا إِذَا كَانَ دَبْنَا صَحِيحًا، مِثْلُ أَنْ يَقُولَ: تَكَفَّلْتُ عَنْهُ بِأَلْفِ، أَوْ بِمَا لَك عَلَيْهِ، أَوْ بِمَا

⁽١) مضى بيان أن للشافعي في تلك المسألة قولين، والصحيح منهما: جواز الكفالة بالنفس.

يُدْرِكُكَ فِي هَذَا الْبَيْعِ؛ لِأَنَّ مَبْنَى الْكَفَالَةِ عَلَىٰ التَّوَسُّعِ فَيُتَحَمَّلُ فِيهَا الْجَهَالَةُ، وَعَلَىٰ الْكَفَالَةِ بِالدَّرِكِ إِجْمَاعٌ وَكَفَىٰ بِهِ حُجَّةً، وَصَارَ كَمَا إِذَا كَفَلَ بِشجَّةٍ صَحَّتْ

يُدْرِكُكَ فِي هَذَا الْبَيْعِ)، هذا لفُظُّ القُّدُورِيِّ ﷺ في «مختصره» (١٠).

وقولُه: (وَأَمَّا الْكَفَالَةُ بِالْمَالِ)، تفصيلٌ لِمَا ذكرَ في أُوَّلِ الكتابِ بقولِه: (الْكَفَالَةُ ضَرْبانِ: كَفَالَةٌ بِالنَّفْسِ، وَكَفَالَةٌ بِالْمَالِ).

اعلم: أن الكَفَالةَ بالنفسِ جائزةٌ عندَنا خلافًا لِلشَّافعيِّ ﷺ، وقد مَرَّ في أُوَّلِ كتابِ الكَفَالَةِ(٢).

وأُمَّا الكَفَالَةُ بِالمالِ: ففي الدُّيُونِ جائزةٌ بلا خلافٍ ، وفي الأعيانِ المضمونةِ بنفسِها _ كالمغصوبِ ، والمَبيع بيعًا فاسدًا ، والمَقْبُوضِ على سَوْمِ الشَّرَاءِ _ تَصِحُّ الكَفَالَةُ ، ويجبُ تسليمُ العينِ إِنْ كانت قائمةً ، وإنْ هلكَتْ يَجِبُ تسليمُ القِيمةِ ، وقد مَرَّ بيانُ أنواعِ الأعيانِ في أوَّلِ «كتابِ الكَفَالةِ».

وعندَ الشَّافعيِّ: لا تَجُوزُ الكَفالةُ بالأعيانِ (٣) المضمونةِ (١) ؛ لأنَّ العينَ لا تَلْزَمُ في الذِّمَّةِ (١).

ولنا [١٩٧/٣]: أن شرْطَ الكَفَالَةِ أن يَكُونَ المكفولُ به مَقْدُورَ التَّسْلِيمِ، وقد

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُّوري» [ص/ ١١٨].

 ⁽٢) ومرَّ هناك أن مذهب الشافعي المعتمد: هو ثبوتُ الكفالة في النفس.

 ⁽٣) والأعبانُ لمضمونة: هي ما يجب عند هلاكه مِثْلُه، أوْ قيمتُه إنْ لَمْ يكن له مِثْل. كذا جاء في
 حاشية: (١٩) و ((تح)، و (د).

 ⁽٤) يعني: ضمان أعيانها مع بقائها. فأمَّا الأعيانُ المضمونة _ كالمغصوب والعواري _: فيصح ضمانُ
 بدّلها بعد استهلاكها. ينظر: «الحاوي الكبير» لأبي الحسن الماوردي [٢/٦].

 ⁽٥) وفي وجه ضعيف في مذهب الشافعي: يجوز ذلك، والصحيح: عدم الجواز. ينظر: «الحاوي الكبير» لأبي الحسن المارردي [٢/٠٦]. و«روضة الطالبين» للنووي [٤/٥٣]، و«العزيز شرح الوجيز» للرافعي [٤/٥٧].

الْكَفَالَةُ وَإِنْ اِحْتَمَلَ السَّرَايَةَ وَالِاقْتِصَارَ، وَشَرطَ أَنْ يَكُونَ دَينًا صَحِيحًا وَمُرَادُهُ أَلَّا يَكُونَ بَدَلَ الْكِتَابَةِ، وَسَيَأْتِيكَ فِي مَوْضِعِهِ إِنْ شَاءَ اللهُ تَعَالَىٰ.

—— غايد البيان 🐉

وُجِدُ ذلك.

ثم الكَفَالَةُ بالمجهولِ تَصِحُّ عندَنا إذا كان دَيْنًا صحيحًا، وعندَ الشَّافعيِّ ﷺ الا يَصِحُّ ضَمانُ المَجْهُولِ، ولا ضَمانُ ما لم يَجِبُ(١).

قال في «شرح الأقطع»: «ونصَّ الشَّافعيُّ ﴿ عَلَىٰ جوازِ ضَمانِ الدَّرَكِ (٢)»(٢). ولنا: قولُه تعالى: ﴿ وَلِنَنجَاءَ بِهِ عِحِمْلُ بَعِيرِ [١٨٥٨/١٠] وَأَنَا بِهِ عَرْجِيهُ ﴿ ايرسف: ٧٧]. وَجْهُ الاستدلالِ: أن حِمْلَ البَعِيرِ مَجْهُولُ القَدْرِ ، محتمِلٌ للزِّيادةِ والنَّقْصَانِ ، وشريعةُ مَن قَبْلَنا تَنْزَمُنا على أنها شريعتُنا إذا قصَّها اللهُ مِن غيرِ إنكارٍ ، ولَمْ يُوجَدِ الإنكارُ ، ولأنَّ الجَهالةَ [١٥/٧٧ظ/م] تُتَحَمَّلُ في الكَفَالَةِ إذا كانت متعارَفةً .

ألا تَرَىٰ أن الكَفَالَةَ بِالدَّرَكِ^(١) تَصِحُّ بِالإِجماعِ، وضَمانُ الدَّرَكِ عبارةٌ عن ضَمانِ الإِسْتِحْقَاقِ، وهو مَجْهُولٌ؛ لأنه لا يُدْرَىٰ أن المَبِيعَ يُسْتَحَقُّ بعْضُه أَوْ كلَّه، وكذا الكَفَالَةُ بشَجِّةِ خطأٍ تَصِحُّ معَ أن فيها جَهَالةً؛ لأنه لا يُدْرَىٰ أنها تَسْرِي إلىٰ النفسِ أَمْ لا ، بخلافِ الكَفَالةِ بشجَّةِ عمدٍ ؛ لأن فيها القِصَاصَ، فلا تَصِحُّ الكَفَالَةُ بالقِصاص.

 ⁽١) ينظر: «الحاوي الكبير» لأبي الحسن الماوردي [٦/١٥٤]. و«المهذب في فقه الإمام الشافعي»
 للشيرازي [٢/٩/٢]. و«التهذيب في فقه الإمام الشافعي» للبغوي [١٧٨/٤].

 ⁽۲) ينظر: «التنبيه في الفقه الشافعي» لأبي إسحاق الشيرازي [ص/١٠٦]. والروضة الطالبين» للنووي
 [٤/٨٤]، [٤/٨٨٤]. واالتهذيب في فقه الإمام الشافعي» للبغوي [٤/٧٦/٤].

⁽٣) ينظر: اشرح مختصر القدوري، للأقطع [ق/ ٣٧٣].

⁽٤) ضمان الدرك أو العهدة: هو رد الثمن للمشتري عند استحقاق المبيع ، بأن يقول: تكلفت بما يدرك في هذا المبيع. «التعريفات» [ص/ ١٣٨]. وينظر: «التوقيف على مهمات التعاريف» [ص/ ٢٢٣]، «الكليات» [ص/ ٢١٦].

قال: وَالْمَكْفُولُ لَهُ بِالْخِيَارِ: إِنْ شَاءَ طَالَبَ الَّذِي عَلَيْهِ الْأَصْلُ، وَإِنْ شَاءَ

وأورَد في «شرح الأقطع» سؤالًا وجوابًا؛ فقال: «فإن قيل: ضَمانٌ بمالٍ مَجْهُولٍ فلَمْ يَصِحَّ، كما لو قال: ضَمِنْتُ لك بعضَ مالِكَ على فلانٍ. قبل له: هذا يَصِحُّ عندَنا، والخِيَارُ فيه إلى الضامنِ يُبيِّنُ أيَّ مقدارٍ شاءً»(١).

ثم شرط أن يَكُونَ الدَيْنُ صحيحًا: احترازًا عن بدلِ الكِتَابةِ ؛ لأنَّ الكَفَالةَ ببدلِ الكِتَابةِ لا تَصِحُ ، لأنه ليس بِدَيْنِ صحيحٍ ، لأن الدَيْنَ الصحيحَ لا يَسْقُطُ إلا بالأداءِ أو الإبراءِ ، فيَسْقُطُ بدلُ الكِتَابةِ بدونِ الأداءِ والإبراءِ بتعجيزِ النفسِ ، بالأداءِ أو الإبراءِ بتعجيزِ النفسِ ، الأداءِ أو الإبراءِ بتعجيزِ النفسِ ، [١٠/١٥و/د] ولأنَّ القياسَ ألَّا تجوزَ الكِتَابةُ ؛ لأن الْمَوْلَىٰ لا يَسْتَوجِبُ على عبْدِه دَيْنًا ، فذلً أن بدلَ الكِتَابةِ لا يَتْبُتُ بُبوتًا صحيحًا ، إلا أنها جُوِّزَتْ صحيحًا استحسانًا ؛ لقولِه تعالىٰ: ﴿ فَكَابَةُوهُمْ إِنْ عَلِمَتُ مِنْهِ مِ خَيْرًا ﴾ [النور: ٣٣] .

قُولُه: (مِثْلُ أَنْ يَقُولَ: تَكَفَّلْتُ عَنْهُ بِأَلْفٍ)، نظيرُ كونِ المكفولِ به معلومًا.

قولُه: (أَوْ بِمَا لَكَ عَلَيْهِ أَوْ بِمَا يُدْرِكُكَ فِي هَذَا الْبَيْعِ)، نظيرُ كونِ المكفولِ به مجهولًا.

قُولُه: (فَيُتَحَمَّلُ فِيهَا الْجَهَالَةُ)، أي: إذا كانتِ الجَهَالَةُ يسيرةً ومُتعارفةً.

قُولُه: (بالدَّرَكِ)، والدَّرَكُ: التَّبِعَةُ، وتحريكُ الرَّاءِ وتسْكينُها جائزٌ.

قُولُه: (وَكَفَىٰ بِهِ حُجَّةً)، أي: بالإجماعِ.

قولُه: (وَشَرَطَ أَنْ يَكُونَ دَيْنًا صَحِبحًا)، أي: شرَطَ القُدُورِيُّ ﴿ أَن يَكُونَ المَكُونَ المَكُونَ المَكفولُ به دَيْنًا صحيحًا في قولِه: (إذا كان ديْنًا صحيحًا)،

قولُه: (وَالْمَكْفُولُ لَهُ بِالْخِيَارِ: إِنْ شَاءَ طَالَبَ الَّذِي عَلَيْهِ الْأَصْلُ (٢)، وَإِنْ شَاءَ

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الفدوري» للأقطع [ق/ ٣٧٣].

⁽٢) وقع بالأصل: «عَلَيْهِ الأصيل» . والمثبت من: «ن» ، و «م» ، و «تج» ، و «غ» ، و «ض» .

طَالَبَ كَفِيلُهُ ؛ لِأَنَّ الْكَفَالَةَ ضَمُّ الذِّمَّةَ إِلَىٰ الذِّمَّةِ فِي الْمُطَالَبَةِ وَذَلِكَ يَقْتَضِي قِيَامُ الْأَوَّلِ لَا الْبَرَاءَةُ عَنْهُ ، إِلَّا إِذَا شَرَطَ فِيهِ الْبَرَاءَةَ فَحِينيئذٍ تَنْعَقِد حَوَالَةً ؛ إعْتِبَارًا

طَالَبَ كَفِيلَهُ)، وهذا لفْظُ القُدُّورِيِّ في «مختصره»(١).

يعني: لَمَّا جاز الكَفَالَةُ بالمالِ معلومًا _ كان المكفولُ به أَوْ مجهولًا _ يُطالِبُ المكفولُ به أَوْ مجهولًا _ يُطالِبُ المكفولُ له [٥/٢٧٢/٥] الْأَصِيلَ إِنْ شاء والكَفِيلَ إِنْ شاء ؛ لأن الكَفَالةَ ضَمُّ الذَّمَّةِ إِلَى الذَّمَّةِ .

وهذا المعنى لا يُوجِبُ بَرَاءَةَ الْأَصِيلِ على خلافِ ما يَقُولُه ابنُ أبي ليلى: إن الكَفَالَةَ تُوجِبُ بَرَاءةَ الْأَصِيلِ [١٠ - ١٥ مراء] إلا إذا كانتِ الكَفَالَةُ بشَرْطِ [بَرَاءَةِ] (٢) الكَفَالَةَ تُوجِبُ بَراءةَ الْأَصِيلِ [١٠ - ١٥ مراء] إلا إذا كانتِ الكَفَالَةُ بشَرْطِ [بَرَاءَةِ] (٢) الْأَصِيلِ ، فحينَئِذِ تَكُونُ حَوَالَةً ، فإنه أَتَى بخاصِيَّةِ الحَوَالَةِ ، فإنْ تَوِيَ (٣) ما على الأَصِيلِ عندَنا خلافًا لِلشَّافعيِّ.

والتَّوَىٰ بأحدِ الأَمْرَيْنِ _ أَوْ بأحدِ الأَمورِ الثلاثةِ _ سيجِيءُ بيانُه في كتابِ الحَوَالَةِ بعدَ هذا إنْ شاء اللهُ تعالى .

ثم للمكفولِ له مطالبة الأَصِيلِ والكَفِيلِ جميعًا، فإذا اختار مُطالبة أحدِهما لا تَسْقُطُ مطالبتُه عنِ الآخرِ، بخلافِ المَغْصُوبِ منه إذا اختَار تَضْمِينَ أحدِ الشخصَيْنِ: مِن الغَاصِبِ وغاصِبِ الغَاصِبِ؛ فليس له تضمينُ الآخرِ بعدَ ذلك (٤).

والفرقُ: أن تَضْمِيرَ أحدِهما يَتَضَمَّنُ نقْلَ المِلْكِ إليه، ومُحَالٌ أَنْ يُمَلِّكَ العينَ الواحدةَ جميعَها (١٩٨/٠) لاثنيْنِ في زمانٍ واحدٍ، والمطالبةُ لا تَقْتَضِي التَّمْلِيكَ ما

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّوري؛ [ص/ ١١٨].

 ⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«نح»، و«غ»، و«ض».

⁽٣) يعني: هلَك. والتَّوَىٰ: هو التلُّفُ والْهَلَاكُ. وقد تقدم التعريف بذلك.

⁽٤) ينظرُ * «المسوط» [١٦٣/٢] ، «تحقة الفقهاء» [٢٣٨/٣] ، «بدائع الصائع» [٢١٠/٤] ، «تبيين الحقائق» [٢/٥٢] ، «فتح القدير» [١٨١/٧] ، «البحر الرائق» [٢/٥٣].

لِلْمَعْنَىٰ، كَمَا أَنَّ الْحَوَالَةَ بِشَرْطِ أَلَّا يَبْرَأَ بِهَا الْمُحِيلِ تَكُون كَفَالَةً وَلَوْ طَالَب أَحَدُهُمَا لَهُ أَنْ يُطَالِبَ الْآخَرَ وَلَهُ أَنْ يُطَالِبَهُمَا ؛ لِأَنَّ مُقْتَضَاهُ الضَّمَّ، بِخِلَافِ الْمَالِكِ إِذَا اِخْتَارَ أَحَدَ الْغَاصِبِينَ ؛ لِأَنَّ اِخْتِيَارَهُ أَحَدِهِمَا يَتَضَمَّنُ التَّمْلِيكَ مِنْهُ فَلَا يُمْكِنُهُ التَّمْلِيكُ مِنْ التَّانِي، أَمَّا المُطَالَبَةُ (') فَلَا يَتَضَمَّنُ التَّمْلِيكَ فَوَضَّحَ الْفَرْقُ.

قال: وَيَجُوزُ تَعْلِيقُ الْكَفَالَةِ بِالشُّرُوطِ، مِثْلُ أَنْ يَقُولَ: مَا بَايَعْتَ فُلَانًا فَعَلَيَّ، أَوْ مَا ذَابَ لَكَ عَلَيْهِ فَعَلَيَّ، وَمَا غَصَبَكَ فَعَلَيَّ.

لَمْ يُوجَدِ الإسْتِيفَاءُ حقيقةً ، فلَمْ تمْنَعٌ مطالبةً أحدِهما مطالبةَ الآخرِ .

قولُه: (عَلَيْهِ الْأَصْلُ)، أراد بالأصلِ: الدَيْنَ؛ لأن مُطالبةَ الكَفِيلِ بناءٌ على الدَيْنِ. الدَيْنِ.

قولُه: (بِخِلَافِ الْمَالِكِ إِذَا اخْتَارَ أَحَدَ الْغَاصِبَيْنِ)، يعني: ليس له أَنْ يُضَمِّنَ الآخرَ بعدَ اختيارِ أحدِهما في التضمينِ إذا قضَى القاضي بذلك، كذا ذكر شيخُ الإسلامِ خُوَاهَر زَادَه في «مبسوطه».

وأراد بالغاصِبَيْنِ: الغَاصِبَ وغاصبَ الغَاصِبِ، وبه صَرَّح [٩١/١٠] في «التحفة» (٢) وغيرِها، ولكنْ يَسْتَقِرُّ الضَّمانُ على غَاصِبِ الغَاصِبِ، كذا في «شرح الطَّحَاوِيِّ» (٣).

قولُه: (وَيَجُوزُ تَعْلِيقُ الْكَفَالَةِ بِالشُّرُوطِ، مِثْلُ أَنْ يَقُولَ: مَا بَايَعْتَ فُلَانًا فَعَلَيَّ، وَمَا غَصَبَكَ فَعَلَيًّ)، هذا لفظُ القُدُورِيِّ في «مختصره»(١٠).

⁽١) في (ط): «المطالبة بالكفالة»،

⁽٢) ينظر: «تحفة الفقهاء» لعلاء الدين السمرقندي [٣/٣٩].

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأسبيجابي [ق/ ٢٥٧].

⁽٤) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/ ١١٨].

والأصلُ فيه قوله تعالى: ﴿ وَلِمَن جَآةً بِهِ عِمْلُ بَعِيرِ وَأَنَا بِهِ عَلَى عَلِيمٌ ﴾ الأصلُ أنَّهُ يَصِحُ تَعْلِيقُهُ الرَّصِلُ أنَّهُ يَصِحُ تَعْلِيقُهُ الرَّصِلُ أنَّهُ يَصِحُ تَعْلِيقُهُ

إنما فَيَّدَ بِذِكْرِ المكفولِ له والمكفولِ عنه ؛ لأنه إذا كان أحدُهما مجهولًا لا تُصِحُّ الكَفَالَةُ ،

ألا تَرَىٰ إلىٰ ما قال في «شرح الطَّحَاويِّ»: «ولو قال لرَجُلٍ: ما ذابَ لك على أحدٍ مِن الناسِ فهو عَليَّ، فإنه لا يَصِحُّ ؛ لجهالةِ المَضْمُونِ عنه، وكذلك لو قال: ما ذابَ إه/٢٧٢ط/م] عليك لأحدٍ مِن الناسِ فهو عَليَّ ؛ لأنه لا يَصِحُّ ؛ لجهالةِ المَضْمُونِ له»(١).

اعلم: أن تعليقَ الكَفَالَةِ بشَرْطٍ متعارفٍ جائزٌ عندَنا خلافًا لِلشَّافعيِّ (٢) ؛ لقولِه تعالى: ﴿ وَلِتَن جَاءَ بِهِ عِمْلُ بَعِيرٍ وَأَنَا بِهِ عَزَعِيمٌ ﴾ [بوسف: ٧٧].

بيانُه: أنه تعالى عَلَّقَ الكَفَالَةَ بشَرْطِ المجيءِ بالصاعِ، فعُلِمَ: أن تَعْلِيقَها بالشَّرْطِ جائزٌ؛ لأن شريعةَ مَن قَبْلَنا تَلْزَمُنا على أنه شريعةُ رسولِنا إذا قصَّها الله مِن غيرِ إنكارٍ، ولَمْ يُوجَدِ الإنكارُ.

ولأن الكَفَالَة بالمالِ لها شَبَهانِ: شَبَهُ بالنذرِ ابتداءً مِن حيثُ الالتزامُ، وشَبَهُ بالبَيْعِ مِن حيثُ الالتزامُ، وشَبَهُ بالبَيْعِ مِن حيثُ المُعاوضةُ انتهاءً، فصحَّ [١٠١/١٠هـ/د] التعليقُ مِن الوجهِ الأوَّلِ دونَ النَّاني، فوَفَرْنا حَظَّها مِن الوجهينِ، وقد مَرَّ ذلك مرَّةً عندَ قولِه: (فَإِنْ تَكَفَّلَ بِنَفْسِهِ عَلَى أَنَّهُ إِنْ لَمْ يُوَافِ بِهِ إِلَى وَقْتِ كَذَا؛ فَهُوَ ضَامِنٌ لِمَا عَلَيْهِ).

ثم الشَّرْطُ إذا كان مُلائمًا جاز تعليقُ الكَفَالَةِ به، وذلك بأنْ يَكُونَ شرطًا

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي، للأَسْبِيجَابيّ [ق/ ٢٥٧].

 ⁽۲) هذا جديد الشافعي، وفي مذهبه القديم: يجوز ذلك، ينظر: «الوسيط في المذهب» لأبي حامد
 الغزالي [۲/٤٤/۲] و«التهذيب في فقه الإمام الشافعي» للبغوي [۱۹۱/٤].

بِشَرْطٍ مُلَائِمٍ لَهَا مِثْلَ أَنْ يَكُونَ شَرْطًا لِوْجُوبِ الْحَقّ، كَقَوْلِه إِدَا اِسْتُحَفَّ الْمَسِعُ، أَوْ لِلإِمْكَانِ الْاسْتِيفَاءِ مِثْلَ قَوْلِهِ إِذَا قَدِمَ زَيْدٌ ٢٠١ وَإِ وَهُوَ مَكُفُولٌ عَنْهُ، أَوْ لتعذُّر

نُوحوبِ الحقَّ ، كقولِه: إذا استُجقَّ المَبِيعُ فأنا ضاملٌ لذلك ، أو شرطًا لإمكان الإسْتِيفَاءِ كقولِه: إذا قدِمَ المكفولُ عنه فأنا كَفِيلٌ لك بما عليه ، وهذا لأن الإسْتِحْقَقَ [سبتٌ] ' للوجوبِ ، وقدومُ المكفولِ عنه سببٌ للوصولِ إلى الأداء ، أو شرطً ؛ لتَعَدر الإسْتِيفَء ؛ كقولِه: إنْ غابَ المكفولُ عنه عن البلدةِ فأنا ضامنٌ لك بما عليه ،

وإنْ كَانَ الشَّرْطُ بَخَلَافِ ذَلَكَ _ كَهُبُوبِ الرَيْحِ وَمَجِيءِ الْمَطْرِ _: لا يَصِحُّ الْتَعْلَيْقُ، وَيَجِبُ الْمَالُ حَالًا؛ لأن كلَّ مَا جَازَ نَعْلَيْقُهُ بَالشَّرْطِ لا يَفْسُدُ بالشَّرُوطِ الفَاسِدةِ ، أَصْلُه: الطَّلَاقُ والْعَتَاقُ.

قال في «الأجناس»: «كلُّ موضع أضافَ الضَّمانَ إلى ما هو سببٌ للزومِ المالِ ؛ فذلك جائزٌ ، يَدُلُّك عليه: جوازُ ضَمانِ الدَّرَكِ ، وكلُّ موضع أضاف الضَّمانَ إلى ما ليس سببٍ للزومِ المالِ إ ٩٣/١٠٠ ، وذلك الضَّمانُ بَاطلٌ ؛ كقولِه: إنْ هَبَّتِ الريحُ فما لَكَ على فلانٍ فهو عَلَيَّ » .

وقال في «الأجناس» أيضًا: «ولو قال: ما قُضِيَ لك به على فلانٍ فعَلَيَّ؛ إنه لا يَلْزَمُ الكَفِيلُ ما أُفَرَّ به المطلوبُ ، حتى يُقْضَى به عليه ، ولو مات المطلوبُ قبلَ اللهُ مَا أُفَرَّ به المطلوبُ قبل (٥/٣٧٣/م) أَنْ يُقْضَى عليه فخاصَم الطالبُ ورثتَه ، أَوْ وصَيَّه ، فقُضِيَ له عليهم بحقٌ ؛ لزمَ الكَفِيلُ ، ولو مات الكَفِيلُ لَحِقَه في تَركتِه . ذكره في كَفالةِ «الأصل» (٢).

وفي «نوادر هشام» عن محمَّد: لو قال لآخَرَ: ما غصَبَك فلانٌ ، أوْ ما سَرقَكَ

⁽٢) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٩٨/١٠/طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

الاسْتيفاء مثْلِ قَوْله إِذَا غَابَ عَنْ الْبَلْدَةِ، وَمَا ذَكَرَ مِنْ الشُّرُوطِ فِي مَعْنَىٰ مَا ذكرْناهُ، فأمّا لا يصحُّ لتَّعْلِيقُ بِمُجَرَّدِ الشَّرْطِ كَقَوْلِهِ إِنْ هَبَّتْ الرِّيحُ أَوْ جَاءَ الْمَطَرُّ

ن عاية البيان ع⊶

وْإِنِي لِهِ ضَامِنٌ ؛ جاز ذلك الصَّمانُ،

ولو قال: ما غصبَك أهلُ هذه الدَّارِ فأنا له ضامنٌ؛ فهو باطِلَّ حتَّى يُسَمِّي إسانًا بعَيْنِه؛ لأن تقديرَه: ضَمِنْتُ لك ما يَجِبُ لك على واحدٍ مِن الناسِ، ولو صَرَّح بذلك إلان تقديرَه: فَمِنْتُ لك كدلك إذا سمَّى إنسانًا بعَيْمِه؛ لأنه لو صَرَّح، فقال: ما يَجِبُ لك على فلانٍ فهو عَلَى ؛ جاز.

وعلى هذا المعنَى ذكر في كتابِ كَفَلَةِ «الأصل»(١): لو قال: مَن بيعَ فلانًا اليومَ مِن بيعِ فلانًا اليومَ مِن بيعِ فكرَّ واحدٍ؛ لَمْ يَلْزَمِ الكَفِيلَ شيءٌ؛ لأن تقديرَه: ضَمِنْتُ لواحدٍ مِن الناسِ، فلَمْ يَصِحَّ،

ولو قال لقوم حاضرين: ما بايَعْتُمُوه [٢٠/١٠] به مِن شيءِ فعَلَيَّ ، جاز ؛ لأنه فد ضَمِن لمُعَيَّنينِ ، ولو قال: إنْ لَمْ يُعْطَكَ فلانٌ مالَكَ فأنا ضامنٌ [له](٢) ؛ لَمْ يَلْزَمِ الضمنُ (٣) مِن شيءٍ حتَّىٰ يَتَقَاضَاه الطالبُ فيَقُولُ: لا أُعطيكَ ، ولو مات المطلوبُ فبلَ التقاضِي ، فقال وارثُه: أُعْطِيك أَوْ لا أعْطِيك ، فالمالُ يَلْزَمُ الكَفِيلَ .

وفي «نوادر ابن سَماعةَ»: عن محمدٍ لو قال: إنْ تقاضَيْتَ فلَمْ يُعْطكَ، فأنا له ضامنٌ، فمات المطلوبُ قبْلَ التقاضِي؛ بَطَلَ عن الضامنِ.

 ⁽١) ينظر «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [١٠/٤٤٤/طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

 ⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «٥»، و«م»، و«تح»، و«غ»، و«ض». وهو الموافق لِمَا وقَع في. «الأجناس» لأبي العباس النَّاطِفِيِّ [ق ٣٥٨/ب/ مخطوط مكتبة نور عثمانية ــ تركيا/ (رقم الحفط: ١٣٧١)].

 ⁽٣) وقع بالأصل: «الضامن». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«تح»، و«غ»، و«ض». والمثبت بالأصل هو الموافق لِمّا وقع في: «الأحناس» لأبي العباس النَّاطِفِيِّ [ق ٣٥٨/ب/ مخطوط مكتبة نور عثمانية ـ تركيا/ (رقم الحفظ: ١٣٧١)].

وَكَذَا إِذَا جَعَلَ وَاحِدًا مِنْهُمَا أَجَلاً، إِلَّا أَنَّهُ يَصِحُّ الْكَفَالَةَ وَيَجِبُ الْمَالُ حَالاً؛ لِأَنَّ الْكَفَالَةَ لَمَّا صَحَّ تَعْلِيقُهَ بِالشَّرْطِ لَا نَبْطُلُ بِالشُّرُوطِ الْفَاسِدَةِ كَالطَّلَاقِ وَالْعَتَاقِ،

-وَجُ غالة اللَّمَانُ جُهُـــ

وقال في «المجرَّد»: قال أبو حنيفةً: لو قال رَجلٌ لرَجُلٍ: ما بايعتَ فلانًا فعَلَيَّ. فبايعَه مرَّةً بعدَ مرَّةٍ ؛ يَلْزَمُهُ ثَمَنُ ما بايعَهُ في أوَّلِ مرَّةٍ ، ولا يَلْزَمُ ثَمَنُ ما بايعَه بعْدَه.

وفي «نوادر أبي يوسف» _ رواية ابنِ سَماعة _: يَلْزَمُهُ كلَّه». هذه المسئلُ كلُّها مذكورةٌ في «الأجناس»(١).

ونقَل في «خلاصة الفتاوى» عن «الأصل» (١٠): «رجلٌ قال للمُودِعِ: إنْ أَتلفَ المُّودَعُ وَنقَل في «خلاصة الفتاوى» عن «الأصل» أو قال: إنْ قَتَلَك أوْ ابنَك فلانٌ المُّودَعُ وديعتَك أوْ جَحَد ، فأنا ضامنٌ لك ؛ صحَّ ، ولو قال: إنْ قَتَلَك أوْ ابنَك فلانٌ خطأٌ فأنا ضامنٌ للديةِ ؛ صحَّ ، بخلافِ قولِه: إنْ أَكلَك سَبُعٌ» (٣).

قولُه: (مَا ذَابَ لَكَ)، أي: وجَبَ، مُستعرٌ مِن ذَوْبِ الشَّحْمِ. كذا ذكرَه المُطَرِّزِيُّ^(؛).

قولُه: (وَكَذَ إِذَا جَعَلَ وَاحِدًا مِنْهُمَا أَجَلًا) ، يعني: إذا جعَلَ هُبوبَ الربحِ ، أَوْ مَجِيءَ المطرِ أَحَلًا للكَفَالةِ ؛ يَبْطُلُ الأَجَلُ وتَصِحُّ الكَفَالَةُ .

فال في «الأجناس»: «إذا كَفَلَ بنفسِ رَجُلٍ إلى الحصادِ، أو الدِّياسِ ١٩٤٥ عَلَ اللهِ العطاءِ، أو إلى أن يَقْدَمَ المكفولُ به مِن سفرِه، أوْ إلى صومِ النصارَى ؛ جازتِ الكَفَالَةُ والتَّأْجِيلُ جميعًا».

⁽١) ينظر: «الأجناس» للناطفي [٣٣٧/٢].

 ⁽٢) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [١٠/٥١٥/طبعة: ورارة الأوقاف القطرية].

⁽٣) ينظر: «خلاصة الفتاوى» للبخاري [ق/ ٢١٠].

⁽٤) ينظر: «المغرب في ترتيب المعرب» للمُطَرِّزِي [١/١٦].

فَإِنْ قَالَ: تَكَفَّلْتُ بِمَا لَكَ عَلَيْهِ، فَقَامَتِ الْبَيِّنَةُ على أَلْفٍ عَلَيْهِ؛ ضَمِنَهُ

ولو قال: إلى أَنْ تُمْطِرَ السماءُ أَوْ إلىٰ أَنْ يَقْدَمَ فلانٌ غيرَ المكفولِ [به] (')؛ جازتِ الكَفَالَةُ ، والتَّأْجِيلُ بَاطِلٌ . ذكره في كتابِ كَفَالَةِ «الأصل» ('').

ودكَر ابنُ عَبْدَك (٣) في كتابِ «الكَفَالَةِ» مِن تأليفِه: قال أبو حنيفةً ﴿ اللَّهِ عَنْهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّالَّالَ اللَّهُ اللَّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّه

وعندَ الشَّافعيِّ ﴿ إِنْ اللَّهُ الكَفَالَةُ إِلَىٰ الآجالِ المَجْهُولَةِ (٥٠٠. والبَيْعُ إِلَىٰ هذه الآجالِ لا يَجُوزُ بالإجماع.

قال في «النحفة»: «ولا خلافَ في جو زِ الكَفَالةِ إلى أَجَلٍ مَعْلُومٍ مِن الشهرِ والسَّنَةِ ونحوِها» (٦). وقد مَرَّ باقي الكلامِ في بابِ البَيْع الفَاسدِ،

قُولُه: (فَإِنْ قَالَ: تَكَفَّلْتُ بِمَا لَكَ عَلَيْهِ ، فَقَامَتِ الْبَيِّنَةُ على أَلْفٍ عَلَيْهِ ، ضَمِنهُ

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: ريادة من: «م»، و«ب»، و«غ»، و«ض»، وهو الموافق يما وقع في: «الأصل/
المعروف بالمبسوط»، وكذا لِمَا وقع في: «الأجماس» لأبي العباس التَّاطِفِيّ [ق ٣٥٨/أ/ مخطوط
مكتبه نور عثمانية _ تركيا/ (رقم الحفط: ١٣٧١)].

⁽٢) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمسوطة [٢٠/٣٧٦/طعة: وزارة الأوقاف القطرية].

⁽٣) ابنُ عبْدَك: هو محمد بن عَليَّ بن عَندَك أبو أحمد، وَاسمُ عَبْدك: عبد الكريم الجرْجَانِيُّ الفقيه، المتكنَّم، المُفسِّر، لأديب، مِن أهن جرجان، وكان مُقدَّم الشيعة به، و ستوطن نيسابور مدة، ومات بحرجان، مِن كُتبه: «شرَّح لحامع الصغير»، و«شرَّح الحامع الكبير»، و«الاقداء بعليًّ»، وعير دلك. (توفي بعد سنة: ٣٦٠هـ)، ينظر: «الجواهر المضية» لعبد القدر القرشي [٣٤/٦]. و اتراجم لابن قُطنُوبُغا [ص/ ٢٦٩].

 ⁽٤) ينظر: «الأجناس» لأبي العباس النّاطِفِيّ [ق ٣٥٨/أ، مخطوط مكتبة نور عثمانية _ تركيا/ (رقم الحفظ: ١٣٧١)].

 ⁽²⁾ في هذه لمسألة روايتان في مذهب الشافعي، والصحيح منهما: عدم الصحة، ينظر: «المهذب في
قفه الإمام الشافعي» للشيرازي [١٥٣/٢].

 ⁽٦) ينظر: «تحفة الفقهاء» بعلاء الدين السمرقندي [٣٤٠/٣].

الْكَفَيلُ؛ لِأَنَّ النَّابِتَ بِالْبَيِّنَةِ كَالنَّابِتِ مُعَايَنَةً فَتَحَقَّقَ مَا عَلَيْهِ فَيَصِحُّ الضَّمَانُ به.

الْكَفَيْلُ)، هذا لَفُظُ القُدُورِيِّ في «مختصره»، وتمامُه فيه: «فإنَّ لَمْ تَقْمِ البَيْنَةُ: فالقولُ قولُ الكَفِيلِ مع يمينه في مقدار ما يغترفُ ('' به، فإن اعترف المكفولُ عنه بأكثرَ مِن ذلك؛ لَمْ يُصَدَّقُ على كفيلِه»('')،

وإنما ضَمنَ الكَفِيلُ الألفَ إذا قامتِ البَيْنَةُ على ذلك؛ لأن الكفيل ضمنَ بما عليه، وقد ظهَر بِالبَيْنَةِ أن ما على المكفولِ عنه ألفٌ، والثابتُ بِالبَيْنَةِ كالثابتِ عيانًا، فصار كأنه ضَمِن بالألفِ الذي عليه، فيَلْزَمُهُ ذلك،

وَأَمَّا إذا عجزَ الطالبُ عن البَيْنَةِ: فالقولُ قولُ الكَفِيلِ في مقدارِ ما أقرَّ به ؛ لأنه مالٌ مَجْهُولٌ لزمَه بقولِه ، فكان القولُ قولَه ، كما إذا ١٠١ عمد دا أقرَّ بشيء مَجْهُولٍ ، وإنما اعْتُبِرَ قولُ الكَفِيلِ معَ اليَمِين ؛ لأن مَن جُعِلَ القولُ قولَه فيما كان هو خصمًا فيه (٣) ، _والشيءُ مما يَصِحُّ بذلُه _ كان القولُ قولَه معَ يمينِه كالمدَّعَىٰ عليه بالمالِ .

[١٩٩/٢] وَأَمَّا إِذَا أَقَرَّ المكفولُ عنه بأكثرَ مما يَعْتَرِفُ به الكَفِيلُ ؛ لَمْ يُصَدَّقُ في الأكثرِ على الكَفِيلِ ؛ لأن إِقْرَارَ المكفولِ عنه تضَمَّن شَيْئَيْنِ: أحدُهما على نفسِه ، والآخرُ على الكَفِيلِ ، فيُصَدَّقُ في إقرارِه على نفسِه ؛ لأن له ولايةً (١) على نفسِه ، ولا يُصَدَّقُ على الكَفِيلِ ، لعدمِ ولايتِه عليه ،

قال في «الشامل» في قسم «المبسوط»: «ما ذابَ لك على فلانٍ فهو عَليَّ، أوْ ما ثَبَتَ، أوْ ما تُضِيَ عليه، فأقرَّ المطلوبُ بمالٍ ؛ لزِم الكَفِيلَ إلا قولَه: «ما قُضِيَ

 ⁽۱) وقع بالأصل: «يعرف». والمشت من: «ن»، و«م»، و«تح»، و«غ»، و«ض». وهو الموافق لِمَا
 وقّع في: «مختصر القُدُّوري».

⁽٣) ينظر: «مختصر القُدُّوري» [ص/ ١١٩].

⁽٣) أي: بقوله: تكفَّلُتُ.

⁽٤) وقع بالأصل: «لأنه ولاية». والمثبت من، «٥»، و«م»، و«تح»، و«غ».

إِنْ لَمْ تَقُمْ الْبَيِّنَةُ فَالْقَوْلُ قَوْلُ الْكَفِيلِ مَعَ بَمِينِهِ فِي مِقْدَارِ مَا يَعْتَرِفْ بِهِ ، لِأَنَّهُ مُنْكَرٌ لِلزِّيَادَةِ .

فإنْ اغْتَرَفَ المَكْفُولُ عَنْهُ بِالْكُثَرَ مَنْ ذَلِكَ لَمْ بُصَدَّقٌ عَلَىٰ كَفِيلِهِ ؛ لأَنَّهُ إقرارٌ عَلَىٰ الغَيْرِ ولا وِلَايَةَ لَهُ عَلَيْهِ ويُصَدَّقُ في حَقَّ نَفْسِهِ لِوَلايَتِهِ عَلَيْهَا ·

قَالَ: وَنَجُوزُ الْكَفَالَةُ بِأَمْرِ الْمَكْفُولِ عَنْهُ وَبِغَيْرِ أَمْرِه ,

عليه» لَمْ يَلْزَمْهُ إِلا [٥ ٤٧٧٤/م] أَنْ يَقْضِيَ القاضي ، لأن قولَه: «ما ذابَ» أي: حصلَ . وقد حصَلَ بإقرارِه .

ولو قال: مَا لَكَ، أَوْ مَا أَقَرَّ لَكَ بِهِ أَمْسٍ، فَقَالَ الْمَطْلُوبُ: أَقَرَرْتُ لَهُ بِٱلْفِ؛ نَهُ يَلْزَمِ الْكَفِيلَ''؛ لأنه قَبِلَ مَالًا وَاجِبًا عَلَيْهُ لا مَالًا يَجِبُ عَلَيْهِ [في الحالِ]''. وَلَمْ يَشْبُتْ أَنْهُ وَاجِبٌ،

فإنْ قال: مَا أَقَرَ ، فأقرَ في الحالِ ؛ يَلْزَمُهُ ، ولو قامتُ بَيِّنَةٌ " أنه أَقرَ له قبلَ الكَفَالَةِ بالمالِ ؛ لَمْ يَلْزَمْهُ ، لأنه لَمْ يَقُلْ: ما كان أَقرَ لك ، ولو أَبي المطلوبُ اليَمِينَ فَالْزَمَهُ القاضي ؛ لَمْ يَلْزَمِ الكَفِيلَ (٤) ؛ لأن النُّكُولَ ليس بإقرارٍ ، بل بَذْنَ » . إلى هنا لفَظُ «الشامل» . وكتَبْنَا [١٠ ٤٤، د] هذه المسائلَ تكثيرً للفوائدِ .

قولُه: (قَالَ: وَتَجُوزُ الْكَفَالَةُ بِأَمْرِ الْمَكْفُولِ عَنْهُ وَبِغَيْرِ أَمْرِهِ)، أي: قال القُدُورِيُّ في «مختصره»(٥).

⁽١) وقع بالأصل: «يلزم في الكَمِين». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«نح»، و«ع»، و«ض».

 ⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن)) و ((م)) و ((تح)) و ((غ)) و ((ص)) و (لَمْ نظفر بتنك الزيادة في مظابها مِن: ((الشامل في شرح المجرد)) لشمس الأئمة البيهقي (ق ٣٣٩ ـ ٣٤٥/مخطوط مكتبة ولِيّ الدين أفندي ـ تركيا/ (رقم الحفظ: ١٣٤٠)).

⁽٣) أي: في تلك الصورة، كدا جاء في حاشية: (٥).

⁽٤) أشار في حاشية: (١٤) إلى أنه رفّع في بعض النُّسَخ: (الم يلزمه).

 ⁽٥) ينظر: المختصر القُدُوري ا [ص/ ١١٩].

لِإِطْلَاقِ مَا رَوَيْنَا، وَلِأَنَّهُ اِلْتِزَامُ الْمُطَالَبَةِ وَهُوَ تَصَرُّفٌ فِي حَقَّ نَفْسِهِ وَفِيهِ نَفْعٌ لِلطَّالِبِ وَلَا ضَرَرَ فِيهِ عَلَىٰ الْمَطْلُوبِ بِثَبُوتِ الرُّجُوعِ إِذْ هُوَ عِنْدَ أَمْرِهِ وَقَدْ رَضِيَ لِلطَّالِبِ وَلَا ضَرَرَ فِيهِ عَلَىٰ الْمَطْلُوبِ بِثَبُوتِ الرُّجُوعِ إِذْ هُوَ عِنْدَ أَمْرِهِ وَقَدْ رَضِيَ

- 4

-﴿يُ غَانِهُ الْبِيانِ جُ€

والأصلُ فيه: قوله ﷺ: «الزَّعِيمُ غَارِم» (١)، وهو بإطلاقِه يَتَناوَلُ الكَفَالَةَ سواءٌ كانت بأمْرِه أَوْ بغيرِ أَمْرِه.

وقد رَوَيْنَ قَبْلَ هذا عندَ قولِه: (وَكَذَا إِذَا قَالَ ضَمِنْته) عن أُوَّلِ كتابِ الحَوَالَةِ وَالْكَفَالَةِ: أَنَّ النَّبِيَّ عَلِيُّ أُتِيَ بِجَنَازَةٍ فَقَالَ ﷺ: «أَعَلَىٰ مَيِّتِكُمْ دَيْنٌ ؟!». فَقَالُوا: نَعَمْ. فَالْمَتَنَعَ عَنِ الصَّلَاةِ، فَقَالَ أَبُو قَتَادَةُ: هُوَ عَلَيَّ يَا رَسُولَ اللهِ، فَصَلَّىٰ "".

فعُلِمَ: أن الكَفَالَةَ بغيرِ أمْرِ جائزةٌ، ولأن الكَفَالَةَ إذا كانت بأمْرِ كانت بمعنى القَرْضِ، فكأنه قال: أقْرِضْنِي كذا وادْفَعْه إلى فلانٍ، وذلك جائزٌ، فكذا هذا، ولأن في الكَفَالَة تقويةً للطالبِ وإعانةً للمطلوبِ، وذلك نفْعٌ لهما، فصَحَّتِ الكَفَالَةُ بأمْرِ كانت أوْ بغيرِ أمْرٍ، والرُّجُوعُ عندَ الأمرِ _ وإنْ كان ضررًا على المكفولِ عنه _ لم يُلْتَفَتْ إليه؛ لوجودِ دليلِ الرِّضا به، وهو الأمرُ.

قولُه: (الإطْلَاقِ مَا رَوَيْنَا) . إِشَارَةٌ إلى قوله ﷺ: «الزَّعِيمُ غَارِم» (١٠) . قولُه: (إذْ هُوَ) ، أي: الرَّجُوعُ . قولُه: (إذْ هُوَ) ، أي: الرَّجُوعُ .

قولُه: (وَقَدْ رَضِيَ بِهِ)، أي: رَضِيَ المكفولُ عنه بالرجوعِ عليه [١٩٤/١٠]، هذا جوابٌ لإشكالٍ يُقَالُ: لِمَا قُلتم: إن في الكَفَالَةِ نفْعًا للمكفولِ عنه، ولا ضررَ عليه، ورجوعُ الكَفِيلِ عليه بما أُدَّى ضررٌ؟

فقال: لَا نُسَلِّم أنه ضررٌ معَ وجودِ الرِّضا بالرجوع (٢).

⁽۱) مضئ تخریجه،

⁽٢) ولو سُلِّم أنه ضررٌ: فهو ضررٌ مَرْضِيٌّ به . كذا جاء في حاشية: «ن».

فَإِنْ كَفَلَ بِأَمْرِهِ رَجَعَ بِمَا أَدَّىٰ عَلَيْهِ ؛ لأنَّهُ قَضَىٰ دَيْنَهُ بِأَمْرِهِ ٢٠٠٠٠٠٠٠٠٠

قولُه: (فَإِنْ كَفَلَ بِأَمْرِهِ رَجَعَ بِمَا أَدَى عَلَيْه)، هذا لفُظُ القُدُورِيِّ في المختصره»(١).

يعني: إذا كانتِ الكَفَالَةُ بأَمْرِ المكفولِ عنه؛ رجَع الكَفِيلُ على المكفولِ عنه بما أَدَّىٰ، وهذا بالاتَّفاقِ، وذلك لأن أمْرَه بالأداءِ في معنَىٰ القَرْضِ [٥٤٠٧هـ]، والمُقْرِضُ له الرُّجُوعُ، فكذا هذا.

قال في «شرح الأقطع» (٢): «وهذا الذي ذكره إنما يَصِحُ إذا قال: اصمَنْ عني لفلانٍ كذا ، فإنْ قال له: اضْمَنِ الألفَ التي (٢) لفلانٍ عَلَيَّ ، لَمْ يَرْجِعُ عليه عله الأداء ، لأن قولَه: «اضْمَنْ» يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ على وَجْهِ التَبَرُّعِ ، ويَحْتَمِلُ غيرَه ، فلا يَجُوزُ إيجابُ الضَّمانِ إلا بلفْظٍ مختصَّ به ، فإذا قال: اضمَنْ عتِّي ؛ دلَّ على الضَّمانِ ، فلإمَهُ ، ولا يَلْزَمُ غيرَه بالشكَّ» .

ولكن هذا الذي ذكرَه مذهبُ أبي حنيفةَ ومحمَّدِ خلافًا لأبي يوسفَ ؛ بدليلِ ما قال في «إشاراتِ^(٤) الأسرارِ»: إذا قال لرَجُلِ: اصْمَنْ لفلانِ ألفَ درهم، أو اقْضِهُ الفَ درهم، ففعل لَمْ يَرْجِعْ على الأمرِ [١٩٩/٢] إلا إذا كان خليطًا له أوْ شريكًا.

وقال أبو يوسفَ: يَرْجِعُ ؛ لأنه وُجِدَ القضاءُ بناءً على الأمرِ ، فلا بُدَّ مِن اعتبارِ الأمرِ فيه ، وأنْ يَكُونَ كذلك إلا إذا (١٠/٥٥٥/٥) كان قضاءً مِن جهةِ الَّذِي أَمَرَ ، فصار كما لو قال: اقْضِ عنِّي ، ويَتَضَمَّنُ ذلك استقراضًا منه .

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/ ١١٩].

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الفُّدُورِيِّ» لأبي نَصْر الأَفْطَع [١/ق٢١٢].

 ⁽٣) وقع بالأصل: «الدي». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«تح»، و«غ». وهو الموافق لِمَا وقَع في: «شرح مختصر القُدُورِيِّ» لأمي مَصْر الأقَطَع [١/ق٢١٢/أ/ مخطوط مكبة مكة لمكرمة/ رقم الحفظ: (٥٧)].

⁽٤) وقع بالأصل: «الإشارات» والمثبت من «٤»، و«م»، و«تح» ، و«غ»، والض».

🚓 غاية البيال 🤧

ومتى قُلنا بأنه لا يَقَعُ عن الَّذي أمَر؛ لغا الأمرُ؛ لأنه يَصِيرُ قاضيًا عن نفسِه، ويَصِيرُ وجودُ الأمرِ وعدمِه بمنزلةٍ ، ونحنُ نَقُولُ: وقوعُ القضاءِ صحيحًا ليس يَسْتَدْعِي أَنْ يَكُونَ عن الذي أَمَرَ ، فلا نَجْعَلُهُ عنه إلا بقرينةٍ زائدةٍ ، وهي خُلْطةٌ أَوْ شركةٌ ، فأمَّا الأمرُ فليس يَسْتَدْعِي أَنْ يَكُونَ الأداءُ واقعًا عن الذي أمَر ، فإنه يَكُونُ إرشادًا .

ألا تَرَىٰ أنه لو قال: اشْتَرِ كذا؛ لَمْ يَكُنْ توكيلًا ، بل كان أمرَ إرشادِ .

ثم يَنْبَغِي لك أَن تَعْرِفَ: أَن رجوعَ الكَفِيلِ على المكفولِ عنه إذا وُجِدَ الأمرُ إنما يَكُونُ إذا كان المكفولُ عنه ممنْ يَجُوزُ إقرارُه على نفسِه بالدَّيْنِ، ويمْلِكُ التَبَرُّعَ، وإلا فلا، وبه صَرَّح في «التحفة»(١) و«كفاية البَيْهَقِيِّ» وغيرِهما.

حتَّىٰ إِن الصبيَّ المَحْجورَ إِدا أَمَر رَجلًا أَنْ يَكُفُّل عنه ، فَكَفَّلَ وَأَدَّىٰ لَا يَرْجِعُ ؛ لأن الْأَصِيلَ مُسْتَقْرِضٌ عن الكَفِيلِ مَعْنَى ، واستقراضُ الصبيِّ لَا يَتَعَلَّقُ به ضَمانٌ ، بخلافِ استقراضِ البالغِ ، وَأَمَّا العبدُ المحجورُ: لا يَرْجعُ عليه إلا بعدَ العِتْقِ ؛ لأنَّ أَمْرَه صحيحٌ في حقِّ نفْسِه دونَ مولاه .

⁽١) ينظر: «تحفة الفقهاء» لعلاء الدين السمرقندي [٣/٣٩].

⁽٢) ما بين المعقوفتين: سقطت من نسخة الأم «د»، و«م».

⁽٣) المصدر السابق [٢٤٠/٣].

وَإِنْ كَفَلَ بِغَيْرِ أَمْرِهِ لَمْ يَرْجِعْ بِمَا يُؤَدِّيهِ ؛ لِأَنَّهُ مُتَبَرِّعٌ بِأَدَاثِهِ ، وَقَوْلُهُ رَجَعَ بِمَا أَدَّىٰ مَعْنَاهُ إِذَا أَدَّىٰ عَا ضَمِنَهُ ، أُمَّا إِذَا أَدَّىٰ خِلَافَهُ رَجَعَ بِمَا ضَمِنَ ؛ لِأَنَّهُ مَلِكُ الدِّينِ

قُولُه: (وَإِنْ كَفَلَ بِعَيْرِ أَمْرِهِ لَمْ يَرْجِعْ بِمَا يُؤَدِّبِهِ). هذا لَفُطُّ القُدُّورِيِّ في المختصره»(١).

وعندَ مالكِ: يَرْجِعُ (٢). كذا في «التحفة»(٣)، و «كفاية البَيْهَةِيِّ». له: أن صاحبَ الدَّيْنِ مَلَّكه الدَّيْنَ بما أخذَ منه،

ولنا: أن تمليكَ الدَّيْنِ مِن غيرِ مَن عليه الدَّيْنُ لا يَجُوزُ؛ لأنه ممليكُ ما لا يَقْدِرُ على تسليمِه، بخلافِ التَّمْلِيكِ ممنْ عليه؛ لأنه في قَبْضِه (١).

قولُه: (كَمَا إِذَا مَلَكَهُ بِالْهِبَةِ أَوْ بِالْإِرْثِ)، يعني: إذا ملَك الكَفِيلُ المكفولَ به ؛ بأنْ يَهبَهُ المكفولُ له للكَفِيلِ (ن) ؛ يَرْجِعُ الكَفِيلُ على المكفولِ عنه بالمكفولِ به ، وكذلك إذا مات المكفولُ له فوَرِثَهُ الكَفِيلُ ؛ يَرْجِعُ على المكفولِ عنه بالمكفوبِ به ، كما لو ملّكَ ذلك بالأداءِ ،

قال في «شرح الطَّحَاويِّ»: «ولو وهبَ الدَّيْنَ له ، أَوْ تَصَدَّقَ عليه ؛ يَخْتَاجُ إلىٰ القَبُولِ ، فإذا قَبِلَ كان له أَنْ يَرْجِعَ على الْأَصِيلِ كما إذا أَدَّىٰ».

قُلْتُ: هذه المسألةُ تُرَجِّحُ قولَ بعضِ المشايخِ: أن الكَفَلَهُ [١٠ ٥٦، د] ضَمُّ

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّوري» [ص/ ١١٩].

 ⁽۲) ينظر: «المدونة» [۱۱۲/۳]، و«التاج والإكليل لمحتصر حلير» للمواق [۲۹/۷]، و«منح الجليل»
 لعُكَيْش [۹/۹ - ۲۰۹].

⁽٣) ينظر: «تحقة الفقهاء» لعلاء الدين السمرقندي (٣٩/٣).

⁽٤) بنظر: «المسوط» [٧٠،٥٦/٢،)، «الجوهرة النيرة؛ [٤٠٤/١]، «فتح القدير» [٧٨٨/١]، «البحر الرائق» [٦٨٨/٢]، «الفتاوئ الهندية» [٣٣١/٥]، «حاشية ابن عابدين» [٣٣١/٥].

بِالْأَدَاءِ فَنَزَلَ مَنْزِلُهُ الطالب كَمَا إِذَا مَلَكُهُ بِالْهِبَةِ أَوْ بِالْإِرْثِ، وَكَمَا إِذَا مَلَكُهُ الْمُحْتَالُ عَلَيْهِ لِمَا ذَكَرْنَا فِي الْحَوَالَةِ، بِخِلَافِ الْمَأْمُورِ بِقَضَاءِ الدَّينِ حَيْثُ يَرْجِعُ بِمَا أَدَّىٰ ؛ لِأَنَّهُ لَمْ يَجِبْ عَلَيْهِ شَيْءٌ حَتَّىٰ يَمْلِكَ الدَّيْنَ بِالْأَدَاءِ، وَبِخِلَافِ مَا إِذَا صَالَحَ الْكَفِيلُ الطَّالِبَ عَنِ الْأَلْفِ عَلَى خَمْسِ مِائَةٍ ؛ لأَنَّه إِسْقَاطٌ فَصَارَ كَمَا إِذَا أَبْرَأَ الْكَفِيلُ،

الذِّمَّةِ إلىٰ الذِّمَّةِ في الدَّيْنِ، لا في حقِّ المطالبةِ فحسبُ، وهذا لأنه لو لم يَجِبْ علىٰ الكَفِيلِ دَيْنٌ بالتزامِه ؛ يَلْزَمُ تمليكُ الدَّيْنِ مِن غيرِ مَن عليه الدَّيْنُ، وهو لا يَجُوزُ عندَنا.

قولُه: (وَكَمَا إِذَا مَلَكَهُ الْمُحْتَالُ عَلَيْهِ)، يعني: إذا أحال المَدْيُونُ غريمَه علىٰ رَجُلٍ ليس للمَدْيُونِ علىٰ الرجُلِ دَيْنٌ، فقَبِلَ الحَوَالَةَ، فأدَىٰ؛ يَرْجِعُ المحتالُ عليه علىٰ المُحِيلِ بما ضَمِن لا بما أَدَىٰ؛ لأنه ملَك الدَّيْنَ بالأداءِ كالكفيلِ.

قُولُه: (لِمَا ذَكَرْنَا فِي الْحَوَالَةِ)، أي: في حَوَالَةِ «كفاية المنتَهِي».

قولُه: (وَبِخِلَافِ مَا إِذَا صَالَحَ الْكَفِيلُ الطَّالِبَ عَنِ الْأَلْفِ عَلَىٰ [٢٠٠٠] خَمْسِ مِا تَقِ)، أي: يَرْجِعُ بما أدَّىٰ _ وهو خمسُ مئةٍ _ لا بما ضَمِن _ وهو الألفُ _ لأن الصَّلْحَ إسقاطٌ،

قولُه: (كَمَا إِذَا أَبْرَأَ الْكَفِيلَ)، يعني: إذا أخذَ مِن الكَفِيلِ خمسَ مئةٍ وأبرَأه عن خمسِ مئةٍ ، لا يَرْجعُ الكَفِيلُ على المكفولِ عنه إلا بما أدَّاه _ وهو خمسُ مئةٍ _ عن خمسِ مئةٍ ، لا يَرْجعُ الكَفِيلُ على المكفولِ عنه إلا بما أدَّاه _ وهو خمسُ مئةٍ عن ألفٍ ؟ [ه/٢٧٥م] لا بما ضَمِن _ وهو الألفُ _ فكذا إذا صالَح على خمسِ مئةٍ عن ألفٍ ؟ لا يَرْجعُ إلا بخمسِ مئةٍ ، فكأنه أبرَأَه عن الخمسِ مئةٍ الباقيةِ ، وهذا الوجهُ هو الذي يَقْتَضِيه وجْهُ الكلامِ .

ويَجُوزُ أَن يُقَالَ: معناه: إذا أَبرَأُ الكَفِيلَ عَن مجموعِ الدَّيْنِ لا يَرْجِعُ على المَكفولِ عنه، فكذا إذا صالَح الكَفِيلُ إِيَّاه على بعضِ الدَّيْنِ؛ لا يَرْجِعُ بالباقي؛

قَالَ: وَلَيْسَ لِلْكَفِيلِ أَنْ يُطالِبَ المَكْفُولِ عَنْهُ بِالْمَالِ قَبْلِ أَنْ يُؤْدَي عَنْهُ ، لِأَنَّهُ لَا يَمْلِكُهُ قَبْلَ الْأَدَاءِ ، بِخِلَافِ الْوَكِيلِ بِالشِّرَاءِ حَيْثُ يرْجِعْ قَبْلَ الْأَدَءِ ، لِأَنَّهُ اِنْعَقَدَ بَيْنَهُمَا مُبَادَلَةٌ حُكْمِيَّةٌ .

اعتبارًا لإبراءِ البعضِ بإبراءِ الكُلِّ.

قولُه: (قَالَ: وليْسَ لِلكَفِيلِ أَنَ يُطالِب الْمكَمُولَ عنهُ بِالْمالَ قَبْلِ أَنْ يُؤدّي عنهُ) المحمُّولُ عنهُ بالْمالَ قَبْلِ أَنْ يُؤدّي عنهُ) المحمُّولُ اللهُ قَالُ القُدُّورِيُّ في «مختصره» (١٠) ، ودلك لأن الكَفِيلُ كالمُقْرِضِ مَعْنَى ، والمُقْرِضُ لا يَرْجِعُ على المُسْتَقْرِضِ مَا لَمْ يُقْرِضُ ، فكذا الكَفِيلُ لا يَرُجِعُ على المُسْتَقْرِضِ مَا لَمْ يُقْرِضُ ، فكذا الكَفِيلُ لا يَرُجِعُ على المُسْتَقْرِضِ مَا لَمْ يُقْرِضُ ، فكذا الكَفِيلُ لا يَرُجِعُ على المُسْتَقْرِضِ مَا لَمْ يُقْرِضُ ، فكذا الكَفِيلُ لا يَرُجعُ على المُسْتَقْرِضِ مَا لَمْ يُقْرِضُ ، فكذا الكَفِيلُ لا يَرُجعُ على المُسْتَقْرِضِ مَا لَمْ يُقْرِضُ ، فكذا الكَفِيلُ لا يَرْجعُ على المُسْتَقْرِضِ مَا لَمْ يُقْرِضُ ، فكذا الكَفِيلُ لا يَرْجعُ على المُسْتَقْرِضِ مَا لَمْ يُقْرِضُ اللهُ يُؤدِّدُ ،

وعلى ما قال في «المتنِ» نَقُولُ: إذا أدَّىٰ رجعَ؛ لأنه ملَكَ الدَّيْنَ بالأداءِ، وإنْ لَمْ يُؤَدِّ لَمْ يَرْجِعْ؛ لأنه لَمْ يَمْلِكُهُ، بخلافِ الوَكِيلِ بِالشِّرَاءِ حيثُ يَرْجِعُ بالشَّمَنِ على المُوكِّلِ قبْنَ الأداءِ؛ لأنه انعقدَ بينَ الوَكِيلِ والمُوكِّلِ مُبَادَلَةٌ حُكْمِيَّةٌ.

أَلَا تَرَىٰ أَن المِلْكَ يَنْتَقِلُ إلى المُوكِّلِ مِن جهةِ الوَكِيلِ، ولهذا يَتَحَالفانِ إذا الحَتَلفا في الثَّمَنِ، وللوكيلِ بِالشِّرَاءِ حَبْسُ المبيعِ بالثَّمنِ، فلَمَّا ثبتَتِ المُبَدَلَةُ الخَكْمِيةُ كان الوَكِيلُ مع المُوكِّلِ كالبائعِ معَ المُشْتَرِي، وللبائعِ حَبْسُ المَبِيعِ المُشتري، وللبائعِ حَبْسُ المَبِيعِ المُتَعْمنِ، فكذا للوَكِيلُ م

اعلم: أن الكَفِيلَ بالأمرِ إذا طُولِبَ طالَبَ الْأَصِيلَ، وإذا حُبِسَ حَبَسَه، وإذا أَدَىٰ رَجْعَ عليه إذا لَمْ يَكُنْ على الكَفِيلِ دَيْنٌ مِثْلُه للمكفولِ عنه، وَأَمَّا إذا كان عليه دَيْنٌ مِثْلُه فليس للكَفِيلِ ملازمةُ الْأَصِيلِ إذا لُوزِمَ، ولا لَه أَنْ يحْبِسَه إذا حُبِسَ، ولا له أَنْ يَرُجِعَ عليه إذا أَدَىٰ ، ولكنّه يَشْقُطُ عنه دَيْنُ المكفولِ عنه (*) كذا في «شرح الطّحاوِيّ».

 ⁽۱) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/ ۱۱۹].

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأَسْبِيجَابي [ق/ ٢٥٤].

قَالَ: فَإِنْ لُوزِمَ بِالْمَالِ كَانَ لَهُ أَنْ يُلَازِمَ الْمَكْفُولَ عَنْهُ حَتَّىٰ يُخَلِّصَهُ ، وَكَذَا إِذَا حُبِسَ كَانَ لَهُ أَنْ يَحْبِسَهُ ؛ لِأَنَّهُ لَحِقَهُ مَا لَحِقَهُ مِنْ جِهَتِهِ فَيُعَامِلُهُ بِمِثْلِهِ . إِذَا حُبِسَ كَانَ لَهُ أَنْ يَحْبِسَهُ ؛ لِأَنَّهُ لَحِقَهُ مَا لَحِقَهُ مِنْ جِهَتِهِ فَيُعَامِلُهُ بِمِثْلِهِ . وَإِذَا خُبِسَ كَانَ لَهُ أَنْ يَحْبِسَهُ ؛ لِأَنَّ بَرَاءَةَ وَإِذَا أَبْرَأَ الطَّالِبُ الْمَكْفُولَ عَنْهُ أَوِ اسْتَوْفَىٰ مِنْهُ بَرِئَ الْكَفِيلُ ؛ لأَنَّ بَرَاءَةً

هذا كلُّه إذا كانتِ الكَفَالَةُ [١٠/٩٥/١] بأَمْرِ مَن عليه ، أمَّا إذا كانتِ الكَفَالَةُ بغيرِ أَمْرٍ: فليس للكَفِيلِ الرُّجُوعُ والمطالبةُ والحبْسُ للأصيلِ؛ لأن الكَفِيلَ مَتَبَرِّعٌ.

قولُه: (قَالَ: فَإِنْ لُوزِمَ بِالْمَالِ كَانَ لَهُ أَنْ يُلَازِمَ الْمَكْفُولَ عَنْهُ حَتَى يُخَلِّصَهُ، وَكَذَا إِذَا حُبِسَ كَانَ لَهُ أَنْ يَحْبِسَهُ)، أي: قال القُدُورِيُّ في «مختصره»(١)، وهذا إذا كانتِ الكَفَالَةُ بِالأَمْرِ، وقد مَرَّ بيانُه، وإنما كان للكَفِيلِ ملازمةُ الْأَصِيلِ والحبسُ الأن [ه ٢٧٦رم] الْأَصِيلَ هو الذي أُوقَعه في هذه الورْطةِ ، فعليه خلاصُه عنها،

قولُه: (وَإِذَا أَبْرَأَ الطَّالِبُ الْمَكْفُولَ عَنْهُ أَوِ اسْتَوْفَى مِنْهُ بَرِئَ الْكَفِيلُ) ، هذا لفظُ القُدُّورِيِّ في «مختصره» (٢) ، وذلك لأن الكَفَالة لا تَكُونُ إلا فيما يَكُونُ مَضْمُونًا على الأَصِيلِ ، وقد سقط الضَّمانُ عن الأَصِيلِ بالأداءِ أو الإبراءِ ، فيسقط عن الكَفِيلِ النَّصيلِ ، لأَن وجوب الضَّمانِ على الكَفِيلِ وقي وجوبِ الضَّمانِ على الأَصيلِ ، ولَمْ يَبْقَى هذا .

أو نَقُولُ: لا دَيْنَ على الكَفِيلِ _ على ما هو مختارٌ بعضِ المشايخِ _ وإنَّما عليه المطالبةُ بالدَّيْنِ الذي على المكفولِ عنه ، وقد سَقَطَ الدَّيْنُ ، فتسْقُطُ المطالبةُ أيضًا .

وجملةُ القولِ هنا: ما قال في «شرح الطَّحَاوِيِّ»: «وإذا أبرَأ المكفولُ له المطلوبَ عن الدَّيْنِ، وقَيِلَ ذلك؛ بَرِئَ الْأَصِيلُ والكَفِيلُ جميعًا؛ لأن بَراءَةَ الطَّعِيلِ تُوجِبُ بَرَاءَةُ الأَصِيلِ تُوجِبُ بَرَاءَةُ اللَّصِيلِ تُوجِبُ بَرَاءَةُ الكَفِيلِ ، وبَرَاءَةُ (٢٠٠٠هـ الكَفِيلِ لا تُوجِبُ بَرَاءَةً

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّوري؟ [ص/ ١١٩].

⁽٢) ينظر: المصدر السابق.

الأَصِيلِ تُوجِبُ بَرَاءَةَ الكَفِيلِ؛ لأنَّ [٣٦] الدَّيْنَ عَلَيْهِ فِي الصَّحِبحِ. وَإِنْ أَبْرَأَ الْكَفِيلُ لَمْ يَبْرَأُ الْأَصِيلُ عَنْهُ؛ لِأَنَّ عَلَيْهِ الْمُطَالَبَةَ وَبَقَاءُ الدِّينِ عَلَىٰ

الْأَصِيلِ إلا أنه إذا أبرَأَ الْأَصِيلَ يُشْتَرَّطُ في ذلك قَبُولُه ، أوْ يَمُوتُ قبلَ القَبُولِ والرَّدِّ، وقام ذلك مقامَ القَبُولِ ، فلو رَدَّه ارتدَّ ودَيْنُ الطالب على حالِه .

واختلَف مشايخُنَا في ذلك أن الدَّيْنَ هل يَعُودُ إلى الكَفِيلِ أَمْ لا؟ قال بعضُهم: يَعُودُ. قال بعضُهم: لا يَعُودُ.

ولو أبرَأُ الكَفِيلَ صحَّ الإبراءُ قَبِلَ أَوْ لَمْ يَقْبَلْ ، ولا يَرْجِعُ على الْأَصِيلِ ، ولو رهبَ الدَّيْنَ له ، أَوْ تَصَدَّقَ عليه ؛ يَحْتَاجُ إلى القَبُولِ ، فإذا قَبِلَ كان له أَنْ يَرْجِعَ على لَأَصِيلِ كما إذا أَدَّى ، وفي الكَفِيلِ حُكُمُ إبرائِه والهِبَةِ يَخْتَلِفُ ، في الإبراءِ : لا بَحْتَاجُ إلى القَبُولِ ، وفي الإبراءِ : لا بَحْتَاجُ إلى القَبُولِ ، وفي الأَصِيلِ : يَتَفِقُ حَكُمُ إبرائِه والهِبَةِ والصَّدَقَةِ ، فَيَحْتَاجُ إلى القَبُولِ ، وفي الْأَصِيلِ : يَتَفِقُ حَكُمُ إبرائِه والهِبَةِ والصَّدَقَةِ ، فَيَحْتَاجُ إلى القَبُولِ في الكُلِّ .

ولو كان الإبراءُ والهِبةُ والصَّدَقَةُ بعد موتِه (') فقَبِلَ ورثتُه ؛ صحَّ ، ولو ردَّ ورثتُه ارتدَّ وبطلَ الإبراءُ عندَ أبي يوسفَ ؛ لأن الإبراءَ بعدَ الموتِ إبراءٌ للورثةِ .

وقال محمَّدٌ: لا يرتَدُّ برَدِّهم ، كما لو أبرَ أَهم في حالِ حياتِه ثم مات »(*) . إلى هنا لفظُ الإمام الأَسْبِيْجَابِيِّ ، في «شرح الطَّحَادِيِّ».

قولُه: (عَلَيْهِ)، أي: على المكفولِ عنه، (فِي الصَّحِيحِ)، أي: في القولِ الصَّحِيحِ، أي: في القولِ الصحيح، وهو احترازٌ عن قولِ بعضِ المشايخِ [٥،٢٧٦ه/م]؛ حيثُ قالوا: الكَفَالَةُ ضَمُّ الذَّمَّةِ إلى الذَّمَّةِ في الدَّيْنِ.

⁽١) أي: بعد موت المكفول عنه ،

 ⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأُسْبِيجَابي [ق/ ٢٥٦].

الْأَصِيلِ بِدُونِهِ جَائِزٍ.

وَكَذَا إِذَا أَخَّرَ الطَّالِبُ عَنِ الْأَصِيلِ، فَهُوَ تَأْخِيرٌ عَنِ الْكَفِيلِ، وَلَوْ أَخَّرَ عَنِ الْكَفِيلِ الْأَصْلُ ؛ لِأَنَّ التَّأْخِيرَ إِبْرَاءٌ مُوَقِّتٌ فَيُعْتَبُرُ الْكَفِيلِ لَمْ يَكُنْ تَأْخِيرًا عَنِ الَّذِي عَلَيْهِ الْأَصْلُ ؛ لِأَنَّ التَّأْخِيرَ إِبْرَاءٌ مُوَقِّتٌ فَيُعْتَبُرُ

قولُه: (بِدُونِهِ)، أي: بدونِ المطالبةِ [١٠/٨٥ر/د]، وتذكيرُ ضميرِ المؤنَّثِ على تأويلِ الطلَبِ،

قُولُه: (وَكَذَا إِذَا أَخَّرَ الطَّالِبُ عَنِ الْأَصِيلِ، فَهُوَ تَأْخِيرٌ عَنِ الْكَفِيلِ^(١)، وَلَوْ أَخَّرَ عَنِ الْكَفِيلِ لَمْ يَكُنْ تَأْخِيرًا عَنِ الَّذِي عَلَيْهِ الْأَصْلُ)، وهي من مسائلِ «الجامع الصغير»^(٢).

وجملةُ القولِ فيه: ما قال في «شرح الطَّحَاوِيِّ» (٣): وإذا أخَّرَ الطالبُ الدَّيْنَ عن الكَفِيلِ عن الكَفِيلِ عن الكَفِيلِ المَّاتِيلُ التأخيرُ ارتَدَّ، بخلافِ خاصَّةً، فلا يَكُونُ ذلك تأخيرًا عن الأَصِيلِ، ولو ردَّ الكَفِيلُ التأخيرَ ارتَدَّ، بخلافِ الإبراءِ للكَفِيلِ أنه لا يرتدُّ برَدِّه، ولو أخَّرَ الدَّيْنَ عن الْأَصِيلِ تأخِر عنهما جميعًا؛ لأن ضَمانَ الكَفِيلِ تَبَعُ لضمانِ الكَفِيلِ، وضَمانُ الْأَصِيلِ ليس بتبَع لضمانِ الكَفِيلِ.

ولو كان له على رَجُلٍ دَيْنٌ مُؤَجَّلٌ فأخذَ منه كَفِيلًا ؛ ثَبَتَ على الكَفيلِ مُؤَجَّلًا كما كان على الأصيلِ ؛ لأنه تحَمَّل دَيْنًا مُؤَجَّلًا .

ولو كان الدَّيْنُ على الْأَصِيل حالًا ، وكَفَلَ عنه رجلٌ للطالبِ مُؤَجَّلًا ؛ صحَّتِ الكَفَالَةُ وتأخَّر الدَّيْن عنهما ؛ لأن الأَجَل أُلْحِقَ بالدَّيْنِ ، والدينُ على الْأَصِيلِ إلا

 ⁽١) أشار في حاشية الأصل: إلى أنه وقع في بعض النُسَخ: «كفيله». بدل: «الكفيل»، وهو الموافق لِمَا وقع في: «الحامع الصعير».
 وقع في: «ن»، و«غ»، و«م»، و«تح»، و«ض»، وهو الموافق أيضًا لِمَا وقع في: «الحامع الصعير».

⁽٢) ينظر: «الجامع الصغير/مع شرحه النافع الكبير» [ص/٣٦٩].

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأنسيبجابي [ق/ ٢٥٦].

بِالْإِبْرَاءِ الْمُؤَبَّدِ، بِخِلَافِ مَا إِذَا كَفَلَ بِالْمَالِ الْحَالِ مُؤَجَّلاً إِلَىٰ شَهْرٍ فَإِنَّهُ يَتَأَجَّلُ عَنْ الْأَصِيلِ؛ لِأَنَّهُ لَا حَقَّ لَهُ إِلَّا الدِّينُ حَالَ وُجُودِ الْكَفَالَةِ فَصَارَ الْأَجَلُ دَاخِلاً فِيهِ، أَمَّا هُنَا بِخِلافِه.

أَن يَشْتَرِطَ الطالبُ وقتَ الكَفَالَةِ الأَجَلَ لأجلِ الكَفِيلِ خاصَّةً ، فلا [١٨/١٠] يَتَأَخَّرُ الدَّينُ حينَيْذٍ عن الأَصِيل.

ولو أن الكَفِيلَ أحال المكفولَ له على رَجُلٍ، فقَبِلَ المكفولُ له والمحتالُ عليه الحَوَالَةَ ؛ فقد بَرِئَ الكَفِيلُ والمكفولُ عنه ؛ لأن الكَفَالةَ حصلَتْ بأصلِ الدَّيْنِ ، وأصلُ الدَّيْنِ كان علىٰ المكفولِ عنه ، فلِذلِكَ تضَمَّنَت هذه الحَوَالَةُ براءَتَهما جميعًا.

ولوِ اشترطَ الطالبُ وَقْتَ الحَوَالَةِ إبراءَ الكَفِيلِ خاصَّةً ؛ بَرِئَ الكَفِيلُ^(٬)، ولا سبيلَ له على الكَفِيلِ حتَّىٰ يَتْوَىٰ المالُ علىٰ المُحتالِ عليه.

قُولُه: (مُؤَجَّلًا)، حالٌ مِن قُولِه: (كَفَلَ).

قولُه: (أَمَّا هُنَا)، يعني: فيما كَفَلَ حالًا ثم أخَّرَ عنه الطالبُ؛ لَمْ يَكُنُ ذلك تأخيرًا عن الْأَصِيلِ.

وحاصلُه: أن النَّأْجِيلَ إذا كان في ابتداءِ الكَفَالَةِ كان تأجيلًا عنهما جميعًا؛ لأنه صار وصْفًا للدَّيْنِ، بخلافِ ما إذا وُجِدَتِ الكَفَالَةُ ثم أخَّرَ الطالبُ عن الكَفِيلِ؛ لا يَكُونُ ذلك تأخيرًا عن الأَصِيلِ؛ لأن التَّأْجِيلَ لَمْ يَكُنْ وصْفًا للدَّيْنِ حينَ وجودِ الكَفَالَةِ.

قال في «الفتاوى الصغرى»: «الكَفِيلُ بالدَّيْنِ المُؤَجَّلِ إذا أَدَّىٰ قَبْلَ حُلولِ الأَجَلِ؛ لا يَرْجِعُ على المكفولِ عنه حتىٰ يَحِلَّ الأَجَلُ»(٢).

 ⁽١) في «غ»: «بَرِئَ الكَفِيلُ، ولا يبرأ المكفولُ عنه، والطالب أنْ بأخد دَيْنه إنْ شاء مِن الأَصِيل، وإنْ شاء مِن المحال عليه».

⁽۲) ينظر: «الفتاوى الصغرى» للصدر الشهيد [ق/ ٣١٣].

فَإِنْ صَالِحَ الْكَفَيْلُ رَبِّ الْمَالِ عَنِ الْأَلْفِ عَلَىٰ خَمْسِ مِائَةٍ؛ فَقَدْ بَرِئَ الْكَفَيْلُ وَالَذِي عَلَيْهِ الْأَصْلُ؛ لِأَنَّهُ أَضَافَ الصَّلْحَ إِلَىٰ الْأَلْفِ الدَّين وَهِيَ عَلَىٰ

[« ١٠١٠ -] قولُه: (فَإِنْ صالح الْكَفِيلُ رَبِّ الْمَالِ عَنِ الْأَلْفِ عَلَى خَمْسِ مائَةٍ ؛ فقد برئ الْكَفيلُ [١٠ ١٠، د] والَّذِي عَلَيْهِ الْأَصْلُ).

وصورة المسألة في «المجامع الصغير»: «محمدٌ عن يعقوبَ عن أبي حنيفة في رَجُّلِ له على رَجُّلِ الفُ درهم، فكَفَل بها عنه رجلٌ " ثم صالَح الكَفِيلُ الطالبَ مِن الألفِ على خمسِ منه، قال: بَرِنا جميعًا؛ الكَفِيلُ والذي عليه الأصلُ " "، وذلك لأن الكَفِيلَ مُتَحَمَّلُ للمُطالبة ، وإنما المالُ على الأصيل، فبَرِئَ الأصيل أضاف الصُلْح إلى الألفِ الدَّينِ، فقد أضاف إلى ما على الأصيلِ، فبَرِئَ الأصيلُ عن الخمسِ منة ، لأن الصَّلْح إسقاطٌ ، فلمَّا بَرِئَ عنهما بَرِئَ الكَفِيلُ أيضًا، لأن براءته تُوجِبُ بَرَاءة الكَفِيلِ ، ثم يَثِر آنِ عن الخمسمائة الباقية بالإيفاء ، ويَرْجعُ بذلك الكَفِيلُ على الأصيل إنْ كانتِ الكَفَالَةُ باشره ،

وإنْ صالَحه مطلقًا. أوْ أَبْرَأَهُ؛ بطَلَتِ المطالبةُ عن الكَفِيلِ، ويَقِيَ الحقُّ علىٰ الْأَصِيلِ. كذا قال فخرُ الإسلامِ^(٣) وغيرُه، هذا في صورةِ الإبراءِ ظاهرٌ، وَأَمَّا إذا صالَح الكَفِيلُ مطلقًا فبقاءُ الحقِّ علىٰ الْأَصِيلِ مُشْكِلٌ.

ألا تَرَىٰ إلىٰ ما قال في «شرح الطَّحَاوِيُّهُ: «وإذا كَفَلَ رَجُلٌ لرَجُلِ بمالٍ له عليه ، ثم إن الكَفِيلَ صالَح الطالبَ علىٰ بعُضِه _ كما لو كان عليه ألفُ درهم، فصالَحه علىٰ خمسِ منة درهم _ فهذا علىٰ ثلاثة أوْجُهِ:

في وجهينٍ: يَبْرَأُ الكَفِيلُ والمكفولُ عنه جميعًا عن الخمسِ مثةِ الباقيةِ.

⁽١) في الغاة العنه رجال.

⁽٢) ينظر: (الحامع الصغير مع شرحه النافع الكبير) [ص ٢٧٤].

⁽٣) ينظر: قشرح الجامع الصغيرة للبزدوي [ق/ ٢٢٥].

وفي وجه: يبرأ الكفيلُ عن ١٠١ ١٩٩ ه | الخمس منة خاصّةً ، ولا يَبْرأُ الأَصِيلُ.

أمَّا الوجهانِ: فهو أن يقُول الكفيلُ للطالبِ: صالحتُك عن الألفِ التي لك عَلَيَّ على خمسٍ منهِ الباقيةِ ؛ بَرِنَا على خمسٍ منهِ الباقيةِ ؛ بَرِنَا جميعًا ، والطالبُ في الخمسِ منهِ التي وقع عليها الصَّلْحُ بِالخِيارِ: إنْ شاء أخذَها مِن الكَفِيلِ ، والكَفِيلِ ، والكَفِيلُ يَرْجِعُ على الْأصِيلِ إنْ كان بأمْرِه ، وإنْ شاء أخذَها مِن الأصيلِ .

والوجهُ الثاني: أن يُصالِحَ على خمسِ مئةِ درهمٍ ؛ بَرِنَا جميعًا ؛ لأن الصَّلْحَ وقَع عن أصلِ الدَّيْنِ ، والدَّيْنُ كان أصْلُه على المكفولِ عنه ، فتَضَمَّن هذا الصَّلْحُ براءتهما جميعًا .

وَأَمَّا الوجهُ الذي يَبْرَأُ الكَفِيلُ دونَ الْأَصِيلِ: فهو أَنْ يَشْتَرِطَ الطالبُ في الصَّلْحِ بَرَاءَةَ الكَفِيلِ خاصَّةً ، فالطالبُ بِالخِيارِ: إِنْ شَاءَ أَخَذَ جميعَ دَيْنِه مِن الْأَصيلِ ، وإِنْ إِهْ الْكَفِيلِ خاصَةً ، ويلله مِن الْأَصيلِ خصسَ مئة ، ويرْجعُ [٥/٧٧٧ظ/م] شَاء أَخَذَ مِن الكَفِيلِ خمسَ مئة ، ومِن الْأَصيلِ خمسَ مئة ، ويرْجعُ الكَفِيلُ على الْأَصيلِ بما أَدَّىٰ إِنْ كان الصَّلْحُ بأَمْرِه "" . إلى هنا لفَظُ الإمامِ الكَفِيلُ على الْأَصيلِ بما أَدَّىٰ إِنْ كان الصَّلْحُ بأَمْرِه "" . إلى هنا لفَظُ الإمامِ الأَسْبِيْجَابِيِّ في «شرح الطَّحَاوِيِّ».

وقال الإمامُ شرَفُ الدِّينِ أبو حفصٍ عمرُ بنُ محمَّدِ بنِ عُمرَ الأَنْصَارِيُّ العَقِيلِيُّ في كتابِه المُسَمَّىٰ بـ «المنهاج»: «وإنْ صالحَ الكَفِيلُ رَبَّ المالِ(٢) عن [١٠٠١، ٥] ألفٍ على خمسٍ مثةٍ ولَمْ يَقُلُ: على أَنْ تُبْرِئَنِي ؛ بَرِىَّ الكَفِيلُ والْأَصِيلُ عن الزِّيادةِ ،

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأَسْبِيجَابِيّ [ق/ ٢٥٦].

⁽٢) في: (ض): (رَبُّ السَّلَمِ،

وَلَوْ كَانَ صَالَحَهُ عَمَّا اسْتَوْجَتَ بِالْكَفَالَةِ ؛ لَا يَبْرَأُ الْأَصِيلُ ؛ لأنَّ هَذَا إِبْرَاءُ الكَفِيلِ عنِ المُطَالَبَةِ.

قال: وَمَنْ قَالَ لِكَفِيلِ ضَمِن لَهُ مَا لَا: قَدْ بَرِثْتَ إِلَيَّ مِنَ الْمَالِ: رَجَعَ الكَبِيلُ عَلَىٰ الْمَكْفُولِ عَنْهُ مَعْنَاهُ ضَمِنَ لَهُ بِأَمْرِهِ ؛ لِأَنَّ الْبَرَاءَةَ الَّتِي اِبْتِدَاوُّهَا مِنَ الْمَطْنُوبِ وَانْتِهَاوُّهَا إِلَىٰ الطَّالِبِ لَا تَكُونُ إِلَّا بِالإِيفَاءِ ''، فَيَرْجِعُ ·

وإنْ قال: على أنْ تُبْرِئَنِي ؛ بَرِئَ الكَفِيلُ منه ' ' خاصَّةٌ " .

وقال في «الشامل» في قسم «المبسوط»: «صالَح الكَفِلُ الطالت مِن الدَّيْنِ اللَّهُ على المطلوب بمئة ، الألف على مئة على أنْ يُبْرِنَّهُما حَمِيعًا ؛ بَرِثًا ، ويَرْحعُ الكَفِيلُ على المطلوب بمئة ، ولو صالَحه على مئة على أنْ وهب له الماقي يَرْجعُ بألف ؛ لأنَّ في الصورةِ لثنية ملكَ بعض الألف بالأداء ؛ لأنه يَقُومُ مقامَ الأصيلِ في ثبوتِ مِنْكِه في الدَّيْنِ ويعْضَه بالهبة ؛ لأنها لفْظُ تمليك ،

وفي الصورةِ الأُولَى: إبراءُ الْأُصيلِ عن يَسْعِمائةٍ ، فَلَمْ يَمْلِكُ إلا مَنْةً ، لا جَرَءَ لو صَالَحَه على جنسٍ سِوَىٰ الدَّيْنِ ؛ رجعَ بكلِّ الدَّيْنِ ؛ لأنه يُمْكِنُ أَنْ يُجْعَلَ مالكَّ الدَّيْنَ بما أَدَّىٰ ، وفي جنسٍ واحدٍ لا يَجُوزُ أَنْ يَمْلِكَ أَلفًا بمئةٍ ، فيَصِيرَ إسقاطًا نتسعِ مئةٍ». إلى هنا لفْظُ «الشامل».

قُولُه [٢٠٠١/٢]: (وَلَوْ كَانَ صَالَحَهُ عَمَّا اسْتَوْجَبَ بِالْكَفَالَةِ؛ لَا يَبْرَأُ الْأَصِيلُ). والمرادُ هما (اسْتَوْجَبَ بِالْكَفَالَةِ): المطالبةُ،

قُولُه: (وَمَنْ قَالَ لِكَفِيلٍ ضَمِنَ لَهُ مَالًا: قَدْ بَرِئْتَ إِلَيَّ مِنَ الْمَالِ؛ رَجَعَ الكَفِيلُ عَلَىٰ الْمَكْفُولِ عَنْهُ)، وهذه مِن مسائلِ [١٠/٠٠،ظرد] «الجامع الصغير».

 ⁽١) زاد بعده في (ط): «فيكون هذا إقرارا بالأداء».

 ⁽٢) أشار في حاشية: ((ن) إلى أنه وقع في بعص النُّسَح: ((الكَفِيلُ منهما)).

وَإِنْ قَالَ أَبْرَأَتُكَ لَمْ يَرْجِعُ الْكَفِيلُ عَلَىٰ الْمَكْفُولِ عَنْهُ ؛ لِأَنَّهُ بَرَاءَةٌ لَا تَنْتَهِي إِنَى غَيْرِهِ وَذَلِكَ بِالْإِسْقَاطِ فَلَمْ يَكُنْ إِقْرَارًا بِالْإِيفَاءِ . وَلَوْ قَالَ بُرِّثْتُ قَالَ مُحَمَّدٌ

وصورتُها فيه: «محمدٌ عن يعقوبَ عن أبي حنيفة بين في رَجُلٍ كَفَلَ عنه رَجُلٌ بأمْرِه لرَجُلٍ بمالٍ ، فقال المكفولُ له للكَفِيلِ: قد بَرِثْتَ إلَيَّ مِن هذا المالِ ، ولرَّجُلُ بمالٍ ، فقال المكفولُ عنه بالمالِ ، وإنْ كان قال: قد أبرأتُكَ فال: هذا قبضٌ ، ويَرْجِعُ الكَفِيلُ على المكفولِ عنه بالمالِ ، وإنْ كان قال: قد أبرأتُكَ مِن هذا المالِ ؛ فهو بَرِيءٌ ، ولا يَرْجِعُ الكَفِيلُ على المكفولِ عنه بشيءٍ »(١٠) . إلى هذا المالِ ؛ فهو بَرِيءٌ ، ولا يَرْجِعُ الكَفِيلُ على المكفولِ عنه بشيءٍ »(١٠) . إلى هذا الفلُ أصْلِ «الجامع الصغير».

ذكر هنا مسألتَيْنِ: إحدَاهُما قولُه: «بَرِئْتَ إِلَيَّ». والأخرى: «أبرأتُك»، ولا خلافَ فيهما، والمسألةُ الثالثةُ: ما إذا قال بَرِثْتَ. ولَمْ يَقُل: «إِلَيَّ»، ذكر فيها الخلافَ في «المبسوط»(*) بينَ أبي يوسفَ ومحمَّدٍ.

أمَّا في قولِه: "بَرِثْتَ إِلَيَّ": فإنما يَرْجِعُ [ه ٢٠٧٠ م] الكَفِيلُ على المكفولِ عنه ؟ لأنه أضاف البَراءَةَ إلى الكَفِيلِ منتهِيةً إلى المكفولِ له ، والبَرَاءَةُ التي يَكُونُ ابتداؤُها مِن الكَفِيلِ وانتهاؤُها إلى المكفولِ له لا تَكُونُ إلا بالأداءِ ، فإذا كان كذلك كان فولُه: "بَرِثْتَ إِلَيَّ" إقرارًا بالإيفاءِ ، فكأنه قال: اسْتَوْفَئِتُ منك حقي ، فإذا أَقَرَّ الطالبُ بالإيفاء ؛ يَرْجِعُ الكَفِيلُ ، فكذا هذا.

وَأَمَّا فِي قُولِهِ : «أَبِر أَنْكَ»؛ فلا يَرْجِعُ الكَفِيلُ على المكفولِ عنه " أَ بِ لأَن البَراءَةُ فِي هذه الصورةِ ابتداؤُها مِن الطالبِ، والتَرَاءَةُ التي ابتد ؤُها مِن الطالبِ لا تَكُونُ لا يَلْإِشْقَاطِ، فإذا سقطَ عن الكفيلِ لا يَرْجِعُ إن من إا الأَنْ رجوعَ الكفيلِ على المكفولِ عنه بحُكْم ملك الدّيْنِ بالأداء، أو الهبة، ولَمْ يُوخَذُ، فلا يَرْجِعُ، ولكن

⁽١) يطو: «الحامع الصغير , مع شرحه النافع لكبر " (ص ٢٧٧ ـ ٢٧٣)

⁽٢) ينظر: ١١ الأصل/ المعروف بالمبلوطة (١٠/ ٤٩٨ طبعة ورارة الأولاف المصرية)

 ⁽٣) في ((عُلَا) العلى المكفول عنه يخلاف ما إذا قال: أبر أنك)

هُوَ مَثَلُ النَّانِي؛ لِأَنَّهُ يَخْتَمِلُ الْبَرَاءَةَ بِالْأَدَاءِ إِلَيْهِ وَالْإِبْرَاءِ فَيُثْبِثُ الْأَدْنَىٰ أَوْ لَا يَرْجِعُ الْكَفِيلُ بِالشَّكَ.

وقال أَبُو يُوسُفَ: هُوَ مَثَلُ الْأَوَّلِ؛ لِأَنَّهُ أَقَرَّ بِبَرَاءَةِ اِبْتِدَاؤُهَا مِنْ الْمَطْلُوبِ وَإِلَيْهِ الْإِيفَاءُ دُونَ الْإِبْرَاءِ. وَقِيلَ: فِي جَمِيعِ مَا ذَكَرْنَا إِذَا كَانَ الطَّالِبُ حَاضِرًا يَرْجِعُ فِي الْبَيَانِ إِلَيْهِ؛ لِأَنَّهُ هُوَ الْمُجْمَلُ.

يَأْخُذُ الطالبُ حقَّه مِن المكفولِ عنه ؛ لأن بَرَاءَةُ الكَفِيلِ لا تُوجِبُ تَرُكَ الأَصِيلِ.

وَأَمَّا المسألةُ الثالثةُ: فهي إذا ما قال: «بَرِثْتَ»، ولَمْ يَقُلْ: «إِلَيَّ»، فعندَ أبي يوسفَ: يَرْجِعُ الكَفِيلُ على المكفولِ عنه.

وعندَ محمَّدٍ: لا يَرْجِعُ؛ لأن قولَهُ: «بَرِثْتَ» يَدُلُّ على البَرَاءَةِ، فَنْبَتْتُ، والإَسْتِيفَاءُ أَمْرٌ زَائدٌ، فلا يَثْبُتُ؛ لكونِه مُخْتملًا، وهذا لأن قولَه (١) يَخْتَمِلُ البَرَاءَةَ بالأداءِ، ويَخْتَمِلُ البَرَاءَةَ بالإبراءِ، فلا يَثْبُتُ الرُّجُوعُ بالشَّكَ.

ولأبي يوسفَ: أنه أضاف البَرَاءَةَ إلى الكَفِيلِ، فاستدعَىٰ ذلك حصولَ البَرَاءَةِ مِن قِبَلِ الكَفِيلِ، وحصولُ البَرَاءَةِ مِن قِبَلِه لا يَكُونُ إلا بالإيفاءِ.

قَالُوا في «شروح الجامع الصغير»: هذا إذا كان الطالبُ غائبًا، فإذا كان حاضرًا يُرْجَعُ إليه في البيانِ أنه قَبَضَ أوْ لم يَقْبِضْ، وذلك لأن الأصلَ في الإجمالِ الرُّجُوعُ إلى بيانِ المُجْمَلِ.

قولُه: (وَالْإِبْرَاءِ) ، بالجَرِّ عطْفًا على قولِه: (بِالْأَدَاءِ) .

قولُه: (فَيَثْبُتُ الْأَدْنَىٰ)، وهو البَرَاءَةُ بالإبراءِ لا البَرَاءَةُ بالأداءِ؛ وهذا لأن البَرَاءَةَ بغير بدلٍ أدنَىٰ مِن البَرَاءةِ ببدَلٍ.

 ⁽١) أشار في حاشية: «ن» إلى أنه وقَع في بعض النُّسَخ: «لأن قوله: بَرِثْتَ».

قَالَ: وَلَا يَجُوزُ تَغْلِيقُ الْبَرَاءَةِ مِنَ الْكَفَالَةِ بِالشَّرْطِ؛ لِمَا فِيهِ مِنْ مَغْنَىٰ لَتَمْلِيكِ كَمَا فِي سَائِرِ الْبُرَاءَاتِ. وَيُرُوىٰ أَنَّهُ يَصِحُ ؛ لِأَنَّ عَلَيْهِ الْمُطَالَبَةَ دُونَ لَنَّهُ بِيفِ فِي الصَّحِيحِ فَكَانَ إِشْقَاطًا مَخْضًا كَالطَّلَاقِ ، وَلِهَذَا لَا يَرْتَدُّ الْإِبْرَاءُ عَنْ لُكَفِيلِ بِالرَّدِ بِخِلَافِ إِبْرَاءِ الْأَصِيلِ.

لُكَفِيلِ بِالرَّدِّ بِخِلَافِ إِبْرَاءِ الْأَصِيلِ.

تُولُه: (قَالَ: وَلَا يَجُوزُ تَعْلِيقُ الْبَرَاءَةِ مِنَ الْكَفَالَةِ (١٠١٠١٥) بِالشَّرْطِ)، أي:

قال الْقُدُورِيُّ في المختصرة الأُ.

اعلم: أَنْ تَعَلَيْقَ الْكُفَّالَةِ بِشَرْطٍ مُلائمٍ يَصِحُّ عَنْدُنَا ، وقد مَرَّ بيانُهُ ·

أَمَّا تعليقُ البَراءَةِ مِنَ الكَفَالَةِ: لا يَجُوزُ ، مِثْلُ أَن يَقُولَ: إذا (٢٥٢٧٨/٥) جاء غدُّ فأنت يَرِيءٌ مِن الكَفَانَةِ ، أَوْ قدِمَ المكفولُ عنه فأنتَ بَرِيءٌ مِن الكَفَالَةِ ؛ وذلك لأن فيها معنى انتَّفْلِيكِ " ' ، و نتمليك تُ لا يَجُوزُ تعليقُها بالشروطِ ؛ لإفضائِه إلى معنى القِمارِ .

والدليلُ على أن فيها معنى التَّمْلِيكِ: أن المكفولَ له لو أبرَأ المكفولَ عنه ؛ يَمْنِكُ ما في ذِمَّتِه . وهذا هو الظاهرُ .

ورُوِيَ أَن تعليقَ بَرَاءَةِ مِن الكَفَالَةِ يَصِحُ ؛ لأَن الإبراءَ إسقاطُ محْضٌ ، فصار كَ نَطَّلاقِ ، فصحَ تعليقُه بِـ لشَّراطِ ، والدليلُ على هذا: أَن إبراءَ [٢٠٠٢/٠] الكَفِيلِ لا يَرْتَدُّ بِالرَّدِّ ، وليس ذلك مِثْلَ إبراءِ الأَصِيلِ ، فإنه يرتدُّ بِالرَّدِّ ، وهذا لأَنَّ الكَفِيلَ ليس عيه إلا المضائبةُ لا لذَّئِنُ ، على م هو القولُ الصحيحُ مِن مشايخنا ، فإذا كان كذلك كن إبراءُ الكَفِيلِ إسقاطٌ محْضَا "".

^() ينظر: امحتصر غُدُوري، [ص ١١٩].

 ^(*) ولهد يرجع لكفيل بد أذى عنى المكتول عن المكتول عنه، إلا إذا كان بأشره، كذا حاء في حاشية: ام)، واقح ا.

 ⁽٣) ينظر: الماية؛ [٧ ٧٧]، (بحوهرة لبرة؛ [٤٠٥]، (فتح القدير؛ [١٩٧/٧]، (العتاوئ الهندية؛ [٣٥٩/٣].

وَكُلُّ حَقَّ لَا يُمْكِنُ اسْتِيفَاؤُهُ مِنَ الْكَفِيلِ لَا تَجُوزُ الْكَفَالَةُ بِهِ، كَالْخُدُودِ وَالْقِصَاصِ مَعْنَاهُ بِنَفْسِ الْحَدِّ لَا بِنَفْسِ مِنْ عَلَيْهِ الْحَدُّ؛ لِأَنَّهُ يَتَعَذَّرُ إِيجَابُهُ عَلَيْهِ، وَهَذَا؛ لِأَنَّ الْعُقُوبَةَ لَا يَجْرِي فِيهَا النِّيَابَةُ.

وَإِذَا تَكَفَّلَ عَنِ الْمُشْتَرِي بِالثَّمَنِ جَازَ؛ لِأَنَّهُ دِينُ كَسَاثِرِ الدُّيُونِ وَإِنْ تَكَفَّلَ عَنْ الْبَاثِعِ بِالْمَبِيعِ لَمْ تَصِحْ؛ لِأَنَّهُ عَيْنٌ مَضْمُونٌ بِغَيْرِهِ وَهُوَ النَّمَنُ وَالْكَفَالَةُ

قولُه: (وَكُلَّ حَقَّ لَا يُمْكِنُ اسْتِيفَاؤُهُ مِنَ الْكَفِيلِ لَا تَجُوزُ الْكَفَالَةُ بِهِ، كَالْحُدُودِ وَالْقِصَاصِ)، هذا لفْظُ القُدُورِيِّ في «مختصره»(١٠).

قال صاحبُ «الهداية»: (مَعْنَاهُ بِنَفْسِ الْحَدِّ لَا بِنَفْسِ مَنْ عَلَيْهِ الْحَدُّ)، يعني: أن الكَفَالَة بنفسِ مَن عليه الحَدُّ فَتَجُوزُ؛ لأن الكَفَالَة بنفسِ مَن عليه الحَدُّ فَتَجُوزُ؛ لأن الكَفَالَة لتسليم النفسِ، وتسليمُ النفسِ إلى بابِ القاضي واجبٌ، بخلافِ الكَفَالَة لتسليم النفسِ الحَدِّ فإنها لا تَجُوزُ؛ (لِأَنَّ الْعُقُوبَات لَا تَجْرِي فِيهَا النَّيَابَةُ)؛ لعدمِ حصولِ المَقْصُودِ؛ لأنَّ المَقْصُودَ الزَجْرُ، وهو لا يتَحَقَّقُ بالنائبِ، وباقِي الكلام مَرَّ عندَ قولِه: (وَلَا تَجُوزُ الْكَفَالَةُ بِالنَّفْسِ فِي الْحُدُّودِ وَالْقِصَاصِ).

قولُه: (وَإِذَا تَكَفَّلَ عَنِ الْمُشْتَرِي بِالنَّمَنِ جَازَ)، هذا لفُظُ القُدُورِيِّ في «مختصره» (*)، وإنما جاز الكَفَالَةُ بالثَّمَنِ؛ لأنه دَيْنٌ صحيحٌ يُمْكِنُ استيفاؤُه مِن الكَفِيلِ، فصَحَّتِ الكَفَالَةُ به كما في سائرِ الدُّيُونِ، وكالقَرْضِ.

قولُه: (وَإِنْ تَكَفَّلَ عَنِ الْبَائِعِ بِالْمَسِعِ لَمْ تَصِحَّ)، وهذا لفَّظُ القُدُّورِيِّ أيضًا (٣٠). وإنما لَمْ تَصِحَّ الكَفَالَةُ به؛ لأنه عينٌ لا يُمْكِنُ أداؤُه مِن الكَفِيلِ إذا هلك،

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُّوري» [ص/ ١١٩].

⁽٣) ينظر: «مختصر القُدُّوري» [ص/ ١١٩].

⁽٣) ينظر: المصدر السابق،

بِالْأَغْبَانِ الْمَضْمُونَةِ وَإِنْ كَانَتْ تَصِعُ عِنْدَنَا إسرا)؛ خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ، لَكِنْ بِالْأَغْبَانِ الْمَضْمُونَةِ بِنَفْسِهَا كَالْمَبِيعِ بَيْعًا فَاسِدًا وَالْمَقْبُوضِ عَلَىٰ سَوْمِ الشَّرَاء وَالْمَغْصُوب، لَا بِمَا كَانَ مَضْمُونًا بِغَيْرِهِ كَالْمَبِيعِ وَالْمَرْهُون، وَلَا بِمَا يَكُونُ أَمَانَةً وَالْمَدْهُون، وَلَا بِمَا يَكُونُ أَمَانَةً كَالْوَدِيعَةِ وَالْمُشْتَعَارِ وَالْمُشْتَأْجِرِ وَمَالِ الْمُضَارَبَةِ وَالشَّرِكَةِ، وَلَوْ كَفَلَ بِتَسْلِيمِ الْمُشْتَأْجِرِ اللَّهُ الْمُشْتَأْجِرِ أَمَانَا الْمُشْتَأْجِرِ فَاللَّهُ النَّمْ فَا لَهُ اللَّهُ اللْهُ اللَّهُ اللَّهُو

والمرادُ: الكَفَالَةُ بعَيْنِ المبيعِ؛ لأنه إذا كَفَلَ بتسليم المّبِيعِ جاز؛ لأنه مُمْكِنّ.

اعلم: أن الأعبانَ على نوعيْنِ: أَمَانَةٌ ومَضْمُونَةٌ ، والكَفَالَةُ بالأمانةِ لا تَصِحُ ؛ لأن مُوجبَ الكَفَالَة وجوبُ ما هو مَضْمُونٌ على المكفولِ عنه على الكَفِيلِ ، فإذا إمره ٢٧٩/م كان العينُ أَمَانةً غيرَ مَضْمُونَةٍ على الأصيلِ ؛ لا يَجِبُ ضمائها على الكَفِيلِ أيضًا ، وهي كالودانع والعَوَارِيَّ ، ومالِ المُضَاربةِ ، والشرِكةِ ، والعينِ المُشتأجرةِ ، غيرَ أن العاريَّةَ والعينَ المُشتأجرةَ واجبةُ الردِّ إذا كان لها حَمْلٌ ومُؤْنَةٌ ، المُشتأجرة واجبةُ الردِّ إذا كان لها حَمْلٌ ومُؤْنَةٌ ، بخلافِ الودائع ، ومالِ المُضَاربةِ ، والشَّرِكَةِ ، فإنها ليسَتْ بواجبةِ الرَّدِ ، بل الواجبُ بخلافِ الودائع ، ومالِ المُضَاربةِ ، والشَّرِكَةِ ، فإنها ليسَتْ بواجبةِ الرَّدِ ، بل الواجبُ التَّعْلِيةُ ، فلو كَفَلَ بتسليمِ العَارِيَّةِ والمُسْتَأَجرةِ صحَّ ؛ لأن التَّسْلِيمَ واجبٌ ، فلو هلَك لا يَجِبُ على الكَفِيلِ قِيمَةُ العينِ ؛ لأنه أَمانةٌ .

وَأَمَّا الأعيانُ المضمونةُ فما كان منها مَضْمُونًا بنفسِه _ على معنى أنه يَجِبُ رَدُّ عَينِها إِنْ كانت باقيةً ، وَقِيمُتها إِنْ هلكَتْ _ تصحُّ الكَفَالَةُ به ، لأن الأعيانَ المضمونة بنفسِها يَجِبُ ضمانُها كذلك على الذي [هي] (١) في يدِه ، فكذلك يَجِبُ ضمانُها على الذي المقبُوضِ على سَوْمِ الشَّرَاءِ ، ضمانُها على الكَفيلِ ، وهي كالعينِ المَغْصُوبةِ ، والمَقْبُوضِ على سَوْمِ الشَّرَاءِ ، والمَقْبُوضِ على سَوْمِ الشَّرَاءِ ، والمَقبِيعِ بيعًا فاسدًا .

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النا، والما، والنحا، والغا، والضاء.

ومنِ اسْتَأْجرَ دَابّةً لِلْحمْلِ، فَإِنْ كَانَتْ بِعَيْنِهَا ؛ لا تصحُّ الْكَفَالَةُ بالْحمْل؛ لِأَنَّهُ عَاجِزٌ عَنْهُ وَإِنَّ كَانَتْ بِغَيْرِ عَيْنِهَا جَازَتْ الْكَفَالَةُ ؛ لِأَنَّهُ يُمْكِنْهُ الْحَمْلُ عَلَىٰ لِأَنَّهُ عَاجِزٌ عَنْهُ وَإِنَّ كَانَتْ بِغَيْرِ عَيْنِهَا جَازَتْ الْكَفَالَةُ ؛ لِأَنَّهُ يُمْكِنْهُ الْحَمْلُ عَلَىٰ

وما كان منه، غيرَ مَضْمُونِ بنفسِه، بن هو مَضْمُونٌ بغيرِه، كالصبعِ في يدِ البائعِ، والمَرْهُونِ في يدِ المُرْتَهنِ؛ لأن المَبِيعَ مَضْمُونٌ بالثَّمَنِ، والرَّهْنُ مَضْمُونٌ بالدَّيْنِ لا تَصِحُّ الكَفَالَةُ به؛ لأن المَبِيعَ إذا هلك لا يَحِبُ على البائعِ قِيمَةُ المبيعِ، بل يَنْفَسِخُ العَقْدُ، ويَجِبُ عليه ردُّ الثَّمنِ، فإذا لم يَجِبُ على الْأصيلِ شي لم يَجِبُ على الكَفِيلِ،

وكذا الرَّهْنُ إذا هلَك في يدِ المُرْتَهِنِ يَكُونُ مُسْتُوفِنَا لَقَدْرِ دَيْنِه، ولا يَلْزَمُهُ شيءٌ، فكذا لا يَلْزَمُ الكَفِيلَ شيءٌ، بخلافِ ما إدا تكفَّل بنسليم المبعِ حيثُ يَصِعُ ؛ لأن التَّسْلِيمَ واجبٌ على الأصيلِ _ وهو البائعُ _ فكذا على الكَفيلِ ؛ لأنه يُمْكِنُ استيفاؤُه منه.

قولُه (ومن استأجر دابة للحمّل، فإنْ كانتْ بعننها؛ لا تُصحّ الْكَمَالَةُ بالْحَمُل)، وهذا لفَطُ الفَّدُورِيِّ في «مختصره»، وتمامُه فيه (٢٠٣٠، وإ: «وإنْ كانت بغير عَينها جازت الكمالة الله الله الله الدَّاتة إذا كانت بعنيها فالواحبُ على المُؤجر تسليمُ الدَّاتة دون الحمّل إن ١٠٠١، فالكفالةُ بالحمّل كَفَالةٌ مما لا يجتُ على الأصيل، فلا تصحّ ، بخلاف ما إدا كانت غير مُعَيّنة ؛ لأن الواجب هو الحمّلُ ، ويُمْكِنُ اسْتيفاهُ ذلك من الكهيل، فصحّت الكفائة، كدا قال الشيح أبو نضر عليه.

وقال في إن ٢٧٠٩ م | «المبسوط»: «لو تكارَى (١٠ دَابَةَ أَوْ عَدَا، وَعَجَّلَ الأَحْرَ وَلَمْ يَقْبَضَ الْعَبِدُ وَلَا الدَّابَّةَ ، وَكُفُلُ لَه كُفِيلٌ بَذَلِكَ حَتَىٰ بِدُوعَهِ إِلَهِ ، فإن الكَفِيلَ يُؤْخَذُ به ما دام حيًّا ؛ لأن التَّسُليم مُستحقٌ على الأصِيل ، وهو مما تَخْرِي فيه البُّالةُ ،

⁽١) ينظر المحتصر القُدُّوري؛ [ص/١١٩]

⁽٣) تكاراه، أي اكتراء، كدا حاء في حاشية: ﴿مُهُ ، وقتع،

دَائِةٍ نَفْسِهِ وَالْحَمْلُ هُوَ الْمُسْتَخَقَّ وَكَذَا مَنْ اِسْتَأْجَرَ عَبْدًا لِلْخِدْمَةِ فَكَفَلَ لَهُ رَجُلْ بِخِدْمَتِهِ فَهُوَ بِاطِلُ ؛ لِمَا بَيْنًا .

قال: ولا تصحُّ الْكفالةُ إلَّا بِقَبُولِ الْمَكْفُولِ لَهُ في الْمَجْلُسِ وهذا عند

نَتُصِحُّ الكَفَالَةُ به ، فإنْ هلَك المُسْتَأْجَرُ ؛ لَمْ يَكُنْ له على الكَفِيلِ شي ٌ ؛ لأن الإجارة انفسخَتْ ، وخرَج الأَصِيلُ مِن أَنْ يَكُونَ مُطالبًا بنسليم العينِ ، وإنما عليه ردُّ الأَجْرِ ، والكَفِيلُ ما كَفُلَ بالأَجْرِ ١٠٠٠ .

قولُه: (لما بيّنا) ، إِشَارةٌ إلى قولِه: (الْأَنَّهُ غَاجِزٌ).

قولُه: (ولا نصحُ الْكفالةُ إلا بقبول الْمكَفُول لهُ في الْمحلس)، هذا لَمُظُّ القُدُورِيِّ في «مختصره»(١٠)، أي: في مجلس عَقْدِ الكفالَةِ .

قال في «شرح الطَّحَاوِيَ»(٣): «ولا تجُوزُ الكفالَةُ ولا الحوالةُ إلا بقبول المكفولِ له والمحتالِ له عندَ أبي حنيفةَ ومحمَّدٍ»(١٠).

بِيانُه: هو أن الذي عليه الدّينُ إذا قال ١٠٠٢،١٠ ه الرجُل: إن لفلان بنِ فلانِ عَلَيَّ دَيْنًا، فاكُفُل به له عنّي، أو احْتَلْ له عنّي، ففعَل ذلك الآخرُ، ثم بلع دلك إلىٰ الطالبِ فأجازَها، فإنه لا يحُوزُ ذلك عندُهما، ويَحُوزُ عندَ أبي يوسف.

وكذلك لو أن فُصُوليًا قال: اشهدُوا أني ضَمِئتُ ما لفلادِ على فلاذِ من الدّين

⁽١) ينظر: ١١٤/٢٠].

⁽٢) ينظر: المختصر القُدُوري» (ص/ ١١٩

⁽٣) ينظر: الشرح محتصر الطحاري، للأشبيخابيّ إلى ٢٥٥]

⁽¹⁾ قال في التصحيح ، البحار فيلهما عند البحوني واسفى وعرهما بعر المحلاف العلماء (2) قال في التصحيح ، البحوظ (1711)، المحمد العلماء (7117)، الدنع الصحيح العلماء (7017)، الأحسار (7017)، اللحوظ الحروم البردة (7017)، المحلمة (2007)، الأحسار (7017)، المحلمة (7017)، المحلمة (2007)، المحلمة (2007)، المحلمة الأنهر (7017)، المحلمة (2007)، ا

أبي حنيمة ومحمد. وقال أبو يوسف آخرا(١): يجُوزُ إذا بَلَغَهُ فأجَازَ ،

وهما عائبان، فبلعهما، فأجازًا؛ فهو على الاختلاف،

وكذلك هدا الاختلاف في النَّكَاحِ إذا قال الفُضُولِيُّ: اشْهَدُوا أَنِي قد زَوَّجُتْ فلانةَ من فلانِ بمهْرِ كدا، فيلَعَهما فأحازًا؛ لَمْ يَجُزُّ عندَهما، وإنْ قَبِلَ عن الغائبِ أحدٌ فإنه يتوقَفُ بالإجماع،

وقال في «التحقة»: «وهذ بناءٌ على أن شطر العَقْدِ يَتَوَقَّفُ في النَّكَاحِ عندَ أبي يوسف خلافَ لهما ، فهذ كذلك إلا أنَّهُما استحْسَنَا في المريصِ إذا قال عندَ موتِه لورثَتِه: اضْمَنْوا ما عليَّ من الدَّيْنِ لغَرَمائِي ، ففعلوا فهو جائزٌ ، ويَلْزَمُهُم ؛ نظرًا للغُرماءِ»(٢).

والحاصل: أن الكفالة بالنفس أو المال إذا كانت بحَضْرةِ المكفولِ له والمكفولِ عند؛ صحّتْ بالإجماعِ، فإنْ كان الطالبُ غائبًا فهي جائزةٌ عندَ أبي يوسفَ، وقالا: لا تَجُوزُ إلا أَنْ يَقْبَلَ عنه قَابِلْ، فيتوقَّفُ على إجازتِه. كذا في «المختلف»(٣).

وجه قولِ أبي يوسفَ: أن عَقْدَ الكَفَالَةِ النزامُّ، فيَتَفَرَّدُ به الملتَزِمُّ [٠٠٤/١٠ و د]. وما فيه مِن معنى التَّمْلِيكِ ثابتٌ في ضِمْنِ الالتزامِ، وهذا كالإبراءِ يَتَفَرَّدُ به المُبْرِئُ ويانْ كان فيه معنى التَّمْلِيكِ؛ لأنه ثابتٌ تبَعًا وَضِمْنًا.

ولهما [ه ١٠١٠ م]: أن معنى الالتزام فيما يَرْجِعُ إلى المَضْمُونِ نفْسِه ؛ لأنه مِن قَبُلْ كان ثابتًا ، فأمَّا في حقّ المَضْمُونِ له فهو تمليكُ شيء لم يَكُنْ ثابتًا ، وهو مطالبةُ الكفيل ، ومتى ثبت معنى التّمُليكِ لم يَتَفرَّدِ الواحدُ به ؛ لأنه شطْرُ العَقْدِ .

أو نقولْ: إن الكَفَالةَ عَقْدُ وثيقةٍ ، فيُعْتَبَرُ رض مَن له الوثيقةُ ، كَالرَّهْنِ .

⁽١) تحته في الأصل: الخااء

⁽٢) ينظر: التحلة الفقهاء العلاه الدين السمرقندي [٢٤١/٣].

⁽٣) ينظر: ﴿مَخْتَالُفُ الرَّوَايَةُ ﴾ لأبي الليث السمرقتدي [١٧٥٦/٣].

وَلَمْ بَشْتَرِطْ فِي بَغْضِ النُّسَخِ الْإِجَازَةَ، وَالْخِلَافُ فِي الْكَفَالَةِ بِالنَّفْسِ وَالْمَالِ جَمِيعًا. لَهُ أَنَّهُ تَصَرَّف اِلْتِزَامُ فَيسْتَبدُ بِهِ الْمُلْتَزِمُ، وَهَذَا وَجُهُ هَذِهِ الرَّوَايةِ عَنْهُ.

وَجْهُ النَّوَقُفِ(١): مَا ذَكَرْنَاهُ فِي الْفُضُولِيِّ فِي النَّكَاحِ.

قال في «مختصر الأسرار» «لا يُقالُ: نَقْلِبُ فنقولُ: فيستَوِي فيه المريضُ والصحيحُ؛ لِأَنَّا نَقُولُ به، فإن عندَنا في المرضِ يُعْتَبرُ الرَّضا أيضًا، لأن مَن له الدَّيْنُ إذا كان غائبًا ورجَعَ ولَمْ يَرْضَ بضمانِ الوَارثِ؛ تَبْطُلُ كفالتُه، فإذَنِ الرِّضا مُعْتَبرٌ، وإنما حُضورُه ليس بمُعْتبرٍ، والتعليلُ وقع للرِّضا لا للحُضورِ».

وقال في «مختصر الأسرار» أيضًا: «وكان الكَرْخِيُّ يَقُولُ: يُعْتَبُرُ الرَّضا في هذه المسألةِ أيضًا، يَعْنِي في مسألةِ المريضِ إذا قال لوارثِه: اضمَنِ الدَّيْنَ لغَرِيمي [٢٠٣/٦]، فضَمِنه معَ غَيِّبةِ الغريمِ».

قولُه: (وَلَمْ يَشْتَرِطُ فِي بَعْضِ النَّسَخِ الْإِجَازَةَ)، أي: في بعضِ نُسَخِ كَفَالَةِ «المبسوط»، يعني: على مذهبِ أبي يوسفَ جازَتِ الكَفَالَةُ عندَ غَيْبةِ المكفولِ له مُطْلَقةً لا مَوْقُوفَةً على الإِجازةِ ؛ لأنه لا ضرَر فيه على الطالبِ ، إنْ شاء طالَبَه ، وإنْ شاء تركه ، فتفرَّد به الملتزمُ لهذا المعنى .

قُولُه [١٠٤/١٠]: (وَهَذَا وَجُهُ هَذِهِ الرِّوَايةِ عَنْهُ)، أي: عن أبي يوسفَ، [أي] أي عن أبي يوسفَ، [أي] أن هذا التعليلُ ــ وهو أنه تصَرُّفُ التزامِ ــ وَجْهُ الروايةِ التي لَمْ يُشْتَرطُ فيها الإِجَازَةُ، بل جازتِ الكَفَالَةُ مُطْلقةً.

قولُه: (وَجْهُ النَّوَقُفِ: مَا ذَكَرْنَاهُ فِي الْفُضُولِيِّ فِي النَّكَاحِ)، يعني: أن وَجْهَ الروايةِ التي جازَتِ الكَفَالَةُ عندَ غَيْبةِ المكفولِ له مَوْقُوفَةٌ على الإِجَازةِ، هو الذي

⁽١) في حاشية الأصل: ﴿خ: التوفيق؛ ﴿

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«تح»، و«غ»، و«ض».

ولهما: أَنَّ فِيهِ مَعْنَى التَّمْلِيكِ وَهُوَ تَمْلِيكُ الْمُطَالَبَةِ مِنْهُ فَيَقُومُ بِهِمَا جَمِيعًا وَالْمَوْجُودُ شَطْرُهُ فَلَا يُتَوَقَّفُ عَلَىٰ مَا وَرَاءَ الْمَجْلِسِ.

قال: إلَّا فِي مَسْأَلَةِ وَاحِدَةٍ، وَهِيَ أَنْ يَقُولَ الْمَرِيضُ لِوَارِئِهِ: تَكَفَّلُ عَنِي بِمَا عَلَيَّ مِنَ الدَّيْنِ، فَكَفَلَ بِهِ مَعَ غَيْبَةِ الْغُرَمَاءِ؛ لِأَنَّ ذَلِكَ وَصِيَّةٌ فِي الْحَقِيقَةِ وَلِهَذَا تَطِيَّ وَإِنْ لَمْ يُسَمِّ الْمَكْفُولَ لَهُمْ، وَلِهَذَا قَالُوا: إِنَّمَا تَصِحِ إِذَا كَانَ لَهُ مَالًا وَلِهَذَا تَصِحِ إِذَا كَانَ لَهُ مَالًا اللهِ عَلَى اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللّهُ اللهُ

مَرَّ في نِكَاحٍ الفُضُولِيِّ أن شطْرَ العَقْدِ يتوقَّفُ علىٰ ما وراءَ المجلسِ عندَه ، والجامعُ: عدمُ الضَّررِ ،

وعندَ أبي حنيفةَ ومحمَّدٍ: لا يتوقَّفُ شطْرُ العَقْدِ علىٰ ما وراءَ المجلسِ ، كما في البَيْع .

قولُه: (إلَّا فِي مَسْأَلَةِ وَاحِدَةٍ، وَهِيَ أَنْ يَقُولَ الْمَرِيضُ لِوَارِثِهِ: تَكَفَّلُ عَنِي بِمَا عَلَيَّ مِنَ الدَّيْنِ، فَكَفَلَ بِهِ مَعَ غَيْبَةِ الْغُرَمَاءِ)، هذا تمامُ مسألةِ القُدُورِيِّ (١)، استثناءٌ مِن قولِه: (وَلَا تَصِحُّ الْكَفَالَةُ إلَّا بِقَبُولِ الْمَكْفُولِ لَهُ فِي الْمَجْلِسِ)، يعني: تَصِحُّ كَفَالَةُ الوَارِثِ عن مُورِثِه المريضِ للغريمِ الغائبِ [٥/١٨٢٤/م] استحسانًا؛ لأنه إيصاءٌ، ولهذا لو مات لا عن تركةٍ لا يُؤخذُ الورثةُ بأدائِه، والإيصاءُ بقضاءِ الدَّيْنِ يَصِحُّ . كذا في «الشامل».

أو نقولُ: إن المريضَ قائمٌ مقامَ الطالبِ ــ وهو المكفولُ له ــ لحاجتِه إلى إقامةِ نفسِه مقامَ الطالبِ؛ لتفريغ ذِمَّتِه عن الدَّيْنِ، فصار كأنَّ الطالبَ حضَر بنفسِه، وقال للوَارثِ: تكفَّلُ عن أبيكَ لي، فكفَل، فذاكَ يَصِحُّ، فكذا هذا.

قال في «إشارات الأسرار»: «ومِن أصحابِنا مَن يَقُولُ: المريضُ بمنزلةِ الأجنبِيِّ، ألَا تَرَىٰ أنه لا يَنْفُذُ تبرُّعُه [١٠/٥٠٥/١٠]، فأُنزِلَ خِطابُه منزلة خِطابِ

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُّوري» [ص/ ١١٩].

أَوْ يُقَالُ إِنَّهُ قَائِمٌ مَقَامَ الطَّالِبِ لِحَاجَتِهِ إِلَيْهِ تَفْرِيغًا لِذِمَّتِهِ وَفِيهِ نَفْعُ الطَّالِبِ فَصَارَ كَمَّا إِذَا حَضَرَ بِنَفْسِهِ ، وَإِنَّمَا يَصِحُّ بِهَذَا اللَّفْظِ ، وَلَا بُشْتَرَطُ الْقَبُولُ ؛ لأنه يُرَادُ إِهِ التَّحْقِيقُ دُونَ الْمُسَاوَمَةِ ظاهرا في هذه الحالة فصار كالأمر بالنكاح ، ولو قال المريض ذلك لأجنبي اختلف المشايخ فيه .

الأجنبيِّ، فَيَكُونُ العَقْدُ قائمًا بشطرَيْنِ، فيَصِحُّ».

قال في «خلاصة الفتاوئ»: «ثم هذا مِن المريضِ يَصِحُّ وإنَّ لَمَّ يُسَمَّ الدَّيْنَ ، ولا صاحبَ الدَّيْنِ»(١).

قولُه: (وَإِنَّمَا يَصِحُّ بِهَذَا اللَّفْظِ). مُتَّصِلٌ بفولِه: (لِأَنَّ ذَلِكَ وَصِيَّةٌ)، يعني: أن قولَ المريضِ لوارثِه: «تكَفَّل عني» إيصاءٌ؛ ولهذا لا يَصِحُّ إذا لم يَكُنْ له مالٌ، ولكنَّ الإيصاءَ صحَّ بلَفْظِ الضَّمانِ.

قال في «خلاصة الفتاوي»: «واختلَف مشايخُنا فيما إذا قال المريضُ ذلك الجنبيَّ، فضَمِن الأجنبيُّ بالتماسِه»(٦).

يعني قيل: تَصِحُّ كَفَالَةُ الأجنبيِّ للغريمِ^(") الغائبِ، وقيل: لا تَصِحُّ. وهذا معنى ما قال في المتنزِ: (وَلَوْ قَالَ الْمَرِيضُ ذَلِكَ لِأَجْنَبِيُّ: اخْتَلَفَ الْمَشَايِخُ فِيهِ).

قُولُه: (وَلَا يُشْتَرَطُ الْقَبُولُ؛ لِأَنَّهُ يُرَادُ بِهِ النَّحْقِيقُ دُونَ الْمُسَاوَمَةِ)، أي: دونَ طلّب،

هذا جوابُ سؤالٍ بأنْ يُقَالَ: لو كان المريضُ نازلًا منزلةَ الطالبِ لكان قبولُه

⁽١) ينظر: اخلاصة الفتارئ، للبخاري أن/ ٣٠٩ -

 ⁽٢) ينظر: 8خلاصة الفتارئ، للبخاري (ق/ ٣٠٩)

 ⁽٣) وقع بالأصل: النصح الكفالة للأجني للعربم، والمثنث من (٥)، والمه، والنحا، والعا، والعا، والعا، ووضاء، وأشار في حاشية: (٥) إلى أنه وقع في نعص الشّنج كما وقع في الأصل

قَالَ: وَإِذَا مَاتَ الرَّجُلُ وَعَلَيْهِ دُيُونٌ، وَلَمْ يَتُرُكُ شَيْتًا، فَتَكَفَّلَ عَنْهُ رَجْلٌ لِلنَّهُ لِأَنَّهُ كَفَلَ بِدَيْنٍ ثَابِتٍ ؛ لِأَنَّهُ لِلنَّهُ كَفَلَ بِدَيْنٍ ثَابِتٍ ؛ لِأَنَّهُ لِلنَّهُ كَفَلَ بِدَيْنٍ ثَابِتٍ ؛ لِأَنَّهُ

شرطًا كقبولِ الطالبِ، كما إذا قال لآخرَ: بِعْنِي، فقال: بِعْتُ؛ لا يَنْعَقِدُ البَيْعُ ما لَمْ يُوجَدِ القبولُ مِن المُشْتَرِي، وهو قولُه: اشْتَرَيْتُ.

فأجابَ عنه وقال: المرادُ منه: التحقيقُ لا المُسَاومةُ ؛ تفريغًا لذِمَّتِه ، وكان قولُه لوَارِثِه: تَكَفَّل عنه ، فَكَفَل عنه ؛ قائمًا مقامَ قولِه: قبِلْتُ كَفَالتَك ، كما في النِّكَاحِ لو قال: زَوِّجْينِي نفسَكِ ، فقالتُ: زوَّجْتُ نفسِي منك ؛ يَكُونُ ذلك كالقَبُولِ ، فكأنها قالت: زَوَّجْتُ ، وقال: قَبِلْتُ .

[٥/١٨١/٠] قولُه: (قَالَ: وَإِذَا مَاتَ الرَّجُلُ وَعَلَيْهِ دُيُونٌ [١٠ ٥١٠٥ ١٠] وَلَمْ يَتْرُكُ شَيْئًا، فَتَكفَّن عَنْهُ رَجْلٌ لِلْغُرَمَاءِ؛ لَمْ تَصِحَّ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ عِلْهِ.

وَقَالًا إِمْ ٢٠٣هـ : تَصِحُ)، أي: قال القُدُورِيُّ في «مختصره» (١)، وقولُ الشَّافعيِّ ﷺ كقولِهما (١). كذا في «شرح الأقطع».

اعلم: أن الكَفَالةَ عن الميِّتِ المُفْلِسِ لا تَصِحُّ عندَ أبي حنيفةَ ﷺ، خلافًا لأبي يوسفَ ومحمَّدٍ والشَّافعيِّ ﷺ.

لهم: أنه كَفَلَ بِدَيْنِ ثابتٍ ، ولَمْ يُوجَدِ المُسْقِطُّ ، فصَحَّتْ ، وهذا لأن وجوبَ

⁽١) ينظر: «مختصر الفُدُوري» [ص/ ١١٩].

 ⁽۲) ينظر: «التهذيب في فقه الإمام الشافعي، للبغوي [۱۷۹/٤]. و«كفاية النبيه شرّح التنبيه» لابن
 الرفعة [۱۵٦/۱۰].

 ⁽٣) قال في «النصحيح»: واعتمد قول الإمام المحبوبي والنسفي وصدر الشريعة وأبو الفضل الموصلي وغيرهم. ينظر: «المبسوط» [١٠٨/٢٠]، «الجوهرة البيرة» [٣١٦/١]، «لسان الحكام» [٩/١٦/١]، «محمع الضمانت» [٢/٩/١]، «محمع الضمانت» [٢/٩/١]، «محمع الضمانت» [٢/٥٩/١].

وَجَبَ لَحِقَ الطَّالِبُ، وَلَمْ يُوجَدُ الْمُسْقَطُ وَلِهَذَا يَبْقَىٰ فِي حَتَّى أَخْكَامِ الْآخِرَة، وَلَوْ تَبَرَّعَ بِهِ إِنْسَانٌ يَصِحُّ، وَكَذَا يَبْقَىٰ إِذَا كَانَ بِهِ كَفِيلٌ أَوْ مَالٌ. وَلَهُ أَنَّهُ كَفَلَ بِدِينٍ

الدَّيْنِ ثَبْتَ حَقًّا لصاحبِ الدِّيْنِ، ولَمْ يُوجَدُ مَا يُوجِبُ السقوطُ.

والدليلُ على أنه ثابتُ: أن الإنسانَ لو تَبَرَّع بأداثِه صحَّ ، والكَفَالَةُ: النزامُ النبَرُّعِ ، فإذا صحَّ التبَرُّعِ مِن الأجنبيِّ صحَّتِ الكَفَالَةُ ؛ لأنها النزامُ النبَرُّعِ ، وكذلك نَصِحُّ الكَفَالَةُ عن الميتِ إذا (١) بقي عنه مالٌ ، ولو كان الدَّيْنُ يَسْقُطُ بالموتِ في أحكامِ الدنيا ؛ لَمْ تَصِحَّ الكَفَالَةُ عنه ؛ لأن بقاءَ الدَّيْنِ في ذمَّةِ الأصيلِ شرُطُ الكَفَالَةِ ، وكذلك الكَفَالَةُ في حالةِ الحياةِ تَبْقَى بعد موتِ المكفولِ عنه ، فعُلِمَ: أن الدَّيْنَ ثابتُ على الأصيل ،

ولأبي حَنيفة على الأصيل، فإذا سَقَطَ عنه سَقَطَ عن الكَفالة ، لأن شرُطَ الكَفَالة وإنما وجودُ الدَّيْنِ على الأصيل، فإذا سَقَطَ عنه سَقَطَ عن الكَفِيلِ أيضًا، وإنما المراد قلنا: إنه كَفَلَ بِدَيْنِ ساقط ؛ لأن محلَّ الدَّيْنِ فات، وقيامُ الدَّيْنِ مِن غيرِ محلِّ مُحلِّ مُحالٌ، وهذا لأنَّ محلَّ الدَّيْنِ: هو الآدمِيُّ بوَصْفِ الذِّمَةِ، وقد خرِبتِ الذَّمَّة بالموتِ ؛ لأن الميَّتَ التَحَقَّ بالجمادِ في حقِّ أحكامِ الدنيا، فانعدَم أثرُ الوجُوبِ في حقِّ المكامِ الدنيا، فلا تصِحُ ، فإذا انعدم الوجوبُ في حقِّ الميَّتِ في أحكامِ الدنيا، والكَفَالة ، لأنها بنا على الوجُوبِ في جانبِ مَن على الوجوبُ في حقِّ الأصيلِ لَمْ تَصِحَّ الكَفَالة ؛ لأنها بنا على الوجُوبِ في جانبِ مَن على الوجوبُ في حقّ الأصيلِ لَمْ تَصِحَّ الكَفَالة ؛ لأنها بنا على الوجُوبِ في جانبِ مَن على الوجوبُ في حقّ الأصيلِ لَمْ تَصِحَّ الكَفَالة ؛ لأنها بنا على الوجوبِ في جانبِ مَن على الدين ، فإنه يَصِحُ ؛ لأن التَبَرُّع عن الميَّتِ في أداءِ دَيْنِه ، فإنه يَصِحُ ؛ لأن التَبَرُّع لا يُبْتَنَى على وقد فات الدَّيْنُ ، فإنه يَصِحُ وإنْ لَمْ يُوجَدِ الدَّيْنُ ، والكَفَالة لا تَتَحَقَّقُ الا بعدَ قيامِ الدَّيْنِ ، وقد فات الدَّيْنُ الفَوَاتِ محلّه .

وبخلافِ الكَفَالةِ عن الميِّتِ المَلِيِّ (١) فإنه إه ٢٨١ م إ يَصِحُّ ؛ لأن محلُّ

 ⁽١) وقع بالأصل: «فإدا» والمئت من الدا، والعا، والتحا، والعا، والصا،

⁽٢) المَلِيُّ: هو الغنيُّ المقندر ، ينظر: «المعرب في ترتيب المعرب» للمُطرّري (٢ ٢٧٢] .

سَاقِطٍ لِأَنَّ الدِّينَ هُوَ الْفِعْلُ حَقِيقَةً وَلِهَذَا يُوصَفُ بِالْوُجُوبِ. لَكِنَّهُ فِي الْحُكْمِ مَالٌ؛ لِأَنَّهُ يَؤُولُ إِلَيْهِ فِي الْمَالِ وَقَدْ عَجَزَ بِنَفْسِهِ وَبِخَلفِهِ فَفَاتَ عَاقِبَةَ الإسْتِيفَاءِ

الاِسْتِيفَاءِ مَوْجُودٌ _ وهو المالُ _ فأمكن القولُ ببقاءِ الدَّيْنِ؛ لبقاءِ أثرِه _ وهو الإسْتِيفَاءُ _ فصَحَّتِ الكَفَالةُ.

وبخلافِ ما إذا كانتِ الكَفَالَةُ في حالةِ الحياةِ، حيثُ يَبْقَىٰ الدَّيْنُ، ولا تَبْطُلُ الكَفَالةُ، لأنَّ الحقَّ يَثْبُتُ في ذمَّةِ الكَفِيلِ حين كان الْأَصيلُ مُطالبًا، فَبَقِيَ كما كان ولَمْ يَشْقُطُ بالموتِ؛ لأن الكَفِيلَ خلَفُ الميِّتِ في قضاءِ الدَّيْنِ، فصار قيامُه [١٠٠/١٠/د] كقيامِ الميِّتِ، وكأنَّ الميِّتَ لم تَخْرَبُ ذِمَّتُه.

قولُه: (لِأَنَّ الدَّيْنَ هُوَ الْفِعْلُ حَقِيقَةً)، هذا دليلٌ لسقوطِ الدَّيْنِ، يعني: أن الدَّيْنَ إنما سَقَطَ ؛ لأن الدَّيْنَ عبارةٌ عن الفعلِ ، وهو فِعْلُ تمليكِ المالِ ، والفعلُ إنما يَجِبُ على القادرِ عليه ، والميَّتُ عاجزٌ عن الفعلِ ، فيَسْقُطُ عنه ؛ لئَلَّا يُؤَدِّيَ إلى تكليفِ ما ليس في الوسْع .

وإنما قلنا: إن الدَّيْنَ عبارةٌ عن الفعلِ؛ لأنه يُوصَفُ بالوجوبِ، والوجُوبُ مِن خصائصِ الأفعالِ لا مِن خصائصِ الأموالِ، ألا تَرَىٰ أنه يُقَالُ: وجَبَ الدَّيْنُ، ويُقَالُ: الدَّيْنُ واجبٌ،

وإنما قلنا: إن الوجوبَ مِن خصائصِ الأفعالِ؛ لأنَّ الفعلَ المجرَّدَ عن المالِ يُوصَفُ بالوجوبِ؛ كالإيمانِ، والصلاةِ، والصومِ، وغيرِ ذلك مما هو واجبٌ، والمالُ المجرَّدُ لا يُوصَفُ بالوجوبِ، أعني: لا يَصِحُّ وصْفُه بذلك، لا يُقَالُ: هذا الجِدارُ واجبٌ، أوَّ هذا الحِمارُ واجبٌ.

فإذا كان كذلك: عُلِمَ أن الوُجُوبَ مِن خصائصِ الأفعالِ، وَوَصْفُ المالِ بِالوجوبِ مجازٌ في قولِهم: وجَبَ على فلانٍ ألفُ درهمٍ مِن ثَمنِ مَبِيعٍ، أَوْ ضَمانِ

نَتِسْفُطُ ضَرُورَةً ، وَالتَّبَرُّعُ لَا يَعْتَمِدُ فِيَامَ الدَّيْنِ ، وَإِذَا كَانَ (١٣٧٤) بِهِ كَفِيلٌ ، أَوْ لَهُ مَالٌ فَخَلَفَهُ ، أَوِ الْإِفْضَاءُ إِلَىٰ الْأَدَاءِ بَاقِ.

﴿ غابة السيار ﴾ ۔

استهلاك، ونحو ذلك.

ومُجَوِّزُ المجازِ: كونُ المالِ محلَّ الواجبِ؛ كالموهوبِ يُسَمَّىٰ [١٠/١٠/١٠]

هِبَةٌ، ولهذا صحَّ نَفْيُ الوُجُوبِ عن المالِ بأنْ يُقَالَ: هذا المالُ ليس بواجبٍ، بل

أداؤُه واجبٌ، وصحَّةُ النفيُّ أمارةُ المجازِ، ولكنَّ الشَّرْعَ جعَلَ الدَّيْنَ مالاً [٢٠٤/٢]،

وأعطاه حُكْمَ المالِ في انعقادِه نِصَابًا للزكاةِ، وجَزيانِ الْإِرْثِ، وجوازِ الشَّرَاءِ به،

والهِبَةِ ممنْ عليه؛ لكونِه وسيلةً إلى المالِ، وللشرع هذه الولايةُ

قولُه: (وَإِذَا كَانَ بِهِ كَفِيلٌ، أَوْ لَهُ مَالٌ فَخَلَفَهُ، أَوِ الْإِفْضَاءُ إِلَى الْأَدَاءِ (مر١٨٥ مِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ الله

⁽۱) وهو لفظ المطبوع من «الهداية» للمرغيناني [٥٨/٣]. وكذا هو المثبت في النسخة التي بخط المؤلف مِن «الهداية» [٢/ق٨٣/ب/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي ... تركيا]، وكذا في نسخة الشَّهْرَكَنْديُّ (المقروءة على أكمل الدين البابرتِيُّ) من «الهداية» [ق/ ١٧٩/أ/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي .. تركيا]، وفي نسخة الأرْزَكانِيُّ مِن «الهداية» [٢/ق، ٤/ب/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي .. تركيا]، وفي نسخة القاسمِيُّ [ق/ ١٧٧/ب/ مخطوط مكتبة كوبريلي فاضل أحمد باشا .. تركيا]، وفي نسخة القسمونويُّ مِن «الهداية» [٢/ق ٣٩/ب/ مخطوط مكتبة ولي الدين أفندي .. تركيا]،

ومنْ كفل عنْ رَجْلِ بِالْفِ عَلَيْهِ بِأَمْرِهِ، فَقَضَاهُ الْأَلَفَ قَبْلَ أَنْ يُعْطِيَهُ صاحب الْمالِ، فليس لهُ أنْ يرْجِعَ فِيها ؛ لِأَنَّهُ تَعَلَّقَ بِهِ حَقُّ الْقَابِضِ عَلَىٰ إِحْتِمَالِ

وفي بعضِ النَّسخِ: "إذِ الإِفْضَاءُ إلَىٰ الْأَدَاءِ بَاقِ» (١) بسبيلِ التعليلِ على خَلَفِيَّةِ الكَفِيلِ أَو المالِ التعليلِ على خَلَفِيَّةِ الكَفِيلِ أَو المالِ المعلى على خَلَفِيَّةِ الكَفِيلِ أَو المالِ المعلى على خَلَفِيَّةِ الكَفِيلِ أَو المالِ المعالِ على مَقامَ الإفضاءُ إلى أداءِ الدَّيْنِ بِكُلِّ واحدٍ مِن الكَفِيلِ والمالِ ؛ لأن الخَلَفَ: ما يَقُومُ مَقامَ الأَصيلِ في قضاءِ الدَّيْنِ، فَتُبتَتِ الخَلَفِيَّةُ. الْأُصيلِ في قضاءِ الدَّيْنِ، فَتُبتَتِ الخَلَفِيَّةُ.

قولُه: (ومنَ كفل عنَ رجْلِ بألْفِ عليْهِ بأمْرِهِ، فقضاهُ الأَلْف قبُل أَنْ يُعْطِيّهُ ضَاحِبَ الْمالِ، فَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَرْجِعَ فِيهَا).

الضميرُ المُسْتَرُ في قولِه: (فَقَضَاهُ) راجع إلى (رَجُل)، وهو المكفولُ عنه، والبارزُ راجعٌ إلى (مَنْ) وهو الكَفِيلُ، والمُسْتَرُ في (يُعْطِيّهُ) راجع إلى (مَنْ) وهو الكَفِيلُ، والمُسْتَرُ في (يُعْطِيّهُ) راجع إلى (مَنْ) وهو الكَفِيلُ، والبارزُ إلى (الألَف)، و(صَاحِبَ [الْمَالِ]()) منصوبٌ على أنه مفعولٌ الكَفِيلُ، والبارزُ إلى (الألَف)، و(صَاحِبُ إلى (رَجُلٍ)، وهو المكفولُ عنه، وفي ثانٍ لفِعْلِ الإعطاءِ، والضميرُ في (لَهُ) راجعٌ إلى (رَجُلٍ)، وهو المكفولُ عنه، وفي (فِيهَا) راجعٌ إلى (الألَف) على تأويلِ الدراهم.

وصورةُ المسألةِ في «الجامع الصغير»: «محمَّدٌ عن يعقوبَ عن أبي حنيفة هي رَجُلٍ كَفَلَ عن رَجُلٍ بألفِ درهم بأمْرِه، فقضاه الألفَ قبْلَ أنْ يُعْطِيَها صاحبَها، ألَّهُ أنْ يأخُذَها منه؟ قال: لا، وإنْ رَبح فيها رِبْحًا فهو له، ولا يتصَدَّقُ به، وإنْ كانتِ الكَفَالةُ بكُرِّ حِنْطَةٍ فقضاه الذي عليه الأصلُ، فباعَه الكَفِيلُ، فرَبحَ فيه بأن الرَّبْحَ له إلا أنه أَحَبَّ إلَيَّ أنْ يَدْفَعَه إلى الذي الذي الماره د] قضاه، ويَرُدَّه فيه به فإن الرَّبْحَ له إلا أنه أَحَبَّ إلَيَّ أنْ يَدْفَعَه إلى الذي الذي الذي الماره د] قضاه، ويَرُدَّه

 ⁽١) وهو المثبت في نسخة البَايـُوني مِن «الهداية» [ق/ ٢٠٨/ب/ محطوط مكتبة فيض الله أفندي _
تركيا] - وإليه أشار في حاشية نسخة نصر الله الحنفي مِن «الهداية» [٢/ق/٣٧/ب/ مخطوط مكتبة
جامعة برنستون _ أمريكا/ (رقم الحفظ: ٩٤ ٣٥)] - وكذا في حاشية نسخة المؤلف والشَّهْرَكَنْديَّ.
 (٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن» ، و«م» ، و«تح» ، و«غ» ، و«ض».

فَضَاتِهِ الدَّينِ فَلَا يَجُوزُ الْمُطَالَبَةُ مَا بَقِيَ هَذَا الإِحْتِمَالُ، كَمَنَ عَجَّلَ زَكَاتَهُ وَدَفَعَهَا

عليه، ولا أُجْبِرُه على ذلك في القضّاءِ. وقال يَعْقُوبُ ومحمَّدٌ: هو لَه [٢٨٢/٥]، ولا يَعْقُوبُ ومحمَّدٌ: هو له [٢٨٢/٥]، ولا يَرُدُّه على الذي قضاه الكُرُّ»(١٠). إلى هنا لفُظُ محمَّدٍ في أَصْلِ «الجامع الصغير».

اعلم: أن رَجُلًا إذا كَفَلَ عن رَجُلٍ بألفِ درهم بأمْرِه، فأدَّى الأَصِيلُ المالَ إلى الطالبِ، ثم أراد الأَصِيلُ أنْ يَسْرِدُ الألفَ مِن الكَفِيلِ قَبْلَ أَنْ يُقْضِيَ الدَّيْنَ بنفسِه قَبْلَ أداءِ الكَفِيلِ، فحينَئِد مِن الكَفِيلِ؛ ليس له ذلك إلا أنْ يَقْضِيَ الدَّيْنَ بنفسِه قَبْلَ أداءِ الكَفِيلِ، فحينَئِد يَشْتَرِدُّ، وذلك لأن الدفْع كان لغرض، وهو أن يَصِيرَ المدفوعُ حقًّا للقابض على تقديرِ أداءِ الدَّيْنِ مِن مالِ الكَفِيلِ، فمَا لم يَنْتَفِ هذا الاحتمالُ بأداءِ الأَصِيلِ بنفسِه ؛ لا تَصِحُ المطالبةُ ، كتعجيلِ دَفْعِ الزكاةِ إلى الساعي، وكذَفْعِ الثَّمَنِ إلى لبائعِ في البَعْ بشَرْطِ الخيارِ قبلَ سقوطِ شرْطِ الخِيارِ .

فإنْ تصرَّف الكَفِيلُ في الألفِ ورَبِحَ ، فهل يَطِيبُ له الرِّبْحُ أمْ لا ؟

قال في «الجامع الصغير»: «فهو له ولا يتَصَدَّقُ به» (٢) ، وذلك لأنه ملكه حين فبَضَه ، فالرِّبْحُ حصَلَ إِذَنْ على مِلْكِ صحيحٍ ، ومِلْكُ الكَفِيلِ المدفوعِ إليه إذا قضى الكَفِيلُ الدَّيْنَ ظاهرٌ ، أمَّا إذا قضاه الأصيلُ بنفسِه فكذلك يَمْلِكه الكَفِيلُ ؛ لأنه وجَب للكَفِيلِ على الأصيلِ مِثْلُ ما وجَب للطالبِ على [٢٠٨/١٠] الكَفيلِ وهو المطالبةُ بالدَّيْنِ _ إلا أنه أُخَرَتُ مطالبةُ الكَفيلِ الأصيلَ إلى وَقْتَ أداءِ الكَفيلِ ، فنُزَّلَ بالدَّيْنِ _ إلا أنه أُخَرَتُ مطالبةُ الكَفيلِ منزلةَ الدَّيْنِ المُؤجَّلِ ، والدَّيْنُ المُؤجَّلُ إذا عجَّله من عليه وأعطاه صاحبَه ؛ ملكه ، فكذا الكَفيلُ يَمْلِكُه بِالقَبْضِ .

والدليلُ على كونِه منزلةَ الدَّيْنِ المُؤَجَّلِ: أن إبراءَ الكفيلِ الأصيلَ يَصِحُّ قَبْلَ أَداءِ الكَفيلِ .

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٧١ ـ ٣٧٢].

 ⁽٣) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه الدفع الكبير» [ص/ ٣٧٢].

إِلَىٰ السَّاعِي، وَلِأَنَّهُ مَلَكَهُ بِالقَبْضِ

قالوا في «شروح الجامع الصغير»: هذا الفصلُ على وجْهَيْنِ: فإمَّا أَنْ يَدْفَعَ الْأَصِيلُ إليه على وَجهِ الرسالةِ ، أو على وَجهِ الاقتِضَاءِ ، وكلُّ ذلك على وجْهَيْنِ:

إمَّا إنْ كان المدفوعُ مما لا يتَعَيَّنُ بِالتَّعْبِينِ كالنقودِ، أَوْ مَمَا يَتَعَيَّنُ كَالْعُرُوضِ، فإنْ دفعَ على وَجهِ الرِّسَالَةِ ؛ بأَنْ قال: خُذْ هذا المالَ وادفَع إلى الطالبِ ؛ لا يَطِيبُ له الرِّبْحُ ، سواءٌ كان المدفوعُ مما لا يتَعَيَّنُ أَوْ يتَعَيَّنُ في قولِ أبي حنيفة ومحمَّدٍ ، وطابَ له عندَ أبي يوسفَ ؛ وذلك لأنَّ الخُبْثَ تَبَتَ لعدمِ المِلْكِ ؛ لأن تصَرُّفَهُ وُجِدَ في غيرِ مِلْكِه ، فاستَوى فيه المالانِ .

قال قاضي خان: «أصلُ المسألةِ أن [ه/٢٨٣/م] المُودَعَ أو الغَاصبَ إذا تصرَّف في الوَديعَةِ أو المَغْصُوبِ ورَبِحَ ، فعندَهما: لا يَطِيبُ له الرِّبْحُ خلافًا لأبي يوسفَ في الوَديعَةِ أو المَغْصُوبِ ورَبِحَ ، فعندَهما: لا يَطِيبُ له الرِّبْحُ خلافًا لأبي يوسفَ هي وأن دفعَ على وَجهِ الاقتِضَاءِ [١٠/ه،١٠/ه] ؛ بأنْ قال الأصيلُ للكَفِيلِ: إني لا آمَنُ أن يَأْخُذَ الطالبُ حقَّه منك ، فأنَا أقضِيكَ قبلَ أنْ تُؤدِّيَ ؛ طابَ له الرِّبْحُ إذا كان المدفوعُ مما لا يتَعَيَّنُ كالنقودِ ؛ لأنه مَلكَها بِالقَبْضِ ؛ لِمَا قلنا » .

غايةُ ما في البابِ: أن للأصيلِ الرُّجُوعَ على الكَفِيلِ إذا أدَّىٰ الْأَصِيلُ بنفسِه، ويالرجوع لا يَتَبَيَّنُ أنه لَمْ يَمْلِكُ؛ لأنه لا يَتَعَيَّنُ، وإنْ كان المدفوعُ مما يَتَعَيَّنُ _ كغيرِ النُّقُودِ _: قال أبو حنيفةَ في روايةِ هذا «الكتابِ»(١): يُسْتَحَبُ أَنْ يَرُدَّه على الْأَصيلِ(١).

وقال في كتابِ الكَفَالةِ مِن «ا**لأصل**(٣)»: «يتَصَدَّقُ به»(٤)، وقال في كتابِ «البيوع» منه: «يَطِيبُ له»^(٥).

⁽١) يعني: كتاب: «الجامع الصغير». كذا جاء في حاشية: «ن».

⁽٢) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٧٢].

⁽٣) وقع بالأصل: «من الأصيل». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«تح»، و«غ»، و«ض».

⁽٤) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٨/٣٦٥/طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

⁽٥) المصدر السابق [٤١٢/٩].

عَلَىٰ مَا نَذْكُرُ،

سوا عاية البيان ع

وعندَ أبي يوسفَ ومحمَّدٍ: يَطِيبُ له، ولا يَرُدُّ، ولا يَتَصَدَّقُ به،

قال فخرُ الإسلام: «ويَسْتَوِي في هذا إنْ أدَّاه المطلوبُ إلى الطالبِ بنَفْسِه ، أَوْ أَدَّاهُ الكَفِيلُ» ·

وَجهُ قولِهما: أَن الكَفيلَ بِعَقْدِ الكَفَالَةِ استوجبَ على الْأَصيلِ دَيْنًا مُؤَجَّلًا كَمَا بَيَّنًا، ولهذا صحَّ إبراءُ الكَفيلِ الْأَصِيلَ قَبْلَ أَداءِ الكَفيلِ حَتَّىٰ إذا أَدَّىٰ لَمْ يَكُنْ له الرَّجُوعُ، وصاحبُ الدَّيْنِ المُؤَجَّلِ إذا استوفاه يَكُونُ استيفاؤُه صحيحًا، فكان الرِّبْحُ حاصلًا على مِلْكِه، فطابَ له،

ولأبي حنيفة ﴿ إِن مِلْكَ الكَفِيلِ في المدفوعِ إليه قاصرٌ [١٠٩،١٠]؛ وذلك لأنَّ الطالبَ إذا أُخدَ مِن الأَصيلِ يَتَقَرَّرُ مِلْكُه، وإذا أَخدَ مِن الأَصيلِ يَتَقَرَّرُ مِلْكُه، وإذا أَخدَ مِن الأَصيلِ يَتَقَرَّرُ مِلْكُه، وإذا أَخدَ مِن الأَصيلِ يَتَقَرَّرُ مِلْكُه مَكان المِلْكُ قاصرًا، فلو لَمْ يَكُنِ المِلْكُ أَصلًا لثبتَ حقيقةُ الخبثِ، فإذا كان قاصرًا ثَبَتَ شُبْهَةُ الخُبْثِ، فلَمْ يَطِبُ له الرِّبْحُ.

فإذا لَمْ يَطِبُ له الرِّبْحُ: قيلَ في روايةٍ عن أبي حنيفةَ ﴿ يَتَصَدَّقُ به ؛ لأنَّ سبيلَ النُّبُثِ التَصَدُّقُ ، وفي روايةٍ: يَرُدُّه على الْأَصيلِ ، فإنْ رَدَّه على الْأَصيلِ ، فإنْ رَدَّه على الْأَصيلِ ، فإنْ كان الْأَصِيلُ فقيرًا طابَتْ له ، وإنْ كان غنيًّا: ففيه روايتانِ في كتبِ الغَصْب (۱).

قال فخرُ الإسلامِ البَرْدَويُّ في «شرح الجامع الصغير»: «والأشبهُ: أنْ يَطِيبَ له ؛ لأنه إنما يَرُدُّ عليه عَلَىٰ أنه حقَّه»(٢).

قُولُه: (عَلَىٰ مَا نَذْكُرُ)، إِشَارةٌ إلىٰ قُولِه بعدَ خطَّينِ: (أُمَّا إِذَا قَضَىٰ الدَّيْنَ

⁽١) ينظر. «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [١٢٩/١٢/طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

 ⁽٢) ينظر: «شرح لجامع الصغير» للبزدوي [ق/ ٢٢٣].

بِحِلافِ مَا إِذَا كَانَ الدَّفَعُ على وجه الرّسالة؛ لأنَّهُ تَمَحَّضَ أَمَانَةً في يَدِهِ وإِنْ رَبِحِ الْكَفيلُ فيه فهُو لهُ، ولا يتصدَقُ به؛ لأنَّة مَلَكَهُ حينَ قَبَضَهُ، أما إذا قصى الدُّين فظاهر، وكذا إذا قضى المطلوب بنَفْسِهِ وثَبَتَ لَهُ حقَّ الاسْتِرْدَادِ؛ لأنَّهُ وجب له علَى المَكْفُولِ عنه مثلُ ما وجب للطالب عليْه، إلَّا أَنَّهُ أُحَرِت الْمُطالبة

فَظَاهِرٌ) . . . إلىٰ آخرِه.

قولُه [ه ٢٨٣ م]: (بحلاف ما إذا كان الدّفعْ على وجْه الرّسالة)، يعني: يَرْجعُ الْأَصِيلُ على الكَفيلِ بالمدفوعِ إليه؛ لأنه أَمَانَةٌ عندَه.

قولُه: (فإن ربح الكفش فيه فهو لهُ ، ولا يتصدَّقُ به).

الضميرُ في (فِيهِ): راجعٌ إلى الألف، وفي (لَهُ): إلى الكَفيلِ، وفي (بِهِ) إلى الرَّبْح، هذا إذا إنه ١٠٠٥ وَبَضَه على وَجهِ الاقتِضَاء، فإنْ قَبَضَه على وَجهِ الرسالةِ: يتَصَدَّقُ بالفضلِ في قولِ أبي يوسفَ، وهذا بمنزلة من غصَت مَن إنسانٍ ورَبح فيه ١٠٠/١٠ وا يتصدَّقُ بالفضلِ في قولهِما؛ لأنه استفاد الرَّبْحَ مِن أصلٍ خبيثٍ، وفي قولِ أبي يوسفَ: يَطِيبُ له الأنه قال: الخَرَاجُ بالضَّمانِ.

قولُه: (قَضَىٰ الدَّيْنَ)، أي: قضَىٰ الكَفيلُ.

قُولُه: (وَجَبَ لَهُ)، أي: للكَفيلِ.

قولُه: (مِثْلُ مَا وَجَبَ لِلطَّالِبِ عَلَيْهِ)، أي: على الكَفِيلِ، وأراد بمِثْلِ ما وجَبّ: المطالبةَ بالدَّيْنِ،

قولُه: (أُخِرَتِ الْمُطَالَبَةُ)، أي: مطالبةُ الكَفيلِ الْأَصِيلِ (إلَىٰ وَقْتِ الْأَدَاءِ)، أي: أداءِ الكَفيل. إلى وقتِ الأَدَاءِ فنزل منزلة الدَّيْنِ الْمُؤجِّلِ، وَلِهَذَا لَوْ أَبْرَأَ الكَفِيلُ المطْلُوبَ قَبْلَ أَدَائِهِ يَصِحَ ، فَكَذَا إِذَا قَبَضَهُ يَمْلِكُهُ إِلَّا أَنَّ فِيهِ نَوْعٍ خُبْثٍ نَبِينَهُ فَلَا يُعْمَلُ مَعَ المِلْكِ فِيمَا لَا يَتَعَيَّنُ وقدُ قرّرُناهُ في الْبَيْوعِ.

وَلَوْ كَانَتُ الْكَفَالَةُ بِكُر حِنْطَةِ فَبَاعَهَا وَرَبِحَ فِيهَا فَالرِّبْحُ لَهُ فِي الْحُكْمِ لِمَا بَيْنَا أَنَّهُ مِلْكُهُ، قَالَ: وَأُحِبُ إِلَىٰ أَنْ يَرُدَّهُ عَلَىٰ الَّذِي قَضَاهُ الْكُرُّ وَلَا يَجِبُ عَلَيْهِ بَيْنَا أَنَّهُ مِلْكُهُ، قَالَ: وَأُحِبُ إِلَىٰ أَنْ يَرُدَّهُ عَلَىٰ الَّذِي قَضَاهُ الْكُرُ وَلَا يَجِبُ عَلَيْهِ فِي رِوَايَةٍ: «الجَامِع الصَّغِيرُ»، وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ فِي رَوَايَةٍ: «الجَامِع الصَّغِيرُ»، وقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ: هُو لَهُ وَلَا يَرُدُّهُ عَلَى الَّذِي قضاه

قولُه: (فَنَزَلَ مَنْزِلَةَ الدَّيْنِ الْمُؤجِلِ)، أي: نزلَ ما على المكفولِ عنه للكَفيلِ منرلةَ الدَّيْنِ المُؤجَّلِ؛ بدليلِ أن الكَفيلَ قبلَ أداثِه إذا أبرَأ الْأَصِيلَ صحَّ، حتَّىٰ لَمْ يَكُنْ له الرُّجُوعُ بعدَ الأداءِ،

قولُه: (إلَّا أَنَّ فِيهِ نَوْعَ خُبْثِ)، استثناءٌ مِن قرلِه: (فَهُوَ لَهُ، وَلَا يَتَصَدَّقُ بِهِ). وكأنه (١) ذكره جوابًا لسؤالٍ بأنْ يُقَالَ: في هذا الرِّبْحِ نوعُ خُبْثِ، فيَنْبَغِي أَنْ يتَصَدَّقَ به؛ لأن حقَّ المالِ الخبيثِ التصَدُّقُ.

فَأَجَابِ عنه وقال: لَكِنْ فيه نوعُ خُبْثِ معَ المِلْكِ ، فلا يَعْملُ الخُبْثُ معَ المِلْكِ ، فلا يَعْملُ الخُبْثُ معَ المِلْكِ فيما لا يتَعَيَّنُ ، فلأجْلِ هذا لَمْ يُؤْمَرْ بالتصدُّقِ .

قولُه: (نُبَيِّنُهُ)، إِشَارةٌ إلىٰ قولِه في وَجهِ قولِ أبي حنيفةَ: (وَلَهُ: أَنَّهُ تَمَكَّنَ الْخُبُثُ مَعَ الْمِلْكِ)... إلىٰ آخرِه.

قولُه: (وَقَدْ قَرَّرْنَاهُ فِي الْبُيُوعِ)، أي: في آخرِ بابِ البَيْعِ الفَاسدِ تُبَيْلَ فصْلِ: فيما يُكْرَهُ.

⁽١) وقع بالأصل: «وكان». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«تح»، و«غ»، و«ض».

وَهُوَ رِوَايةٌ عَنْهُ، وَعَنْهُ: أَنَّهُ يَتَصَدَّقُ بِهِ.

لهما أنَّه رَبِحَ في مِلْكِهِ عَلَىٰ الْوَجْهِ الَّذِي بَيَّنَاهُ فَيُسَلَّمُ له ، وَلَهُ أَنَّهُ تَمَكَّنَ الْخُبْثُ مَعَ الْمِلْكِ ، إِمَّا ؛ لِأَنَّهُ بِسَبِيلٍ مِنْ الاِسْتِرْدَادِ بِأَنْ يَقْضِيَهُ بِنَفْسِهِ ، أَوْ ؛ لأنه رَضِيَ بِهِ عَلَىٰ اعْتِبَارِ قضاءِ الْكَفِيلِ ، فَإِذَا قَضَاهُ بِنَفْسِهِ لَمْ يَكُنْ رَاضِيًا بِهِ وَهَذَا النَّصَدُّقَ فِي رِوَايَةٍ ، وَيَرُدُّهُ عَلَيْهِ فِي رِوَايةٍ ؛ وَيَرُدُّهُ عَلَيْهِ فِي رِوَايةٍ ؛

قولُه [١٠ ١١٠]: (وَهُوَ رِوَايَةٌ عَنَهُ)، أي: قولُ أبي يوسفَ ومحمَّدٍ روايةٌ عن أبي حنيفةَ أيضًا، وهو أن الرِّبْحَ للكَفيلِ، ولا يَرُدُّه علىٰ الأَصيلِ، وهو روايةُ كتابِ البيوع^(١).

قولُه: (وَعَنْهُ: أَنَّهُ يَتَصَدَّقُ بِهِ)، أي: رُوِيَ (٢) عن أبي حنيفةَ أن الكَفيلَ يتَصَدَّقُ بِالرِّبْحِ، وهي روايةُ كتابِ «الكَفالةِ» (٣).

قولُه: (عَلَىٰ الْوَجْهِ الَّذِي بَيَّنَاهُ)، إِشَارةٌ إلىٰ قولِه: (الْأَنَّهُ وَجَبَ لَهُ عَلَىٰ الْمَكْفُولِ عَنْهُ مِثْلُ مَا وَجَبَ لِلطَّالِبِ عَلَيْهِ).

قولُه: (أَوْ لِأَنَّهُ [٥ ٢٨٤ م] رَضِيَ [بِهِ](٤) عَلَىٰ اعْتِبَارِ قَضَاءِ الْكَفِيلِ)، أي: لأن المكفولَ عنه رَضِيَ بكونِ المدفوعِ مِلْكًا للكَفِيلِ على اعتبارِ أداءِ الكَفِيلِ الدَّيْنَ.

قولُه: (وَيَرُدُّهُ عَلَيْهِ فِي رِوَايةٍ)، أي: يَرُدُّ الْكَفِيلُ الرِّبْحَ على المكفولِ عنه في روايةٍ، فإذا رَدَّه عليه طابَ له إنْ كان فقيرًا، وإنْ كان غنيًّا ففيه روايتانِ، وقد مَرَّ قبلَ هذا.

⁽١) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٩٢/١١ /طبعة: ورارة الأوقاف القطرية].

⁽٢) في «ن»: «أي: رواية». وأشار في الحاشية: أنه وقع في بعض النُّسَخ: «أي: رُوِيَ».

⁽٣) المصدر السابق [٢/٢٠].

⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن٤، و «م»، و «تيح»، و «غ٤، و «ض».

لأن الخُبْثَ لَحِقَهُ ، وَهَذَا أَصَحُّ لكنه اسْتِحْبَابٌ لا جَبْرٌ لِأَنَّ الْحَقَّ لَهُ .

قال: وَمَنْ كَفَلَ عَنْ رَجُلٍ بِٱلْفِ عَلَيْهِ بِأَمْرِهِ، فَأَمَرَهُ الْأَصِيلُ أَنْ يَتَعَيَّنَ عَلَيْهِ حَرِيرًا، فَفَعَلَ؛ فَالشَّرَاءُ لِلْكَفِيلِ، وَالرِّبْحُ الَّذِي رَبِحَهُ الْبَائِعُ فَهُوَ عَلَيْهِ وَمَعْنَاهُ

قولُه: (وَهَذَا أَصَحُّ)، أيِّ: القُولُ بردَّ الرِّبْحِ علىٰ المكفولِ عنه أصحُّ مِن القولِ بالتصدُّقِ.

قولُه: (لِأَنَّ الْحَقَّ لَهُ)، أي: للمكفولِ عنه، وهذا دليلُ قولِه: (وَهَذَا أَصَعُّ). أي: القولُ بِالرَّدِّ هو الأصحُّ؛ لأن الأمرَ بالتصدُّقِ لحَقِّ المكفولِ عنه، فلَمَّا رُدَّ إليه يَصِلُ كلُّ ذي حقَّ إلىٰ حقَّه، فلا حاجةَ إلىٰ التصَدُّقِ.

قولُه: (وَمَنْ كَفَلَ عَنْ رَجُلٍ بِأَلْفٍ عَلَيْهِ بِأَمْرِهِ، فَأَمَرَهُ الْأَصِيلُ أَنْ يَتَعَيَّنَ عَلَيْهِ عِلَيْهِ بِأَمْرِهِ، فَأَمَرَهُ الْأَصِيلُ أَنْ يَتَعَيَّنَ عَلَيْهِ عَلَيْهِ)، وهذه مِن حَرِيرًا، فَفَعَلَ؛ قَالشَّرَاءُ لِلْكَفِيلِ، وَالرَّبْحُ الَّذِي رَبِحَهُ الْبَائِعُ فَهُوَ عَلَيْهِ)، وهذه مِن الخواصِّ ()، والضميرُ المجرورُ في (أَنْ يَتَعَيَّنَ عَلَيْهِ)، راجعٌ [١٠١١٠١٠] إلى الخواصِّ ()، وفي (فَهُوَ عَلَيْهِ)، راجعٌ إلى الكَفيلِ، أي: على الكَفيلِ.

اعلم: أن الأصيل إذا أمر الكفيل أنْ يتَعَيَّنَ عليه حريرًا _ أي: أمَر أنْ يَشْتَرِيَ حريرًا بطريقِ العِينَةِ _ فالشراءُ للكفيلِ، والرِّبْحِ عليه أيضًا، والعِينَةُ مكروهةٌ ؛ لقول هذا المَا يَعْتُمُ وَالتَّبَعْتُمُ أَذْنَابَ الْبَقَرِ ؛ ذَلَلْتُمْ، وَظَهَرَ عَلَيْكُمْ عَدُولُكُمْ ('').

قال ابنُ هبد الهادي: "رواه أبو داود، وروئ الإمامُ أحمد نحوه مِن رواية عطاء، عن ابن عُمّر،=

⁽١) يعني: خواص مسائل: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير، [ص/ ٣٧٣].

⁽٢) لَمْ نجده بهذا اللفظ، والمشهور: ما أحرجه: أبو داود في كتاب البيوع/ باب في النهي عن العينة [رقم/ ٣٤٦٢]، ومن طريقه البيهغي في «السنن الكبرئ» [٣١٦/٥]، وأحمد في «المسند» [رقم/ ٣٤٦٢]، وأجمد في «المسند» [٢٩/١٨]، وأبو يعلى في «مسنده» [٢٩/١٠]، وجماعة مِن حديث ابْنِ عُمَرَ ﷺ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ ﷺ يَقُولُ: ﴿إِذَا تَبَايَعْتُمُ بِالْعِنَةِ، وَأَخَذْتُمْ أَذْنَابَ الْبَقَرِ، وَرَضِيتُمْ بِالزَّرْعِ، وَتَرَكْتُمُ الْجِهَادَ، سَلَطَ اللهُ عَلَيْكُمْ ذُلًا لَا يَنْزِعُهُ حَتَّى تَرْجِعُوا إِلَى دِينِكُمْ الْفَظ أبي داود.

الْأَمْرُ بِبَيْعِ الْعَيِّنَةِ مِثْلَ أَنْ يَشْتَقْرَضَ مِنْ تَاجِرِ عَشَرَةً فَيَتَأَبَّى عَلَيْهِ وَيَبِيعُ مِنْهُ ثَوْبًا يُسَاوِي عَشَرَةً بِخَمْسَة عَشَرِ مَثَلاً رَغْبَةً فِي نَيْلِ الزِّيَادَةِ لِيَبِيعَهُ الْمُسْتَقْرِضُ بِعَشَرَةِ

والمرادُّ باتِّباعِ أَذْنَابِ البقَرِ: لزِّراعةُ ، واختَلفوا في تفسيرِ العِينةِ ·

قال بعضُهم: تفسيرُها أنْ يأتي الرجلْ رَجُلا بَسْتَقْرضُه، فلا يَرْغَبُ المُقْرِضُ في الإِقْراضِ (٢ ١٠٥٠) طمَعًا في الفضل الذي لا يَنَالُه بالقَرْضِ، فيقولُ: لا يَتَيسَّرُ لي القَرْصُ، ولكن أَبِيعُك هذا الثَّوْبَ إِنْ شِئْتَ باثنَيْ عَشَر درهما _ وقيمتُه في السُّوقِ عشرةٌ _ لتَبِيعَه أنب في السُّوقِ بعشرةٍ، ففعَلا كذلك، فيحْصُلُ للمُسْتَقْرضِ عشرةُ دراهمَ، ولرَبِّ الثَّوْبِ رَبِحُ درهمينِ بطريقِ البَيْعِ، وسُمِّي عِينَةٌ ؛ لأنه إعراضٌ عن السَّوْفِ اللهُ يُنْ إلى بَيْعِ الْعَيْنِ.

وقال بعضُهم: تفسيرُ العِينةِ أَنْ يَبِيعَهُ رَبُّ الثَّوْبِ باثنَيْ عَشَر درهمًا، فيَبِيعَ المُشْتَرِي مِن غيرِه بعشرةِ دراهمَ [ه ٢٨٤ م]، ثم إن البائع الأوَّلَ يَشْتَريه بعشرةِ دراهمَ، فيَحْصُلُ لرَبَّ النَّوْبِ ثوبُه ودرهمان بعشرةِ دراهمَ؛ فبَكُونُ مكروهًا؛ لأنه حصَّلَ غرَضَه في الرِّبا [١٠ ١١١ هـ] بطريقِ المواضَعةِ، وفرَّ عن القَرْضِ المندوبِ.

وحُكِيَ عن محمَّدِ بنِ سلمةَ البَلْخِيِّ ﷺ أنه كان يَقُولُ للتُّجَّارِ: «إن العِينةَ التي جاءتْ في الحديثِ خيرٌ مِن بِيَاعاتِكم هذه».

إذا تَبَتَ هذا نَقُولُ: إذا قال المكفولُ عنه للكَفِيلِ تعَيَّنْ عَلَيَّ حريرًا؛ لَمْ يَكُنْ ذلك توكيلًا؛ لأنه أتى بكلمةِ الضَّمانِ، وهي: «عَلِيَّ»، ولَمْ يَقُلْ: تعَيَّنْ لي على أنه لا تَتِمُّ الوَكَالَةُ بهذا القَدْرِ أيضًا؛ لأنه لَمَّا لم يُسَمِّ مقدارَ الحريرِ، ولا مقدارَ الثَّمنِ؛ كانتِ الوكالةُ الفاسدةُ كرجُلٍ أمر رَجُلًا أنْ يَشْتَرِيَ له حِنْطَةً، ولَمْ يُبَيِّنْ مقدارَ

ورجالُ إسناده رجال الصحيح». ينظر: «تنقيح التحقيق» لابن عبد الهادي [١/٢]. ينظر: «نصب الراية» للزيلعي [٢/٤].

وَيَتَحَمَّلُ عَلَيْهِ خَمْسَةً؛ فَسُمِّيَ بِهِ لِمَا فِيهِ مِنْ الْإِعْرَاضِ عَنْ الدَّيْنِ إِلَىٰ الْعَيْنِ، ------هِ عابه السيار هِ

الحِنْطَةِ ، ولا مقدارَ الثَّمنِ .

وقد أورَدَ الفقيهُ أبو الليثِ في الشرح الجامع الصغير، سؤالًا وجوابًا؛ فقال: الفإنْ قيل: قصَدَ المطلوبُ بهذا الشِّراءِ قضاءَ الدَّيْنِ، والدَّيْنُ ألفُ درهمٍ، فلِمَ لا يُجْعَلُ كأنه بَيِّنَ مقدارَه مِن طريقِ الدلالةِ، وهو ألفُ درهمٍ؟

قيل له: لأنه أمَره بأنْ يتَعَيَّنَ عليه ، ولَمْ يُبَيِّنْ أنه أمَره بذلك لأَجْلِ قضاءِ الدَّيْنِ أَوْ غيرِه» .

وجوابٌ آخَرُ: أنه وإنْ بَيَّنَ ذلك فإنه يَحْتَاجُ إلى أَنْ يَشْتَرِيَ بنسيئةٍ بأكثرَ مِن اللهِ حَتَّىٰ يُمْكِنُه أَنْ يَبِيعَه بألفٍ، فصار كأنه قال: اشترِ حريرًا بأكثرَ مِن ألفِ درهم، وإنْ قال: كهذا؛ لم يَجُزُ أيضًا؛ لأنه لَمْ يُبَيِّنِ المقدارَ (١١٢،١٠/د/د) الذي يُزَادُ على الألفِ،

قالوا ومعنى كلمة الضَّمانِ: أنه أمَره أنْ يَشْتَرِيَ ثوبًا باثنَيْ عَشَر ليَبِيعَه في السُّوقِ بعشرةِ، فيقْضِيَ منه الدَّيْنَ على أنه إنْ أصابه فيه خسرانٌ، فالخسرانُ عليه، والضَّمانُ بالخسرانِ باطِلٌ؛ لأن الضَّمانَ لا يَكُونُ إلا بمَضْمُونٍ، والخسرانُ ليس بمَضْمُونٍ على أحدٍ، فَبَطَلَ الضَّمانُ.

كَمَنْ قال لغيرِه: بايغ في السُّوقِ على أن كلَّ خسرانٍ يُصِيبُك فأنَا ضامنٌ بذلك ، أوْ كَفَلَ لرَجُلٍ بعَبْدِه إنْ أَبَقَ ، فإذا لَمْ تَصِحَّ الوَكَالَةُ والضَّمانُ كان الشَّرَاءُ للكَفيلِ ، ولا تفاوت بينَ القوليُنِ ('') ، والرَّبْحُ الذي رَبحَه البائعُ على الكَفيلِ ، ولا تفاوت بينَ القوليُنِ ('') ، وكلُّ ذلك مِن العِينَةِ .

 ⁽١) وقع بالأصل: الكفيل، والمثبت من: الذا، والم»، والتح»، والعا، والضا.

 ⁽٢) بأنّ تبايَعا بأنّ يكون بينهما ثالثٌ أو لا يكون، كذا جاء في حاشية: «٩١، و«نح».

وَهُوَ مَكْرُوهٌ لِمَا فِيهِ مِنَ الْإِعْرَاضِ عَنْ مَبَرَّةِ الْإِقْرَاضِ مُطَاوَعَةً لِمَذْمُومِ الْبُخْلِ.
ثُمَّ قِيلَ: هَذَا ضَمَانٌ لِمَا يَخْسَرُ الْمُشْتَرِي نَظَرًا إِلَىٰ قَوْلِهِ عَلَيَّ وَهُوَ فَاسِدٌ وَلَيْسَ
بِتَوْكِيلٍ وَقِيلَ: هُوَ تَوْكِيلٌ فَاسِدٌ ؛ لِأَنَّ الْحَرِيرَ [٣٨] غَيْرُ مُتَعَيَّنِ ، وَكَذَا النَّمَنُ غَيْرُ
مُتَعَيَّنٍ لِجَهَالَةِ مَا زَادَ عَلَى الدَّيْنِ ، وَكَيْفَمَا كَانَ فَالشِّرَاءُ لِلْمُشْتَرِي وَهُوَ الْكَفِيلُ
وَالرِّبْحُ: أَي الزِّيَادَةُ عَلَيْهِ ؛ لأَنَّهُ العاقدُ.

وَمَنْ كَفَلَ عَنْ رَجُلٍ بِمَا ذَابَ لَهُ عَلَيْهِ، أَوْ بِمَا قُضِيَ لَهُ عَلَيْهِ، فَغَابَ

قولُه: (مُطَاوَعَةً لِمَذْمُومِ الْبُخْلِ)، قال في بابِ فضْلِ الصَّدقةِ مِن كتابِ «تنبيه الغافلين» (١٠) : رُوِيَ عَنِ النَّبِيِّ عَنِ النَّبِيِّ أَنه قال: «البَخِيلُ بَعِيدٌ مِنَ اللهِ، بَعِيدٌ [٥/٥٢٥/٥] مِنَ النَّاسِ، بَعِيدٌ مِنَ اللهِ، قَرِيبٌ مِنَ النَّارِ، وَالسَّخِيُّ قَرِيبٌ مِنَ اللهِ، قَرِيبٌ مِنَ النَّهِ، أَلنَّالِ » (٢).

قُولُه: (وَهُوَ فَاسِدٌ)، أي: الضَّمانُ بالخسرانِ فَاسدٌ؛ لأن الخسرانَ ليس بمَضْمُونِ على أحدِ.

قولُه: (الزِّيَادَةُ عَلَيْهِ)، أي: على الكَفِيلِ^(٣)، يَعْنِي بها: الزِّيادةَ على قَدْرِ الدَّيْنِ، ومعنى قولِه: (وَكَيْفَمَا كَانَ)، أي: سواءٌ كان [١١٢/١٠ظ/د] قولُه تعَيَّن عَلَيَّ كَفَالَةً أَوْ وَكَالَةً فَاسِدةً.

قولُه: (وَمَنْ كَفَلَ عَنْ رَجُلٍ بِمَا ذَابَ لَهُ عَلَيْهِ، أَوْ بِمَا قُضِيَ لَهُ عَلَيْهِ، فَغَابَ

 ⁽١) ينظر: «تنبيه الغافلين» لأبي الليث السمرقنْدِي [ص/ ٣٠٨].

 ⁽٢) أخرجه: الترمذي في كتاب البر والصلة عن رسول الله ﷺ /باب ما جاء في السخاء [رقم/ ١٩٦١]، والبيهقي في «شعب وابن عدي في «الكامن» [٣/٣]، والبيهقي في «شعب الإيمان» [٤٢٩/٧]، من حديث أبي هُريْرَةً ﷺ به نحوه.

قال الترمذي: الهدا حديث غريب،

وقال ابنُ النجوزي: «هذا الحديث لا يصح». ينظر: «الموضوعات» لابن الجوزي [١٨١/٢]. و«تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعة» لابن عراق [١٣٩/٢].

⁽٣) وهو الدي اشتراه، كذا جاء في حاشية: «تح».

الْمَكْفُولُ عَنْهُ ، فأقام الْمُدّعي الْبِيَنة على الْكفيل بأنّ له على الْمَكَفُول عنه السه درُهم ، لم يُقْبِل ، لِأَنَّ الْمَكَفُولَ بِهِ مَالٌ مَقْضِيٌّ بِهِ وَهَذَا فِي لَفْظَةِ الْقضاء ظاهرٌ ، وَكَذَا فِي الْأُخْرَى ؛ لِأَنَّ مَعْنَىٰ ذَابَ تَقَرَّرَ وَهُو بِالْقضاء أَوْ مالٌ يقضي به وَهذا مَاضٍ أُرِيدَ بِهِ الْمُسْتَقْبَلُ كَقَوْلِهِ: أَطَالَ اللهُ بَقَاءَك وَالدَّعُوىٰ مُطْلَقٌ عَنْ ذلك فلا تَصِحُ .

الْمَكْفُولُ عَنْهُ، فأقام الْمُدّعي الْبِيّنة علَىٰ الْكفيل بأنّ له على المكنُّول عنه الله

دِرْهَم ؛ لَمْ تُقْبَلْ بَيِّنَتُهُ) .

وصورة المسألة في «الجامع الصغير»: «محمّدٌ عن يعقوبَ عن أبي حنيفة في الرجُلِ تكفّل للرجُلِ بما ذابَ له عليه مِن حقّ ، أوْ بما قُصِي له ٢٠٦٦] عليه مِن حقّ ، فغاب المكفولُ ، عنه فجاء المُدّعِي بالكفيلِ فأقامَ عليه البَيّنة أن له على المكفولِ عنه ألفَ درهم . قال: لا تُسمّع منه بَيّنة على الكفيلِ حتّى يَحْضُرَ المكعولُ به» (١٠) . إلى هنا لفظُ محمّد في أصلِ «الجامع الصغير» ، وذلك لأن الكفيل التزم ما لا يُقضَى به في المستقبَلِ ، فما لَمْ يُقضَ به لا يَجِبُ شيءٌ على الكفيلِ ؛ لأن شرْطَ وجوبِ المالِ على الكفيلِ : القضاءُ على الأصيلِ ، ولَمْ يُوجَدِ الشَّرْطُ ، وهذا ظاهرٌ فيما إذا كَفَلَ بما قُضِيَ له عليه .

أمَّا إذا كَفَلَ بِما ذابَ له عليه فكذلك؛ لأن معنى ذابَ: وجَبَ، مُستعارٌ مِن ذَوْبِ الشَّحْمِ. كذا ذكرَه المُطَرِّزِيُّ (٢)، واللفظُ وإنْ كان ماضيًا يُرَادُ به: المستقبلُ، كقولِهم: أطالَ اللهُ بِقاءَك، وأدامَ عِزَّك، فلَمَّا كان كذلك قلنه: إن الكَفيلَ كَفَلَ بِمالِ يَجِبُ على الغائبِ بعْدَ عَقْدِ الكَفَالَةِ لا قَبْلَهُ.

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير؛ [ص/ ٣٧٣].

⁽٢) ينظر: قالمغرب في ترتيب المعرب؛ للمُطَرِّزِي [٢١٠/١].

ومنْ أقام الْبينة أنَ لهُ على فَلان كذا، وأنَ هذا كفيلٌ عنهُ بأمّرهِ؛ قَإِنَّهُ يُقْضى به على الْكفيل، وعلى الْمكفُول عنهُ، وإنْ كانت الْكفالةُ بغير أمّرهِ، يُقْضَى عَلَىٰ الْكفيل خاصة،

حقيّة عادة السنان أيجية

ودعوى المُدَّعِي على الكَفِيلِ مُطْلَقةٌ عن ذلك، حيث لم يَتَعَرَّضْ لوجوبِ المالِ بعدَ عَقْدِ الكَفالةِ ، بل يَحْتَمِلْ أنه كان واجبًا قبُلَ ١٠١ ١٠١٠م ، الكَفالةِ ، وذلك لا يَدْخُلُ تَحْتَ الكَفَالةِ ، ففسدتِ الدَّعْوَىٰ ، فلَمْ تُسْمَعِ البَيْنَةُ ، حتَى لو أقام البَيْنَةُ ، فأنه وجب له على الغائبِ ألف درهم بعد عقْدِ الكَفَالةِ ، قُبِلَتُ بَيَنَتُه . كذا قالوا في «شُروح (١) الجامع الصغير » وباقي الكلامِ مَرَّ عند فولِه : (وَيَجُوزُ تَعْلِيقُ الْكَفَالَةِ ، فِالشَّرُوطِ).

قولُه: (ومَنْ أقامَ الْبِيَنة أَنَّ لَهُ عَلَى فَلَانَ كَذَا , وَأَنَّ هَذَا كَفَيْلُ عَنْهُ بِأَشْرِهِ , فَإِنَّهُ يُقْضَىٰ بِهِ عَلَى الْكَفِيلِ ، وَعَلَىٰ الْمَكَفُولِ عَنْهُ ، وَإِنْ كَانْتَ الْكَفَالَةُ بِغَير أُشْرِهِ ، يُقْضَىٰ عَلَىٰ الْكَفِيلِ خَاصَّةً).

وصورةُ المسألةِ في «الجامع الصغير»: «وقال يَعْقُوبُ [٥ ٥٨٥ط،] ومحمَّدُ: إذا كَفَلَ عن رَجُّلِ بمالٍ لرَجُّلٍ بأمْرِ المكفولِ عنه ، فغابَ المكفولُ عنه ، فجاء الطالبُ بالكفيلِ فأقام عليه بَيِّنَةً أن له على فلانٍ كذا وكذا ، وأن هذا كَفَلَ له بأمْرِ فلانٍ عن فلانٍ عن فلانٍ ؛ فإني أقْضِي بشهادَتِهم بالمالِ على هذا ، وعلى المكفولِ عنه الغائبِ ، فإنْ كانتِ الكَفَالَةُ بغيرِ أمْرِ الغائبِ ؛ قضَيْتُ بالمالِ على الكَفِيلِ ، ولَمْ يَكُنِ الكَفِيلُ ، ولَمْ يَاللّهُ في أصلِ «الجامع الصغير» .

قال الفقية أبو الليثِ في «شرح الجامع الصغير»: «ذكرَ في «الكتابِ»(٣) عن

⁽١) وقع بالأصل: «شرح» - والمثبت من: «ن» ، و «م» ، و «تح» ، و «غ» ، و «ض» .

⁽۲) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ۳۷۳ _ ۳۷۳].

⁽٣) أي: في «الجامع الصغير». كذا جاء في حاشية: «ن».

ابي يوسف ومحمّدِ خاصّةً ، وليس في المسألة اختلافٌ ؛ لأنه لم يردُ عن أبي حنيفة حلافُ هذا؟ .

وقال شمسُ الأنمَّةِ السَرَخْسِيُّ: وإنما حصَّ قوبهما بالدَّكُر؛ لأنه لم يخفظُهُ عن أبي حنيهة نَصًّا، وإنما قُبِلَتِ البَيِّنَةُ ها ولمُ تُقْبلُ في المسألة المتفدّمة؛ لأن ثمة المكفولُ به مالٌ مُقَيِّدٌ، وهو ما إسهراه وإيجِبُ على الكفيل بعد عقد الكفالة، ودعوى المُدَّعِي وقعَتْ مُطْلَقةً لم تَتَعَرَّضُ لدلك، ففسدت الدعوى، فلم تُقْبل، وهنا المكفولُ به مالٌ مُطْلَقٌ؛ لأنه قال: (وَأَنَّ هَذَا كَفِيلٌ عَنْهُ بِأَمْرِهِ) ودعوى المدّعي المال مُطْلَقةً المتعوى، فقبلت البيّنة ؛ لأنها بناءٌ على صحة الدعوى .

وفائدةُ القضاءِ على الكَفِيلِ وعنى المكفولِ عنه: أنه لو حضر المكفولُ عنه لا يَحْتَاجُ إلى إقامةِ البَيِّئَةِ عليه ؛ لأنه لَمَّا أثبت الكَفَالةَ على الحاضرِ بأمْرِ الغائبِ، وقضَى القاضي بذلك ؛ تُبتَ أَمْرُ الغائبِ بالكفالةِ عنه ، وثَبَتَ إقرارُه بالذَّيْنِ، وانتصبَ الحاضرُ خصمًا عن الغائبِ بالكفالةِ عنه،

بخلافِ ما إذا أقام البَيِّنَةَ على أنه كَفَلَ بغيرِ أَمْرِ الغَائْبِ؛ ثَبَتَ الدَّيْنُ على الكَفيلِ خاصَّةً، ولا يَثْبُتُ على الغائبِ شيءٌ؛ لأنه لَمَّا لم يَثْبُتِ الأَمرُ مِن الغائبِ لم يتعَدَّ القضاءُ إليه. كذا قال الإمامُ الزاهدُ العَتَّابِيُّ.

وقال فخرُ الدِّين قاضي خان: الفرقُ بينَ الكَفَالَةِ بأَمْرِ المكفولِ عنه وبينَ الكَفَالَةِ بغيرِ أَمْرِه [٢/٠٠٠هـ]: أن الكَفَالَةَ بأَمْرٍ مُعَاوَضَةٌ في الثاني، والكَفَالَةُ بغيرِ أَمْرٍ الكَفَالَةِ بغيرِ أَمْرٍ مُعَاوَضَةٌ في الثاني، والكَفَالَةُ بغيرِ أَمْرٍ تَبَرُّعٌ محْضٌ، فكان بينَهما مُغايرةٌ، فإذا ادَّعَى الكَفَالَةَ بأَمْرٍ لا يُمْكِنُ القضاءُ بالكفالةِ إلا بهذه الصِّفَةِ، ومن ضَرُورَةِ القضاءِ بأَمْرٍ: القضاءُ على الغائبِ ؛ لأن أَمْرَه إِقْرَارٌ بالمالِ ، فأمَّا إذا ادَّعَى الكَفَالةَ بالمالِ لم يَكُنْ مِن ضَرُورَةِ القضاء بها: القضاءُ على بالمالِ ، فأمَّا إذا ادَّعَى الكَفَالةَ بالمالِ لم يَكُنْ مِن ضَرُورَةِ القضاء بها: القضاءُ على المالِ على المالِ الم يَكُنْ مِن ضَرُورَةِ القضاء بها: القضاءُ على المالِ الم يَكُنْ مِن ضَرُورَةِ القضاء بها: القضاءُ على المالِ الم يَكُنْ مِن ضَرُورَةِ القضاء بها: القضاءُ على المالِ الم يَكُنْ مِن ضَرُورَةِ القضاء بها: القضاءُ على المالِ الم يَكُنْ مِن ضَرُورَةِ القضاء بها: القضاءُ على المالِ الم يَكُنْ مِن ضَرُورَةِ القضاء بها: القضاءُ على المالِ الم يَكُنْ مِن ضَرُورَةِ القضاء بها: القضاءُ على المالِ الم يَكُنْ مِن ضَرُورَةِ القضاء بها: القضاءُ على المالِ المالِ المالِ المالِ المالِ المَالِ المالِ ال

وَإِنَّمَا تُقْبَلُ؛ لأن المَكْفُولَ به مالٌ مُطْلَقٌ، بِخِلَافِ مَا تَقَدَّمَ، وإنَّمَا يَخْتَلِفُ بالأَمْرِ وعدّمِهِ لِأَنَّهُمَا يَتَغَايَرَانِ، لِأَنَّ الْكَفَالَةَ بِأَمْرٍ تَبَرُّعُ إِبْتِدَاءِ وَمُعَاوَضَةُ اِنْتِهَاءِ، وَبِغَيْرٍ أَمْرِ تَبَرُّعِ اِبْتِدَاءِ وَانْتِهَاءِ، فَبِدَعُواهُ أَحَدِهِمَا لَا يُقْضَى لَهُ بِالْآخِرِ، وَإِذَا قَضَى بِهَا بِالْأَمْرِ ثَبَتَ أَمْرُهُ، وَهُو يَتَضَمَّنُ الْإِقْرَارَ بِالْمَالِ فَيَصِيرُ مَقْضِيًا عَلَيْهِ، والكفالَةُ

الغائبِ [١٠١٤/١٠]، ولأن الثابتَ بِالبَيِّنَةِ [١٥٦٨٦/م] كالثابتِ عيانًا، ولو عاينًا ذلك كان الجوابُ ما ذُكَرْنا.

ثم في صورةِ الكَفَالةِ بِالأَمْرِ: إذا أَدَّىٰ الكَفِيلُ يَرْجِعُ بِمَا أَدَّىٰ عَلَىٰ الْأَصِيلِ عَندَنا، وقال زُفَرُ: لا يَرْجِعُ ؛ لأن الكَفِيلَ لَمَّا أَنكرَ الكَفَالَةَ صار ذلك منه إقرارًا بأنَّ الْأَصِيلَ لَم يَأْمُرُهُ ، وإِقْرَارُ المرءِ على نَفْسِه صحيحٌ ؛ لأنه مُؤَاخَذٌ بزَعْمِه، فلا رجوعَ إِذَنْ.

قُلنا: لَمَّا قضَى القاضي بالكفالة بأمْرٍ بِالبَيِّنَةِ ؛ صار الكَفِيلُ مُكَذَّبًا شَرْعًا فيما زَعَم ، فَبَطَلَ زَعْمُه ، فَتَبَتَ له الرُّجُوعُ ، كَمَنِ اشْتَرَىٰ شَيئًا مِن إنسانِ وأقرَّ أن البائع باع مِلْكَ نَفْسِه ، ثم استُحِقَّ المَبِيعُ بِالبيَّنةِ ؛ كان للمُشْتَرِي الرُّجُوعُ بالنَّمنِ على البائع ؛ لأنه بَطَلَ زَعْمُه ،

قولُه: (وَإِنَّمَا تُقْبَلُ)، أي: إقامةُ البيِّنةِ حتَّىٰ يُقْضَىٰ بالمالِ على الكَفِيلِ. قولُه: (بِخِلَافِ مَا تَقَدَّمَ)، أي: بخلافِ المسألةِ المتقدِّمةِ، حيثُ لا تُقْبَلُ بَيِّنَةُ المُدَّعِي على الكَفيلِ.

قولُه: (لِأَنَّهُمَا يَتَغَايَرَانِ)، أي: لأن الكَفَالةَ بأَمْرٍ، والكَفَالةَ بغيرِ أَمْرٍ يَتَغايرانِ، لأن الأُولَىٰ: تبرُّعٌ ابتداءً، مُعَاوضةً انتهاءً، والثاني: تبرُّعٌ محْضٌ ابتداءً وانتهاءً. قولُه: (تَبَتَ أَمْرُهُ)، أي: أَمْرُ المكفولِ عنه.

قولُه: (وَهُوَ يَتَضَمَّنُ الْإِقْرَارَ بِالْمَالِ)، أي: الأمرَ بالكفالةِ يَتَضَمَّنُ الإِقْرَارَ

بغيْرِ أَمْرِهِ لا تَمَسُّ جانبه بالأنه تعْتمد صحنها قيام الدّين في زغم الْكَفيل

بالمالِ؛ لأنه لا يَأْمُرُ الكَفِيلَ أَنْ يُؤدِّيَ عنه إلا إِذَا كَانَ مُقِرًّا بِالْمَالِ.

قُولُه: (جَانِبهُ) [١٠٤/١٠ظ/د] ، أي: جانبَ المكفولِ عنه،

قولُه: (لِأَنَّهُ تَعْتَمِدُ صحَّتُهَا قيام الدَّيْنِ فِي زغم الكفيل).

والضميرُ في (لِأَنَّهُ): ضميرُ الشانِ والقصَّةِ. أي: لأن الشأنَ تَغْتَمِدُ صحَّةَ الكَفَالَةِ وجودَ الدَّيْنِ في اعتقادِ الكَفِيلِ، وهو حاصلٌ، فصحَّتْ، ولكن لا يَتَغَدَّئ القضاءُ بالكفالةِ إلى المكفولِ عنه؛ لأنه لَمَّا لَمْ يَكُنْ بأمْره لَمْ تَمَسَّ جانِبَه.

قال في «الجمهرة»: «الزَّعْمُ والزُّعْمُ: لُغَنَانِ فصيحتانِ ، قال عنْتَرةً (٠٠٠ زَعْمٌ (٢) لَعَمْرُ أَبِيكَ لَيْسَ بِمَرْعَمِ (٣)

وأكثرُ ما يَقَعُ الزَّعْمُ على الباطلِ، وكذلك هو في التنزيلِ: ﴿ زَعَمَ ٱلَّذِينَ كَفَرُوٓا ۚ أَن لَن يُبْعَثُوا ﴾ [النغاب: ٧]، وكذلك ما جاء مِن الزَّعْمِ في القرآنِ، وفي فصيحِ الشغرِ، قال الشاعر (١٠):

زَعَمَتْ سَخِينَةُ (٥) أَنْ سَتَغْلِبُ رَبَّهَا ﴿ وَلَيُغْلَسِبَنَّ مُغالِبُ الْغَسلَّابِ

(۱) في: «ديوانه» [ص/ ۱۸۷]. وهذا عَجُزُ بيتٍ في أوائل مُعلَّقته انشهيره، وصَدْرُه:
 عُلَّقتُها عَرَضًا وٱقتُلُ قَوْمَهَا

ومُراد المؤلِّف مِن الشاهد: الاستدلال به على أن الزُّعْم لغة فصيحة في كلام العرب.

- (٢) في اللديوان، الزعمًا،
- (٣) أي: ليس بمَطْمَع، كذا جاء في حاشية: «ن».
- (٤) البيتُ منسوتُ لحسَّان بن ثابتُ وكعب بن مالك الأنصاري حميعًا، ينظر: «العقد الفريد» لابن عبد ربه [٢/٩٥/٢]، والشرح أدب الكاتب، للجواليقي [ص/ ٧٣].
- (٥) السَخِينَةُ: مثل الخَزِيرة، طَعَمْ يُلْبَكُ بشَخْم، كَانَت قُرَيْش وبَنُو مُجاشع تُعَيَّر به في الجاهليَّة.
 ينظر: «جمهرة البغة» لابن دُرَيْد [٥٨٣/١].

فَلَا يَتَعَدَّىٰ إليْهِ، وفي الكَفَالَةِ بأَمْرِهِ يَرْجِعُ الكَفِيلُ بمَا أَدَّىٰ إلىٰ (') الآمر. وقال زُفَرُ: لَا يَرْجِعُ؛ لِأَنَّهُ لَمَّا أَنْكَرَ فَقَدْ ظَلَمَ فِي زَعْمِهِ فَلَا يَظْلِمُ غَيْرَهُ وَنَحْنُ نَقُولُ صَارَ مُكَذَّبًا شَرْعًا فَبَطَلَ زَعْمُهُ.

ومنْ باع دَارَا وكفَلَ رَجُلُ عَنْهُ بِالدَّرَكِ؛ فَهُو تَسْلِيمُ؛ لِأَنَّ الْكَفَالَةَ لَوْ كَانَتْ مَشْرُوطَةً فِي الْبَيْعِ فَتَمَامُهُ بِقَبُولِهِ، ثُمَّ بِالدَّعْوَىٰ يَسْعَىٰ فِي نَقْضِ مَا تَمَّ مِنْ جِهَتِهِ،

قُولُه: (إِلَّيْهِ)، أي: إلىٰ المكفولِ عنه.

قُولُه: (وَمَنْ بَاعَ دَارًا وَكَفَلَ رَجُلٌ عَنْهُ بِالدِّرَكِ؛ فَهُوَ تَسْلِيمٌ).

وصورةُ المسألةِ في «الجامع الصغير» (محمدٌ عن يعقوبَ عن أبي حنيفة : في الرجُلِ يَبِيعُ الدَّارَ ويَكْفُلُ رَجُلٌ للمُشْتَرِي [م ٢٨٦ه م] بما أدرَكه مِن دَرَكٍ ، ثم جاء الكَفِيلُ يَدَّعِيها . قال : كفَالتُه تسليمٌ للبَيْعِ ، فإنْ شهد على البَيْعِ وختَم ؛ لَمْ تَكُنْ شهادتُه وختَمُ ها للبَيْعِ » (٢) . إلى هنا لفُطُ محمدِ في أصلِ «الجامع الصغير» ، وهذا كلَّه مِن الخواصِّ .

اعلم: أن ضَمانَ الدَّرَكِ: عبارةٌ عن قبولِ ردَّ الثَّمَنِ عندَ (١٠١٥/١٠) اسْتِحْقَاقِ المبيعِ، فإذا كَفَلَ رَجُلٌ للمُشْتَرِي بدرَكِ المَبِيعِ؛ كان عَقْدُ الكَفَالَةِ تسليمًا لِلمَبِيعِ، فإذا كَفَلَ الكَفِيلُ بالدَّرَكِ وادَّعى المَبِيعَ؛ لا تُسْمَعُ دعواه؛ لأنه لو صحَّ دعُواه وأخذَ المبيعَ؛ كا تُسْمَعُ دعواه؛ لأنه لو صحَّ دعُواه وأخذَ المبيعَ؛ كان للمُشْتَرِي أنْ يَرْجِعَ عليه بحُكْمِ الصَّمانِ، فلا يُفِيدُ.

ولأنه لو كانتِ الكَفَالَةُ مشروطةً في المبيعِ ؛ بأنْ باع بشَرْطِ الكَفَالَةِ ؛ كان تمامُ البَيْعِ متعلقًا بقولِ الكَفَالَةِ ؛ كان تمامُ البَيْعِ متعلقًا بقولِ الكَفِيلِ فصار كأنه هو الموجِبُ للعَقْدِ فلو صحَّ دعواه بعدَ ذلك يَكُونُ ساعيًا في نَقْضِ ما تَمَّ مِن جِهَتِه ، فلا يَجُوزُ ذلك [٢٠٧/٢] ، ولهذا تَبُطُلُ شُفْعتُه

⁽١) في حاشية الأصل: (خ: على).

⁽٢) ينظر: ١١الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير؛ [ص/ ٣٧٤].

وَإِنْ لَمْ تَكُنْ مَشْرُوطَةً فِيهِ فَالْمُرَادُ بِهَا أَخْكَامُ الْبَيْعِ وَتَرْغِيبُ الْمُشْتَرِي فِيهِ إِذْ لَآ بَرْغَبُ فِيهِ دُونَ الْكَفَالَةِ فَنَزَلَ مَنْزِلَةَ الْإِقْرَارِ بِمِلْكِ الْبَائِعِ. قَالَ: وَلَوْ شَهِدَ وَخَتَمَ وَلَمْ يَكُفُلُ لَمْ يَكُنْ تَسْلِيمًا وَهُوَ عَلَىٰ دَعْوَاهُ ؛ لِأَنَّ الشَّهَادَةَ لَا تَكُونُ مَشْرُوطَةً فِي

لو كان شفيعًا، وهذا الوجهُ يُوجِبُّ أَلَّا يَكُونَ تسليمًا إذا لم يَكُنْ ضَمانُ الدَّرَكِ مشروطًا في البَيْع،

والوجهُ الثاني: أن المرادَ مِن هذا الضَّمانِ ترغيبُ المُشْتَرِي في البَيْعِ؛ لأنه ربما لا يَرْغَبُ في الشَّرَاءِ إذا لم يَضْمَنْ بالدَّرَكِ أحدٌ، فيَكُونُ المرادُ منه تَرْغِيبًا وتأكيدًا للعَقْدِ، فكُونُ المرادُ منه تَرْغِيبًا وتأكيدًا للعَقْدِ، فكأنه قال: اشْتَرِ هذا، فإن العَقْدَ جائزٌ، والمَبِيعُ مِلْكُ البائعِ، فإنْ لَكَ مَا اللَّهُ عَلَيْ البائعِ، فإنْ لَكَ مَا اللَّهُ البائعِ، فلا لَجَقَكَ درَكٌ فيه فأنا ضامِنٌ لك، فإذا كان كذلك كان الكَفيلُ مُقرَّا بمِلْكِ البائعِ، فلا تَصِحُّ دعواهُ بعد ذلك للتناقُض.

وهذا الوجهُ يُوجِبُ التَّسْوِيةَ بينَهُما إذا كان الضَّمانُ مشروطًا في البَيْعِ أَوْ لم يَكُنْ مشروطًا ، وجوابُ «الجامع الصغير» مُطْلَقٌ.

وأمَّا إذا شهدَ وختَمَ: فذاك ليس (١٠١٥/١٠) بتسليم حتّى تَصِحَّ دعواه بعدَ ذلك، وتُقْبَلَ شهادتُه لغيرِه أيضًا؛ لأن نفْسَ كِتَابةِ الشهادةِ لا تَكُونُ إِقْرَارًا منه بأنّ المبيعَ مِلْكُ البائعِ؛ لأنه قد يَبِيعُ مِلْكَ غيرِه كما يَبِيعُ مِلْكَ نفسِه، فكانتِ الشهادةُ على البَيْعِ صورةً لا مَعْنَى، فإنّ بَيْعَ مالِ الغيرِ بلا إذْنِه بَيْعُ صورةٍ لا مَعْنَى، والشهادةُ على البَيْعِ صورةٌ لا تَدُلُّ على صحّتِه ونفَاذِه؛ لأن الإِقْرَارَ بمِلْكِ البائعِ لم يُوجَدُ، على البَيْعِ صورةٌ لا تَدُلُّ على صحّتِه ونفَاذِه؛ لأن الإِقْرَارَ بمِلْكِ البائعِ لم يُوجَدُ، بخلافِ المسألةِ المتقدِّمةِ، فإن الضّمانَ بالدَّرَكِ إِقْرَارٌ مِن الكَفِيلِ بمِلْكِ البائعِ.

قال الصدرُ الشهيدُ وغيرُه في «شروح الجامع الصغير»: قال مشايخُنا: إنْ ذكرَ في الشهادةِ على البَيْعِ ما يُوجِبُ صحَّته ونفاذَه؛ بأنْ كتَبَ في الصَّكَ: باعَ وهو [٥/٧٨٧/م] يَمْلِكُ ذلك، وهو كتَب: شهدَ بذلك؛ فإنه تَبْطُلُ دعواه إلا أنْ يَكُونَ كتَب الْبَيْعِ وَلَا هِيَ بِإِقْرَارِ بِالْمِلْكِ؛ لِأَنَّ الْبَيْعَ مَرَّةً يُوجَدُ مِنْ الْمَالِكِ وَتَارَة مِنْ غَيْرِهِ، وَلَعَلَّهُ كَتَبَ الشَّهَادَةَ لِيَحْفَظَ الْحَادِئَةَ بِخِلَافِ مَا تَقَدَّمَ، قَالُوا: إِذَا كَتَبَ فِي الصَّكِّ بَاعَ وَهُوَ يَمْلِكُهُ أَوْ بَيْعًا بَاتًا نَافِذًا وَهُو كتب شَهِدَ بِذَلِكَ فَهُو تَسْلِيمٌ، إِلَّا إِذَا كَتَبَ الشَّهَادَةَ عَلَىٰ إِقْرَارِ الْمُتَعَاقِدِينَ.

الشهادةَ على إقرارِهما بذلك كلِّه ، فحينَئِذٍ لا تَبْطُلُ دعواهُ إلا بأنْ يَكْتُبَ في الشهادةِ: باع فلانٌ كذا مِن فلانٍ ، وقد أقرَّ البائعُ أنه باع مِلْكَ نفسِه .

وذكرَ ظَهِيرُ الدَّيْنِ في «فوائده» تفسيرَ الختْمِ؛ فقال: «ذكر الشيخُ الإمامُ شمسُ الأثمَّةِ الحَلْوانِيُّ أَن الشاهدَ كان إذا كتَب اسمَه في الصَّكَ جعلَ اسمَه تحت رصاص مكتوبًا، ووضَعَ عليه نقْشَ خاتمِه حتَّىٰ لا يَجْرِي فيه التزويرُ والتبديلُ، وهذا كان في عُرْفِ زمانِهم، وهذا العُرْفُ لَمْ يَبْقَ في زمانِنا».

[١٠/١٦/١٠] قولُه: (فَهُوَ تَسْلِيمٌ)، أي: الضَّمانُ بالدَّرَكِ مِن الْكَفِيلِ تسليمٌ وتصديقٌ بأنَّ البائعَ باعَ مِلْكَ نفسِه،

قولُه: (وَهُوَ كَتَبَ: شَهِدَ بِذَلِكَ فَهُوَ تَسْلِيمٌ)، أي: ذكْرُ الشهادةِ بأنه باع _ وهو يَمْلِكُه، أوْ باع بيعًا باتًا نافذًا _ تسليمٌ مِن الشاهدِ، حتَّى لا تَصِحَّ دعواه بعدَ ذلك.

() () () () () ()

فَضلٌ في الضَّمانِ

قَالَ وَمَنْ بِاعِ لرجُلِ ثُوبًا، وَضَمَن لَهُ النَّمَن، أَوْ مُضَارِبٌ ضَمِنَ ثَمَنَ مَتَاعٍ ، وَالضَمَانُ بِاطلٌ ؛ لِأَنَّ الْكَفَالَةَ النِّزَامُ الْمُطَالَبَةِ وَهِيَ إِلَيْهِمَا فَيَصِيرُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا فَالضَمَانُ بِاطلٌ ؛ لِأَنَّ الْكَفَالَةَ النِّزَامُ الْمُطَالَبَةِ وَهِيَ إِلَيْهِمَا فَيَصِيرُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا فَالضَمَانُ بَاطلٌ ؛ لِأَنَّ الْمَالَ أَمَانَةٌ فِي أَيْدِيهِمَا وَالضَّمَانُ تَغْيِيرٌ لِحُكْمِ الشَّرْعِ ضَامِنًا [٣٨] لِنَفْسِهِ ، وَلِأَنَّ الْمَالَ أَمَانَةٌ فِي أَيْدِيهِمَا وَالضَّمَانُ تَغْيِيرٌ لِحُكْمِ الشَّرْعِ

فَضــلَ في الضَّمانِ

الضَّمانُ والكَفَالَةُ بِمَعْنَىٰ ، وإنما التغايرُ في اللفظِ ، فباعتبارِ تغايرِ اللفُظِ أورَدَ ماثلَ هذا الفصلِ في فصْلٍ على حِدَةٍ ؛ لأن مسائِلَةُ مذكورةٌ بلفُظِ الضَّمانِ ، ولهذا قال محمَّدٌ في أصْلِ «الجامع الصغير» في هذا المقام: بابُ الضَّمانِ .

قولُه: (قَالَ (وَمَنْ بَاعَ لِرَجُلٍ ثَوْبًا، وَضَمِنَ لَهُ الثَّمَنَ، أَوْ مُضَارِبٌ ضَمِنَ ثَمَنَ مَتَاعِ؛ فَالضَّمَانُ بَاطِلٌ).

وصورةُ المسألةِ في «الجامع الصغير»: «محمَّدٌ عن يعقوبَ عن أبي حنيفة في الرجْلِ يُعْطِي الرجلَ ثوبًا ليَبِيعَهُ بعشرةٍ ، ففعَلَ ثم ضَمِنَ البائعُ التَّمنَ للآمرِ .
قال: الضَّمانُ بَاطِلٌ ، وكذلك المُضَارَبةُ إذا باعَها للرجُلِ وضَمِنها ، فلا ضَمانَ عليه » (١٠ إلى هنا لفُظُ محمَّد في أصلِ «الجامع الصغير» .

وإنما كان الضَّمانُ باطلًا لوجهينِ:

أحدُهما: أن حتَّ قَبْضِ الثَّمنِ للوكيلِ والمُضَارِبِ، فلو صحَّ الضَّمانُ كان ضامنًا لنفْسِه عن نفْسِه، وهو محالٌ؛ لأن الضَّمانَ [٢٠٠٧ه]: تَحَمُّلُ المطالبةِ

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير، [ص/ ٣٧٩].

فَيُردُّ عَلَيْهِ كَاشْتِرَاطِهِ عَلَىٰ الْمُودِعِ وَالْمُسْتَعِيرِ.

وكَذَلِكَ رَجُلَانِ بَاعَا عَبْدًا صَفْقَةً وَاحِدَةً ، وَضَمِنَ أَحَدُهُمَا لِصَاحِبِهِ حِصَّتَهُ مِنَ الشَّمنِ ؛ لِأَنَّهُ لَوْ صَحَّ الضَّمَانُ مَعَ الشَّرِكَةِ يَصِيرُ ضَامِنًا لِنَفْسِهِ ، وَلَوْ صَحَّ فِي مِنَ الشَّمنِ ؛ لِأَنَّهُ لَوْ صَحَّ الضَّمَانُ مَعَ الشَّرِكَةِ يَصِيرُ ضَامِنًا لِنَفْسِهِ ، وَلَوْ صَحَّ فِي مَن الشَّمنِ ؛ لِأَنَّهُ لَوْ صَحَّ الضَّمةِ الدَّيْنِ قَبْلَ قَبْضِهِ وَلَا يَجُوزُ ذَلِكَ ، نَصِيبٍ صَاحِبِهِ خَاصَّةً يُؤَدِّي إِلَى قِسْمَةِ الدَّيْنِ قَبْلَ قَبْضِهِ وَلَا يَجُوزُ ذَلِكَ ،

بالمضمونِ، والمطالبةُ حقُّ الوَكيلِّ والمُضَارِبِ قبلَ المُشْتَرِي، فلو صحَّ الضَّمانُ يَكُونُ لنفسِه، وهو باطلٌ.

قولُه: (فَيُرَدُّ عَلَيْهِ)، وهذا كَمَنْ سها في صلاتِه، فسَنَّم بنيَّةِ الخروجِ، فَيُرَدُّ عليه ذلك؛ لكونِه تغْبيرُ حُكْمِ الشَّرْعِ حتَّىٰ يَلْزَمَهُ أَنْ يأتيَ بسجدتَيِ السهوِ ما لم يُوجَدْ منه ما يَقْطَعُ الصلاةَ.

قولُه: (وكَذَلِكَ رَجُلَانِ بَاعَا عَبْدًا صَفْقَةً وَاحِدَةً، وَضَمِنَ أَحَدُهُمَا لِصَاحِبِهِ حِصَّتَهُ مِنَ الثَّمَنِ)، أي: الضَّمانِ باطِلُ.

وصورةُ المسألةِ في «الجامع الصغير»: «محمَّدٌ عن يعقوبَ عن أبي حنيفةَ هِ مُكُنِّنِ باعا مِن رَجُلِ عبدًا صَفْقَةً واحدةً ، فضَمِنَ أحدُهما لصاحبِه حِصَّتَه مِن الثَّمنِ . قال: الضَّمانُ باطِلٌ »(١) ، وذلك لأن الثَّمَنَ مُشْتركٌ بينَهما ، فلو صحَّ

 ⁽١) ينظر: «الجامع الصغير / مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٧٩].

بِخِلَافِ مَا إِذَا بَاعَا بِصَفْقَتِيْنِ ؛ لِأَنَّهُ لا شركة ؛ ألا ترى أنَّ للْمُشْتري أنْ يقبل نَصِيبَ أَحَدِهِمَا ويقْبِضُ إذا نقد ثمن حصته وإنْ قبل الْكُلِّ .

قال: ومن ضمن عن آخر خراجة ، ونواتبة ، وقسمته ؛ فهو جائزٌ ،

الضّمانُ فلا يَخْلُو: إمّا أنْ يصحّ في نُصْف الثّمنَ مطلقًا، أوْ في حصّة الشّريك، فلا وَجُهَ إلى الأوّلِ؛ لأنه يلْزمُ أنْ يكُون ضامنًا لنفسه، وهو باطلٌ؛ لأنه ما من جُزَّء مِن الثّمن إلا وهو مُشْترَكٌ بينَهُما.

ألا تَرَىٰ أنه لو قَبَضَ شيئًا من القمن كان صاحبُه شريكًا فيه، ولا وَجُهَ إلى الثاني أيضًا؛ لأنه يُودِّي إلى قشمة الدَيْن قبل القبض، وذلك باطل ١٠١ ١٠١ د ا؛ لأن الدَّيْنَ في ذِمَّةِ مَن عليه لا يَقْبل القشمة، فلا يتميّزُ نصيبُ صاحبه؛ لأن القسمة؛ لأن القسمة إفرازُ الأَنْصِباء، والإفرازُ لا يتحقّقُ إلا في العين دون الدَيْن في الذَّمَة، فإذا لَمْ يتميّزُ نصيبُ صاحبه يقع الضّمانُ عن نفسِ الضامنِ لنفْسِه، وهو باطِلٌ .

وإنْ كان البَيْعُ صفقتَيْنِ ، بأنْ كانا سمَّيَا لكلَّ نصيبِ ثمنًا ، صحَّ ضمائه ، لأنه لا يَلْزَمُّ أَنْ يَكُونَ الضَّمانُ لنفسِه ، لأن نصيبَ كلَّ واحدِ منهما ممتازٌ عن الاخر ، فانقطعَتِ الشَّرِكَةُ ، ولهذا لو أخذ أحدُهما نصيبَه مِن الثَّمنِ لَمْ يَكُنْ للآخرِ أَنْ يُشَارِكَهُ فيه ، وكذلك المُشْتَرِي إذا قبِل نصيبَ أحدِهما ورَدَّ الآخر ، صحَّ ، ولو قبِلَ الكُلِّ ، ثم نقَدَ حِصَّةَ أحدِهما ؛ مَلَكَ قَبُضَ نصيبه ،

قولُه: (وإنْ قَبلَ الْكُلّ)، أي: وإنْ قَبِلَ المُشْتَرِي الكلَّ بكلامٍ واحدٍ. قولُه: (قال: ومنْ ضمن عنْ آخر خراجَهُ، وَنوَاثِبَهُ، وَقِسْمَتَهُ؛ فَهُوَ جَائِزٌ)، وهذه مِن خواصٌ «الجامع الصغير»(١).

أمَّا الْخَرَاجُ: فإنما صحَّ الضَّمانُ به إه ٢٨٨ وم إ ؛ لأنه دَيْنٌ مَضْمُونٌ حقًّا للعبدِ

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير ا [ص/ ٣٧٩].

أَمَّا الْخَرَاجُ فَقَدْ ذَكَرْنَاهُ وَهُوَ يُخَالِفُ الزَّكَاةَ؛ لِأَنَّهَا مُجَرَّدُ فِعْلٍ وَلِهَذَا لَا تُؤدّي بَعْدَ مَوْتِهِ مِنْ تَرِكَتِهِ إِلَّا بِوَصِيَّةٍ. وَأَمَّا النَّوَائِبُ، فَإِنْ أُرِيد بِهَا مَا يَكُونُ بِحَقِّ

يُطالَبُ به ويُحْبَسُ، فصار ضمانُه كسائرِ الدُّيُونِ ، بخلافِ الضَّمانِ بالزكاةِ ، فإنه لا يَصِحُّ في الأموالِ الظاهرةِ والباطنةِ جميعًا ؛ لأن الزكاةَ عبارةٌ عن تمليكِ جُزْءِ مِن نِصَابٍ مُقَدَّرٍ شرعًا مِن غيرِ أَنْ يَكُونَ دَيْنًا في الذِّمَّةِ .

ولهذا لا تُؤخَذُ بعدَ الموتِ مِن التركةِ ، بخلافِ الخراجِ ؛ لأنه دَيْنٌ ، لأنَّ الدَّيْنَ عبارةٌ عن وجوبِ تمليكِ المالِ في اللَّمَةِ بدلًا عن شيء [١٠/١٠/١٠] آخرَ ، كَقِيَم المُتْلفَاتِ ، وثَمَنِ المَبيعِ والمهرِ ، ونحوِ ذلك والمُبْدَلُ كان مِلْكًا له ، فيَكُونُ البَدلُ مِلْكًا له أيضًا ، والخَراجُ بدلً عن مَنْفَعةِ الحفظِ ، فيَكُونُ دَيْنًا ، وليس الزكاةُ بدلًا عن شيء آخرَ ، فلا تَكُونُ دَيْنًا ، فكان المِلْكُ متعلقًا بالتمليكِ .

وهذا معنى قولِه: (الْأَنَّهَا مُجَرَّدُ فِعْلِ) ، يعني: أن الزكاةَ عبارةٌ عن مجرَّدِ فِعْلٍ ، وهو تمليكُ المالِ مِن غيرِ أَنْ يَكُونَ دَيْنًا .

[٢٠٨/٢] وقد سبَقَ بيانُ مسألةِ الخَرَاجِ قَبْلَ هذا الفَصْلِ بأوراقٍ عندَ قولِه: (وَالرَّهْنُ وَالْكَفَالَةُ جَائِزَانِ فِي الْخَرَاجِ)، وهو معنىٰ قولِه: (فَقَدْ ذَكَرْنَاهُ).

وقد قبل: المرادُ مِن الخَرَاجِ الذي تَصِحُّ الكَفَالَةُ عنه: الخَرَاجُ المُوَظَّفُ، وهو الذي يَجِبُ في الذَّمَّةِ؛ بأنْ يُوظَفَ الإمامُ كلَّ سَنَةٍ على مالٍ مَعْلُومٍ، لا المقاسَمةُ بالربعِ أو الثلثِ، فإنَّ خراجَ المقاسمةِ ليس بواجبٍ في الذَّمَّةِ، فلَمْ يَكُنْ دَيْنًا.

وأُمَّا النوائبُ: فقد اختلَف المشايخُ فيه:

قال بعضُهم: المرادُ: منه ما يَكُونُ بحقٌ ؛ كأُجْرِ الحارسِ ، وكَرْيِ نَهْرِ العامَّةِ ، وإنه دَيْنٌ ، ويُسَمَّىٰ نائبةً .

وقال بعضُهم: هو ما يَخْتَاجُ إليه الإمامُ نحوَ تجهيزِ المقاتِلين، وفداءِ الأَسارَيٰ

كَكري النَّهْرِ الْمُشْتَرَكِ وَأَجْرِ الْحَارِسِ وَالْمُوَظَّفِ لِتَجْهِيزِ الْجَيْشِ وَفِدَاهِ الْأَسَارِيٰ وَغَيْرِهَا جَازَتْ الْكَفَالَةُ بِهَا عَلَىٰ الاِتَّفَاقِ، وَإِنْ أُرِيدَ بِهَا مَا لَيْسَ بِحَقً

بِأَلَّا يَكُونَ فِي بِيتِ المالِ شيءٌ ، فَيُوظِّفُ مَالَا على الناسِ ، فيَجُوزُ ذلك ، فيَجِبُ أَداؤُه على كل مُوسِرٍ ؛ نظرًا للمسلمين ؛ فضَمِن إنسانٌ قِسْمَةَ صاحبِه _ أي: نصيبه مِن [١١/١١٠/د/د] ذلك _ يَجُوزُ .

وأَمَّا النوائبُ التي يُوظِّفها السلطانُ على الناسِ _ كالجِبَاياتِ في زمانِنا بسبيلِ الظلم _ فقدِ اختلفَ المشايخُ فيه:

قال بعضُهم: لا تَصِحُّ الكَفَالَةُ بها؛ لأن الكَفَالةَ شُرْعَتْ لالتزامِ ما علىٰ الأَصِيلِ حُكْمًا، وليس ههنا مُطالبةٌ حُكْمِيَّةٌ على الأَصيلِ؛ لأنه لا دَيْنَ عليه، فلا تَصِحُّ الكَفَالَةُ.

وقال بعضُهم: تَصِحُّ الكَفَالَةُ بها [ه/٢٨٨ظ/م] حتَّى إذا أدَّى بعدَما ضَمِن بأَمْرِه ؛ رجعَ عليه ، لأن العبرةَ في الكَفَالةِ لتوجُّهِ المطالبةِ حِسًّا ، فكان بمنزلةِ دَيْنٍ واجبٍ .

وإليه ذهَب فخرُ الإسلامِ البَزْدَويُّ فِي وقال: (والعبرةُ في الكَفَالَةِ للمُطالبةِ ؛ لأنها شُرْعَتْ لالتزامِها ، ولهذا قلنا: إن مَن قام بتوزِيعِ هذه النوائبِ على المسلمين بالقسطِ والمُعادلةِ يَكُونُ مأجورًا ، وإنْ كان أصْلُه مِن جهةِ الذي يَأْخُذُ باطلًا ، ولهذا قلنا: إنَّ مَن ضَمِن بنائبةِ غيرِه بإذْنِه رَجَعَ عليه مِن غيرِ شرْطِ الرُّجُوعِ ؛ استحسانً بمنزلةِ ثَمَنِ المَبِيعِ »(١) . إلى هنا لفظُ فخرِ الإسلامِ .

لكن هذا إذا أمَره به لا عنْ إكراهٍ ، أمَّا إذا كان مُكرَهًا في الأمرِ ؛ لا يُعْتَبرُ أَمْرُه في الرُّجوعِ . هكذا ذكر شمسُ الأنمَّةِ السَّرَخْسِيُّ ،

وأَمَّا القِسْمَةُ: فقد قال الفقيهُ أبو الليثِ السَّمَرْقَنْدِيُّ ، «ذَكَر عن أبي بكرِ بنِ

⁽١) ينظر: الشرح الجامع الصغير، للبزدوي [ق/٢٢٧].

كَالْجِبَايَاتِ فِي زَمَانِنَا فَفِيهِ إِخْتِلَافُ الْمَشَايِخِ وَمِمَّنْ يَمِيلُ إِلَىٰ الصحة الإِمَامُ علي البردويٰ هِيْنَ اللهُ القسمة فقد قبل: هي النّوائب بِعيْنِهَا، أَوْ حِصَّتُه مِنْهَا

أبي سعيدِ أنه قال: وقع هذا الحرفُ غَلَطًا؛ لأنه لا معنىٰ له؛ يعني أن القِسْمَةَ مصدرٌ، والمصدرُ ـ وهو الفعلُ ـ غيرُ مَضْمُونٍ.

الله ١٠١ ما ١٠ وكان الفقية أبو جعفرٍ يَقُولُ: معنه: إذا طلَب أحدُ الشريكَيْنِ القِسْمَةَ مِن صاحبِه، وامتَنَع صاحبُه مِن ذلك، فإن القِسْمَة واجبة عليه، فإذا ضَمِن إنسانٌ ليقومَ مقامَه في القِسْمةِ ، يَجُوزُ ذلك، لأنه ضَمِن شيئًا مَضْمُونًا وهو يقْدِرُ على إيفائِه». كذا ذكره الفقية أبو الليثِ على إشرح الجامع الصغير».

وقال بعضُهم _ منهم: فخرُ الإسلامِ التَزْدَويُّ _: يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ المرادُ بالقسمةِ: ما وُظفَ عليه من النوائبِ الراتبةِ ، كأُجْرةِ الحارسِ وبحوِها ().

والمرادُ بالنوائبِ المذكورةِ أَوَّلًا: ما يَنُوبُه مما هو غيرُ مُتعارَفٍ ، و لا مُوَظَّفٍ إلا أنه يَحْتَمِلُ الوقوعَ .

قولُه: (الْإِمَامُ الْبَزْدَوِيُّ)، أراد به: فحرَ الإسلامِ عَلِيَّ بنَ محمدِ بنِ الحسينِ بنِ عبدِ الكريمِ النَّسَفِيِّ، لا أخاه صدْرَ الإسلامِ محمدَ بنَ محمدِ بنِ الحسينِ بنِ عبدِ الكريمِ النَّسَفِيِّ، فإنَّ صدْرَ الإسلامِ مالَ إلى عدمِ الصحَّةِ، وعبدُ الكريمِ هذا كان تلميذَ الشيخِ الإمامِ أبي منصورٍ محمدِ (١) بنِ محمّدِ بنِ محمودٍ الماتريدِيِّ السَّمَرْقَنَديِّ،

قولُه: (فَقَدْ قِيلَ: هِيَ النَّوَائِبُ بِعَيْبِهَا، أَوْ حِصَّتُه مِنْهَا)، أي: مِن النوائبِ، والروائبِ، والروايةُ على تقديرِ إرادةِ الحِصَّةِ: تَكُونُ بكلمةِ (أَوْ).

⁽١) ينظر: السابق،

⁽٢) وفع بالأصل: «ومحمد» والمثبت عن: «ن» ، و«م» ، و«تح» ، و«غ» ، و«ص» .

والرواية بأو ، وَقِيلَ: هِيَ النَّائِبَةُ الْمُوَظَّفَةُ الرَّاتِبَةُ ، وَالْمُرَادُ بِالنَّوَائِبِ ما ينوبه غير راتب وَالْحُكْمُ مَا بَيَّنَّاهُ.

وَمَنْ قَالَ لِآخَرَ: لَكَ عَلَيَّ مِائَةٌ إِلَىٰ شَهْرٍ ، وَقَالَ الْمُقَرُّ لَهُ: هِيَ حَالَّةٌ ، فَالْقَوْلُ قَوْلُ الْمُقَرُّ لَهُ هِيَ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَنْ فُلَانِ مِائَةٍ إِلَىٰ شَهْرٍ وَقَالَ الْمَقَرُّ لَهُ هِيَ خَالَةٌ فَالْقُوْلُ قَوْلُ الضَّامِنِ .

🚓 غاية البيان 🎭.

يَغْنِي: إذا قسَم الإمامُ ما يَنُوبُ العامَّةَ بِحقَّ ، نحوُ: مُؤْنَةِ [١١٩/١٠] كَرْيِ النهرِ المشتركِ [٢٠٨/٢] ، فأصاب واحدًا منهم شيءٌ ، فيَجِبُ عليه [١٨٥/٥] أداؤُه ، فكفَل به رَجُلٌ ؛ صحَّ ذلك .

قولُه: (وَقِيلَ: هِيَ النَّائِبَةُ الْمُوَظَّفَةُ الرَّاتِبَةُ)، أراد بها: المُقَاطعاتُ الدَّيوَانِيَّةُ في كلِّ شهرٍ أَوْ ثلاثةِ أَشهُرٍ، هكذا ذُكِرَ في بعضِ الشروحِ، وفسَّرُوها في «شُروح الجامع الصغير» بأُجْرةِ الحارسِ ونحوِه،، وقد مَرَّ قَبلَ هذا.

قُولُه: (وَالْمُرَادُ بِالنَّوَائِبِ)، أي: بالنوائبِ المذكورةِ أوَّلًا.

قُولُه: (وَالْحُكْمُ مَا بَيَّنَّاهُ) ، يَعْنِي: أَنْ الكَفَالَةَ بِالنَّواتْبِ جَائِزَةٌ .

قُولُه: (وَمَنْ قَالَ لِآخَرَ: لَكَ عَلَيَّ مِائَةٌ إِلَىٰ شَهْرٍ، وَقَالَ الْمُقَرُّ لَهُ: هِيَ حَالَّةٌ، فَالْقَوْلُ قَوْلُ الْمُقَرُّ لَهُ: هِيَ حَالَّةٌ، فَالْقَوْلُ قَوْلُ الْمُدَّعِي)، وهذه من مسائل «الجامع الصغير».

وصورتُها فيه: «محمدٌ عن يعقوبَ عن أبي حنيفةَ في رَجُلِ قال لرَجُلِ: لك عَلِيَّ مئةُ درهم إلى شهرٍ ، وقال الآخَرُ: بل هي حالَّةٌ . قال: القولُ قولُ الذي زعمَ أنها حالَّةٌ » .

وقال: «عن أبي حنيفةَ في رَجُلِ قال لرَجُلِ: قد ضَمِنْتُ لك عن فلانِ مئةَ درهمِ إلى شهرِ، فقال: المَضْمُونُ له: لا، ولكنّها حالّةٌ، قال: القولُ قولُ الضامنِ»(١).

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٨٠].

ووجّه الْفَرْقُ أَنَّ الْمُقِرَّ أَقَرَّ بِالدِّينِ، ثُمَّ اِدَّعَىٰ حَقًّا لِنَفْسِهِ وَهُوَ تَأْخِيرُ الْمُطَالَبَةِ إِلَىٰ أَجِلٍ وَفِي الْفُوقُ أَنَّ الْمُطَالَبَةِ إِلَىٰ أَجِلٍ وَفِي الْكُفَالَةِ مَا أَقرَّ بِالدَّينِ؛ لِأَنَّهُ لا ذَيْنَ عَلَيْهِ فِي الصَّحِيحِ، وَإِنَّمَا أَقَرَّ إِلَىٰ أَجِلٍ وَفِي الصَّحِيحِ، وَإِنَّمَا أَقَرَّ

قال قاضي خان في «شرح الجامع الصغير»: «قال الشَّافعيُّ: القولُ قولُ المُقِرِّ في الفصْلَيْنِ»،

وروى إبراهيم بن رُسْتُمَ عن أبي يوسفَ أنه قال: لا يُصَدَّقُ الضامنُ ، ويَجبُ المالُ حالًا ، كذا ذكر الفقية أبو الليثِ في «شرحه للجامع الصغير» .

فعلَى هذا: تكون الروايةُ الصحيحةُ في «الهداية»: «وَالشَّافِعِيُّ إِ١٩/١٩/١٠] الْحَقَ الْأَوَّلِ» (أَلْحَقَ النَّانِيَ بِالْأَوَّلِ» (أَنْ الْحَقَ النَّانِيَ بِالْأَوَّلِ» (أَنْ الْحَقَ النَّانِيَ بِالْأَوَّلِ» (أَنْ بَالْدَيْنِ بِاللَّقِرارِ بِالكَفَالَةِ (أَنَّ ، حيثُ صدَّقَ المُقِرَّ بِالدَّيْنِ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللْمُؤْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّ

وأبو يوسفَ ألحَقَ الإِقْرَارَ بالكفالةِ المؤجَّلةِ بالإقرارِ بالدَّيْنِ المُؤجَّلِ، حيثُ لَمْ يُصَدُّقِ المُقِرَّ فيهما جميعًا،

وفي بعضِ النُّسَخِ: (وَالشَّافِعِيُّ أَلْحَقَ الثَّانِيَ بِالْأَوَّلِ، وَأَبُو يُوسُفَ _ فِيمَا يُرْوَىٰ عَنْهُ _ أَلْحَقَ الْأَوَّلَ بِالثَّانِي)(٣)، وذلك ليس بصحيحِ،

 ⁽١) هذا هو المثبت في النسخة التي بخط المؤلف مِن «الهداية» [٢/ق٣٩/ب/ مخطوط مكتبة فيض
 الله أفندي _ تركيا]، وقد أشار في الحاشية إلى الاختلاف الآتي في بعض نُسَخ «الهداية».

 ⁽٢) ينظر: «المهذب في فقه الإمام الشافعي» للشيرازي [٢/٥٥/٢]. و«التهذيب في فقه الإمام الشافعي»
 للبغوي [٤٩٢/٤]. و«روضة الطالبين» للنووي [٤٩٣/٤].

⁽٣) هذا لفّظ المطبوع من «الهداية» للمرغيناني [٩٦/٣]. وكذا هو في نسخة الأرزكانيّ مِن «الهداية» [ق/ ٢/ق١٤/أ/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي ــ تركيا]، وفي نسخة البّايسُوني من «الهداية» [ق/ ٢٠٩/ب/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي ــ تركيا]. وفي نسخة الشَّهْرَكَنْديّ (المفروءة على أكمل الدين البابرتِيُّ) من «الهداية» [ق/ ١٨٠/أ/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي ــ تركيا]. وهو المُنْبِت أيضًا في نسخة القاسمِيّ [ق/ ١٨٠/ب/ مخطوط مكتبة كوبريلي فاضل أحمد باشا ــ تركيا]. على المناه أنها في نسخة القاسمِيّ [ق/ ١٧٨/ب/ مخطوط مكتبة كوبريلي فاضل أحمد باشا ــ تركيا]. على الهنا في نسخة القاسمِيّ [ق/ ١٧٨/ب/ مخطوط مكتبة كوبريلي فاضل أحمد باشا ــ تركيا]. على المناهي المناه المنا

بِمُجَرَّدِ الْمُطَالَبَةِ بَعْدَ الشَّهْرِ، وَلِأَنَّ الْأَجَلَ فِي الدُّيُونِ عَارَضٌ حَتَّىٰ لَا يُثْبِتَ إِلَّا بِمُجَرَّدِ الْمُطَالَبَةِ بَعْدَ الشَّهْرِ، وَلِأَنَّ الْأَجَلَ فِي الدُّيُونِ عَارَضٌ حَتَّىٰ لَا يُثْبِتَ إِلَّا بِمُرْطٍ فَكَانَ الْقَوْلُ قَوْلَ مِنْ أَنْكُرَ الشَّوْطُ كَمَا في الْخِيارِ، أَمَّا الْأَجَلُ فِي الْكَفَالَةِ مِنْ عَيْرِ شَرْطٍ بِأَنْ كَانَ مُؤَجَّلاً عَلَىٰ الْأَصِيلِ، وَالشَّافِعِيُّ الْحَقَ مَنْ عَيْرِ شَرْطٍ بِأَنْ كَانَ مُؤَجَّلاً عَلَىٰ الْأَصِيلِ، وَالشَّافِعِيُّ الْحَقَ

وَجهُ قول الشَّافعيِّ: أن الدَّيْنَ قد يَكُونَ حالًا، وقد يَكُونَ مُؤَجَّلًا، فصحَّ إِقرارُه؛ لأنه أَقَرَّ بأحدِ نوْعَيِ الدَّيْنِ، كما في الكَفَالةِ،

وَوجهُ قُولِ أَبِي يُوسَفَّ: أَنَّهُما تَصَادَقا في وَجُوبِ الْمَالِ ، وَاخْتَلَفَا فِي الأَجْلِ ، فَتُبَتَّ مَا اتَّفَقَا عَلَيْهِ [ه/٢٨٩ه/م] ، وَلَمْ يَثْبُتْ مَا اخْتَلْفا فَيْهِ .

وَجهُ الظاهرِ: مَا قَالَ أَصِحَابُنَا فِي «شُرُوحِ الْجَامِعِ الصِغيرِ» أَنَ الأَجلَ فِي الدُّيُونِ الواجبةِ لا بِعَقْدِ الكَفَالَةِ _ كالعُرُوضِ، وثَمنِ البِياعاتِ، والمهورِ، وقِيَمِ الدُّيُونِ الواجبةِ لا بِعَقْدِ الكَفَالَةِ _ كالعُرُوضِ، وثَمنِ البِياعاتِ، والمهورِ، وقِيَمِ المُثْنَفَاتِ _: عارِضٌ، ولهذا إذا أُطْلِقَتْ تَكُونُ حالَّةً، فإذا أَنكر الأَجَلَ فقد أَنكرَ العارض، فكان القولُ قولَه.

ولهذا قُلْنَا في خِيارِ الشَّرْطِ _ إذا ادَّعاه أحدُ العاقدينِ _: لا يَثْبُتُ بقولِه ؛ لأنه عارضٌ ، وأَمَّا الأَجَلُ في الكَفالةِ: فقد بَثْبُتُ مِن غيرِ شرْطٍ ؛ بأنْ قال: كفلْتُ بما لَك على فلانٍ ، وعلى الأَصيلِ دَيْنٌ مُؤَجَّل ؛ يَكُونُ مُؤَجَّلًا على الكَفيلِ مِن غيرِ شرْطٍ ، فلَمْ يَكُنِ الأَجَلُ في الكَفالَةِ أمرًا عارضًا ، بل [١٠/١٠/د/د] الكَفَالَةُ المؤجَّلةُ: أحدُ نوْعَيِ الكَفَالَةِ ، والإِقْرَارُ بأحدِ النوعينِ لا يَكُونُ إقرارًا بالنوعِ الآخَرِ .

قولُه: (فَكَانَ الْقَوْلُ قَوْلَ مَنْ أَنْكَرَ الشَّرْطَ)، أي: معَ اليَمِينِ .

قولُه: (كَمَا فِي الْخِيَارِ)، أي: في خِيَارِ الشَّرْطِ، أي: القولُ قولُ مَن يُنْكِرُه؛ لأنه عارِضٌ،

قُولُه: (فَنَوْعٌ)، أي: فَنَوْعٌ مِن الكَفَالَةِ، يعني: أن الكَفَالَةَ المؤجَّلةَ أحدُ

وفي نسخة القَسْطمونوي مِن «الهداية» [٢/ق٠٤/أ/ مخطوط مكتبة ولي الدين أفندي _ تركيا].

الْأَوَّلَ بِالنَّانِي، وَأَبُو يُوسُفَ فِيمَا يُرْوَىٰ عَنْهُ أَلْحَقَ النَّانِي بِالْأَوَّلِ وَالْفَرْقُ قَدْ أَوْضَحْنَاهُ.

نوعَي الكَفَالَةِ.

قولُه: (وَالْفَرْقُ قَدْ أَوْضَحْنَاهُ)، أشار به إلىٰ قولِه: (وَوَجْهُ الْفَرْقِ: أَنَّ الْمُقِرَّ أَقَرَّ بِالدَّيْنِ، ثُمَّ ادَّعَىٰ حَقًّا لِنَفْسِهِ)... إلىٰ آخرِه.

قولُه: (وَمَنِ اشْتَرَىٰ جَارِيةً [٢٠٠٠/٠] وَكَفَلَ لَهُ رَجُلٌ بِالدَّرَكِ، فَاسْتُحِقَّتُ؛ لَمُ يَأْخُذِ الْكَفِيلَ حَتَّى يُقْضَىٰ لَهُ عَلَىٰ الْبَائِعِ)، وهذه من مسائلِ «الجامع الصغير».

وصورتُها فيه: «محمدٌ عن يعقوبَ عن أبي حنيفة هذ: في الرجُلِ يَشْتَرِي مِن الرجُلِ يَشْتَرِي مِن الرجُلِ جَارِيةً، فكفلَ له رَجلٌ بما أدركه من درَكٍ؛ فاستُحِقَّتِ الجَارِيةُ، قال: ليس للمُشْتَرِي أَنْ يَأْخُذَ مِن الكَفِيلِ الثَّمنَ حَتَىٰ يُقْضَىٰ له على البائعِ»(١).

قال الفقيهُ أبو الليثِ في «شرح الجامع الصغير»: «قال أبو يوسفَ في «الأمالي»: له أنْ يَأْخُذَ الكَفِيلَ قبلَ أنْ يُقْضَى على البائعِ ؛ لأن الضَّمانَ قد توجَّه على البائع ، ووجَب للمُشْتَرِي مطالبتُه ، فلذلك يَجِبُ على الكَفبلِ».

وَجهُ الظاهرِ: أَن بِمجرَّدِ الْإِسْتِحْقَاقِ لا يَنْفَسِخُ البَيْعُ مَا لَم يَفْضِ القاضي على وَجهُ الظاهرِ: أَن بِمجرَّدِ الْإِسْتِحْقَاقِ لا يَنْفَسِخُ البَيْعُ مَا لَم يَضِحُ البَيْعُ إِذَا أَجازَهُ البَيْعِ فَائِدةً ؛ لأَنه يَصِحُ البَيْعُ إِذَا أَجازَهُ المُسْتَحَقُّ ، فإذَا قَضَى القاضي بِالثَّمنِ على البائعِ ؛ انْفُسَخ البَيْعُ ؛ لسقوطِ احتمالِ المُسْتَحَقُّ ، فإذَا قضَى القاضي بالثَّمنِ على البائعِ ؛ انْفُسَخ البَيْعُ ؛ لسقوطِ احتمالِ الإِجَازةِ ، ولزمَ البائعَ رَدُّ الثَّمنِ ، فوجَب المطالبةُ على الكَفِيلِ أيضًا ؛ لأَن الكَفَالةَ:

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/مع شرحه البافع الكبير» [ص/ ٣٨٠].

⁽۲) وقع بالأصل. «في إيفء». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«تح»، و«ع»، و«ض».

رُّوَايَةِ مَا لَمْ يَقُضِ لَهُ بِالنَّمَنِ عَلَىٰ الْبَائِعِ فَلَمْ يَجِبْ لَهُ عَلَىٰ الْأَصِيلِ رَدُّ الشَّمَنِ وَلَا يَجِبُ لَهُ عَلَىٰ الْأَصِيلِ رَدُّ الشَّمَنِ وَلَا يَجِبُ عَلَىٰ الْكَفِيلِ، بِخِلَافِ الْقَضَاءِ بِالْحُرِّيَّةِ؛ لِأَنَّ الْبَيْعَ يَبْطُلُ بِهَا لِعَدَمِ الْمَحَلِّيَةِ فَيَرْجِعُ عَلَىٰ الْبَايْعِ والكفيلِ (١) ومَوْضَعُهُ: ١٩/٢٩] أوانلُ: «الزّيادات» في تَرْتِيبِ: «الأصل».

نحَمُّلُ الصَّمانِ عن غيرِه، فما لم يُقْضَ على الْأَصيلِ لا يَجِبُ التحمُّلُ على الكَفيلِ، بخلافِ القضاءِ بالحريَّةِ حيثُ إه/٢٩٠/م يَنْفَسِخُ البَيْعُ بمجرَّدِ القضاءِ بها؛ لعدمِ محليَّةِ البَيْعِ، فيرجعُ المُشْتَرِي على البائع وعلى كفِيلِه إنْ شاء.

وتفسيرُ ضَمانِ الدَّرَكِ: مَرَّ قبلَ هذا الفصلِ عندَ قولِه: (وَمَنْ بَاعَ دَارًا وَكَفَلَ رَجُلٌ عَنْهُ بِالدَّرَكِ).

قولُه: (لَمْ يَأْخُذِ الْكَفِيلَ حَتَى يُقْضَى لَهُ عَلَى الْبَائِعِ)، أي: لَمْ يَأْخُذِ المُشْتَرِي الكَفِيلَ حتى يُقْضَى للمُشْتَرِي على البائع بِرَدَّ النَّمنِ ·

قُولُه: (عَلَىٰ طَاهِرِ الرَّوَايَةِ)، احترازٌ عن روايةِ «الأمالي»، وقد مرَّثُ قبلَ هذا. قُولُه: (فَيَرْجِعُ عَلَىٰ الْبَائِعِ وَالْكَفِيلِ)، أي: يَرْجِعُ المُشْتَرِي. قُولُه: (وَمَوْضِعُهُ: أَوَائِلُ «الرِّيادات» فِي تَرْتِيبِ «الْأَصل»).

أراد بترتيبِ «الأصل»: ترتيبَ محمَّد على الأن محمَّد التَّخ كان يُمْلِي، وكان ابنُ محمدٍ كتابَ «الزيادات» ببابِ: «المَأْذُون»؛ لأن أبا يوسفَ كان يُمْلِي، وكان ابنُ محمدٍ يَكْتُبُ تلك «الأمالي»، وكان محمَّد يَجْعَلُ تلك الأبوابَ أصلًا ويَزِيدُ عليها مِن عندِه ما تَتِمُّ به تلك الأبوابُ، فكان أصْلُ هذا الكتابِ مِن تصنيفِ أبي يوسفَ، عندِه ما تَتِمُّ به تلك الأبوابُ، فكان أصْلُ هذا الكتابِ مِن تصنيفِ أبي يوسفَ، ورياداتُه من تصنيفِ محمدٍ، فلذلك سَمَّاه كتابَ: «الزيادات».

 ⁽١) زاد بعده في (ط): «وعن أبي يوسف أنه يبطل السيع بالاستحقاق، فعلى قياس قوله يرجع بمجرد
 الاستحقاق.

جي غاية البيال چ

ولذلك اختلفَتْ أبوابُه، ولَمْ يَتَّفِقُ ترتيبُها، ووقَع مخالِفًا لسائرِ الكتبِ؛ لأنه تبرَّك بـ«أمالي» أبي يوسفَ، وقد رتَّبه بعضُ مشايِخنا(١). كذا قال فخرُ الإسلامِ البَرْدَويُّ في «شرح الزيادات».

وقال الْأَسْتَرُوشَنِيُّ في «فصوله»: «ذكر في «الزيادات»: الاِسْتِحْقَاقُ نوعان: نوعُ اسْتِحْقَاقِ مُبْطِلٌ للمِلْكِ، كَالْعِتْقِ ونحوه (۱). واسْتِحْقَاقِ مُبْطِلٌ للمِلْكِ، كَالْعِتْقِ ونحوه (۱). واسْتِحْقَاقُ ناقلِ للمِلْكِ كَالِاسْتِحْقَاقِ بِالمِلْكِ.

فالناقلُ لا يُوجِبُ فَسْخَ العَقْدِ في ظاهرِ الروايةِ، والمبْطِلُ يُوجِبُ على الرواياتِ كلُّها،

ثم إنهما يتَّفقان (٣) مِن وَجهِ ويَخْتَلِفَانِ مِن وَجهِ آخرَ:

فوجْهُ الاتّفاقِ: أنّهما يَجْعَلانِ المُسْتَحقَّ عليه ومَن يُمْلَكُ ذلك الشيءُ مِن جهتِه مُسْتحقًّا عليهم، حتى إن واحدًا منهم لو ادَّعَىٰ وأقامَ البَيّئةَ على المُسْتَحقً بِالمِلْكِ المُطْلَقِ؛ لا تُقْبَلُ بَيّئتُه.

وَوجْهُ الاختلافِ: أَن الإسْتِحْقَاقَ الناقلَ إذا وردَ فإن كلَّ واحدٍ مِن الباعةِ لا يَرْجِعُ على باثعِه ما لم يُرْجَعْ علىه ، ولا يَرْجِعُ على الكَفِيلِ ما لم يُقْضَ على المكفولِ

 ⁽١) وهو الإمام: أبو عبد الله الزعفراني. والزعفراني هذا: تلميذُ محمد بن الحسن. كذا حاء في حاشية: الض»، و ((م)»، و ((تح)».

⁽٢) كدعوى السب، ودعوى المرأة الحُرْمة الغليظة ، وكدعوى الوقف في الأرض المشتراة ، وأنها كانت مسجدًا . كذا جاء في حاشية : «م» ، و «تح» . وقد أدرجَها الناسخُ بالأصل! وليستُ منه ؛ وإنما هي مِن تتمَّات المؤلِّف و فوائده التي دَرَج على تقييدها بالحاشية ، ويؤيد هذا : أنها غير مُثْنتة أيضًا في : «القصول» للأُسْتَرُوشَنِي [ق ٢ / / / مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا/ (رقم الحفظ : ١٠٧٠)] .

⁽٣) أي: المُبْطِل والناقل. كذا جاء في حاشية: «ن».

وَمَنِ اشْتَرَىٰ عَبْدًا، فَضَمِنَ لَهُ رَجُلٌ بِالْعُهْدَةِ؛ فَالضَّمَانُ بَاطِلٌ؛ لِأَنَّ هَذِهِ اللَّفْظَةَ مُشْتَبَهَةً قَدْ تَقَعُ عَلَىٰ الصَّكِ الْقَدِيمِ وَهُوَ مِلْكُ الْبَائِعِ فَلَا يَصِحُّ ضَمَانُهُ،

عنه، وفي الإسْتِحْقَاقِ المَبْطِلِ يَثْبُتُ لكُلِّ واحْدِ منهم الرُّجُوعُ على بائعِه وإنْ لم يُرْجَعْ عليه، ويَرْجِعُ [٢٠٩/٢] على الكَفِيل وإنْ لم يُقْضَ على المكفولِ عنه»(١٠). والبقِي يُعْلَمُ في [١٢١/١٠٤ / [الفصول».

وذكرَ فيه أيضًا عن «دعوى المنتَقَى» [٥/٠٢٩٠/م]: «المُسْتَحقُ إذا أقام البَيَّنَةَ على المُشْتَرِي أن العينَ له ، ولم يُوقِّتُ وقْتًا ، وقُضِيَ له ؛ رجّع المُشْتَرِي على البائع بالتَّمنِ ، وإنْ أقام المُلَّعِي بَيِّنَةً أن العينَ له منذُ شهرٍ ، وقدِ اشتراه المُشْتَرِي قَبْلَ ذلك ؛ يُقْضَى للمُدَّعِي ، ولا يَرْجعُ المُشْتَرِي على البائع بالثَّمنِ » .

وذكر في «الفصول»، أيضًا أقوالًا في انْفِسَاخِ العَقْدِ: «قال بعضُهم: إذا قَبَضَ المُسْتَحقُ يَنْفَسِخُ . وقال بعضُهم: يَنْفَسِخُ بنفسِ القضاء».

ثم قال: «والصحيحُ: أنه لا يَنْفَسِخُ ما لم يَرْجِعِ المُشْتَرِي على بائعِه بالنَّمنِ، فإذا رجعَ يَنْفَسِخُ ، حتى لو أجاز المُشتَحقُّ بعدَ قضاءِ القاضي وبعدَ قَبْضِه قبْلَ أَنْ يَرْجِعَ المُشْتَرِي على بائعِه بالنَّمنِ ؛ يَصِحُّ».

ثم قال فيه: «فال شمسُ الأئمَّةِ الحَلْوَانِيُّ: والصحيحُ مِن مذهبِ أصحابِنا أن القضاءَ للمُسْتحقَّ لا يَكُونُ فَسُخًا للبِياعاتِ كلَّه ما لم يَرْجعُ كلَّ واحدٍ على بائعِه بالقضاءِ»(").

قولُه: (وَمَنِ اشْتَرَىٰ عَبْدًا، فَضَمِنَ لَهُ رَجُلٌ بِالْعُهْدَةِ؛ فَالضَّمَانُ بَاطِلٌ).

 ⁽١) إلى هذا انتهت عبارة الأُسْتَرُوشَنِيُّ في «العصول» [ق٢٢/أ/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا/
 (رقم الحفظ: ١٠٧٠)].

⁽۲) والفصول» للزُّنسَرُوشَنِيّ [ق7/ب].

وَقَدْ تَقَعُ عَلَىٰ الْعَقْدِ وَعَلَىٰ خُقُوقِهِ وَعَلَىٰ الدَّرَكِ وَعَلَىٰ الْخِيَارِ ، وَلِكُلِّ ذَلِكَ وَجُهٌ فَيَتَعَذَّرُ الْعَمَلُ بِهَا ، بِخِلَافِ الدَّرَكِ ؛ لِأَنَّهُ اِسْتُعْمِلَ فِي ضَمَانِ الإسْتِحْقَاقِ عُرْفًا ،

وصورةُ المسألةِ في «الجامع الصغير»: «محمَّدٌ عن يعقوبَ عن أبي حنيفةُ في الرجُلِ يَشْتَرِي العبدَ، فيَضْمَنُ رَجُلُ العهدةَ، قال: ضَمانُ العهدةِ باطِلُ»(١٠). وهذه مِن خُواصِّ «الجامع الصغير».

وإنما صار الصّمالُ باطلاً ؛ لأن العهدة لفظ مُشْتهُ المرادِ ؛ لاشتراكِها "، فلا يَجِبُ العملُ به قبلَ البيانِ ؛ لأن العهدة عندَ بعضِهم اسمٌ للعَقْدِ ، أُخِذَتْ مِن العهدِ ، والعهدُ إلى والعهدُ إلى والعهدُ إلى والعهدُ إلى والعَهدُ سواءٌ ، وتَحْتَمِلُ اسمًا للصّكَ ؛ لأنه وثيقةٌ بمنزلهِ كتابِ العهدِ ، فسُمِّيَ عهدةً ، وضمانُ الصّكَ باطِلٌ ؛ لأنه لا يَلْرَمُ الضامن تسليمُه إلى المُشْتَرِي ، ويَحْتَمِلُ حُقُوقَ العَقْدِ ؛ لأنها مِن ثمراتِ العَقْدِ ، وقد تَنْظَلِقُ على خِيارِ الشَّرْطِ ، كما حاء في الحديثِ «عُهدةُ الرَّقِيقِ ثَلاقةٌ أَيَّامٍ» ("" ، أي: خِبارُ الشَّرْطِ ، ويَجُوزُ أَنْ يُسَمَّى الدَّرَكُ عهدة أيضًا ، فإذا كان كدلك بَطَلَ العملُ به قبلَ البيانِ ، فأَمَا الدَّرَكُ : فقد صار مستعملًا في ضَمانِ الإسْتِحْقَاقِ خاصَّةً ، فوجَب العملُ به أَلَ العملُ به أَلَ فال فخرُ الإسلام .

وقال أبو بكرِ الرّازِيُّ في «شرح الطّحاوِيّ»: «العهدةُ: هي كتابُ الشّراءِ،

⁽١) ينظر: "الجامع الصغير / مع شرحه النافع الكبير؟ [ص/ ٣٨٠].

⁽٢) أي: لاشتراك العهدة بحسب الاستعمال، كذا جاء في حاشية: ١٥٥٠،

 ⁽٣) أحرجه، أبو داود في كتاب البيوع باب في عهدة الرئين (رقم ٢٥٠٦)، وأحمد في «المسدة (٣) أحرجه، أبو داود في كتاب البيوع باب في هالتحقيق (١٨٢ ٢)، ولمن طريقه ابن الحوري في «التحقيق» (١٨٢ ٢)، ولمن طريق فتادة، عن الحسن، عن عُشّة بْن عامرٍ رؤي به.

قال الحاكم، أهذا حديث صحيح الإسباد، غير أنه على الإرسال، فإن الحسن لم تسمع من عمله بن عامرة

وقال ابن المعوري. فإنان أحمد، لسن فيه حديث صحيح ، ولا بنب حديث المهدوة

⁽١) ينظر: قاشرح الحامع الصغيرة للردوي [ق/ ٢٢٧]

وَلَوْ ضَمِن الْخَلَاصَ لَا يَصِحُّ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَة ﴿ إِلَّنَّهُ عِبَارَةٌ عَنْ تَخْلِيصِ

وهو للمُشْتَرِي فهو بمنزلةِ مَن ضَمِن لرَجُلٍ مِلْكَه ، وهذا بطِل ؛ لأن صحَّة الضَّمانِ إنما تتَعَلَّقُ بما كان مَضْمُونًا على الغيرِ ، فيَضْمنُه الكَفِيلُ عنه ، وكتابُ الشَّرَاءِ ليس بمَضْمُونٍ على أحدٍ ، فيَضْمَنُه الكَفِيلُ .

وأَمَّا أَبُو يُوسُفَ ومحمدٌ فقالا: إنْ حمَلْنا الضَّمانَ على هذا المعنى بَطَلَ وصار لغُوًا ، فحَمَلاه على ضَمانِ [١/٥٢٩١/٥] الدَّرَكِ فيما عُقِدَ عليه الشَّرَاءُ ؛ ليَصِحَّ معنى الضَّمانِ ، ولا يَصِيرُ لغُوًا »(١). إلى هنا لفُظُ أبي بكرِ الرَّازِيُّ في «شرحه» ·

وقال في أوَّلِ كتابِ الكَفالةِ مِن «الأجناس»: «وفي «البيوع» إملاءَ أبي يوسفَ روايةَ ابنِ سماعةً: قال أبو يوسفَ: ضَمانُ العهدةِ كضمانِ الدَّرَكِ، وهو جائزٌ، ويَضْمَن الثَّمَنَ».

ثم اعلم: أن ههنا ثلاثة ألفاظٍ:

ضَمانُ الدَّرَكِ، وهو جائزٌ بالاتِّفاقِ.

وضَمانُ العهدةِ ، وهو باطِلٌ بالاتِّفاقِ على ظاهرِ الروايةِ ـ

وضَمانُ الخلاصِ، وهو باطلٌ عندَ أبي حنيفةَ ، معناه: لو استُحِقَّ المَبِيعُ فعليه شراؤُه وتسليمُه إلى المُشْتَرِي.

وَجِهُ قُولِهِ: أنه ليس بقادرٍ على إيفاءِ ما ضَمِن.

وَوجهُ قولِهما: أنه بمنزلةِ ضَمانِ الدَّرَكِ، وهو تسليمُ المَبِيعِ إنْ قَدَرَ عليه، أو تسليمُ الثَّمنِ إنْ عجزَ عن تسليمِ المبيعِ، وأنه صحيحٌ، كذا قال العَتَّابِيُّ. وفي قولِ صاحب الهدايةِ: (أَوْ قِيمَتِهِ) نظرٌ.

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للجصاص [٣٤٠/٣].

الْمَبِيعِ وَتَسْلِيمِهِ وَهُوَ غَيْرُ قَادِرٍ عَلَيْهِ، وَعِنْدَهُمَا هُوَ بِمَنْزِلَةِ الدَّرَكِ وَهُوَ تَسْلِيمُ الْمَبِيعِ أَوْ قِيمَتُهُ فَصَحَّ، والله أعلم،

﴿ عَالِدَ البِيارِ ﴾﴾

قال في «الجمهرة»: «العهدةُ: كتابٌ يُكْتَبُ بينَ قومِ بعهدِ أَوْ حِلْفٍ»(١).

[١٠٢٠.١٠] وقال [٢١٠/٠] في «تهذيب الديوان»: «يقالُ: عُهْدَتُه على فلانٍ، أُدرِكَ فيه مِن دَرَكٍ فإصلاحُه عليه، ويُقالُ: إن لي فيه عُهدةً، أي: نظرًا أُصّلح به ما فيه مِن خلَلٍ».

وقال في «المجمل»: «العهدةُ: وَثِيقةُ المُتَبَايِعينِ» (٢). وقال في «المجمل»: «العهدةُ: وَثِيقةُ المُتَبَايِعينِ

⊚(~~ ~~)*@

⁽١) ينظر: «حمهرة اللغة» لابن دُريَّد [٢٦٨/٢].

⁽٢) ينطر: «مجمل اللغة» لابن فارس [ص/ ٦٣٤].

بَابٌ كَفَالَةِ الرَّجُلَيْن

وَإِذَا كَانَ الدَّيْنُ عَلَى اثْنَيْنِ، وَكُلُّ وَاحِدِ مِنْهُمَا كَفِيلٌ عَنْ صَاحِبِه، كما إذا الشَّرَيَا عَبْدًا بِأَلْفِ دِرْهَمٍ، وَكَفَلَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا عَنْ صَاحِبِه، فَمَا أَدَّى أَحَدُهُمَا لَمْ يَرْجِعْ عَلَى النَّصْفِ، فَيَرْجِعْ بِالزِّيَادَة؛ لِأَنَّ لَمْ يَرْجِعْ عِلَى النَّصْفِ، فَيَرْجِعْ بِالزِّيَادَة؛ لِأَنَّ كُلُ وَاحِدٍ مِنْهُمَا فِي النِّيَادَة؛ لِأَنَّ كُلُ وَاحِدٍ مِنْهُمَا فِي النِّصْفِ أَصِيلٌ وَفِي النِّصْفِ الْآخِرِ كَفِيلٌ، وَلَا مُعَارَضَةً بَيْنَ كُلُ وَاحِدٍ مِنْهُمَا فِي النِّصْفِ أَصِيلٌ وَفِي النِّصْفِ الْآخِرِ كَفِيلٌ، وَلَا مُعَارَضَةً بَيْنَ

بَابٌ كَفَالَةِ الرَّجُلَيْنِ

شرعَ في كَفَالَةِ الرجُلَيْنِ بعدَ كَفَالَةِ الرَّجُلِ؛ لأن الاثنينِ بعدَ الواحدِ في الوجودِ، فأخَّر ذْكْرَها؛ وضْعًا للتناسُبِ،

قولُه: (وَإِذَا كَانَ الدَّيْنُ عَلَى اثْنَيْنِ، وَكُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا كَفِيلٌ عَنْ صَاحِبِهِ، كَمَا إِذَا اشْتَرَيَا عَبْدًا بِأَلْفِ دِرْهَمٍ، وَكَفَلَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا عَنْ صَاحِبِهِ، فَمَا أَدَّى أَحَدُهُمَا لَمْ يَرْجِعْ عَلَى النَّصْفِ، فَيَرْجِعْ بِالزِّيَادَةِ)، وهذا لَمْ يَرْجِعْ عَلَى النَّصْفِ، فَيَرْجِع بِالزِّيَادَةِ)، وهذا لفظُ القُدُورِيِّ (') إلا قولُه: (كَمَا إِذَا اشْتَرَيَا عَبْدًا) إلى قولِه: (عَنْ صَاحِبِهِ)، فإنه ليس من لفظِ القُدُورِيِّ، وإنما أوردَه صاحبُ «الهداية» نظيرًا لكونِ الدَّيْنِ على اثنينِ.

وصورةُ المسألةِ في «الجامع الصغير»: «محمَّدٌ عن يعقوبَ عن أبي حنيفةً في رجُليْنِ اشْتَرَيّا مِن رَجُلٍ عبدًا بألفِ درهم على أن كلَّ واحدٍ منهما كَفِيلٌ عن صاحبِه، فأدَّى أحدُهما شيئًا، قال: لا يَرْجعُ على صاحبِه بشيء حتى يُؤدِّيَ أكثرَ مِن النَّصْفِ، فإذا أدَّىٰ أكثرَ مِن النَّصْفِ، فإذا أدَّىٰ أكثرَ مِن النَّصْفِ، والذي أدَّىٰ زيادةً على النَّصْفِ،

 ⁽١) ينظر: المختصر القُدُوري، [ص/ ١١٩].

⁽٢) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير؛ [ص/ ٣٧٥].

مَا عَلَيْهِ بِحَقِّ الْأَصَالَةِ وَبِحَقِّ الْكَفَالَةِ ، لِأَنْ الْأَوَّلَ دَيْنٌ وَالنَّانِي مُطَالَبَةٌ ، ثُمَّ هُو تَابِعٌ لِلْأَوَّلِ فَيَقَع عَنِ الْأَوَّلِ ، وَفِي الزِّيَادَةِ لَا مُعَارَضَةً فَيَقَعُ عَنِ الْكَفَالَةِ ، وَلِأَنَّهُ لَوْ وَقَعَ لِلْأَوَّلِ فَيَقَع عَنِ الْكَفَالَةِ ، وَلِأَنَّهُ لَوْ وَقَعَ لِلْأَوَّلِ فَيَقَع عَنِ الْكَفَالَةِ ، وَلِأَنَّهُ لَوْ وَقَعَ فِي النِّصْفِ عَنْ صَاحِبِهِ فَيَرْجِعُ عَلَيْهِ فَلَصَاحِبِهِ أَنْ يَرْجِعَ لِأَنَّ أَدَاءَ نَائِبِهِ كَأَدَائِهِ فِي النِّصْف عَنْ صَاحِبِهِ فَيَرْجِعُ عَلَيْهِ فَلَصَاحِبِهِ أَنْ يَرْجِعَ لِأَنَّ أَدَاءَ نَائِبِهِ كَأَدَائِهِ فِي النِّصْف عَنْ صَاحِبِهِ فَيَرْجِعُ عَلَيْهِ فَلَصَاحِبِهِ أَنْ يَرْجِعَ لِأَنَّ أَدَاءَ نَائِبِهِ كَأَدَائِهِ فِي النِّعْفِي عَنْ صَاحِبِهِ فَيَرْجِعُ عَلَيْهِ فَلَصَاحِبِهِ أَنْ يَرْجِعَ لِأَنَّ أَدَاءَ نَائِبِهِ كَأَدَائِهِ

وذلك لوجهيْن:

أحدُهما: أن النِّصْفُ المؤدَّىٰ يَخْتَمِلُ أن يَكُونَ واقعًا عن نفْسِ [١٠٢٢/١٠] المؤدِّي، ويَخْتَمِلُ أن يَكُونَ واقعًا عن صاحبِه [١٠٢٣/١٠]، اطريقِ الكَفَالَةِ ؛ لأنَّ المالَ وجَب على كلِّ واحدٍ منهما نصفُه بطريقِ الأصالةِ ، ونصفُه بطريقِ الكفالةِ ، فجَعْلُه واقعًا عن نفسِه بطريقِ الأصالةِ أَوْلَىٰ ؛ لأنه أقوىٰ ؛ لأنه أداءٌ بحقيقةِ الدَّيْنِ ، وما عليه بطريقِ الكفالةِ مِن ثمراتِ الدَّيْنِ ، وهو المطالبةُ ، والأصلُ فوقَ التَّبَعِ .

فإذا زاد المؤدّى على النّصف، فحينتُذ يَرْجِعُ على صاحبِه بالزّيادَةِ ؛ لأنه لَمْ يَتْقَ مُعارضةُ الأصل،

والثاني: أنه لا فائدة في الرُّجُوعِ ؛ لأنه لو رجَع على شريكِه لجاز لشريكِه أَنْ يَرْجِعَ عليه ، فيُؤَدِّيَ إلى الدَّوْرِ (١) والمناقضة ؛ وهذا لأن صاحبَه يَقُولُ: إنَّ أَدَاءَك بحُكْمِ الكَفَالَة عني بأمْري كأدائي بنفسِي ، فإن رجعْتَ عَلَيَّ بحُكْمِ الكَفَالَة ؛ فأنا أرجعُ عليك أيضًا بما أُوَدِّي ؛ لأني كَفِيلٌ عنك أيضًا ، فلا يَسْلَمُ عن المناقضة ، فبَطَلَ الرُّجُوعُ في النَّصْف ، فوقع أداءُ النِّصْف عن المؤدِّي .

بخلافِ ما إذا زاد المؤدَّئ على النَّصْفِ؛ إذْ ليس في الفضلِ مُعارضةٌ ولا مُناقَضةٌ، فوقَع عن صاحبِه، فيفيدُ الرُّجُوعَ.

قولُه: (الأَنَّ أَدَاءَ نَائِبِهِ كَأَدَائِهِ)، أي: أداءُ الكَفِيلِ عنه بسبيلِ النَّيَابةِ كأداثِه بنفسِه، فلو أدَّى هو بنفسِه حقيقةً كان يَرْجِعُ عليه، فكذا إذا أدَّى تقديرًا بأداءِ نائبِه،

⁽١) مضى أن الدَّوْر: هو توتُّفُ كل واحد مِن الشَّيْنَيْنِ عَنَى الآخَر.

فَيُؤَدِّي إِلَىٰ الدَّوْرِ.

وَإِذَا كَفَلَ رَجُلَانِ عَنْ رَجُلٍ بِمَالٍ عَلَىٰ أَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا كَفِيلٌ عَنْ صَاحِبِهِ ، فَكُلُّ شَيْءٍ أَدَّاهُ أَحَدُهُمَا رَجَعَ عَلَىٰ شَرِيكِهِ بِنِصْفِهِ ، قَلِيلًا كَانَ أَوْ كَثِيرًا صَاحِبِهِ ، فَكُلُّ شَيْءٍ أَدَّاهُ أَحَدُهُمَا رَجَعَ عَلَىٰ شَرِيكِهِ بِنِصْفِهِ ، قَلِيلًا كَانَ أَوْ كَثِيرًا وَمَعْنَىٰ الْمَسْأَلَةِ فِي الصَّحِيحِ أَنْ تَكُونَ الْكَفَالَةُ بِالْكُلِّ عَنْ الْأَصِيلِ وَبِالْكُلِّ عَنِ

(فَيُؤَدِّي إِلَىٰ الدَّوْرِ)، فلا يَرْجِعُ ما لَمْ يزدْ على النَّصْفِ.

قولُه: (هُوَ تَابِعٌ لِلْأَوَّلِ)، أي: الثاني، وهو ما عليه بحقّ الكَفالةِ تابعٌ لِمَا عليه بحقّ الأصالةِ؛ لأن المطالبةَ مبْنِيَّةٌ على الدَّيْنِ.

[١٠/٣٢/١٠] قولُه: (وَإِذَا كَفَلَ رَجُلَانِ عَنْ رَجُلِ بِمَالٍ عَلَىٰ أَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا كَفِيلٌ عَنْ صَاحِبِهِ ، فَكُلُّ شَيْءٍ أَدَّاهُ أَحَدُهُمَا رَجَعَ عَلَىٰ شَرِيكِهِ بِنِصْفِهِ ، قَلِيلًا كَانَ أَقْ كَثِيرًا) ، وهذه من مسائل «الجامع الصغير» .

وصورتُها فيه: «محمدٌ عن يعقوبَ عن أبي حنيفةَ ﴿ فَي رَجُلَيْنِ كَفَلَا لَرَجُلِ عَن رَجُلِ بِالْفِ دَرَهِمِ عَلَىٰ أَن كُلَّ واحدٍ منهما كَفِيلٌ عن صاحبِه. قال: كُلُّ شيءٍ أَدَّاه أَحدُ الكَفِيلَيْنِ فله أَنْ يَرْجِعَ بنصْفِه على الكَفِيلِ معَه، وإنْ شاء رَجِعَ به كلَّه عن المكفولِ عنه (). إلى هنا لفظ (٢١٠/٢ظ) أصْلِ «الجامع الصغير».

قالوا في «شروح الجامع الصغير»: يريدُ أن كلَّ واحدٍ مِن الكفيلَيْنِ كَفِيلٌ عن الْأُصيلِ بجميع الألفِ، وعن صاحبِه أيضًا بالجميع، وإنما يَرْجِعُ أحدُ الكفيلَيْنِ على صاحبِه بما أدَّى قليلًا كان أوْ كثيرًا؛ لأنهما استَوَيا في العِلَّةِ [ه/٢٩٢/م]، وهي ضمانُ الكفالةِ، والاستواءُ في العِلَّةِ يُوجِبُ الاستواءَ في الحُكْمِ، وهو الغُرْمُ هنا، فلمَّا ثَبَتَ الاستواءُ بينَهما وقع ما أدَّى أحدُهما شائعًا عنهما، فيَرْجعُ المؤدِّي بنِصْفِ ما أدَّى على صاحبِه؛ ليستويا في الحُكْمِ ، وهذا لأن كلَّ واحدٍ منهما كَفِيلٌ عن ما أدَّى على صاحبِه؛ ليستويا في الحُكْمِ (٢)، وهذا لأن كلَّ واحدٍ منهما كَفِيلٌ عن

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٧٥].

⁽٢) أي: وجه الاستواء في العلة. كذا جاء في حاشية: (ن).

الشَّرِيكِ وَالْمُطَالَبَةُ مُتَعَدِّدَةٌ فَتَجْتَمِعُ الْكَفَالَتَانِ عَلَىٰ مَا مَرَّ وِمُوجِّبُهَا اِلْتِزَامُ الْمُطَالَبَةِ فَتَصِحُ الْكَفَالَةُ عَنْ الْكَفِيلِ كَمَا تَصِحُ عَنِ الْأَصِيلِ وَكَمَا تَصِحَ الْحَوَالَةُ مِنْ الْمُخْتَالِ عَلَيْهِ وَإِذَا عُرِفَ هَذَا فَمًا أَدَّاهُ أَحَدُهُمَا وَقَعَ شَائِعًا عَنْهُمَا إِذْ الْكُلُّ كَفَالَةٌ الْمُحْتَالِ عَلَيْهِ وَإِذَا عُرِفَ هَذَا فَمًا أَدَّاهُ أَحَدُهُمَا وَقَعَ شَائِعًا عَنْهُمَا إِذْ الْكُلُّ كَفَالَةٌ فَلَا تَرْجِيح لِلْبَعْضِ عَلَى الْبَعْضِ بِخِلَافِ مَا تَقَدَّمَ فَيَرْجِعُ عَلَىٰ شَرِيكِهِ بِنِصْفِهِ وَلَا فَلَا تَرْجِيح لِلْبَعْضِ عَلَى الْبَعْضِ بِخِلَافِ مَا تَقَدَّمَ فَيَرْجِعُ عَلَىٰ شَرِيكِهِ بِنِصْفِهِ وَلَا يُؤدِّي إِلَى الدَّوْرِ لِأَنَّ قَضِبَتَهُ الاِسْتِوَاءُ ، وَقَدْ حَصَلَ بِرُجُوعٍ أَحَدِهِمَا بِنِصْفِ مَا يُؤدِّي إِلَى الدَّوْرِ لِأَنَّ قَضِبَتَهُ الاسْتِوَاءُ ، وَقَدْ حَصَلَ بِرُجُوعٍ أَحَدِهِمَا بِنِصْفِ مَا يُؤدِّي إِلَى الدَّوْرِ لِأَنَّ قَضِبَتَهُ الاسْتِوَاءُ ، وَقَدْ حَصَلَ بِرُجُوعٍ أَحَدِهِمَا بِنِصْفِ مَا

الْأُصيلِ وعن صاحبِه، والكلُّ كَفَالةً، ولا ترجيحَ للبعضِ على البعضِ؛ لأنه ليس أحدُهما فوقَ البعضِ، فلَمَّا ثبتَتِ المساواةُ لا يَلْزَمُ رجوعٌ غيرِ المؤدِّي على المؤدِّي، فلا يَلْزَمُ اللَّوْرُ، بخلافِ ما تقدَّم، حيثُ لا يَرْجِعُ على صاحبِه ما لم يزِدْ على النَّصْفِ النَّصْفِ كان بحقِّ الأصالةِ، والنَّصْفِ الآخرِ على النَّصْفِ الآخرِ بحقِّ الأصالةِ، والنَّصْفِ الآخرِ بحقِّ الكَفَالَةِ، فوجَبَ الترجيحُ للأوَّلِ؛ لقوَّتِه بعدَ حصولِ صورةِ المعارضةِ .

فإذا ثَبَتَ الرُّجُوعُ على صاحبِه بما أدَّى قليلًا كان أوْ كثيرًا ؛ يَرْجِعُ الكفيلانِ جميعًا بالمؤدِّى على الأُصِيلِ ؛ لأنهما أدَّى ما على الأُصِيلِ بأمْرِه ، أحدُهما بنفسِه ، والكَفِيلُ الآخَرُ بنائبِه _ وهو صاحبُه الذي كَفَلَ عنه _ وإنْ شاء الكَفِيلُ المؤدِّى رجعَ بجميع ما أدَّىٰ على الأصيلِ ؛ لأنه أدَّىٰ ما عليه بأمْرِه .

قَالُوا في «شروح الجامع الصغير»: ولو أبراً ربُّ الدَّيْنِ أحدَ الكفيلينِ؛ أخذَ الكَفِيلينِ؛ أخذَ الكَفِيلُ الآخِرَ بجميع الدَّيْنِ؛ وذلك لأن إبراءَ الكَفِيلِ لا يُوجِبُ بَراءةَ الْأَصِيلِ، فإذَن الدَّيْنُ بحالِه على الْأَصِيلِ، والكَفِيلُ الآخرُ كَفِيلٌ بجميعِ الدَّيْنِ، فيُطالَبُ بذلك.

قُولُه: (وَالْمُطَالَبَةُ مُتَعَدِّدَةٌ)؛ لأنَّ كلَّ واحدٍ مِن الكفيلَيْنِ مُطالَبٌ بالكلِّ من جهةِ الْأَصِيلِ، ومُطالَبٌ بالكلِّ أيضًا مِن جهةِ الكَفِيل.

قُولُه: (وَكَمَا تَصِحُّ الْحَوَالَةُ مِنَ الْمُحْتَالِ عَلَيْهِ)، أي: تَصِحُّ حَوَالَةُ المحتالِ عليه بما أُحِيلَ عليه على آخرَ.

قولُه: (لِأَنَّ قَضِيَّتَهُ الْإِسْتِوَاءُ)، أي: لأن حُكْمَ عَقْدِ الكَفالةِ في هذهِ المسألةِ:

أدَّىٰ بِخِلَافِ ما تقدم.

ثم يَرْجِعَانِ عَلَىٰ الأصِيلِ لأَنَهُما أَدْيَا عِنهُ أَحَدُهُمَا بِنَفْسِهِ والآخَرُ بِنَائِيهِ وَإِنْ شَاء رَجِع بِالْجَمِيعِ عَلَىٰ الْمَكْفُولُ عِنْهُ وَلِأَنَّهُ كَفَلَ بِجَمِيعِ الْمَالِ عَنْهُ بِأَمْرِهِ . وَإِذَا أَبْرَأَ رَبُّ الْمَالِ أَحِدِهِمَا أَخُذُ الْآخَرِ بِالْجَمِيعِ وَلِأَنَّ إِبْرَاءَ الْكَفِيلِ لَا قَالَ : وَإِذَا أَبْرَأَ رَبُّ الْمَالِ أَحِدِهِمَا أَخُذُ الْآخَرِ بِالْجَمِيعِ وَالْآخَرُ كَفِيلِ لَا يُوجِبُ بَرَاءَةَ الْأَصِيلِ وَالْآخَرُ كَفِيلٌ بكله على ما يُوجِبُ بَرَاءَةَ الْأَصِيلِ فَبَقِيَ الْمَالُ كُلَّهُ عَلَىٰ الْأَصِيلِ وَالْآخَرُ كَفِيلٌ بكله على ما يُؤَمِّ فَلَهُ الْمَالُ اللَّهُ عَلَىٰ الْأَصِيلِ وَالْآخَرُ كَفِيلٌ بكله على ما يَتَنَا فلهذا [79/4] يَأْخُذُهُ به .

قال: وإذا افْترق الْمُتفاوضان فلأضحاب الدُّيْون أنَّ يأخُذُوا أَيّهما شَاءُوا بَجْميع اللَّهِيْون أنَّ يأخُذُوا أَيّهما شَاءُوا بَجْميع المَعْمِدِ اللَّهُ عَلَىٰ مَا عُرِفَ بَجْميع المَعْمِدِ عَلَىٰ مَا عُرِفَ فَا كَفِيلٌ عَنْ صَاحِبِهِ عَلَىٰ مَا عُرِفَ فِي الشَّرِكَةِ فَلَا يَرْجِعُ أَحَدُهُمَا عَلَىٰ صَاحِبِهِ حَتَىٰ يُؤَدِّي أَكْثَرَ مِنْ النَّصُفِ لِمَا مَرَّ فِي الشَّرِكَةِ فَلَا يَرْجِعُ أَحَدُهُمَا عَلَىٰ صَاحِبِهِ حَتَىٰ يُؤَدِّي أَكْثَرَ مِنْ النَّصُفِ لِمَا مَرَّ مِنْ الْوَجْهَيْنِ فِي كَفَالَةِ الرَّجُلَيْنِ.

الاستواءُ؛ للاستواءِ في العِلَّة _ وهي ضَمانُ الكَفَالَةِ _ وذاك لأنَّ الكلَّ كَفَالَةٌ [١٢٤/١٠ظ/د]، فلا يترجَّحُ البعضُ على البعضِ،

قولُه: (وَإِنْ شَاء رَجَعَ بِالْجِمِيعِ عَلَىٰ الْمَكْنُولَ عَنْدُ)، عَطْفٌ عَلَىٰ قولِه: (رَجَعَ عَلَىٰ شَرِيكِهِ بِنِصْفِهِ، قَلِيلًا كَانَ أَوْ كَثِيرًا).

قولُه: (على ما ببنا)، إشارةٌ إلى قولِه: (وَبِالْكُلِّ عَنِ الشَّرِيكِ).

قولُه: (يَأَخْذُهُ به)، أي: يَأَخُذُ رَبُّ المالِ الكَفِيلَ الذَّي لَمُ يَّبْرِنَهُ بجميعِ الدَّيْنِ. قولُه: (وَإِذَا افْتَرَقَ المُتَفَاوضَان فَلاَّصْحَابِ الدَّبُونَ أَنْ يَأْخُذُوا أَبُهما شاءُوا يِجْمِيعِ إه/٢٩٢ع مِ الدِّيْنِ).

وصورةُ المسألةِ في «الجامع الصغير»: «محمَّدٌ عن يعقوب عن أبي حنيفةَ عَلَيْ في متفاوِضَيْنِ يَفْتَرِقَانِ وعليهما دَيْنٌ. قال: الأصحابِ الدَّيْنِ أَنْ يَأْخُذُوا أَيَّهما شاءوا

قال: وَإِذَا كُونِبَ الْعَبْدَانِ كِتَابَةً وَاحِدَةً، وَكُلُّ وَاحِدِ مِنْهُمَا كَفِيلٌ عَنْ صَاحِبِهِ، فَكُلُّ شَيْءٍ أَذَاهُ أَحَدُهُمَا رَجَعَ عَلَىٰ صَاحِبِهِ بِيضِفِهِ.

بجميعِ الدَّيْنِ، فإنْ أدَّىٰ أحدُهما شَيئًا لَمْ يَرُّجِعُ علىٰ شريكِه بشيءِ حتَّىٰ يزيدَ الْمؤدَّىٰ علىٰ النَّصْفِ، فيَرْجِعَ بالفضلِ اللهِ اللهِ هنا لفظ محمَّدِ في أصلِ «الجامع الصغير»، وهي من الخواصِّ.

وأصلُه: أن المُفَاوضةَ شركةً عامَّةٌ في كلِّ مالٍ، وهي صحيحةٌ عندَنا تُبْتَنَىٰ علىٰ ثلاثةِ أشياء:

التَّوْكِيلُ مِن كلَّ [واحدٍ]('' منهما صاحبَه فيما كان مِن ضَماذِ التَّجَارةِ. والكفالةُ بما كان مِن ضمانِ التجارةِ.

والاستواءُ في جنسِ رأسِ المالِ ابتداءً وانتهاءً.

فإذا كان انعقادُها على الكَفَالةِ كان للغُرماءِ أَنْ يَطْلَبُوا بجميعِ الدَّيْنِ أَبَّهِما شاءوا ؛ لأن الكَفَالةَ ثَبَتْتُ بعَقْدِ المُفَاوضةِ قبلَ الافتراقِ ، فلا تَبْطُلُ بالافتراقِ ، فإذا طلبُوا إن ١٠١٠] أحدَهما وأخذوا الدَّيْنَ منه ؛ ليس له أَنْ يَرْجِعَ على صاحبِه حتى يَرِيدَ المؤدّى على النَّصْفِ ١٠١ ١٠١، وإ ؛ لِمَا بَيَنَا مِن الوجهَيْنِ في مسألةِ أَوَّلِ البابِ .

قولُه: (وإِذَا كُوتِب الْعَبْدَانَ كَمَابَةَ وَاحَدَةَ، وَكُلُّ وَاحَدِ مَنْهُمَا كَفَيْلُ عَنْ صَاحِبَهُ، وَكُلُّ شَيْءٍ أَذَاهُ أَخَذُهُمَا رَجِع على صَاحِبَه بِنَصْفَهُ)، وهذه من مسائلِ «الجامع الصغيرة.

وصورتُها فيه: «محمدٌ عن يعقوبَ عن أبي حنيفةَ ﷺ مِن الرجَّلِ بُكانِثُ عَنْدَيْنَ مُكانِبةً واحدةً، وكلُّ واحدٍ منهما كَفِيلٌ عن صاحبِه، قال: وكلُّ شيءِ أدًاه

نظر «الحامع الصغيرا مع شرحه النامع الكبر» [ص ٢٧٤]

 ⁽٧) ما بين المعقوقتين ريادة من الله، وقامه، وقائم وقعه، وقص،

وَوَجُهُةٌ أَنَّ هَذَا الْعَقْدَ جَائِزٌ ؛ اِسْتِحْسَانًا ، وَطَرِيقُهُ أَنْ يُجْعَلَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا أَصِيلاً فِي حَقِّ وُجُوبِ الْأَلْفِ عَلَيْهِ وَيَكُونُ عِتْقُهُمَا مُعَلِّقًا بِأَدَائِهِ وَيُجْعَلُ كَفِيلاً بِالْأَلْفِ فِي حَقِّ صَاحِبِهِ ، وَسَنَذْكُرُهُ فِي الْمَكَاتَبِ إِنْ شَاءَ اللهُ تَعَالَى ، وَإِذَا عُرِفَ بِالْأَلْفِ فِي حَقِّ صَاحِبِهِ ، وَسَنَذْكُرُهُ فِي الْمَكَاتَبِ إِنْ شَاءَ اللهُ تَعَالَى ، وَإِذَا عُرِفَ بِالْأَلْفِ فَي حَقِّ صَاحِبِهِ ، وَسَنَذْكُرُهُ فِي الْمَكَاتِبِ إِنْ شَاءَ اللهُ تَعَالَى ، وَإِذَا عُرِفَ بِالْأَلْفِ فَمَا أَدَّاهُ أَحَدُهُمَا رَجَعَ بِنِصْفِهِ عَلَىٰ صَاحِبِهِ لِاسْتِوَاثِهِمَا ، فِلُو رَجَعَ بِالْكُلِّ لَا يُتَحَقِّقُ الْمُسَاوَاةً .

لَا يَتَحَقَّقُ الْمُسَاوَاةً .

💨 غاية البيان 🐎

أحدُهما فله أن يَرْجِعَ بنصفِه على صاحبِه، فإنْ لَمْ يُؤَدِّ واحدٌ منهما شيئًا حتى أعتقَ الْمَوْلَى أنْ يَأْخُذَ بحِصَّةِ الذي لَمْ يُعْتِقْ أَيَّهُما شاء، الْمَوْلَى أَنْ يَأْخُذَ بحِصَّةِ الذي لَمْ يُعْتِقْ أَيَّهُما شاء، فإنْ أخذَ الذي أعتقَ ؛ رَجَعَ على صاحبِه، وإنْ أخذَ الآخَرَ ؛ لم يَرْجِعِ على المُعْتِقِ بشيءِ» (١). إلى هنا لفَظُ أصْلِ «الجامع الصغير».

قالوا في «شروح الجامع الصغير»: هذا العَقْدُ باطِلٌ قياسًا؛ لأنه شرَطَ فيه كَفَالةَ المُكَاتَبِ، والكَفَالَةَ بَبَرُعٌ والمُكَاتَبِ، والكَفَالَةَ بَبَدْلِ الكِتَابةِ، وكلُّ ذلك باطِلٌ؛ لأن الكَفَالَةَ تَبَرُعٌ والمُكَاتَبُ لا يَمْلِكُ التَبَرُّعَ، والكَفَالَةُ إنما تَصِحُّ بِدَيْنٍ صحيحٍ، وبدلُ الكِتَابةِ ليس بِدَيْنٍ صحيحٍ، فلا تَصِحُّ الكَفَالَةُ به،

(جَائِزٌ اسْتِحْسَانًا)؛ لأنه يُمْكِنُ تجويزُ هذا العَقْدِ بأنْ يُجُعَلَ كلَّ البدلِ [٢٥٢٥٢/٥] على أحدِهما، والآخرُ تبعًا له في العِثْقِ؛ بأنْ يَكُونَ كلُّ واحدٍ منهما أصيلًا في الكُلِّ، كَفِيلًا عن صاحبِه في حقِّ صاحبِه بالكلِّ؛ كالولدِ المولودِ في الكِتّابةِ حيثُ يَكُونُ مُكاتبًا تبعًا لأمَّه، فلَمَّا احتملَ هذا العَقْدُ الصحَّةَ [٢٥/١٥/١٠] صحَّ، وجُعِلَ كلُّ واحدٍ منهما كأنَّ المالَ عليه، وكان مُؤَاخذًا بحُكُم الأصالةِ لا الكَفالةِ، فإذا أدَّى أحدُهما شيئًا؛ يَقَعُ عن جميع البدلِ، فيقَعُ عن صاحبِه نِصْفُ ذلك؛ لاستوائِهما في العِلَّةِ، وهي أن كلَّ البدلِ مَضْمُونٌ على أحدِهما بعَقْدِ الكِتَابةِ، ذلك؛ لاستوائِهما في العِلَّةِ، وهي أن كلَّ البدلِ مَضْمُونٌ على أحدِهما بعَقْدِ الكِتَابةِ،

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير؟ [ص/ ٣٧٤ ـ ٣٧٥].

قال: ولَوْ لَمْ يُؤَدِّيا شَيْنًا حَتَى أَعْتَقَ الْمَوْلَى أَحَدُهُمَا جَازَ الْعِتْقُ لِمُصَادَفَتِهِ مِلْكِهُ وَبَرَىٰ عَنْ النِّصْفِ؛ لِأَنَّهُ مَا رَضِيَ بِالْتِزَامِ الْمَالِ إِلَّا لِيَكُونَ الْمَالُ وَسِيلَةً إِلَى الْعَثْقِ وَمَا بَقِيَ وَسِيلَةً فَيَسْقُطْ وَيَبَقَى النِّصْفُ عَلَى الْآخِرِ؛ لِأَنَّ الْمَالَ فِي الْحَقِيقةِ مْقَابِلٌ بِرَقَبَتَيْهِمَا، وإنما جُعِلَ عَلَىٰ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا إِحْتِيَالاً لِتَصْحِيحِ الْحَقِيقةِ مْقَابِلٌ بِرَقَبَتَيْهِمَا، وإنما جُعِلَ عَلَىٰ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا إِحْتِيَالاً لِتَصْحِيحِ

ولهذا لا يغنقُ واحدٌ منهما ما لمْ يُؤدِّ جميعَ البدلِ، فإنْ أعنقَ الْمَوْلَىٰ أحدَهما صحَّ ؛ لأنه مأكُه ، وسقط نِصْفُ بدلِ الكِتَابةِ ، لأن البدلَ في الحقيقةِ مُقابلٌ برقَبَتِهما ، وإنما جُعِل علىٰ كلِّ واحدِ منهما احتيالًا لتصحيحِ الضَّمانِ ، فإذا ثَبَتَ عِتْقُ أحدِهما استُغْنِيَ عن بدلِ رقبتِه .

ثم لِلْمَوْلَىٰ أَنْ يَأْخُذَ أَيَّهِمَا شَاء بِالنصفِ البَاقِي: المُعْتَقَ بِحُكْمِ الكَفَالَةِ، وَالأَخْرَ بِحُكْمِ الأَصالَةِ، فإنْ أُخَذَه مِن المُعْتَقِ رَجَعَ على صاحبِه؛ لأنه أدَّىٰ عنه بِحُكْمِ الأمرِ، وإنْ أَخذَه مِن غيرِ المُعْتِقِ لم يَرْجِعْ على صاحبِه؛ لأنه أدَّىٰ دَيْنَ نَفْسِه بِحُكْمِ الأَصالَةِ، هذا حاصلُ ما قالوا،

ولنا فيه نَظَرٌ؛ لأن مُطالبة المولى المُعْتق بالنصف الباقي: بحُكْمِ الكَفَالةِ ، والكَفَالةُ ببدلِ الكِتَابةِ لا تَجُوزُ ، وإنما جوَّزُنا الكَفَالةَ احتيالًا لتصحيحِ الضَّمانِ ، بأنْ يُجْعلَ كَانَ كلَّ البدلِ على كلِّ واحدِ منهما بحُكْمِ الأصالةِ لا الكَفَالَةِ ، فإذا سفَطَ النَّصْفُ بالعتقِ سَقَطَ مطالبتُه بالأصالةِ ، وبَقِيَ المطالبةُ بالكفالةِ ، وهي باطنةٌ ، فينتُغِى ألَّا يُطالبُ المُعْتقُ أصلًا .

قال الفقية أبو الليثِ في «شرح الجامع الصغير»: «ونحوٌ هذه المسائلِ على ثلاثة أوجهِ: في وجُهِ: يَكُونُ الأداءُ عن نفسِه ما لَمُ يزدْ على النَّصُفِ، وفي المهائلِ على النَّصُفِ، وفي المهائلِ على النَّصُفِ، وفي المهائلِ على النَّصُفِ، وفي وَجُهِ: يَكُونُ عن الذي أدَّى إلا أن يَقُولَ: أديثُ عن صاحبي،

الضَّمَانِ، فَإِذَا جَاءَ الْعِتْقُ السَّتَغْنَىٰ عَنْهُ فَاعْتُبِرَ مُقَابِلاً بِرَقَبَتَيْهِمَا فَلِهَذَا يُتَنَصَّفُ، وَلِلْمَوْلِي أَنْ يَأْخُذَ بِحِصَّةِ الَّذِي لَمْ يُعْتَق أَيُّهُمَا شَاءَ الْمُعْتَقُ بِالْكَفَالَةِ وَصَاحِبُهُ

فَأَمَّا الوجهُ الذي يَكُونُ الأداءُ عن نفسِه ما لم يَزِدْ على النَّصْفِ: فهو ما ذَكَرْنا إذا كان الدَّيْنُ على رجُلَيْنِ ، وكلَّ واحدٍ منهما كَفِيلٌ عن صاحبِه .

وأَمَّا الوجهُ الذي يَكُونُ الأداءُ عنهما [٢١١١،٢] جميعًا: فالمُكاتبان إذا كانت كتابتُهما [٥٠٢٩٣/٥] واحدةً ، والكفيلانِ إذا كان الدَّيْنُ على غيرِهما وهما كفيلانِ ، كتابتُهما واحدٍ منهما كَفِيلٌ عن صاحبه _ فأَيَّهما أدَّى شيئًا فله أنْ يَرْجِعَ بنصفِه على صاحبه ؛ لأنَّهُما في الكفالةِ سواءً ، فوَجَبَ أنْ يَكُونَ الضَّمانُ عليهِما .

وأَمَّا الوجهُ الذي يَكُونُ الأداءُ عن نفسِه _ ما لم يَقُلْ: أَدَّيْتُه عن صاحبي _:
فهو الدَّيْنُ على رجُلَيْنِ وأحدُهما كَفِيلٌ عن صاحبِه، وصاحبُه لا يَكُونُ كَفِيلًا عنه،
فإذا أَدَّىٰ الكَفِيلُ يَكُونُ الأداءُ عن نفسِه إلا أَنْ يَقُولَ: أَدَيْتُ عن صاحبِي؛ لأن الحقَّ
عليه، والبيانُ إليه، ويبانُه لا يُؤدِّي إلى التناقُضِ، ولا إلى تغَيُّرِ الشَّرْطِ،

والأصلُ: أن مَن كانت عليه ديونٌ فإنه يُؤدِّي بقَدْر ما عليه، فإنْ أدَّىٰ شيئًا فهو عن قَدْرِ ما عليه إلا ما يُؤدِّي إلىٰ التناقُضِ، أوْ إلىٰ تغَيَّرِ الشَّرْطِ.

فَأَمَّا الذي يُؤدِّي إلى التناقُضِ: فهو الدَّيْنُ علىٰ رجُلَيْنِ وكلُّ واحدٍ منهما كَفِيلٌ عن صاحبِه.

وأُمَّا الذي [١٠/١٦/١٠] يُؤدِّي إلى تغَيْرِ الشَّرْطِ: فهو المكاتبان _ وكتابتُهما واحدةٌ _ فأدَّى أحدُهما شيئًا؛ يَكُونُ عنهما جميعًا، ولا يَجُوزُ أنْ يُجْعَلَ عن أحدِهما؛ لأنه لو جاز: يُؤدِّي ذلك إلى تغَيَّرِ الشَّرْطِ؛ لأنه يَعْتِقُ إذا كان الأداهُ عنه خاصَّةً، وكان شَرْطُ الكِتَابةِ ألَّا يَعْتِقَ أحدُهما دونَ الآخرِ ما لم يُؤدُّ جميعَ الكِتَابةِ .

قُولُه: (كِتَابَةً وَاحِدَةً)، بأنْ قال: كاتبْتُكما علىٰ ألفٍ إلىٰ سَنَةٍ، وإنما قيل

بِالْأَصَالَةِ . فَإِنْ أَخَذَ الَّذِي أَعْنَقَ رَجَعَ عَلَىٰ صَاحِبِهِ بِمَا يُؤَدِّي؛ لِأَنَّهُ مُؤَدُّ عَنْهُ بِأَمْرِهِ ، وَإِنْ أَخَذَ الْآخَرَ لَمْ يَرْجِعْ عَلَىٰ الْمُعْنَقِ بِشَيْءٍ؛ لِأَنَّهُ أَدَّىٰ عَنْ نَفْسِهِ ، والله أعلم .

طي غاية البيان ي>-

بالكتابةِ الواحدةِ ؛ لأن الْمَوْلَىٰ إذا كاتَبَ كلَّ واحدٍ منهما علىٰ حِدَةٍ ، وكَفَلَ أحدُهما عن الآخَرِ ؛ لا يَصِحُّ ذلك قياسًا واستحسانًا .

واللهُ أعلمُ.

@ co/0

بَابٌ كَفَالَةِ الْعَبْدِ وَعَنْهُ

وَمَنْ ضَمِنَ عَنْ عَبْدِ مَالًا لَا يَجِبُ عَلَيْهِ حَنَى يَعْنِقَ ، وَلَمْ يُسَمَّ خَالًا وَلَا غَيْرَهُ ؛ فَهُوَ حَالًّ ؛ لِأَنَّ الْمَالَ حَالَ عَلَيْهِ لِوُجُودِ السَّبَبِ وَقَبُولِ الذِّمَّةِ ، إِلَّا أَنَّهُ لَا

بَابٌ كَفَالَةِ الْعَبْدِ وَعَنْهُ

أي: كَفَالَةُ العبدِ عنِ الآخَرِ ، وكَفَالَةُ الآخَرِ عن العبدِ .

وإنما أُخَرَ هذا البابَ؛ لأن الأحرارَ مُقدَّمةٌ على العبيدِ؛ لشَرَفِ الولاياتِ فيهم دونَ العبيدِ، قال تعالى: ﴿ ضَرَبَ ٱللَّهُ مَثَكُلاعَبُ دَامَتْ لُوكَ الَّايِقَٰدِرُ عَلَى شَيْءٍ ﴾ النخل ٧٠٠٠٠

ولأن الأصلَ في بني آدم: هو الحُرِّيَّةُ ، والرِّقُ عارِضٌ ، فلَمَّا كان كذلك وجَبَ أَنْ يُقَدَّمَ ما يتعَلَّقُ بالأحرار على ما يَتَعَلَّقُ بالعبيدِ .

قولُه: (وَمَنْ ضَمِنَ عَنْ عَبْدِ مَالًا لَا يَجِبُ عَلَيْهِ حَتَّىٰ يَعْنِقَ ، وَلَمْ يُسَمَّ حَالًا وَلَا غَيْرَهُ ؛ فَهُوَ حَالًى) ،

وصورةُ المسألةِ في الجامع الصغير»: المحمَّدُ عن يعقوبَ عن أبي حنيفةَ عَلَيْهِ اللهِ الذِي الذِي

قال فخرُ الإسلامِ: «أراد به إقرارَه بالاستهلاكِ ؛ لأنه قد يَنْطَلِقُ عليه ، فأمَّا إذا استهلكه عيَانًا فإنه يُؤخِّذُ به في الحالِ ، إلا في المُودَعِ المحْجورِ إذا استهلكها ،

⁽١) ينظر: ﴿ الجامع الصغير / مع شرحه النافع الكبير ﴾ [ص/ ٣٧٩].

يُطَالَبُ لِعُسْرَتِهِ، إِذْ جَمِيع مَا فِي يَدِهِ مِلْكُ الْمَوْلَىٰ

- ﴿ عَالِيهِ الْبِيانِ ﴿ ٥٠

فإنه لا يضْمَنُها(') حتى يَعْتِقَ عندَ أبي حنيفةَ ومحمّدٍ، وكادلك لو أقرضه إنسانُ، اوْ باعه، أَوْ وَطِئَ بشبهةٍ بغيرِ إِذَنِ الْمَوْلَىٰ؛ لَمْ يُؤَاخَذُ به حتَّىٰ يعْتَق أيضًا، فهادا كُلُه نوعٌ واحدٌ في الحُكْمِ، وجوابُه أن الكَفِيلَ يُؤْخَذُ به حالًا»('').

وقال فخرُ الدِّينِ قاضي خان في «شرح الجامع الصغير»: «صورةُ العسألة إذا أقرَّ العبدُ باستهلاكِ مالِ، وكدَّبه الْمَوْلَىٰ أَوْ كانْ^(١) محجورًا وأودعه إنسانٌ، فاستهلَك الوَدِيعَةَ، فإنه لا إ٢/٢١را يُؤَاخَذُ به حتَّىٰ يَعْتِقَ في قولِ أبي حنيفة ومحمّدِ،

ولو أقرَضه إنسانٌ ، أوْ باعَه وهو محجورٌ ، أوْ وَطِئَ امرأةٌ بشبهةِ بغير إذن الْمَوْلَىٰ ؛ فإنه لا يُؤَاخَذُ بالمهرِ حَتَّىٰ يَغْتِقَ ، فإنْ كَفَلَ إنسانٌ به ولمْ يُسمَّ حالًا ولا غيرَه ؛ فهو حالٌ ،

أمَّا صحّة الكفَالةِ: فلأنَّ المالَ مَضْمُونٌ على الْأَصِيلِ، وإنما لم يُطالب الْأَصِيلُ في الحالِ لعُسْرَتِه ؛ لأن العبدَ وما في يدِه لمولاه ، ولم يَظْهرُ ما وجب على العبدِ لصحّة سبيه في حقّ الْمَوْلَى ؛ لأن الْمَوْلَى لَمْ يَرْضَ به ، والكَفِيلُ ليس بمُعْسرِ فيطالب حالًا ؛ لأن المانعَ عن مطالبةِ العبدِ _ وهو العُسْر _ لمْ يُوجدُ في حقّ الكَفيلِ ، فصار بمنزلةِ الكَفَالَةِ عن غائبٍ ، حيثُ تَصِحُ ويُؤْخَذُ به الكفِيلُ حالًا وإنْ عجزَ الطالبُ عن مطالبةِ الأصيلِ ، وبمنزلةِ الكَفَالَةِ عن مُفلَس فَلَسَه القاضي حيثُ عجزَ الطالبُ عن مطالبةِ الْأَصِيلِ ، وبمنزلةِ الكَفَالَةِ عن مُفلَس فَلَسَه القاضي حيثُ

⁽١) في (غ»: ((يبيعها)).

⁽٢) ينظر: «شرّح الجامع الصغير» للبزدوي [ق٢٢٨]

⁽٣) وقع بالأصل: «وكان»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«تح»، و«غ»، و«ض»، وعبارة قاضي خان في «شرْحه»: «وكذَّبه الْمَوْلَغ، أوْ أقرضه إنسانٌ شيئًا وهو محْجور..»، ينظر: «شرْح الجامع الصغير» لقاضي خان [ق٦٧١/أ/ مخطوط مكتبة دار الإفتاء (مفاتي) باسطنبول ـ تركبا/ (رقم الحفظ: ٢٩٧)]، أو [ق ١٩١أ/ مخطوط فيض الله _ تركبا/ (رقم الحفظ: ٢٥٧)].

نَصِحُ الكُفَالَةَ ويؤخَدُ به الكَفِيلُ حالًا ؛ لعدم عَسَارُ (١) الكَفيلِ.

بخلاف ما إذا كَفلَ بِدَيْنِ مُؤجَّلِ، فإن الكَفيل لا يُطالَبُ قبلَ خُلول الأَجَلِ؛ لأَنَّ الدَّيْنَ لَمَّةَ أُخِّرَ عن الأصيل بمُؤخِّرٍ، وقد التزَم الكَفِيلُ ذلك، فازِمه كذلك مُؤجَّلًا الاً)،

وما نحنُ إ ١٠/١٢٧/١٠ فيه ليس كذلك ؛ لأن الدَّيْنَ على الأصِيلِ .. وهو العبدُ .. حالٌ ليس بمؤجّلٍ ، ولكنه لم يُطالَبُ في الحالِ قبلَ العِثْقِ ؛ لحَقَّ الْمَوْلَىٰ ، ثم إذا أدَّىٰ الكَفِيلُ عن العبدِ لا يُطالبُه قبلَ العِثْقِ ؛ لأن المكفولَ له ما كان يُطالبُه قبلَ العِثْقِ ، فكذا الكَفِيلُ ؛ لأنه قائمٌ مقامَه في المطالبةِ .

وأورَد الفقيةُ إه/٤٠٢٩/م أبو الليثِ في الشرح الجامع الصغير ا: في هذا المقامِ سؤالًا وجوابًا ، فقال: «فإنْ قيل: إذا لم يُؤخَذُ مِن العبدِ إلا بعدَ العثقِ ، فَلِمَ لا يُجْعَلُ هذا بمنزلةِ دَيْنِ مُؤجَّلٍ ، ولو كَفلَ رَجْلُ بدَيْنِ مُؤجَّلٍ لا يَجِبُ على الكَفيل إلا بعدَ الأَجَل ؟

تَيل له: الدَّيْنُ إذا كان مُؤجَّلًا كان الأجلُ للدَّيْنِ، فإذا كَفَلَ بذلك الدَّيْن يَجِبُ عليه إلى ذلك الأجلِ، وأمّا ههنا: فالأجلُ ليس للدَّيْن، ولكنَّ الطالب عجز عن تَبْضِه منه لحَقَّ الْمَوْلَىٰ، فصار كعجْزِه عن قَبْضه لعَسَارِه، فإن الكَفْيلَ يُؤخَذُ في الحالُّ، فكذلك ههناه،

قولُه: (لَا يَجِبُ)، هذه الجملةُ وقعَتْ صفةً للنَكِرة، وهي قولُه: (مَالَا)، أي: مالًا غيرَ واجب أداؤُه على العبدِ قَبْلَ العِنْتِ،

 ⁽١) قال في: «المغرب في ترتيب المعرب» (٢/٢) : «الإعسارُ: مصدر أغسر ١ إذا اعتقر، والعسارُ في معناه: خطأً مَحْضُرٌ». وقال في: «طِلْبة الطّلبة» إص/ ٤٦]: «العسارُ لمْ يرديه السماعُ، ولا وجُه لإطلاقه».

 ⁽٢) ينظر: اشرّح الجامع الصغير، لقاضي خان [ق٧٦٦/أ].

ولمْ يرْض بنعلْقه بهِ وَالْكَفِيلُ غَيْرِ مُعْسِرٍ ، فَصَارَ كَمَا إِذَا كَفَلَ عَنْ غَائِبٍ أَوْ مُفْلِسٍ ، بِخِلَافِ الدَّيْنِ الْمُؤجَّلِ ؛ لِأَنَّهُ مُتَأَخِّرٌ بِمُؤخَّرٍ ، ثُمَّ إِذَا أَدَّىٰ رَجَعَ عَلَىٰ الْعَبْدِ بَعْدَ الْعِنْقِ ، فَكَذَا الْكَفِيل لِقِيَامِهِ مُقَامَهُ . الْعِنْقِ ، فَكَذَا الْكَفِيل لِقِيَامِهِ مُقَامَهُ .

قال: وَمنِ ادَّعَىٰ عَلَىٰ عَبْدٍ مَالًا وَكَفَلَ لَهُ رَجُلٌ بِنَفْسِهِ، فَمَاتَ الْعَبْدُ؛ بَرِئَ الْكفيلُ؛ لِبَرَاءَة الْأَصِيلِ كَمَا إِذَا كَانَ الْمَكْفُولُ عَنْهُ بِنَفْسِهِ حُرًّا.

قولُه: (وَلَمْ يَرْضَ بِتَعَلَّقِهِ بِهِ)، أي: لم يَرْضَ الْمَوْلَىٰ بتعلَّقِ المالِ الذي استهلَكه العبدُ بما في يدِه مِن الكسبِ،

قُولُه: (أَوْ مُفَلَّسِ)، بتشديدِ (١) اللَّامِ المفتوحةِ.

قولُه: (قَالَ: وَمَنِ ادَّعَىٰ عَلَىٰ عَبْدٍ مَالًا وَكَفَلَ لَهُ رَجُلٌ بِنَفْسِهِ، فَمَاتَ الْعَبْدُ؛ بَرِئَ الْكَفِيلُ).

وصورة المسألة في «الجامع الصغير»: «محمّد عن يعقوبَ عن أبي حنيفة المملوكِ، المحمّد عن يعقوبَ عن أبي حنيفة المملوكِ، إلى الرجُلِ يدَّعِي على المملوكِ دَيْنًا، فيكُفُلُ له رَجُلٌ بنفْس المملوكِ، فيمُوتُ المملوكُ، قال: يَبْرَأُ الرجلُ مِن كَفَالَتِه، وإنِ ادَّعَى الرجلُ رقبة المملوكِ، فكفَلَ رَجُلٌ به، فمات المملوكُ، فأقام المُدَّعِي البَيِّنَة أنه له؛ فالكفيلُ ضامنٌ لقيمة المملوكِ» (١٠). إلى هنا لفظُ أصلِ «الجامع الصغير»، وذلك لأن في الفصلِ الأوَّلِ كَفَلَ عن العبدِ بتسليمِ نفسِه، فسقَطَ التَّسْلِيمُ عن الأَصِيلِ بموتِه، فيسقطُ عن الكَفِيلِ أيضًا؛ لأن بَرَاءة الأَصِيل تُوجِبُ بَرَاءة الكَفِيلِ.

وفي الفصل الثاني كَفَلَ عن المُدَّعِي عليه بتسليم رقبة العبدِ، فإذا مات العبدُ وأقام المُدَّعِي البَيِّنَةَ بعدَ ذلك؛ غَرِمَ المُدَّعَىٰ عليه قِيمةَ العبدِ، وغَرِمَها الكَفِيلُ

 ⁽١) وقع بالأصل: «بتشد»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«تح»، و«غ»، و«ض».

 ⁽٢) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه التافع الكبير» [ص/ ٣٧٧].

قال: فإن ادّعيٰ رجْلٌ رقبةَ الْعبْد فكفَلَ بهِ رَجُلٌ فَمَاتَ الْعَبْدُ فَأَقَامَ الْمُدّعي الْبَيْنَةُ انّهُ كان لهُ ضَمِنَ الكَفِيلُ قِيمَتَهُ ؛ لأنَّ على المولى رَدَّهَا علَى وجْهِ يُخْلِفُهَا قِيمَتُهُ ؛ لأنَّ على المولى رَدِّهَا علَى وجْهِ يُخْلِفُهَا قِيمَتُهُ ، وَبَعْدَ المَوْتِ تَبْقَى القِيمَةُ واجِبَةً على قِيمَتُهَا ، وقد التزَمَ الكَفِيلُ إ ، المراء إلى وبَعْدَ المَوْتِ تَبْقَى القِيمَةُ واجِبَةً على الأصِيلِ فكذَا على الكَفِيلِ ، بخلَافِ الأوَّلِ .

أيضًا؛ لأن الكَفَالةَ ١٠٢١٢/١١: تحَمُّلُ الضَّمَانِ عَن الغيرِ، فإذا وجَبَ ضَمَانُ القِيمةِ على الْأَصِيلِ، فإذا وجَبَ ضَمَانُ القِيمةِ على الْأَصيلِ، على الْأَصيلِ، وجَبَ على الْأَصيلِ، وقد انتقلَ الضَّمَانُ في حقَّ الْأَصِيلِ إلى القِيمةِ، فيَنْتَقِلُ في حقَّ الكَفِيلِ أيضًا، وفي المسألةِ الأُولئ لَمْ يَجِبِ الضَّمَانُ على الْمَوْلَئِ فلا يَجِبُ على الكَفِيلِ أيضًا.

قال الفقية أبو اللينِ: وهذا إه/ه٢٩٥/م] إذا كَفَلَ بنفْسِ العبدِ، ولو كَفَلَ بالدَّيْسِ الذي عليه في الفصلِ الأوَّلِ؛ يَحِبُ الضَّمانُ على الكَفِيلِ وإنْ مات بمنزلةِ مَن كَفَلَ عن حُرِّ المَهمراد]، فمات الحُرُّ مُفْلِسًا؛ لا يَبْرَأُ الكَفِيلُ مِن كفالتِه في قولِهم جميعًا، وليس بمنزلةِ مَن كَفَلَ بعدَ موتِه،

وقد ذُكِرَ عن أبي حنيفةَ أنه قال: لا تَجُوزُ الكفالَةُ إذا لم يَكُنْ للميِّتِ تركةٌ، وأَمَّا في هذه المسألةِ فقد صَحَّتِ الكَفَالَةُ في حالِ حياتِه، فلا تَبْطُلُ بموتِه.

> قولُه: (فَإِنِ ادَعَىٰ رَجُلٌ رَقَبَةَ الْعَبْدِ)، أي: ادَّعَىٰ علىٰ ذي اليدِ. قولُه: (فَأَقَامَ الْمُدَّعِي الْبِيِّنَةِ أَنَّهُ كَانَ لَهُ)،

وإما قَيَّدَ بِالبَيْنَةِ احترازًا عمَّا إذا تَبَتَ المِلْكُ له بإقرارِ ذي اليدِ، أوْ بنْكولِه عن البَمِينِ، حيثُ بُقْضَى بقيمةِ العبدِ الميَّتِ على المُدَّعَى عليه، ولا يَلْزَمُ ذلك على الكَفِيلِ إلا إذا أقرَّ الكَفِيلِ بما أقرَّ الأصِيلُ؛ لأن الإِقْرَارَ حُجَّةٌ قاصرةٌ لا متعدَّبةً.

قال: وَإِذَا كَفَلَ الْعَبْدُ عَنْ مَوْلَاهُ بِأَمْرِهِ، فَعَتَقَ فَأَدَّاهُ، أَوْ كَانَ الْمَوْلَىٰ كَفَلَ عَنْهُ فَأَدَّاهُ بَعْدَ الْعِتْقِ؛ لَمْ يَرْجِعْ وَاحِدٌ مِنْهُمَا عَلَىٰ صَاحِبِهِ.

🚓 غاية البيان 🄧

قولُه: (وَإِذَا كَفَلَ الْعَبْدُ عَنْ مَوْلَاهُ بِأَمْرِهِ ، فَعَتَقَ فَأَدَّاهُ ، أَوْ كَانَ الْمَوْلَىٰ كَفَلَ عَنْهُ فَأَدَّاهُ بَعْدَ الْعِنْقِ ؛ لَمْ يَرْجِعْ وَاحِدٌ مِنْهُمَا عَلَىٰ صَاحِبِهِ) .

وصورةُ المسألةِ في «الجامع الصغير»: «محمَّدٌ عن يعقوبَ عن أبي حنيفةَ على عبدٍ لرَجُلٍ كَفَلَ عن مولاه بمالٍ بأمْرِه، ثم أُعْتقَ العبدُ، فأدَّى المالَ، قال؛ لا يَرْجعُ على الْمَوْلَى بشيءٍ، وكذلك إنْ كان العبدُ هو الذي عليه المالُ، فكَفَلَ عنه الْمَوْلَى بأمْرِه، ثم أُعْتِقَ العبدُ، فأدَّى الْمَوْلَى المالَ ؛ لَمْ يَرْجعْ على العبدِ بشيءٍ» (١). إلى هنا لفظُ أصلِ «الجامع الصغير».

قالوا في «شروح الجامع الصغير»: وقال زُفَرُ: يَرْجِعُ (١٠٩/١٠/د/د) كلُّ واحدٍ منهما. وقال صاحبُ «الهداية»: (وَمَعْنَى الْوَجْهِ الْأَوَّلِ: أَلَّا يَكُونَ عَلَى الْعَبْدِ دَيْنٌ)(٢).

و في بعض نُسخِ «الهداية»: «أنْ يَكُونَ» (٣) بلا حرْفِ النفْيِ ، وأُولَى النسخَتَيْنِ هِي الأصحُ (٤) ؛ لأنه إذا لَمْ يَكُنْ عليه دَيْنٌ كان الحقُّ لمولاه في مالِيَّتِه ، وله أنْ يَرْهَنَهُ

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه الدفع الكبير» [ص/ ٣٧٧].

⁽٢) وهذا لفظ المطبوع من «الهداية» للمرغياني [٩٨/٣]. وكذا في نسخة الأرزكاني من «الهداية» [٢/ق٢٤/أ/ مخطوط مكتبة فيص الله أفندي ... تركيا]، وفي نسخة القَسْطمونوي من «الهداية» [٢/ق٢٤/أ/ مخطوط مكتبة ولي الدين أفندي ... تركيا]، وفي نسخة لشَّهْرَكَنْديُّ (المقروءة على أكمل الدين البابرييُّ) من «الهداية» [ق/ ١٨١/ب/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي ... تركيا]، وفي نسخة البَايشُوني من «الهداية» [ق/ ١٨١/ب/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي ... تركيا].

 ⁽٣) وهذا هو المثبت في تسخة نصر الله الحنفي مِن «الهداية» [٢/ق/ ٤٠ /ب/ مخطوط مكتبة جامعة برتسون ــ أمريكا/ (رقم الحفظ: ٣٥٩٤)]. وكذا في نسخة القاسمِيّ [ق/ ١٧٩/ب/ مخطوط مكتبة كوبريلي فاضل أحمد باشا ــ تركيا].

 ⁽٤) وصحَّحه المؤلف أيصًا في حاشية النسخة التي بخطه مِن «الهدية» [٢/ق٠٤/أ/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي ـ تركيا]، وقال: «والصحيح من الرواية: «أَلَّا يَكُونَ عَلَىٰ الْعَبْدِ دَيْنَ» هكذا كان=

وَقَالَ زُفَرُ: يَرْجِعُ ، وَمَعْنَىٰ الْوَجْهِ الْأُولَ أَلَّا يَكُونَ عَلَىٰ الْعَبْدِ دَيْنٌ حَتَّىٰ يَصِحَّ كَفَالَتُهُ عَنْ الْعَبْدِ تَصِحُّ عَلَىٰ يُصِحَّ كَفَالَتُهُ عَنْ الْعَبْدِ تَصِحُّ عَلَىٰ كُلِّ حَالٍ. كُلِّ حَالٍ.

البيان على البيان الج

بِالدُّيْنِ ، أَوْ يُقِرَّ بِالدَّيْنِ ، فكذا إذا أذِنَ له أَنْ يَكْفُلَ عنه .

وَجهُ قُولِ زُفْرَ: أَن المُوجِبَ للرُّجُوعِ قد تحَقُّقَ ، وهو الكَفَالةُ بأَمْرِ إلا أَنه امتنَع لمانعِ الرِّقِّ - لا يَسْتَوْجِبُ على مولاه دَيْنًا ، وقد زال المانعُ - وهو الرِّقُ - بالعتقِ ، فيرْجعُ .

ولنا: أن الكفالة انعقدَتْ غيرُ مُوجِبةٍ للرُّجُوعِ ، لأن العبدَ لا يَسْتَوْجِبُ على مولاه دَيْنًا إذا لم يَكُنْ [ه/١٩٥٥ظ/م] عليه دَيْنٌ مُسْتَغْرِقٌ ، وكذا الْمَوْلَى لا يَسْتَوْجِبُ على عبيه دَيْنٌ مُسْتَغْرِقٌ ، وكذا الْمَوْلَى لا يَسْتَوْجِبُ على عبيهِ دَيْنًا بحالٍ ، فإذا انعقدَتْ غيرَ مُوجِبةٍ للرُّجُوعِ ، فلا تَصِيرُ بعدَ ذلك موجبةً للرُّجُوعِ أبدًا ، كَمَنْ كَفَلَ عن إنسانٍ بغيرِ أمْرِه ، فأدَّىٰ عنه ، حيثُ لا يَرْجِعُ بشيءٍ ، فكذا هذا .

قولُه: (أَمَّا كَفَالَتُهُ عَنِ الْعَبْدِ فَتَصِحُّ عَلَىٰ كُلِّ حَالٍ)، أي: كَفَالَةُ الْمَوْلَىٰ عن العبدِ تَصِحُّ مطلقًا، سواءٌ كانت الكَفَالَةُ بالنفسِ أوْ بالمالِ، أوْ كان على العبدِ دَيْنٌ أَوْ لَمْ يَكُنْ.

قال أصحابُنا: كلَّ مَن لا يَصِحُّ نَبَرُّعُه لا تَصِحُّ كفالتُه؛ لأن الكَفَالةَ عَقْدُ تَبَرُّع، فَتَصِحُّ ممن يَصِحُّ نَبَرُّعُه، فعلى هذا لا تَصِحُّ كَفَالَةُ الصبيِّ المحجورِ، كما لا يَصِحُّ وَضُه، فأمَّا كَفَالَةُ العبدِ المحَجُورِ عليه فإنه لا يُطالَبُ بحُكْمِها في الحالِ، ويُطالَبُ بذكُمْمِها في الحالِ، ويُطالَبُ بخُكْمِها في الحالِ، ويُطالَبُ بذلك بعدَ العِتْقِ.

فَأَمَّا إِذَا أَذِنَ لَهُ مُولاًهُ صَحَّتِ الكَفَالَةُ ، وبِيعَتْ رقبتُهُ [١٢٩/١٤/د] في الدَّيْنِ ؛

⁼ مكنوبًا بخط شيخِي الله في موضعين؟ .

لَهُ أَنَّهُ تَحَقَّقَ الْمُوجَبُ لِلرُّجُوعِ وَهُوَ الْكَفَالَةُ بِأَمْرِهِ وَالْمَانِعُ وَهُوَ الرِّقُ قَدْ زَالَ. وَلَنَا: أَنَّهَا وَقَعَتْ غَيْرٌ مُوجِبَةٍ لِلرُّجُوعِ ؛ لِأَنَّ الْمَوْلَىٰ لَا يَسْتَوْجِبُ عَلَىٰ عَبْدِهِ دَيْنَا وَكَذَا الْعَبْدُ عَلَىٰ مَوْلَاهُ ، فَلَا تَنْقَلِبُ مُوجَبَةً أَبَدًا كَمَنَ كَفَلَ عَنْ غَيْرِهِ بِغَيْرِ أَمْرِهِ فَأَجَازَهُ.

وَلَا تَجُوزُ الْكَفَالَةُ بِمَالِ الْكِتَابَةِ، حُرٌّ تَكَفَّلَ بِهِ أَوْ عَبْدٌ لأَنَّه (١) ثَبَتَ مَعَ المُنَافِي فَلَا يَظْهَرُ في حَقِّ صِحَّةِ الكَفَالَةِ، ولأنَّه لو عَجَزَ نَفْسَهُ سقط، وَلَا يُمْكِنُ إلْمُنَافِي فَلَا يَظْهَرُ في حَقِّ صِحَّةِ الكَفَالَةِ، ولأنَّه لو عَجَزَ نَفْسَهُ سقط، وَلَا يُمْكِنُ إلْمُنَاتُهُ عَلَىٰ هَذَا الْوَجْهِ في ذمَّةِ الكَفِيلِ، وإثْبَاتُهُ مُطْلَقًا يُنَافِي معنى الضَّمِّ؛ إثْبَاتُهُ عَلَىٰ هَذَا الْوَجْهِ في ذمَّةِ الكَفِيلِ، وإثْبَاتُهُ مُطْلَقًا يُنَافِي معنى الضَّمِّ؛

لأن الْمَوْلَىٰ يَمْلِكُ أَنْ يُعلَّقَ الدَّيْنَ [٢١٣/٢] برقبةِ عَبْدِه ، وتَكُونُ كَفَالَةُ المريضِ مِن الثلثِ ، كما أن تبَرُّعَه مِن الثلثِ ، والمُكَاتَبُ لا تَصِحُّ كفالتُه ، كما لا يَصِحُّ تبَرُّعُهُ (٢). كذا في «شرح الأقطع».

قولُه: (وَلَا تَجُوزُ الْكَفَالَةُ بِمَالِ الْكِتَابِةِ، حُرُّ تَكَفَّلَ بِهِ أَوْ عَبْدٌ)، وهذه مِن مسائلِ القُدُورِيِّ (") ، وإنما لَمْ تَجُزِ الكَفَالةُ ببدلِ الكِتَابةِ ؛ لأن القياسَ ألَّا تَجُوزَ الكِتَابةُ ؛ لأن الْمَوْلَى لا يَسْتَوْجِبُ على عبْدِه دَيْنًا، وهذا معنى قولِه: (لِأَنَّهُ ثَبَتَ مَعَ الْكِتَابةُ ؛ لأن الْمَوْلَى لا يَسْتَوْجِبُ على عبْدِه دَيْنًا، وهذا معنى قولِه: (لِأَنَّهُ ثَبَتَ مَعَ الْمُنَافِي). إلا أن عَقْدَ الكِتَابةِ جُوزَ استحسانًا ؛ لقولِه تعالى: ﴿ فَكَايَبُوهُمْ إِنْ عَلِمْتُهُ الْمُنَافِي فَي حَقَّ صحَّةِ فِيهِ مَنْ مَلَا النور: ٣٣]، فلا يَظْهَرُ أَثرُ الجوازِ الذي ثَبَتَ معَ المنافي في حقَّ صحَّةِ الكَفَالةِ ، فلا تُصِحُّ الكَفَالةَ بِمال الكِتَابةِ ، ولأن الكَفَالةَ إنما تَصِحُّ بِدَيْنِ صحيحٍ .

والمرادُ بالدَّيْنِ الصحيحِ: ألَّا يَشْقُطَ إلا بالأداءِ أوِ الإبراءِ، وبدلُ الكِتَابةِ قد يَشْقُط بدونِهما بتعجيزِ النفسِ، فلا يَكُونُ دَيْنًا صحيحًا، فلا تَصِحُّ الكَفَالَةُ به.

قولُه: (وَلَا يُمْكِنُ إِثْبَاتُهُ عَلَىٰ هَذَا الْوَجْهِ)، أي: إثباتُ عَقْدِ الكَفَالَةِ معَ سقوطِ

⁽١) في (ط): الأنه دين ١٠.

⁽٢) ينظر: الشرح مختصر القدوري؛ للأقطع [ق/ ٣٧٧].

⁽٣) ينظر: المختصر القُدُوري، [ص/١١٩].

لأنَّ منْ شَرْطِهِ الاتِّحَادَ، وَبَدَلُ السِّعَايةِ كَمَالِ الْكِتَابةِ فِي قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةً؛ لأنَّه كَالمُكَاتَبِ عنده، والله أعلم بالصواب.

بدلِ الكِتَابةِ بتعجيزِ النفسِ، ولا يُمْكِنُ إثباتُ عَقْدِ الكَفَالَةِ أيضًا في حقَّ الكَفِيلِ مطلقًا؛ لأنه حينَئِذٍ يَكُونُ ما على الكَفِيلِ فوقَ ما على الْأَصِيلِ، فلا يَجُوزُ ذلك؛ لأنه التزمَ ما على الْأُصيل لا غيرَ ذلك.

وهذا معنى قولِه: (لِأَنَّ مِنْ شَرْطِهِ الاِتِّحَادَ)، أي: مِن [١٣٠/١٠/و/د] شَرْطِ عَقْدِ الكَفَالةِ الاتحادُ بينَ الكَفِيلِ والْأَصِيلِ في الضَّمانِ.

قولُه: (وَبَدَلُ السِّعَايةِ كَمَالِ [ه/٢٩٦٥م] الْكِتَابةِ فِي قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ)، يعني: كما أن الكَفَالَة ببدلِ الكِتَابةِ لا تَجُوزُ فكذلك لا تَجُوزُ الكَفَالَةُ ببدلِ السِّعَايةِ، لأن المُسْتَسْعَىٰ كَالْمُكَاتَبِ عندَه في عدم قَبُولِ الشهادةِ، وتزَوُّجِ المرأتيْنِ، والحدودِ، وغيرِها، لكن على اعتبارِ النقطةِ الأولى وهي قولُه: (لِأَنَّةُ ثَبَتَ مَعَ الْمُنَافِي)... إلى آخرِه، لا على اعتبارِ النَّكْتةِ الثانيةِ؛ لأن المُسْتَسْعَىٰ لا يَسْقُطُ عنه بدلُ السِّعَايةِ بتعجيزِ النفس.

واللهُ أعلمُ بالصوابِ ، وإليه المرَّجعُ والمآبُ .

فهرس الموضوعات

الصفحة	الموضُوع
سِلرِ	بَابٌ الْبَيْعِ الْفَارِ
امِهِ مِمِ	فَصْلٌ فِي أَحْكَ
١٦٠	فَصْلٌ فِيمَا يُكُرَ
١٨٤	بَابٌ الإِقَالَةِ
وَالتَّوْلِيَةِ١٩٥	بَابُ المُرَابَحَةِ
۲۲۳	فَصْلٌ
Y & A	بَابٌ الرِّبَا
**** ·····	بَابٌ الحُقُوقِ
قِ	بَابٌ الْإسْنِحْقَا
الفُضُولِيِّللهُ فُسُولِيِّللهُ فَاللهِ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْهِ اللهِ اللهُ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ عَلِي عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلِي عَلَيْهِ عَلَيْ	فَصْلٌ فِي بَيْعِ ا
٤٧٩	كِتَابُ الصَّرِف
٥٤٣	كِتَابُ الكَفَالَةِ
عاني	فَصْلٌ فِي الضَّه
چُلَيْنِ	بَابٌ كَفَالَةِ الرَّ-
لدِ وَعَنْهُ ١٦٧	بَابٌ كَفَالَةِ الْعَبْ
٦٧٧	فهرس الموضوعات